

Rúbrica de PI | Valoraciones e indicadores

Secciones:

1. Sección Tech Skills
2. Sección Extra Credits Tech
3. Sección Soft Skills
4. Sección Extra Credits Soft

Sección Tech Skills

Front-end	Sobresaliente	Bueno	Insuficiente
UX / UI	Tiene un diseño planeado y consistente entre las diferentes rutas. La UX es impecable.	Es una aplicación medianamente intuitiva y con estética acorde.	No logró aplicar un estilo básico (elementos sin centrar, márgenes, padding, mucha desprolijidad, etc). No sabe explicar lo que hizo.
Filtros y ordenamientos	Funcionan en forma combinada en ambos sentidos. Al desmontar/montar nuevamente el componente, los mismos quedan aplicados. Entiende perfectamente.	Funcionan correctamente pero en forma independiente. Se combinan bien con los ordenamientos pero al aplicar uno, se pierde el anterior. Se pierde el estado al salir.	No funcionan correctamente, no se combinan siquiera con los ordenamientos. No sabe explicar lo que hizo.
Formulario controlado	Muestra correctamente los errores y los limpia en cada onChange. Deshabilita el submit. No permite cargar ítems repetidos. Maneja errores de los request que envía al back. Entiende perfectamente.	Muestra errores a través de validación JS, pero permite submitear. Carga ítems repetidos. Si el back responde con un error el usuario no se entera.	El formulario no está controlado con JS, sino con require de HTML5. No aplicó validaciones en tiempo real (onChange) sino recién en el submit. No sabe explicar lo que hizo.
Redux / Estados	Maneja diferentes estados adecuadamente para poder renderizar la información solicitada sin perderla ni tener que mover data desde el back en cada acción. Limpia el estado de detalle. Entiende perfectamente.	Renderiza el estado correspondiente, pero pierde la información al moverse por el sitio. Tiene estados auxiliares innecesarios. Tiene estados globales con uso local.	No carga los estados adecuados correctamente, información incompleta, repetición de data. No puede explicar lo que hizo.
Paginado	Renderiza números de página y flechas. Indica en qué página está. Está perfectamente combinado con los filtrados y la searchbar. Tiene <prev> y <next>. Entiende perfectamente.	Funciona correctamente pero rompe al combinarse con la searchbar y/o los filtrados. No permite avanzar ni retroceder más allá de los límites.	Paginado disfuncional, buggueado. No puede explicar lo que hizo.

Back-end	Sobresaliente	Bueno	Insuficiente
Rutas / Controllers	Código modularizado con router, controllers y responsabilidades bien definidas. Rutas siguiendo buenas prácticas de API Rest. Entiende perfectamente.	Las rutas funcionan correctamente. Algo modularizado pero con responsabilidades mal definidas (controladores que responden request, etc).	Rutas con falencias, no funcionan, rotas. No sabe explicar lo que hizo.
Manejo de errores	Maneja errores correctamente, y utiliza la respuesta del error para que el front responda al usuario en consecuencia de ello. Entiende perfectamente.	Maneja errores cuando corresponde, únicamente utiliza el error para console.log()	No tiene ningún manejo de error. No sabe explicar lo que hizo.
Base de Datos	DB normalizada, validaciones y restricciones en modelos. Valores por defecto. Entiende perfectamente.	Realizó los modelos de forma correcta, hizo las relaciones en forma adecuada.	No aplica correctamente la relación. Tiene atributos que no usa correctamente. No sabe explicar lo que hizo.

Sección **Extra Credits Tech**

Extra Credits Tech	Sobresaliente	Bueno	Insuficiente
Buenas prácticas	Código completamente modularizado, refactorizado. Reutiliza componentes en el front y/o tiene helpers en el back.	Código limpio y funcional, que puede explicar correctamente. Variables en inglés. Podría modularizar más..	Archivos de muchas líneas, no reutiliza componentes o funciones, código confuso y repetitivo.
Testing	Test completos y más complejos que los básicos brindados en el boilerplate.	Incluye test básicos.	No hizo testing.
Extra Features	2 o más features extras (deploy, subida de imágenes, CRUD completo, etc).	1 feature extra (deploy, subida de imágenes, CRUD completo, etc).	No hizo nada adicional al mínimo requerido.

Sección **Soft Skills**

Preparación	Sobresaliente	Bueno	Insuficiente
Puntualidad y Preparación	Puntual. Preparación del entorno. Iluminación y audio muy buenos.	Llega hasta 5 min tarde. Entorno adecuado, pueden presentarse algunas distracciones pero no generan interferencia con la exposición.	Más de 5 minutos tarde. El entorno no es adecuado para una exposición.
Imagen	Cámara encendida. Imagen personal cuidada y prolija, acorde a la situación.	Cámara encendida. Imagen personal correcta, informal. Puede presentarse algo desprolija pero no genera un impacto negativo.	Sin cámara. Imagen desalineada que demuestra falta de preparación. Vestimenta no acorde a la situación (ej: traje de baño) .
Comunicación	Sobresaliente	Bueno	Insuficiente
Orden - Flujo de presentación	Secuencia, Correlatividad y Continuación en el orden de presentación. Va de lo más general hacia lo más específico. Prioriza las ideas principales y si es conveniente aporta detalles.	Puede transmitir correctamente el proyecto y su recorrido en la creación. Va de lo más general a lo más específico aunque en ocasiones se desvía en la continuidad de presentación por falta de práctica o por distracción.	Presenta el proyecto desorganizadamente. Falta un orden lógico o continuidad en la presentación y no logra transmitir claramente el proyecto. (ej: empieza mostrando el código en vez de la landing page).
Escucha activa	Comprende las preguntas que se hacen y en su respuesta se anticipa a futuras preguntas. Espera su turno para hablar y hace referencia a lo que se le mencionó anteriormente para dar una respuesta completa.	Comprende las preguntas que se hacen. Interpreta qué se pretende indagar con cada pregunta y da respuestas acordes a lo planteado. No interrumpe, espera su turno para responder.	Interrumpe. No escucha o no interpreta bien las preguntas que se le hacen, responde en automático.
Exposición	Demuestra fluidez y confianza en la exposición. Demuestra practica previa con conocimiento del proyecto y desenvolvimiento al exponer.	Demuestra conocimiento del proyecto, pero le falta practica para mayor fluidez o su timidez no le permite exponer de manera muy desenvuelta.	Demuestra inseguridad y/o falta de conocimiento en el proyecto. Falta de práctica o de autoconfianza.

Actitud	Sobresaliente	Bueno	Insuficiente
Voz y lenguaje corporal	Voz y Lenguaje corporal positivo y desenvuelto. Gesticula con naturalidad, mira a cámara, volumen, tono y ritmo de voz adecuado, transmite seguridad, motivación o sensaciones positivas al exponer.	Voz y lenguaje corporal adecuado. Lenguaje corporal mirando al frente, erguido, correcto. Volumen, tono y ritmo de voz adecuado. Es correcto/a pero no desenvuelto/a. Transmite cierta rigidez o nerviosismo.	Volumen de voz bajo. Tono y ritmo monocorde u hostil para una presentación. Disposición corporal inadecuada, desplomado/a sobre un brazo o sobre la silla, no mira al frente, está recostado/a, etc.
Cambio en vivo	Búsqueda de resolución frente al cambio con una actitud positiva a pesar de tener o no la respuesta para lograrlo. Buen manejo de la frustración.	Voz y lenguaje corporal adecuado. Lenguaje corporal mirando al frente, erguido, correcto. Volumen, tono y ritmo de voz adecuado. Es correcto/a pero no desenvuelto/a. Transmite cierta rigidez o nerviosismo.	Enojo o desanimo frente al cambio. Bloqueo ante la resolución de una situación novedosa.

Sección Extra Credits Soft

Extra Credits	Sobresaliente	Bueno	Insuficiente
Proactividad	Implementó mejoras no obligatorias al proyecto y explica el motivo de la implementación y su funcionalidad.	Propone mejoras posibles a futuro. No las implementó por falta de conocimiento o tiempo.	No propone áreas de mejora.
Storytelling	Utiliza historias para captar y mantener la atención de su audiencia. Despierta emociones intencional y estratégicamente para transmitir sus ideas.	Utiliza historias o situaciones cotidianas para captar y mantener la atención de su audiencia.	No utiliza la estrategia de storytelling para conectar con su audiencia y captar / mantener la atención.
Lenguaje técnico	Utiliza lenguaje técnico correcto en todos los momentos necesarios, nombrando cada cosa según su nombre específico. Al momento de explicar procesos o flujos aplica la terminología esperada. No confunde términos ni ideas.	Se esfuerza por utilizar la terminología adecuada, en ocasiones se confunde o recae en demostrativos (esta, ese, eso) para poder explicar procesos y/o flujos dentro de la aplicación.	No logra explicar los procesos y/o flujos de la aplicación utilizando el lenguaje técnico. No sabe o no puede dar cuenta de los términos técnicos apropiados a la hora de presentar o defender su proyecto.