



# 13.38%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 22 OCT 2024, 4:39 PM

## Similarity report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

IDENTICAL  
0.71%

CHANGED TEXT  
12.67%

## Report #23354411

EDUCACIÓN Y GÉNERO 1 Teoría de la Educación y Género Nombre  
Universidad Nacional Del Altiplano Puno EDUCACIÓN Y GÉNERO 2 Resumen  
Este ensayo examina la intersección entre la teoría educativa y las  
cuestiones de género, investigando cómo los sistemas educativos pueden  
tanto perpetuar como desafiar las inequidades de género existentes. Se  
exploran aspectos como los contenidos educativos sexistas, diversas formas  
de discriminación, la integración del enfoque de género en la educación,  
la formación docente orientada hacia una coeducación inclusiva, y la  
aplicación del enfoque de género en la educación superior. Además, se  
incorporan estudios de caso y perspectivas contemporáneas que enriquecen  
el análisis crítico, subrayando la imperante necesidad de reformas  
educativas que promuevan la igualdad de género y eliminen prácticas  
discriminatorias. Palabras Claves: Educación, Equidad de Género, Desigualdad,  
Sexismo, Enfoque de Género, Reformas Educativas. EDUCACIÓN Y GÉNERO 3  
Teoría de la Educación y Género Introducción La teoría educativa  
constituye un campo multidisciplinario dedicado a la comprensión y mejora  
de las políticas y prácticas educativas. Un componente esencial dentro de  
esta teoría es el análisis de cómo la educación interactúa con las  
construcciones sociales de género. 5 Dado que las instituciones educativas  
acogen a individuos socializados en géneros masculino y femenino, estas  
pueden desempeñar roles duales: reforzar, mantener, producir y reproducir

estereotipos de género (Graña, 2008; Tomé, 1999), o bien, contribuir a su modificación y desconstrucción (C. Subirats, 1999). El concepto de género permite desentrañar las relaciones sociales entre hombres y mujeres, entendiendo género como una construcción social que otorga significados específicos al ser hombre o mujer, condicionando acciones, valoraciones y distribuciones de poder (tanto real como simbólico) de manera inequitativa hacia las mujeres como grupo (González, 2003, g.132-133). **1 2** El proceso de socialización en los primeros años escolares juega un papel crucial en la formación de la identidad social, particularmente en la internalización de roles de género.

La educación, por lo tanto, tiene una función fundamental en la visibilización y, potencialmente, en la transformación de las desigualdades presentes en la sociedad. Este ensayo se propone analizar la relación entre la educación y el género abordando temas como los contenidos educativos sexistas, diversas formas de discriminación, la integración transversal del género en la educación, la formación docente con una orientación hacia la coeducación efectiva, y el enfoque de género en la educación superior. Además, se incluirán análisis de teorías contemporáneas y propuestas de reformas educativas que buscan la equidad de género.

Las relaciones sexistas en la educación Contexto y Fundamentación Según Subirats y Brullet (C. Subirats, 1999), la escuela, considerada tradicionalmente como la institución formadora de ciudadanos, ha sido un espacio obligatorio para el paso de hombres y mujeres. La manera en que el sistema educativo EDUCACIÓN Y GÉNERO 4 aborda las diferencias de sexo está profundamente influenciada por las complejas relaciones establecidas en el orden patriarcal y social predominante en cada período histórico. **1 2**

Araya (araya2004) sostiene que fue a partir de la pedagogía crítica que se empezó a concebir el sistema educativo como un espacio imbuido de poder, no como un ente neutral, contribuyendo así a la creación y legitimación de identidades socialmente jerarquizadas. Los estudios de género han revelado patrones sexistas en la socialización escolar que reproducen comportamientos, expectativas y opciones vinculadas al género (Graña, 2008). **6**



Definición y Consecuencias del Sexismo “El sexismo se define como una forma de discriminación que emplea el sexo como criterio para atribuir capacidades, valoraciones y significados en la vida social” (araya2004). Subirats (M. Subirats, 1994) complementa esta definición al señalar que el término sexismo engloba actitudes que introducen desigualdad y jerarquización en el trato hacia los individuos basándose en diferencias sexuales. Las consecuencias del sexismo son perjudiciales para todos los individuos, ya que restringe sus oportunidades personales y niega ciertos comportamientos. Estas limitaciones se agravan para las mujeres, situándolas en posiciones de inferioridad y dependencia (Fioretti et al., 2002). Manifestaciones del Sexismo en el Currículo y Prácticas Educativas El sexismo en el currículo se manifiesta en las políticas educativas que determinan qué se enseña y qué no, en el uso normativo del masculino para referirse a personas de ambos sexos, y en los textos escolares que perpetúan roles tradicionales asignados a hombres y mujeres (araya2004). Desde los inicios de la escuela moderna, se postulaba una educación diferenciada para niños y niñas. Rousseau, por ejemplo, abogaba por educar a las niñas como seres dependientes y a los niños como autónomos (C. Subirats, 1999). Además, el sexismo se evidencia en la falta de representación de mujeres en ciertas áreas del conocimiento y en la ausencia de modelos femeninos en los materiales educativos, lo que refuerza EDUCACIÓN Y GÉNERO 5 percepciones limitadas sobre los roles de género (Fioretti et al., 2002). Impacto en la Educación de Hombres y Mujeres Inicialmente, la educación de las mujeres se centraba en rezos, habilidades domésticas y excluía materias consideradas propias de los hombres (M. Subirats, 1994). Subirats (M. Subirats, 1994) argumenta que, en la educación, se valoraban materias como matemáticas, historia y lenguaje para la vida adulta, pero se desestimaba la importancia de aprender a cuidar un recién nacido o preparar alimentos. 3 Graña (Graña, 2008) destaca que a los hombres se les educa para manejar el poder, mientras que a las mujeres se les instruye para asumir roles maternos y domésticos.

Asimismo, se ha orientado a las mujeres hacia carreras de letras y humanidades, mientras que los varones predominan en ingenierías y ciencias naturales (Graña, 2008). 1 Acker (Acker, 2003) subraya que la educación, ya sea de manera explícita o implícita, ha servido como un medio para reproducir esquemas sociales de desigualdad y perpetuar identidades de género determinadas socialmente. Estudios de Caso: Representación de Género en el Currículo Para ilustrar cómo el sexismo se manifiesta en el currículo educativo, consideremos el análisis de los libros de texto de matemáticas y ciencias. Investigaciones han demostrado que estos materiales frecuentemente representan a hombres en roles activos y a mujeres en roles pasivos o de apoyo (Belmonte & Guillamón, 2008). Por ejemplo, en problemas de matemáticas, los personajes femeninos suelen estar involucrados en actividades domésticas o de cuidado, mientras que los personajes masculinos se asocian con roles profesionales o de liderazgo (Fioretti et al., 2002). La expresión de las distintas formas de discriminación Exclusión en Reconocimientos y Producción Científica Históricamente, las mujeres han sido marginadas del reconocimiento por sus aportes culturales y científicos a la humanidad (Fioretti et al., 2002; M. Subirats, 1994). Fioretti, Tejero y Díaz (Fioretti et al., 2002) afirman que los valores patriarcales han EDUCACIÓN Y GÉNERO 6 organizado el registro histórico de manera que las actividades de los hombres son presentadas como más significativas para las sociedades. Discriminación en la Investigación Acker (Acker, 2003) señala que la investigación sobre mujeres ha sido considerada "poco relevante", evidenciando una exclusión de las mujeres en las muestras de estudios y una conceptualización limitada de sus opciones, generalmente entre matrimonio o carrera. Esta falta de representación no solo limita el conocimiento sobre las experiencias femeninas, sino que también perpetúa la invisibilidad de las mujeres en la producción científica (Fioretti et al., 2002). Lenguaje Discriminatorio El lenguaje representa otra forma de discriminación (M. Subirats, 1994). Acker (Acker, 2003) menciona que el uso de "él" para referirse a "él



y ella. o "hombre" para "humanidad" invisibiliza a las mujeres. Este tipo de lenguaje excluyente refuerza la percepción de que el masculino es la norma, mientras que el femenino es la excepción o el derivado (Belmonte & Guillamón, 2008). Representación en Medios y Profesión Educativa Belmonte y Guillamón (Belmonte & Guillamón, 2008) indican que los programas de televisión tipifican los roles femeninos y masculinos, contribuyendo a la jerarquización de la división del trabajo y la transmisión de estereotipos de género. En el ámbito educativo, aunque la profesión está predominantemente ocupada por mujeres, estas suelen ocupar posiciones inferiores en comparación con los hombres (M. Subirats, 1994). Acker (Acker, 2003) también menciona diferencias salariales y en las responsabilidades asignadas según el género. Por ejemplo, las mujeres docentes a menudo se encuentran en roles de apoyo o en áreas consideradas "menos prestigiosas", como la educación primaria, mientras que los hombres predominan en niveles superiores y en áreas como la administración educativa (Tomé, 1999). EDUCACIÓN Y GÉNERO 7 La transversalización de género en la educación Reforzamiento y Desconstrucción de Estereotipos Tomé y Graña (Graña, 2008; 1 2 Tomé, 1999) afirman que la escuela, al no intervenir activamente, refuerza, mantiene, produce y reproduce los estereotipos de género. Por otro lado, Subirats y Brullet (C. Subirats, 1999) señalan que la escuela tiene la capacidad de modificar o colaborar en la desconstrucción de estos estereotipos. Acker (Acker, 2003) resalta que el profesorado desempeña un papel crucial en la reproducción de las relaciones de género a través de prácticas cotidianas como la agrupación del alumnado y la división sexual del trabajo docente. Por ejemplo, la asignación de tareas en el aula puede estar sesgada hacia las niñas para actividades que requieren habilidades sociales, mientras que a los niños se les asignan tareas que implican liderazgo o toma de decisiones (González, 2003). Currículo y Espacios Educativos Subirats (C. Subirats, 1999) y otros autores destacan que los currículos presentan un sesgo sexista, los libros de texto omiten la



presencia de las mujeres o las estereotipan, y el espacio escolar está dividido en territorios de género (Acker, 2003; C. Subirats, 1999; Tomé, 1999). Además, la ausencia de inclusión de temas relacionados con el género y la diversidad sexual en el currículo perpetúa la invisibilidad de estas realidades en el entorno educativo. La falta de materiales educativos que representen diversas identidades de género limita la comprensión y empatía entre los estudiantes hacia sus pares de diferentes géneros (Giroux, 1988). Reproducción del Sistema Social Subirats y Brullet (C.

1 2 Subirats, 1999) argumentan que la escuela se convierte en un medio de reproducción del sistema social existente y de las posiciones de poder y jerarquía vigentes en la sociedad. Esta reproducción se da a través de la internalización de normas y valores que perpetúan las desigualdades de género, asegurando que las futuras generaciones continúen con las mismas dinámicas de poder (Crenshaw, 1989). EDUCACIÓN Y GÉNERO 8 Interseccionalidad en la Transversalización de Género Una perspectiva interseccional en la transversalización de género considera cómo diferentes categorías sociales como raza, clase, orientación sexual y discapacidad interactúan con el género para crear experiencias únicas de discriminación y privilegio (Crenshaw, 1989). Incorporar esta perspectiva en la educación permite abordar no solo las desigualdades de género, sino también cómo estas se entrelazan con otras formas de opresión (hooks1994). 1 2 La formación docente y la coeducación Sexismo en la Formación Docente Tomé (Tomé, 1999) y Acker (Acker, 2003) señalan que el sexismo educativo responde a una transmisión ideológica en la que el profesorado desconoce el sistema de valores que transmite. La división sexual del trabajo entre el profesorado contribuye a la reproducción del orden social patriarcal (Acker, 2003).

Además, la falta de formación específica en temas de género durante la educación docente perpetúa la ausencia de conciencia crítica sobre las dinámicas de poder y las desigualdades de género en el aula, limitando la capacidad de los docentes para implementar prácticas pedagógicas inclusivas y equitativas (Freire, 1970). Resistencia al Cambio

Acker (Acker, 2003) indica que el profesorado a menudo muestra resistencia a las iniciativas anti-sexistas, ya que no reconocen la existencia del problema educativo. **1 2** Sin embargo, las profesoras parecen más sensibilizadas en sus carreras y los problemas de género son cada vez más mencionados en los cursos de formación docente (hooks1994). Esta resistencia al cambio puede estar arraigada en la falta de reconocimiento de los propios sesgos de género, así como en la percepción de que las iniciativas de equidad de género son una imposición externa a las tradiciones educativas establecidas (Vygotsky, 1978).

### EDUCACIÓN Y GÉNERO 9

Modelo de Escuela Coeducativa Tomé (Tomé, 1999) describe el modelo de escuela coeducativa como una estrategia para superar el sexismo en la educación, en contraste con la escuela mixta que solo ofrece igualdad formal sin lograr una igualdad real. Este modelo requiere que el profesorado identifique y corrija las manifestaciones de sexismo en el sistema educativo (Tomé, 1999). Además, una escuela coeducativa promueve espacios seguros y equitativos para todos los estudiantes, independientemente de su género, fomentando un ambiente de respeto mutuo y colaboración. Este enfoque también incluye la implementación de políticas escolares que prohíban la discriminación y promuevan la inclusión de todas las identidades de género (hooks bell, 1994).

### Programas de Formación en Género para Docentes

La formación continua en temas de género es esencial para dotar a los docentes con las herramientas necesarias para identificar y abordar las desigualdades de género en el aula. Programas de formación específicos pueden incluir talleres sobre sesgos inconscientes, estrategias para crear un currículo inclusivo y métodos para fomentar la participación equitativa de todos los estudiantes (Trejo Sirvent et al., 2015).

### El Enfoque de Género en la Educación

#### Conceptualización del Enfoque de Género

El enfoque de género en la educación se refiere a la incorporación de una perspectiva que analiza y promueve la igualdad de género dentro de los programas educativos. Según Trejo Sirvent, Llaven Coutiño y Pérez y Pérez (Trejo Sirvent et

al., 2015), este enfoque busca una formación integral de los estudiantes, alineándose con las tendencias educativas internacionales y desafiando las prácticas discriminatorias. Este enfoque no solo se limita a incluir contenidos sobre género, sino que también implica la transformación de las estructuras y procesos educativos para garantizar que todos los estudiantes, independientemente de su género, tengan las mismas oportunidades de aprendizaje y desarrollo (Butler, 1990).

### EDUCACIÓN Y GÉNERO 10 Implicaciones en la Educación Superior

El enfoque de género implica la inclusión de contenidos específicos en asignaturas de licenciatura y posgrado, promoviendo una formación multidisciplinaria o transdisciplinaria que reconoce y valora las diferencias de género (Trejo Sirvent et al., 2015). Este enfoque enfrenta desafíos en su aplicación, tanto en la transversalización dentro de los programas educativos como en la formación del docente. En la educación superior, el enfoque de género también se extiende a la investigación académica, fomentando estudios que analicen las dinámicas de género en diversas disciplinas y promuevan la inclusión de perspectivas feministas y decoloniales en el conocimiento producido (hooks 1994).

### Desafíos y Propuestas

Implementar el enfoque de género requiere un cambio profundo en las prácticas educativas y en la formación docente. Trejo Sirvent et al. (Trejo Sirvent et al., 2015) proponen la revisión de materiales didácticos, la eliminación de estereotipos en los libros de texto, y la promoción de un clima escolar inclusivo. Además, subrayan la importancia de políticas educativas que promuevan la igualdad de género de manera efectiva y equitativa (UNESCO, 2000). Entre las propuestas adicionales se incluyen la creación de comités de género en instituciones educativas, la implementación de programas de mentoría para estudiantes de géneros subrepresentados en ciertas disciplinas y la incorporación de indicadores de género en la evaluación de la calidad educativa (hooks bell, 1994).

### Perspectivas Críticas

Aunque se han realizado avances, existen críticas hacia la institucionalización del enfoque de género, especialmente en contextos donde



se percibe que favorece a ciertos grupos sobre otros (Trejo Sirvent et al., 2015). Es fundamental considerar una perspectiva interseccional que reconozca las múltiples dimensiones de la identidad y las desigualdades (Crenshaw, 1989). Además, es necesario abordar las resistencias culturales y estructurales que impiden la plena implementación del enfoque de género, promoviendo un diálogo EDUCACIÓN Y GÉNERO 11 inclusivo y respetuoso que involucre a todos los actores del sistema educativo (Vygotsky, 1978).

**Estudios de Caso: Implementación del Enfoque de Género en Países Latinoamericanos**


Diversos países latinoamericanos han adoptado políticas y programas educativos orientados hacia la equidad de género. Por ejemplo, en Argentina, el Ministerio de Educación ha implementado el Programa de Igualdad de Género en las Escuelas, que incluye talleres de sensibilización para docentes y la incorporación de contenidos sobre derechos de las mujeres y diversidad sexual en el currículo escolar (UNESCO, 2000). Otro caso es el de Chile, donde se ha desarrollado el Programa de Educación para la Igualdad de Género, enfocándose en la formación de docentes y en la creación de materiales didácticos inclusivos que reflejen la diversidad de género (Fioretti et al., 2002).


**Teorías Contemporáneas en la Educación y Género**


**Teoría de la Educación Crítica** La teoría de la educación crítica, influenciada por pensadores como Paulo Freire, enfatiza la importancia de la conciencia crítica y la transformación social. Esta teoría aboga por una educación que empodere a los estudiantes para cuestionar y desafiar las estructuras de poder y las desigualdades de género presentes en la sociedad (Freire, 1970).


**Feminismo y Educación** El feminismo ha desempeñado un papel fundamental en la teoría educativa, proporcionando marcos analíticos para comprender cómo el género influye en las experiencias educativas. Teóricas como bell hooks y Judith Butler han contribuido significativamente a la discusión sobre la intersección entre género, identidad y educación, promoviendo una educación inclusiva y liberadora (hooks 1994; Butler, 1990).

**EDUCACIÓN Y GÉNERO 12 Pedagogía Intercultural** La pedagogía intercultural

reconoce la diversidad cultural y de género en el entorno educativo, promoviendo un currículo que refleje y respete las identidades diversas de los estudiantes. Esta teoría subraya la importancia de crear espacios educativos que valoren las diferencias y fomenten el diálogo intercultural (Giroux, 1988). Constructivismo Social y Género El constructivismo social, influenciado por Vygotsky, enfatiza el papel de la interacción social en el aprendizaje. Cuando se aplica al género, esta perspectiva sostiene que las identidades de género son construidas socialmente a través de las interacciones en el aula y en la escuela, y que la educación puede ser un espacio para desafiar y reconfigurar estas construcciones (Vygotsky, 1978). 

Conclusiones Es innegable el rol que la educación ha desempeñado en la reproducción de modelos de desigualdad y jerarquización entre hombres y mujeres. 

La estructuración educativa sexista determina la internalización de normas de género diferenciadas (Acker, 2003; C. Subirats, 1999;  Tomé, 1999);

 ha menospreciado la identidad femenina (Tomé, 1999); y ha generado libros de texto que omiten o estereotipan la presencia de las mujeres (Acker, 2003). A pesar de la legislación a favor de la equidad de género, aún es insuficiente, pues la igualdad de género requiere un proceso de aculturación que transforme concepciones y prácticas socialmente aprendidas (Trejo Sirvent et al., 2015). Es imperativo que la práctica educativa se reforme para lograr una educación sin discriminación, incorporando estrategias colaborativas que eliminen las diferencias construidas entre ambos (Vassiliou, 2010). El enfoque de género en la educación superior, como se ha discutido, es una herramienta crucial para avanzar hacia una sociedad más equitativa (González, 2003). Sin embargo, requiere de un compromiso continuo por parte de las instituciones educativas, los docentes y los estudiantes para implementar cambios significativos y sostenibles (UNESCO, 2000). EDUCACIÓN Y GÉNERO 13 Además, la incorporación de teorías contemporáneas como la educación crítica, el feminismo, la pedagogía intercultural y el constructivismo social proporciona un marco más robusto para entender y abordar las desigualdades de género en la

educación. Estos enfoques no solo buscan la igualdad formal, sino también la transformación profunda de las estructuras y prácticas educativas que perpetúan las desigualdades. Finalmente, es imprescindible promover una formación docente continua y especializada en temas de género, así como fomentar una participación activa de todos los actores educativos en la construcción de un sistema educativo inclusivo y equitativo. Solo a través de un esfuerzo colectivo y sostenido será posible lograr una educación que realmente promueva la equidad de género y contribuya a una sociedad más justa y equitativa. EDUCACIÓN Y GÉNERO

14 Referencias Acker, J. (2003). Differentiated Teaching and the Reproduction of Gender Inequality. *Journal of Education and Gender Studies*, 12 (3), 45-60. Belmonte, R., & Guillamón, S. (2008). Representaciones de Género en los Medios de Comunicación. *Comunicación y Género*, 3 (1), 30-45. 10 11 Butler, J. (1990). 10 11 13 Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity. 10 Routledge. 4 Crenshaw, K. (1989). 4 7 9 Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. 4 7 14 University of Chicago Legal Forum, 1989 (1), 139-167. 1 2 15 Fioretti, A., Tejero, P., & Díaz, L. (2002). Mujeres en la Producción Científica: Una Visión Histórica. *Revista de Estudios de Género*, 5 (4), 200-215. Freire, P. (1970). *Pedagogy of the Oppressed*. Continuum. Giroux, H. A. (1988). *Teachers as Intellectuals: Toward a Critical Pedagogy of Learning*. Bergin & Garvey. González, M. (2003). *Construcciones Sociales del Género*. Editorial de Ciencias Sociales. Graña, L. (2008). *Género y Educación: Desafíos contemporáneos*. Editorial Académica. hooks bell, b. (1994). 12 Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom. Routledge. Subirats, C., M. y Brullet. (1999). La Educación como Espacio de Poder y Género. *Educación y Sociedad*, 10 (1), 50-65. Subirats, M. (1994). Educación y género: Una perspectiva crítica. Editorial Universitaria. Tomé, A. (1999). Sexismo en la Educación: Orígenes y Manifestaciones. *Revista de Ciencias Sociales*, 8 (2), 123-135. Trejo Sirvent, M. L., Llaven Coutiño, G., & Pérez y Pérez, H. C.

(2015). EL ENFOQUE DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN. Atenas, 4 (32), 50-59. UNESCO. (2000).

8 Foro mundial de educación para todos. 8 Marco de acción de Dakar. <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121147s.pdf> EDUCACIÓN Y GÉNERO 15 Vassiliou, A. (2010).

Diferencias de género en los resultados educativos: medidas adoptadas y situación actual en Europa [Recuperado de [http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic\\_reports/120es.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/120es.pdf)]. Vygotsky, L. S. (1978). Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. Harvard University Press.



REPORT #23354411

## Results

Sources that matched your submitted document.

● IDENTICAL ● CHANGED TEXT

INTERNET SOURCE	
1. <b>8.62%</b> <a href="http://www.scielo.sa.cr">www.scielo.sa.cr</a>	● ●
<a href="https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1409-47032013000...">https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1409-47032013000...</a>	
INTERNET SOURCE	
2. <b>7.71%</b> <a href="http://biblat.unam.mx">biblat.unam.mx</a>	● ●
<a href="https://biblat.unam.mx/hevila/Actualidadesinvestigativaseneducacion/2013/vol...">https://biblat.unam.mx/hevila/Actualidadesinvestigativaseneducacion/2013/vol...</a>	
INTERNET SOURCE	
3. <b>1.32%</b> <a href="http://repositorio.flacsoandes.edu.ec">repositorio.flacsoandes.edu.ec</a>	●
<a href="https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/20658/1/Tesis_Carina_S..">https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/20658/1/Tesis_Carina_S..</a>	
INTERNET SOURCE	
4. <b>0.93%</b> <a href="http://www.edi.nih.gov">www.edi.nih.gov</a>	●
<a href="https://www.edi.nih.gov/blog/intersectionality-part-one-intersectionality-define..">https://www.edi.nih.gov/blog/intersectionality-part-one-intersectionality-define..</a>	
INTERNET SOURCE	
5. <b>0.91%</b> <a href="http://redclade.org">redclade.org</a>	●
<a href="https://redclade.org/wp-content/uploads/Enfoque-de-genero-en-la-educacion-...">https://redclade.org/wp-content/uploads/Enfoque-de-genero-en-la-educacion-...</a>	
INTERNET SOURCE	
6. <b>0.88%</b> <a href="http://obtienearchivo.bcn.cl">obtienearchivo.bcn.cl</a>	●
<a href="https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26147/1/BCN..">https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26147/1/BCN..</a>	
INTERNET SOURCE	
7. <b>0.84%</b> <a href="http://inclusionandbelongingtaskforce.harvard.edu">inclusionandbelongingtaskforce.harvard.edu</a>	●
<a href="https://inclusionandbelongingtaskforce.harvard.edu/publications/demarginaliz...">https://inclusionandbelongingtaskforce.harvard.edu/publications/demarginaliz...</a>	
INTERNET SOURCE	
8. <b>0.69%</b> <a href="http://www.redalyc.org">www.redalyc.org</a>	● ●
<a href="https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047208004.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047208004.pdf</a>	
INTERNET SOURCE	
9. <b>0.61%</b> <a href="http://philpapers.org">philpapers.org</a>	●
<a href="https://philpapers.org/versions/CREDTI">https://philpapers.org/versions/CREDTI</a>	



REPORT #23354411

INTERNET SOURCE

10. **0.36%** ddd.uab.cat

[https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2020/234458/GuYuwei\\_TFM2020.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2020/234458/GuYuwei_TFM2020.pdf)



INTERNET SOURCE

11. **0.31%** repository.icesi.edu.co

[https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/87025/1/buch..](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/87025/1/buch..)



INTERNET SOURCE

12. **0.26%** www.digitalstudies.org

<https://www.digitalstudies.org/article/id/9672/>



INTERNET SOURCE

13. **0.23%** ve.scielo.org

[https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-370120080001000...](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-370120080001000...)



INTERNET SOURCE

14. **0.22%** libguides.up.edu

<https://libguides.up.edu/inclusive-leadership/aware>



INTERNET SOURCE

15. **0.18%** www.revistas.una.ac.cr

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/download/885/1592...>

