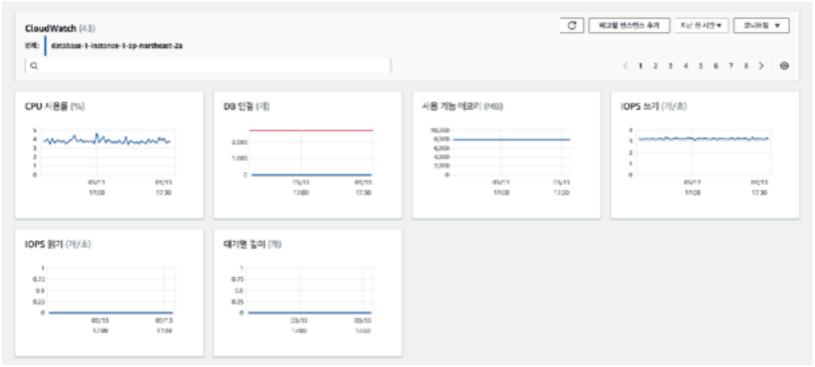
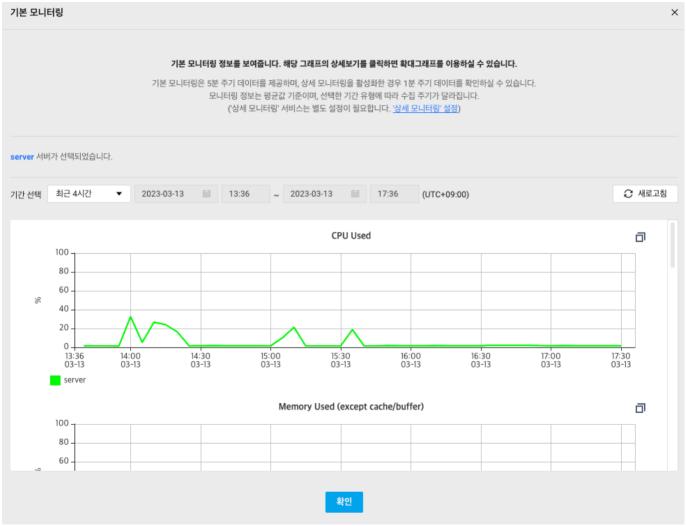




Trouble 2. Experimental Monitoring





기본 모니터링 정보를 보여줍니다. 해당 그래프의 상세보기를 클릭하면 확대그래프를 이용하실 수 있습니다.

모니터링 정보는 평균값 기준이며, 선택한 기간 유형에 따라 수집 주기가 달라집니다.

('상세 모니터링' 서비스는 별도 설정이 필요합니다. <u>'상세 모니터링' 설정</u>)

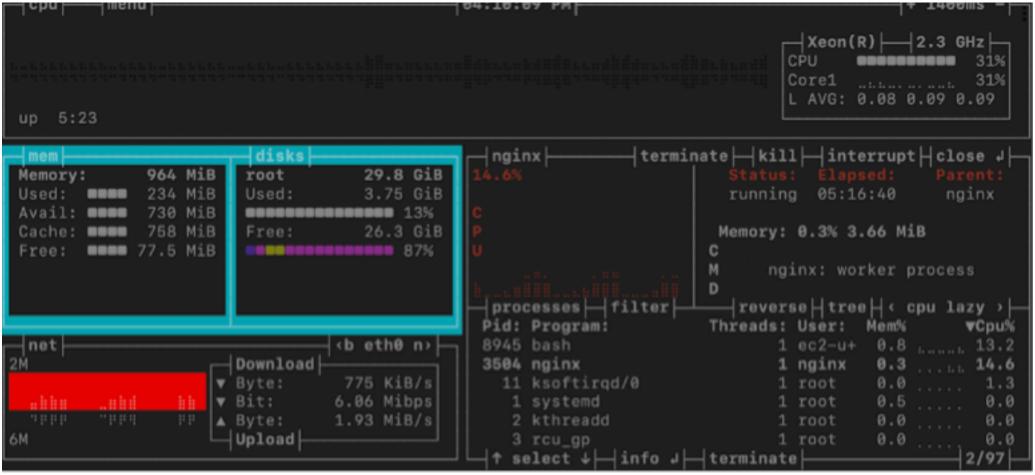
기본 모니터링은 5분 주기 데이터를 제공하며, 상세 모니터링을 활성화한 경우 1분 주기 데이터를 확인하실 수 있습니다.











											Tasks: 37, 66 thr; 1 running Load average: 0.93 0.27 0.22 Uptime: 14:24:41
PID	USER	PRI	NI	VIRT	RES	SHR	S	CPU%	MEM%	TIME+	Command
2598	ubuntu	20	0	798M	107M	34856	R	100.	11.2	1h40:34	node -r source-map-support/register /home/ub
2601	ubuntu	20	0	798M	107M	34856	S	4.0	11.2	3:22.11	node -r source-map-support/register /home/ub
2600	ubuntu	20	0	798M	107M	34856	S	3.3	11.2	3:23.13	node -r source-map-support/register /home/ub
2602	ubuntu	20	0	798M	107M	34856	S	3.3	11.2	3:22.21	node -r source-map-support/register /home/ub
2603	ubuntu	20	0	798M	107M	34856	S	2.6	11.2	3:23.43	node -r source-map-support/register /home/ub
2606	ubuntu	20	0	798M	107M	34856	s	0.7	11.2	0:31.46	node -r source-map-support/register /home/ub
5096	ubuntu	20	0	8544	4444	3452	R	0.7	0.4	0:00.28	htop
1	root	20	9	99M	12316	7776	S	0.0	1.2	0:08.10	/sbin/init
163	root	19	-1	47876	11480	10392	S	0.0	1.2	0:01.27	/lib/systemd/systemd-journald

Trouble 2. Experimental Monitoring

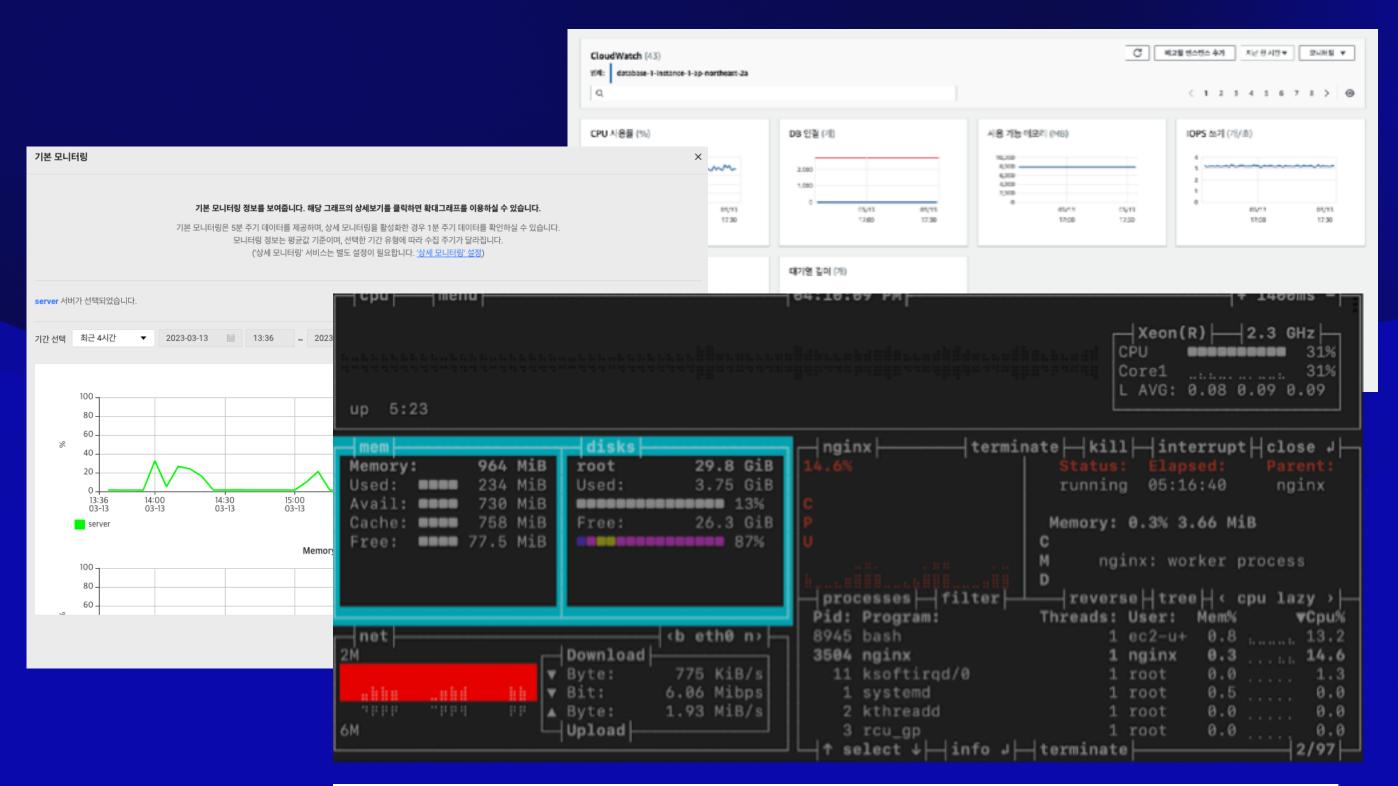
문제상황

테스트 툴 마다의 지표 정의가 조금씩 다르고, 레이어 별 상세 리소스 사용률 추적이 어려운 상황. (CloudWatch, Naver cloud 모니터링의 경우 딜레이 발생)

가설 및 정의

지표 이슈 : 성능 평가 지표를 어느 수준까지 신뢰 할 수 있는가? nGrinder의 MTT(Min Test Time) 을 Latency로 판단 가능한가?

모니터링 이슈: 레이어별 리소스 사용률을 파악하기 위한 툴? AWS의 모니터링 결과를 신뢰 할 수 있을까?



기본 모니터링 정보를 보여줍니다. 해당 그래프의 상세보기를 클릭하면 확대그래프를 이용하실 수 있습니다.

기본 모니터링은 5분 주기 데이터를 제공하며, 상세 모니터링을 활성화한 경우 1분 주기 데이터를 확인하실 수 있습니다. 모니터링 정보는 평균값 기준이며, 선택한 기간 유형에 따라 수집 주기가 달라집니다.

('상세 모니터링' 서비스는 별도 설정이 필요합니다. '상세 모니터링' 설정)

CPU[Mem[Swp[1 542N	100.0%] M/966M] 0K/0K]	Tasks: 37, 66 thr; 1 running Load average: 0.93 0.27 0.22 Uptime: 14:24:41
PID USER	PRI	NI	VIRT	RES	SHR	S	CPU%⊽	MEM%	TIME+	Command
2598 ubuntu	20	9	798M	107M	34856	R	100.	11.2	1h40:34	node -r source-map-support/register /home/ubu
2601 ubuntu	20	9	798M	107M	34856	S	4.0	11.2	3:22.11	node -r source-map-support/register /home/ubu
2600 ubuntu	20	9	798M	107M	34856	S	3.3	11.2	3:23.13	node -r source-map-support/register /home/ubu
2602 ubuntu	20	9	798M	107M	34856	S	3.3	11.2	3:22.21	node -r source-map-support/register /home/ubu
2603 ubuntu	20	9	798M	107M	34856	S	2.6	11.2	3:23.43	node -r source-map-support/register /home/ubu
2606 ubuntu	20	0	798M	107M	34856	S	0.7	11.2	0:31.46	node -r source-map-support/register /home/ubu
5096 ubuntu	20	9	8544	4444	3452	R	0.7	0.4	0:00.28	htop
1 root	20	0	99M	12316	7776	S	0.0	1.2	0:08.10	/sbin/init
163 root	19	-1	47876	11480	10392	S	0.0	1.2	0:01.27	/lib/systemd/systemd-journald

Trouble 2. Experimental Monitoring

문제상황

테스트 툴 마다의 지표 정의가 조금씩 다르고, 레이어 별 상세 리소스 사용률 추적이 어려운 상황. (CloudWatch, Naver cloud 모니터링의 경우 딜레이 발생)

가설 및 정의

지표 이슈 : 성능 평가 지표를 어느 수준까지 신뢰 할 수 있는가? nGrinder의 MTT(Min Test Time) 을 Latency로 판단 가능한가?

모니터링 이슈: 레이어별 리소스 사용률을 파악하기 위한 툴? AWS의 모니터링 결과를 신뢰 할 수 있을까?