Tableau d'Aurélie Salvaing « Traverser »

Page de couverture du rapport complet



Tableau de Nathalie Grange « Jour de fête »

LES ADMINISTRATRICES DES SOCIÉTÉS COTÉES SUR EURONEXT PARIS FIN JUIN 2017





Rapport détaillé disponible sur demande par un courriel à info@g-et-s.com



AFIN DE POUVOIR LIRE LES TABLEAUX ET GRAPHIQUES DE CETTE VIDÉO, PENSEZ A ARRÊTER SON DÉFILEMENT SUR LA DIAPO

Pour tout renseignement sur ce rapport vous pouvez contacter l'auteur:

Guy Le Péchon, Associé/Gérant Gouvernance & Structures

Par un courriel:

guy.le-pechon@m4x.org ou un appel téléphonique +33 6 16 31 07 15

OBJECTIFS GÉNÉRAUX DE L'ÉTUDE

- Disposer sur une série d'années d'une base de données et à jour pour mener des analyses statistiques
- Participer à une évolution sociétale





LES SOCIÉTÉS ANONYMES <u>NON « COTÉES »</u> AU SENS DE LA LOI DE JANVIER 2011

Ne sont pas prises en compte dans cette étude

Conditions pour être incluses dans le champ de la loi

(Nb de salariés > 500 ET {Ch. d'Affaires OU haut de bilan > 50 M€}

La Loi d'août 2014 a abaissé le seuil à 250 employés avec les objectif s pour l'année 2020

Objectif 2017: 40 %

ou

pour les Conseils de 8 d'administrateurs ou moins une différence inférieure ou égale à 2 entre le nombre d'hommes et de femmes

Le suivi sera plus difficile car souvent l'information n'est pas accessible sur internet.



ORIGINE ET CHAMP DES DONNÉES POUR LES SOCIÉTES ÉTUDIES

- Les sociétés cotées sur EURONEXT PARIS.
 - L'échantillon suivi depuis 2008 comprend aujourd'hui 383 sociétés.
 - Le tableau de la page suivante montre la couverture de l'échantillon.
- D'une année à l'autre l'échantillon des sociétés suivies diminue du fait des passages à Alternext, fusions et disparitions....
 - L'échantillon retenu n'est pas exhaustif, en particulier pour les Small Caps,
 mais sûrement très représentatif
- Rapports annuels et PVs des Assemblées Générales + Internet pour compléments:
 - Les documents publiés avant le premier juillet de l'année étudiée
 - Rapports annuels
 - PVs des AGO
 - Réponses, quand il y en a eu, des entreprises interrogées en cas de manques
- Les Président(e)s des Conseils
- Les Président(e)s des Directoires et les Directeurs Généraux (Femmes et Hommes)
- Les Administratrices



TAILLE ET MODE DE GOUVERNANCE DES SOCIÉTES ÉTUDIÉES G & S



COMPARTIMENTS D'EURONEXT	Nb	%	Grossièrement
	400	000/	
A Large Caps (plus de 1 000 M€)	136	36%	
CAC 40	40	10%	
Big Caps hors CAC 40	96	25%	
			65 % sociétés
B Mid Caps (150 M€< <1 000 M€)	117	31%	
			Moyennes
C Small Caps (<150 M€)	130	34%	•
- . •	383	100%	et Petites
∕₀ de Gouvernance "Bicéphale"		exécutif)	
MODE DE GOUVERNANCE % de Gouvernance "Bicéphale" Jn(e) Président(e) du conseil d'Administration AVEC un DG ou un Président(e) du Directoire		exécutif)	
MODE DE GOUVERNANCE % de Gouvernance "Bicéphale" Jn(e) Président(e) du conseil d'Administration		exécutif)	
MODE DE GOUVERNANCE % de Gouvernance "Bicéphale" Jn(e) Président(e) du conseil d'Administration		exécutif)	
MODE DE GOUVERNANCE % de Gouvernance "Bicéphale" Jn(e) Président(e) du conseil d'Administration AVEC un DG ou un Président(e) du Directoire	ou de Surveillance (non		
MODE DE GOUVERNANCE de Gouvernance "Bicéphale" Jn(e) Président(e) du conseil d'Administration AVEC un DG ou un Président(e) du Directoire CAC 40	ou de Surveillance (non	45%	4
MODE DE GOUVERNANCE de Gouvernance "Bicéphale" Jn(e) Président(e) du conseil d'Administration AVEC un DG ou un Président(e) du Directoire CAC 40 Big Caps hors CAC 40	ou de Surveillance (non	45% 56%	<

Moins de gouvernance "bicéphale" pour Mid Caps (55% à 50 %)

Moins de gouvernance "bicéphale" pour SmallCaps (42% à 37 %)

71 sociétés dont 12 « Mid Caps » et 59 « Small Caps » étudiées ont eu un Chiffre d'Affaires 2016 inférieur à 50 M€



NOMBRE ET % DE

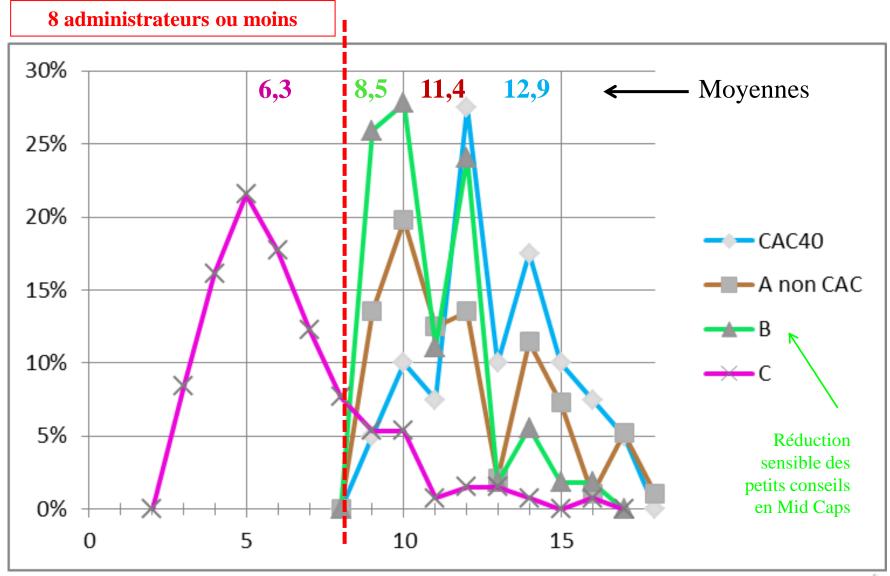
FEMMES PRÉSIDENTES / DIRECTRICES GÉNÉRALES

	▼										
				2017	2016	2015	2014	2013	2012		
	Total	I Fem.	Hom.	%	%	%	%	%	%		
				F/H+F	F/H+F	F/H+F	F/H+F	F/H+F	F/H+F		
P. Directeur Général	198	6	192	3%	3%	2%	3%	3%	3%		
P. Conseil d'Administration	108	5	103	5%	3%	1%	3%	5%	5%		
P. Conseil de Surveillance	77	13	64	17%	17%	18%	16%	16%	16%		
S/Total	383	24	359	6%	6%	9%	6%	6%	6%		
Directrice Générale	108	9	99	8%	7%	7%	5%	4%	3%		
P. Directoire	77	9	68	12%	10%	10%	8%	7%	5%		
S/Total	185	18	167	10%	8%	8%	7%	5%	4%		
De juin 2015 à juin 2016	Présiden	ces QUAS	SI STABIL	ITE							
	Très légè	re augme	ntation de	s opérationn	elles						



G & **S**

NOMBRE D'ADMINISTRATEURS PAR CONSEIL







MOYENNES % POSTES OCCUPÉS PAR DES D'ADMINISTRATRICES SUR LE NOMBRE TOTAL DE POSTES D'ADMINISTRATEURS



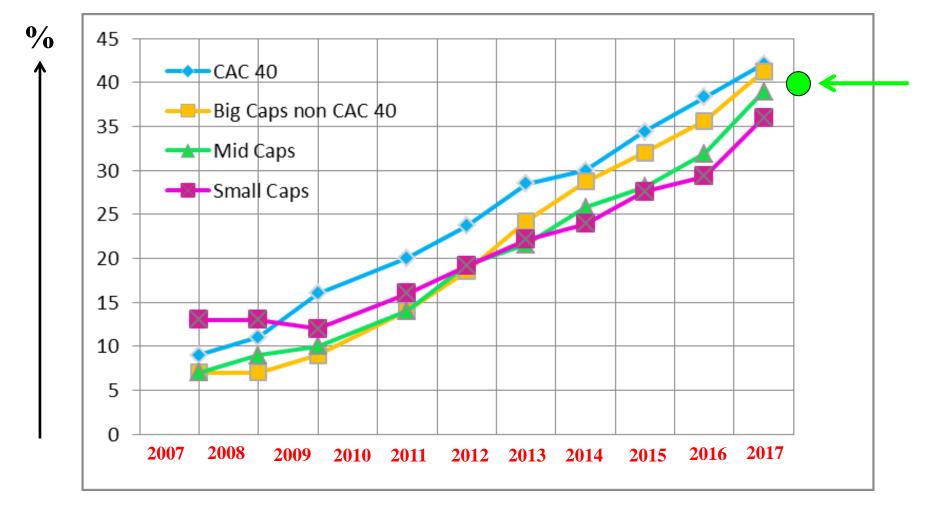
	Nombre	Nombre	Juin	Juin	Juin	Juin	Juin
	Postes	Postes	2017	2016	2015	2014	2013
	Adm	Adm	%	%	%	%	%
	Féminisés	H+F					
CAC 40	217	515	42,1%	38,3%	34,4%	30,0%	28,5%
Big Caps non CAC 40	445	1 079	41,2%	35,6%	32,0%	28,7%	24,2%
Mid Caps	378	970	39,0%	31,9%	28,1%	25,8%	21,6%
Small Caps	292	811	36,0%	29,3%	27,6%	23,9%	22,1%
Totaux et moyenne	1 332	3 375	39,5%	33,3%	30,1%	26,6%	23,4%

ATTENTION LE RATIO DE 40 % N'EST PAS CELUI DE LA LOI POUR LES CONSEIL DE 8 MEMBRES OU MOINS

LE CRITERE: LA DIFFERENCE ENTRE LE NOMBRE D'HOMMES ET DE FEMMES EGAL OU INFERIEUR A 2



ÉVOLUTION DES % MOYENS DES POSTES OCCUPÉS PAR DES ADMINISTRATRICES / TOTAL DES POSTES D'ADMINISTRATEURS



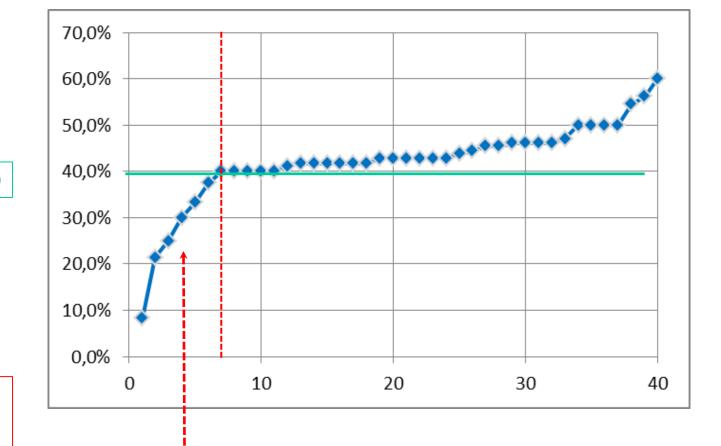




DISTRIBUTION DES % AU SEIN DU CAC40



40 < % F/H+F < 60



6 entreprises étrangères doivent encore progresser

12 Postes à féminiser

Reproduction interdite sans autorisation Copyright Gouvernance & Structures MAJ le 24 12 2017



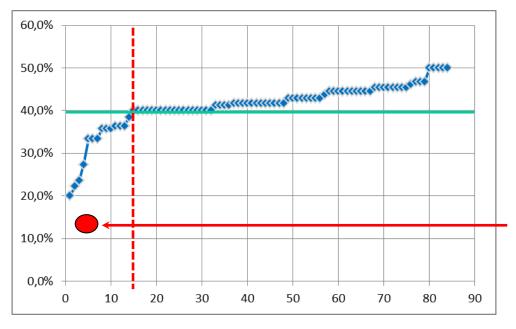
G & **S**

DISTRIBUTION « BIG CAP » HORS CAC 40

Conseils de plus 8 membres

40 < % F/H + F < 60

Objectif 2017



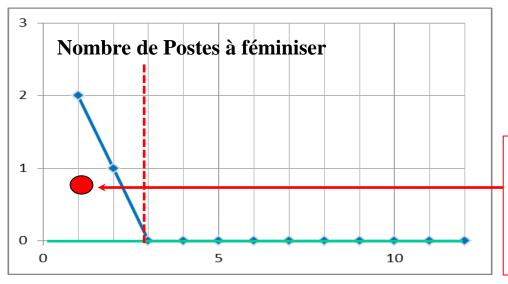
14/84 entreprises doivent encore progresser

19 Postes à féminiser

Conseils de 8 membres ou moins

Objectif 2017

Différence H-F < = 2



2/12 entreprises doivent encore progresser

2 Postes à féminiser



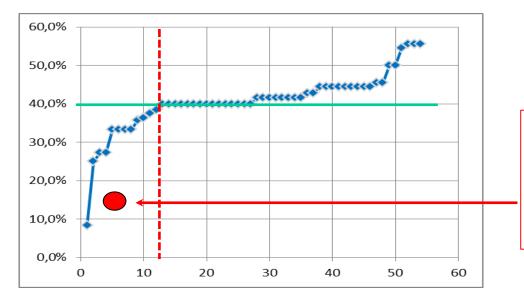


DISTRIBUTIONS « MID CAP »

Conseils de plus 8 membres

40 < % F/H+F < 60

Objectif 2017



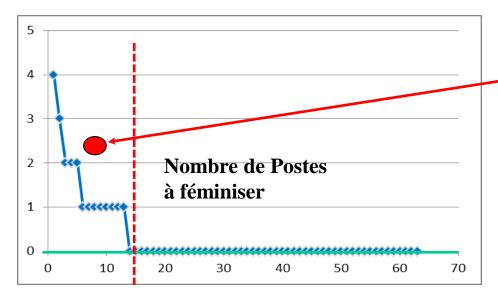
12/54 entreprises doivent encore progresser

18 Postes à féminiser

Conseils de 8 membres ou moins

Objectif 2017

Différence H-F < = 2



13/63 entreprises doivent encore progresser 15 Postes à féminiser



DISTRIBUTIONS « SMALL CAP »

Conseils de plus 8 membres

40 < % F/H+F < 60

Objectif 2017

60,0% 50,0% 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0 10 20

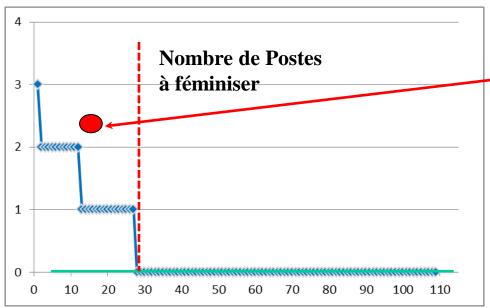
5/21 entreprises doivent encore progresser

10 Postes à féminiser

Conseils de 8 membres ou moins

Objectif 2017

Différence H-F < = 2



27/110 entreprises doivent encore progresser 28 Postes à féminiser



NOMBRE DE POSTES ENCORE A « FÉMINISER » (*) DANS LES SOCIÉTÉS ÉTUDIÉES

	Demande	Demande	Demande
	Totale	Si le Nb de	Si le Nb de
		membres	membres
		>8 d'où 40 %	<8
CAC 40	12	12	0
Big Caps hors CAC 40	21	19	2
Mid caps	33	18	15
Small Caps	38	10	28
Total	104	59	45

(*) Féminisation par substitution d'un homme par une femme donc sans « féminiser » le Conseil par ajout d'une femme.

Pour l'ensemble des sociétés cotées sur Euronext Paris, il faut ajouter le cas des « Mid et Small Caps » non incluses dans l'échantillon étudiés.

Le chiffre de 104 postes à féminiser est donc un minimum

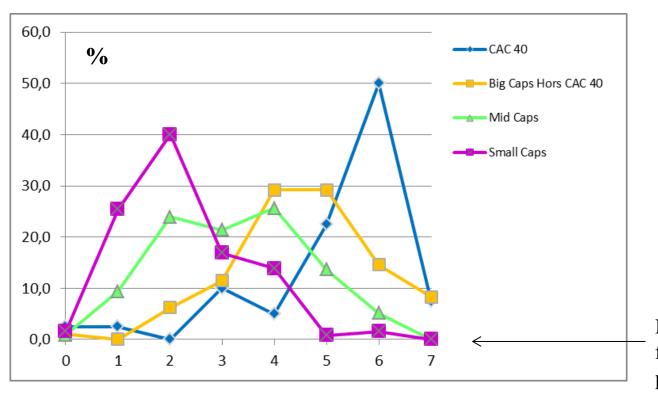
Quant au nombre de femmes personnes physiques à recruter il sera

- Moindre du fait des cumuls
- Supérieur du fait des démissions de femmes à remplacer



NOMBRE DE FEMMES DANS UN CONSEIL





Nombre de femmes par Conseil

Les sociétés du CAC 40 se distinguent nettement								
De Juin 2016 à Juin 2017								
Net progrès pour les Big Caps								
Sociétés avec aucune femme dans leur Conseil	3							
Sociétés avec que des femmes dans leur Conseil								

2 sociétés ont 8 femmes dans leur conseil notées ci comme en ayant 7



NOUVELLES ADMINISTRATRICES

	CAC 40	CAC 40		Big Caps Mid		Mid Cap Small		Caps Toutes		tes
			Hors C	AC 40						
Déjà présentes en 2016	158		263		233		209		863	
Nouvelles en 2017	29	16%	73	22%	83	26%	67	24%	252	23%
Présentes en 2016	187		336		316		276		1115	



Pourcentages de nouvelles administratrices sur le total des administratrices présentes en 2016

Le CAC40 était déjà en avance Forte augmentation du recrutement hors CAC 40

Aussi à noter 74 administratrices ont quitté l'échantillon, pour une part du fait que leur société ont quitté l'échantillon

Remarque méthodologique:

Pour cette étude au sein de toutes les sociétés de l'échantillon, quand une administratrice détient des postes dans plusieurs compartiments, elle est classée dans le compartiment de la capitalisation la plus élevée



% POSTES FÉMINISÉS SELON LES TYPES DE « BUSINESS »

B to B	B to C		
Business to Business	Business to Consumer	B to B & C	Total
Société à Société	Société à Consommateurs		
256	110	17	383
67%	29%	4%	100%
39%	40%	44%	
	Business to Business Société à Société 256 67%	Business to Business Société à Société Société à Consommateurs 256 67% 110 29%	Business to Business Société à Société Société à Consommateurs 256 67% B to B & C Société à Consommateurs 110 17 4%

{B to (B + C)} meilleur et progresse de 38% à 44 % entre fin juin 2016 et 2017 mais le nombre de sociétés est plus faible, statistiquement moins fiable



% POSTES FÉMINISÉS SELON LE TYPE D'ACTIVITÉ

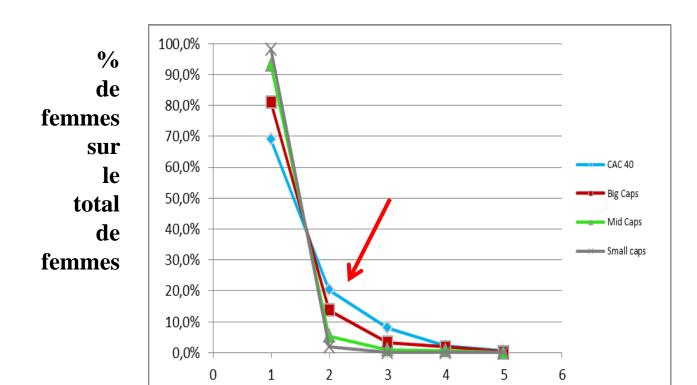
	Nombre	%	%
	Sociétés	Nb de Sociétés	Adm F/H+F
Services	41	11%	40%
Industrie	79	21%	39%
Energie	10	3%	43%
Gde Conso + agroalimentaire	60	16%	40%
Banques et Ass.	28	7%	40%
Chimie Santé	33	9%	39%
Informatique NTIC Médias	87	23%	38%
Immobilier + foncier	45	12%	40%
Totaux	383	100%	39%

Ratios très voisins, Informatique NTIC Médias un peu en retard (Plus de Small Caps)

Energie sans doute pas représentatif car trop peu de sociétés dont deux grandes bien dotées



CUMULARDES?.....NON



	Nombre	Nombre
	de	de
	Femmes	Postes
		Féminisés
CAC 40	187	271
Big Caps	336	426
Mid Caps	316	345
Small Caps	276	281
Totaux	1 115	1 323

Nombreuses sont les femmes qui n'occupant qu' un seul poste sont des candidates potentielles pour un second poste

Nombre de postes occupés

Remarque:

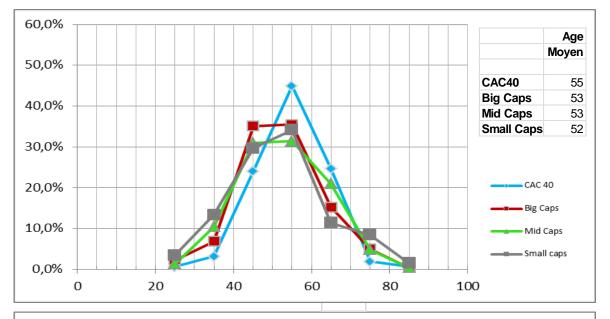
Pour cette étude des cumuls, quand une administratrice détient des postes dans plusieurs compartiments, elle est classée dans le compartiment de la capitalisation la plus élevée



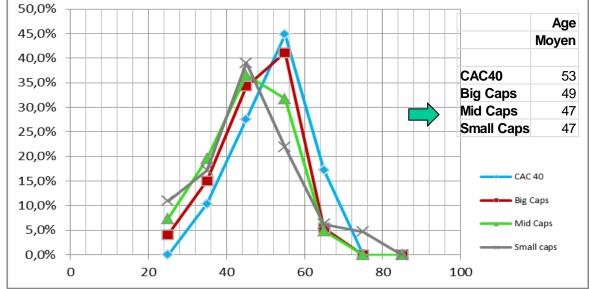


AGES SELON DES TRANCHES DE DIX ANS D'AGE

DÉJÀ PRÉSENTES EN 2016



NOMMÉES EN 2017



Reproduction interdite sans autorisation Copyright Gouvernance & Structures MAJ le 22 10 2016

CAC40

Pic entre 50/60

Big Caps et Mid Caps

Un peu plus entre 40/50

Small Caps

Etalement dont entre 30/40 et Entre 70/80

CAC40

Fort Regroupement Entre 40/60

Big Caps

Très peu au-dessus de 60

Mid Caps

Plus de 40/50

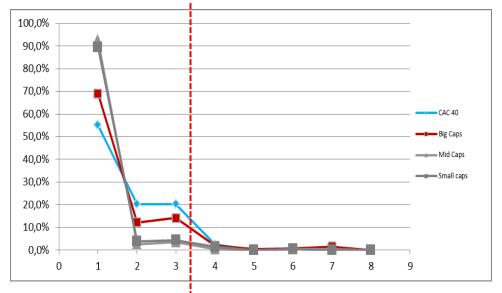
Small Caps

Nettement plus de 40/50

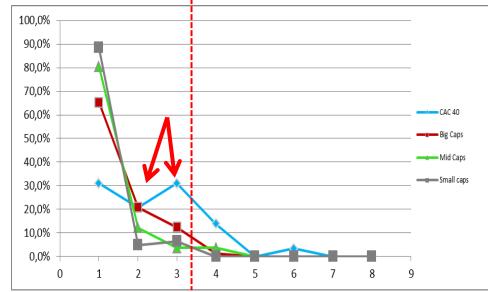


% D'ADMINISTRATRICES SELON LEURS NATIONALITÉS G & S

DÉJÀ PRÉSENTES EN 2016



NOMMÉES EN 2017



1 France
2 Anglo-Saxons
3 Europe-UK
4 Ext-Orient
5 Russie
6 Am. Sud
7 Afrique
8 Moyen-Orient



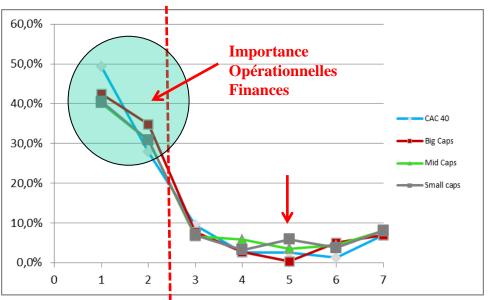
Reproduction interdite sans autorisation Copyright Gouvernance & Structures
MAJ le 30 12 2017

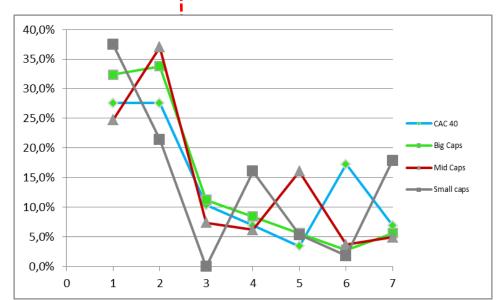
% D'ADMINISTRATRICES SELON LEURS PROFILS

DÉJÀ PRÉSENTES EN 2016

- 1 Expérience d'opérationnelle
- 2 Financière / Conseil
- 3 Technique // Scientifique
- 4 Communication
- 5 Commercial / Marketing
- 6- RSE / RH
- 7 Juriste

NOMMÉES EN 2017





Reproduction interdite sans autorisation Copyright Gouvernance & Structures
MAJ le 30 12 2017

Courbes similaires
Faible diversification

Un peu de Commercial/marketing Chez les **Small Caps**

Une diversification aléatoire selon les compartiments se fait jour

<u>Small Caps</u> montée des Opérationnelles, Com et juristes

Big Caps et Mid Caps forte montée en Financières Représentantes de fonds ? Mid Caps Commercial/Marketing

CAC40 Mid Caps montée en Commercial/Marketing





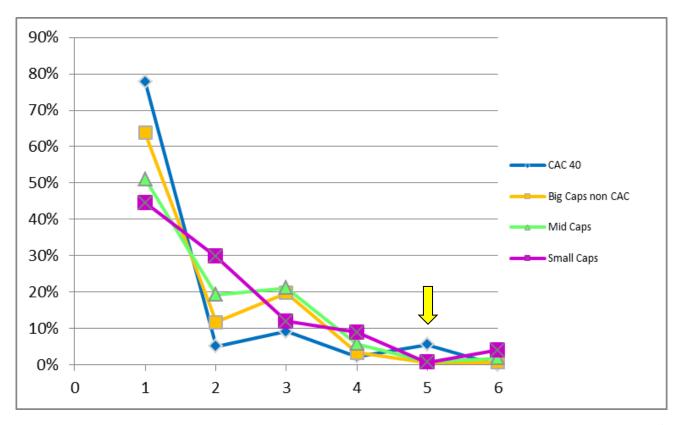
ADMINISTRATRICES AVEC UN PASSAGE PAR UN POSTE AU SEIN D'UN ORGANISME ÉTATIQUE

	CAC 40		Big Caps		Mid Cap		Small Caps	
			Hors CAC 40					
Déjà présentes en 2016	36	22,8%	38	14,4%	19	8,2%	0	7,7%
Nouvelles en 2017	3	10,3%	12	16,4%	2	2,4%	3	4,5%
Présentes en 2017	39	20,9%	50	14,9%	21	6,6%	19	6,9%

Les mid et smallcaps n'ont plus comme en 2016 recruté d'administratrices avec ce profil



NATURE DU LIEN AVEC LA SOCIÉTÉ



- 1 Indépendante
- 2 Famille
- 3 Représentante
- 4 Directrice
- 5 Act. Salarié
- 6 Indéterminé

De Juin 2016 à juin 201	7								
Peu de variations									
Big et MidCaps importar	nce des repr	ésentan	tes						
Small Caps importance of	de la famille								
Pour les administrateurs salariés issus du personnel									
seuls les représentants des salariés actionnaires sont décomptés									



QUELQUES RECOMMANDATIONS CONCRÈTES G&S

Présidents de Conseils et Dirigeants

- Saisir l'opportunité de la Loi pour améliorer la composition de leurs conseils
- Mener professionnellement les recherches de candidats, y compris en dehors de leurs proches connaissances,
- Penser aux candidat(e)s français(e)s connaissant bien des pays étrangers
- Nommer des Directeurs (trices) salarié(e)s comme administrateurs de filiales
- Autoriser des directeurs salariés à accepter un poste d'administrateur dans des sociétés tierces ne présentant pas de risques de conflits d'intérêts
- Encourager et soutenir financièrement les candidats à se former à un poste d'administrateur
- Distribuer des jetons de présence en fonction des travaux menés.

Femmes et hommes candidats

- Se faire connaître et élargir son relationnel
- Par des formations spécifiques combler ses éventuelles lacunes
- Penser à postuler à des postes d'administrateur à l'étranger
- Quand le contexte y est favorable, mentionner un souhait de devenir administrateur à sa hiérarchie
- Accumuler une expérience réelle via des postes d'administrateurs (membre du bureau) dans des organismes à but non lucratif



DELIBÉRATION DU CONSEIL SUR LA POLITIQUE DE LA SOCIÉTÉ EN MATIÈRE D' ÉGALITE PROFESSIONNELLE ET SALARIALE (*)

	Nombre de	Nombre de .	Fin juin 2017	Fin juin 2016	Fin juin 2015
	Sociétés	Délibérations	%	%	%
CAC 40	40	22	55%	55%	55%
Big Caps hors CAC 40	96	36	38%	38%	36%
Mid caps	117	29	25%	25%	21%
Small Caps	130	26	20%	20%	13%
	383	113			
De Juin 2016 à juin 2	2017				
Aucune amélioration					

(*) Délibérations mentionnées dans les rapports annuels



CONCLUSIONS MAJEURES DE L'ÉTUDE (JUIN 2016)

- Femmes Présidentes ou DG, Encore une très faible progression de fin 2016 à fin juin 2017
- % d'administratrices:
 - Toutes les compartiments ont fortementprogressé, mais l'étude des distributions autour des moyennes montre une grande hétérogénéité de situation, en particuliers selon que les conseils ont ou non plus de 8 membres
 - Plus de 104 postes sont encore à féminiser, essentiellement pour les « Mid » et « Small Caps » Les Conseils sans femmes ont presque disparu
- Les variations selon le type de business ou d'activités sont faibles
- Peu de femmes cumulent des postes au sein de ce vaste échantillon (un peu plus au sein du CA40)
- Un rajeunissement naturel, peu de variation de profils (sauf Big Caps avec plus de représentantes)
- Lien avec la société: peu de variation, poursuite de moins de famille chez les Small Caps
- Des étrangères (Europe et Amérique du nord Nord) nommées, pour le CAC 40 et les Big Caps,
- Toujours très peu au sein des Mide et Small Caps
- Indication d'une délibération par les Conseils sur le rapport annuel Egalité Femmes / Hommes toujours faible. Gros progrès à faire surtout chez les « Mid » et « Small Caps »





Un souhait : Une étude similaire pour les administrateurs hommes !



Pour tout renseignement sur ce rapport

Guy Le Péchon, Associé/Gérant Gouvernance & Structures guy.le-pechon@m4x.org

- •Voir profil sur <u>Linkedin</u>
- •+33 6 16 31 07 15

Gouvernance & Structures
2 allée des Troènes
92330 SCEAUX

http://www.g-et-s.com

