LA PLACE DES FEMMES-ADMINISTRATEURS

DANS LES SOCIÉTÉS FRANÇAISES COTÉES SUR EURONEXT PARIS

Présentation introductive par

Gouvernance & Structures

Petit Déjeuner du 9 juillet 2009 Le Club Mixité et Le Cercle des Administrateurs INSEAD Alumni Association

ORIENTATION GLOBALE DE LA PRÉSENTATION

La présentation est l'équivalent du rapport de synthèse d'une étude qui aurait été donnée par une organisation de promotion/suivi de la mixité féminine et/ou des femmes dirigeantes à Gouvernance & Structures.

- Où en est-on dans les sociétés cotées françaises ?
- Que pourrait-on faire pour améliorer la situation ?

POURQUOI UNE ÉTUDE SUR CE THÈME?

La présence de femmes administrateurs dans les Conseils d'Administration

- est un symbole fort
- les hommes administrateurs qui témoignent considèrent que cette présence est positive
- les sociétés moyennes ont moins fait l'objet de travaux approfondis.

UNE REMARQUE PRÉLIMINAIRE IMPORTANTE

Bien que la suite du propos présente des chiffres,

comme pour les hommes, la qualification au sens très large du terme, des femmes-administrateurs importe plus que leur seul nombre.

Où en est-on dans les sociétés cotées françaises ?

OBJECTIFS GÉNÉRAUX DE L'ÉTUDE

- Disposer d'une base de données fiable et à jour pour mener des analyses objectives
 - Recueil d'informations annuelles sur les femmes mandataires sociaux
 (Administrateurs, Directeurs Généraux, membres d'un Directoire)
 au sein d'un large échantillon représentatif des sociétés françaises cotées
 - Analyses statistiques multi-critères
- Participer à une évolution sociétale
 - apport d'informations objectives inédites et d'idées nouvelles
 - soutien des acteurs
 - Présidents de Conseils d'Administration ou de Surveillance
 - Administrateurs
 - Dirigeants
 - Organismes de promotion et/ou de régulation
 - de la bonne gouvernance des entreprises
 - des femmes qualifiées
- Proposer un objectif réaliste d'évolution et son indicateur pertinent

ORIGINE ET CHAMP DES DONNÉES

- Sociétés cotées sur EURONEXT PARIS,
 - Volonté d'approfondir au sein d'un champ clairement défini et homogène
 - Données publiques:
 - validées par l'AMF,
 - théoriquement disponibles
 - sur le site AMF (Informations réglementées)
 - sur les sites des sociétés
 - complétées le cas échéant par des recherches sur
 - internet + quelques courriels et appels téléphoniques
- A partir de la liste AMF de 750 sociétés, plus de 500 de retenues,
 - Elimination des Sociétés en évolution forte, filiales de groupes étrangers et de Big Caps, infos non trouvées,....
 - L'échantillon retenu n'est pas exhaustif, mais sûrement très représentatif
- Rapports annuels disponibles:
 - Fin septembre 2008 (dont clôture au 31 12 2007)
 2007 dans la suite
 - Fin juin 2009 (dont clôture au 31 12 2008)
 2008 dans la suite

STRUCTURE GÉNÉRALE DES DONNÉES / STATISTIQUES / INFORMATIONS NOMINATIVES

- Information collectées (une ligne de tableur par société)
 - Information sur la société (exemple: Nom, Ch.Aff, Résultat, Secteur d'activité, B to B....)
 - Information sur la structure de la gouvernance
 - (CS + Directoire et Conseil d'Adm. avec DG) = Gouvernance « bicéphale » ou PDG seul
 - Information individuelle nominative sur:
 - Les femmes mandataires sociaux: noms, postes et nature du lien avec la société,...
 - Les Présidents et DG (hommes et femmes)

Analyses

- Pour deux paramètres donnés (en valeur absolue et / ou %):
 - nombre de Présidentes, et DG/ Présidentes de Directoire
 - nombre d'administrateurs femmes

selon la structure

- par compartiment d'Euronext (CAC 40, A non CAC 40, B et C),
 - par structure de gouvernance

analyse de certains cumuls selon divers critères:

- type de clients (B to B, B to C, Mixte)
- secteur d'activité (Services, industrie,....
- Femmes administrateurs de plusieurs sociétés d' Euronext simultanément

L 'étude a aussi porté sur les membres des Directoires mais uniquement:

Les Femmes Administrateurs

et

les Présidentes de Conseils d'Administration / Surveillance, de Directoire

+

les Directeurs Généraux

Les tableaux présentés concernent uniquement 2008 avec pour 2007 simplement des remarques et quelques chiffres comparatifs

TAILLE ET MODE DE GOUVERNANCE DES SOCIÉTES ÉTUDIÉES

Répartition	Nb	%	Grossièrement
A Large Cap (<1 000 M€)	130	24%	UN QUART
CAC 40	40	7%	
A non CAC	90	17%	
B Mid Cap (250 M€< <1 000 M€)	154	29%	UN TIERS
C Small Cap (<250 M€)	255	47%	LA MOITIE
Total	539	100%	
19461	000		
		10070	
			De 2007 à 2008
			-
		55%	De 2007 à 2008
Gouvernance "Bicéphale » au sein d	u total	55%	De 2007 à 2008
Gouvernance "Bicéphale » au sein d CAC	u total 22	55% 43%	De 2007 à 2008 + 2 %
Gouvernance "Bicéphale » au sein d CAC A non CA B C	u total 22 39	55% 43%	De 2007 à 2008 + 2 % + 6% + 6 %
Gouvernance "Bicéphale » au sein d CAC A non CA B	u total 22 39 68	55% 43% 44%	De 2007 à 2008 + 2 % + 6% + 6 %

Pour tout contact concernant cette présentation et G&S vous pouvez joindre

Guy Le Péchon (06 16 31 07 15) <guy.le-pechon@g-et-s.com>

Associé/Gérant

G&S

Gouvernance & Structures

55, avenue Marceau75116 Paris

http://www.g-et-s.com