

## 1 Fokusopgave 2

Jeg vil mene, det centrale spørgsmål i teksten er sammenligningen mellem blandt andet England før industrialiseringen og fattige lande rundt omkring i verden heriblandt Malawi. Dette bruges til at underbygge Malthus modellen og dens kontinuerlige brug i en stortset moderniseret verden. Kapitlet drager mange sammenligninger mellem England, og hvordan de var rigere målt på hvedepriser, end mange af samfundende studeret i bogen omkring eller lige før dens udgivelse. Den underbygger generelt dette med studier af højder i de forskellige lande, da bedre rigere beboer, må antages at have en bedre kost, og derfor i gennemsnit også er højere end dårligere stillet individer. Den kommer dog også med forskellige outliers, der ikke har haft samme teknologi som europæer, hvorfor det sædvanligvis må antages, at de i gennemsnit er noget lavere. Det nævnes, at pga. af en proteinrig kost, så har disse samfund i gennemsnit været højere. Dette står i kontrast til blandt andet Malawi, der hovedsagligt bruger størstedelen af deres indkomst på lav proteinholdige måltider såsom hvede, majs og ris.

Uden at have større kendskab til Malawi selv, så kunne bogen kritiseres for, at forsimple Malawis problem. At sammenligne prehistorisk England med Malawi er ikke muligt pga de problemer, som Diamond blandt andet omtaler. Pga. tørke og dårligt klima ift. at dyrke afgrøder, så vil prisen på fx hvede stige, hvorfor det er svært at sammenligne på den måde, som Clark gør.