Kapitlets centrale spørgsmål er hvorfor skete den industrielle revoulotion i 1700-tallet, og hvorfor I England af alle steder?

Kapitlet inddeles i tre overordnet teorier: Exogene-, endogene- og forskellige ligevægts teorier. De exogene er tidligere omtalt gennem de bedre institutioner, der er opstod i det nordlige Europa. Bedre institutioner kom også med ejendomsrettigheder, juridske rettigheder og menneskerettigheder, hvrofor alt andet lige, må det være bedre for samfundet. Her er modargumentet at samfund vil altid søge efter ethøjere niveau af efficiens. Dårlige samfund vil forbedre sig, så fortjenesten for lederne af samfundet er større. Her tages kirken som eksempel. I tidlige skrifter var det en synd at udlåne penge med renter, men kirken ændrede regelsættet og blev en af de største landejere/banker i datiden, hvilket er et eksempel på, at samfund udvikler sig i efficiente retninger.

Dette ledes ind i multiple ligevægts-teorier, der siger, at selvom insutionerne bliver mere bedre, så tilfalder fortjenesten, kun politisk stærke personer. Her argumenteres for, at skulle slaveejerne indgå en normal arbejdskontrakt med slaverne fremfor at føre slaveri, så var der en reel chance for, at de ville miste al fortjenesten, hvis slaven ikke arbejdede/var fri og betalte et vist beløb af sin fortjeneste til "slaveejeren". Derfor var der nødt til at være store opgøre/revoulotioner nødvendige til at skubbe ligevægten helt ud af balance.

Sidst omtales endogene variable. Her kommer de blandt andet ind på Jared Diamonds tanker om Eurasia var bedre end andre verdensdele, da klimaet på tværs var bedre. Dette gav mere føde, hvilket gav større befolkningskoncentrationer.

Mulig kritik af kapitlet kunne være, at fremfor at kigge nede i enkelte teorier, så blande dem sammen, mixe dem op. For svaret falder jo nok lidt midt i mellem alle tre. England havde gode instutioner, men også magfulde lag, der sad på politisk magt. Så kom der en stor brand, der ødelagde store dele af London og rystede formentligt den/de politiske dagsorden/ledere, samtidig med at England ligger i et godt klima og med relativ god geografi.