



ØKONOMISKE PRINCIPPER A

1. årsprøve, 1. semester

Forelæsning #~~18~~
Handel 2

17

Pensum: M&T kapitel 17, fra s. 379

Hans Jørgen Whitta-Jacobsen

Info

- Besked fra Thomas Markussen, studieleder og forsker:
 - Tak for din deltagelse i undervisningseksperimenterne i ØPA
 - Har du lyst til at tjene penge og bidrage til forskningen ved at deltage i flere økonomiske laboratorieeksperimenter?
 - Så registrer dig som forsøgsdeltager her:
<https://experiment.econ.ku.dk/orsee>
 - Få mere information om laboratoriet
her: <https://www.econ.ku.dk/cee/participate/> eller skriv
til: experiment@econ.ku.dk
 - Der kører eksperimenter allerede i næste uge!

Bedste hilsener

Laboratory for Experimental Economics (LEE)

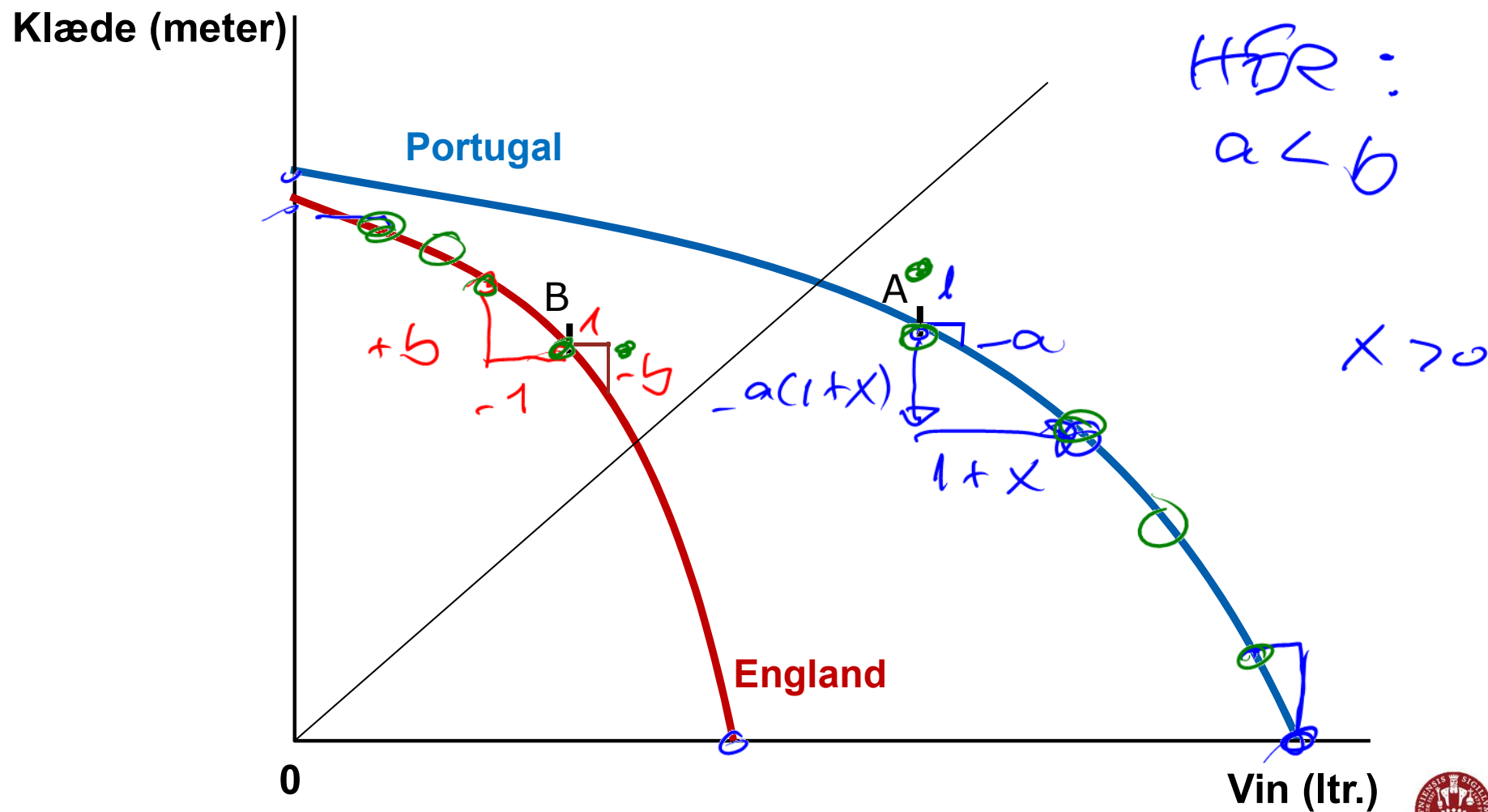


Recap – komparative fordele, lande

- Portugal og England, producerer og bruger vin og klæde
- Transformationskurver *per arbejdstime*, næste slide: konkave
- *Absolut fordel*: Portugal har højere *produktivitet* i begge varer
- *Komparativ fordel*: Relativ *alternativomkostning* kan skifte
- Antagelse: Under selvforsyning (autarki) allokerer begge lande arbejdstid til begge varer, dvs. lægger sig strengt "inde i planen", lad os sige i hhv. A og B – smag for variation!
- Rimeligvis drejet mod den vare, hvor landet er mest produktivt
- Her vil hvert land have en bestemt alternativomkostning for vin, lad os sige hhv. a og b (m klæde / l vin), og dermed for klæde hhv. $1/a$ og $1/b$ (l vin / m klæde)



Transformationskurver per ressourceenhed, Portugal og England



Recap – komparative fordele, lande

- Alt.-omkostninger ud fra selvforsyning, $a > 0$ og $b > 0$:

	Portugal	England
For vin	a	b
For klæde	$1/a$	$1/b$

- Her må $a > b$ eller $a < b$ eller, helt usandsynligt, $a = b$
- Lad os sige $a < b$: Så har Portugal mindre alt.-omk. for vin end England, men større for klæde, dvs.:
- Portugal har *komparativ fordel* i vin, England i klæde
- Ét land kan ikke have komparativ fordel i begge varer; hvert land må have komparativ fordel i én vare ($a \neq b$)*



Recap – komparative fordele, lande

$a < b$

- Antag Portugal og England om-allokerer arbejdstiden, så:
 Portugal producerer: $+(1+x)$ l vin *og dermed* $-(1+x)a$ m klæde
 England producerer: -1 l vin *og dermed* $+b$ m klæde

 Samlet: $+x$ l vin *og* $+(b-a) - xa$ m klæde
- For $x > 0$ og x lille nok, er begge ændringer positive, dvs. samlet produktion for Portugal og England større
- Begge kan forbruge mere, hvis Portugal producerer mere vin og England producerer mere klæde, og de bytter ...
- ... og begge kan opnå mere varieret forbrug
- Handel muliggør en specialisering til fordel for begge lande – *komparative fordele* afgørende herfor
- Bemærk: Hvis $a > b$ også gevinster, men ikke hvis $a = b$



Recap – komparative fordele, lande

- Hvad kan lande opnå ved at handle/bytte med andre?
 - Større samlet produktion og forbrug *og ...*
 - ... mulighed for mere varieret/blandet forbrug!
- Hvad bestemmer produktions- og handelsmønstre?
 - Komparative fordele \approx alternativomkostninger! *relative*
- Bliver alle stillet bedre ved handel?
 - *På landeniveau ja*: Handel indgås frivilligt
 - Handel er *ikke* et nulsumsspil!
 - Men: Ikke sikkert alle personer i ét land får gevinst; nogle bærer omkostninger, mest på kort sigt – “tilpasningsomkostninger”
 - *Handel ændrer priserne, og det kan resultere i omfordeling inden for det enkelte land ... det er i fokus i dag*



Handel mellem lande

- Danmark, Sverige, Holland eksporterer og importerer mere end 50 pct. af BNP; også større lande har betydelig handel
- ÅBNING, først autarki, så fri handel:
 - Hvad er effekterne af handel på aggregeret velfærd?
 - Hvem vinder og hvem taber ved fri handel mellem lande?
- LUKNING, først fri handel, så handelsrestriktion:
 - Hvad er effekterne af en importkvote eller told?
 - Hvilke argumenter bruges typisk mod frihandel?



Handel mellem lande: Handelshindringer

https://nordic.businessinsider.com/trump-china-unga-un-speech-video-2018-9?r=US&IR=T

Search...

OrdbogOrdbogTrump takes aim at China i...Økonomisk Institut - Køb...

f

in

Follow @BiNordic

Follow @BiNordic

2,979 followers

Bob Bryan25 Sep 2018 6:15 PM164

President Donald Trump welcomes Chinese President Xi Jinping at Mar-a-Lago state in Palm Beach, Florida.

Reuters/Carlos Barria

• President Donald Trump launched a broadside aimed at China's trade policies and economic practices during a speech to the UN General Assembly on Tuesday.

• Trump said China's trade and economic policies "cannot be tolerated" anymore.

• China joined Iran, Syria, and Venezuela as the main targets of Trump's ire during the speech.

• Tuesday's speech was also much harsher on China than Trump's 2017 UN address. while the president's previous criticism of North Korea turned to

Up next

• Trump takes aim at China in UN speech as the trade...

• We could see an entirely different Trump at the St...

• A huge question looms over Trump after the CIA con...

• Here are 3 issues that will take center stage at t...

• Trump says the US won't endorse the G7 joint state...

• Top Democrat offers a simple explanation that unde...

• Trump is setting up high stakes trade fights that ...

• Trump's handling of Saudi Arabia and the Khashoggi...

• Obama's former Homeland Security secretary says th...

• The US and China are giving off bad signals ahead ...

• The trade fight between the US and China 'will get...

We have clarified our [privacy policy](#). Learn more about how we handle personal information and [cookies](#). Here you will find more information about GDPR.

Stäng

Windows taskbar icons: File Explorer, Edge, Chrome, etc.

System tray: 12:45, 06-12-2018, DAN

Handel mellem lande: Handelshindringer



* Midlertidig straffold på amerikansk biodiesel, har EU besluttet. Her en schweizisk biodieselproducent. Foto: Scanpix

EU-straftold på biodiesel fra USA

Tirsdag den 3. marts 2009, 19:18

EU indfører straffold midlertidig på amerikansk biodiesel, der får statsstøtte.

EU vil midlertidigt indføre en ekstraordinær told på biodiesel fra USA, fordi priserne på den amerikanske diesel er meget lavere end tilsvarende produkt produceret i EU.

Beslutningen blev truffet af EU-Kommissionens antidumprings- og antisubventionskomité tirsdag.

Den amerikanske biodiesel får statsstøtte af den amerikanske regering og kan derfor sælges meget billigere end biodiesel produceret i EU-lande. Straftolden bliver indført fra den 13. marts og skal foreløbig gælde i seks måneder.

Print Send Del

f Connect

Del artiklen via din Facebook status.

LÆS OGSÅ

» [Derfor er aktierne i krise](#)
(04.03.09)

Business.dk

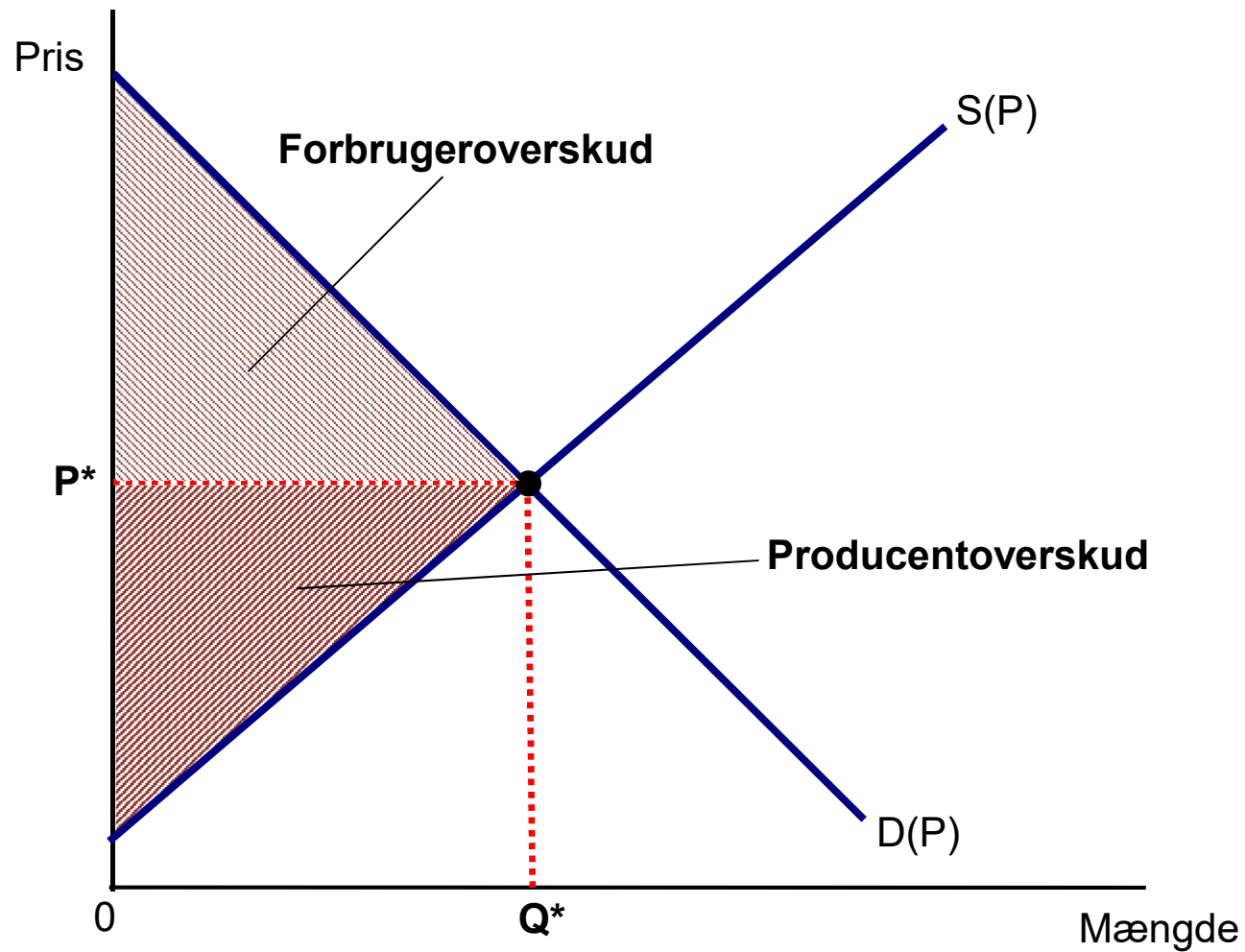
Fra Berlingske Tidende | Senest opdateret 17:19

Ligevægt *uden* international handel, autarki

- Antagelser:
 1. Vi betragter et FKK- (fuldkommen konkurrence-) marked for en given vare i et land, "indlandet", pris = P
 2. Aktørerne på markedet for den pågældende vare er de indenlandske købere og sælgere af produktet med efterspørgsels- og udbudskurve, hhv. $D(P)$ og $S(P)$
 3. Ingen i landet kan/må importere eller eksportere den pågældende vare
- =>
- Udbuddet af varer *til* indlandets brugere er de indenlandske producenters udbud $S(P)$, og afsætningen *fra* (efterspørgslen *mod*) indlandets producenter er de indenlandske køberes efterspørgsel $D(P)$



Ligevægt *uden* international handel, autarki



Ligevægt *med* international handel

- Nye antagelser:

1. Det er nu muligt at handle den pågældende vare internationalt, på "verdensmarkedet"
2. Vi ser bort fra handels- og transportomkostninger
3. Markedet for varen i indlandet for lille til at påvirke verdensmarkedsprisen, P_{verden} , dvs. *landet er pristager*

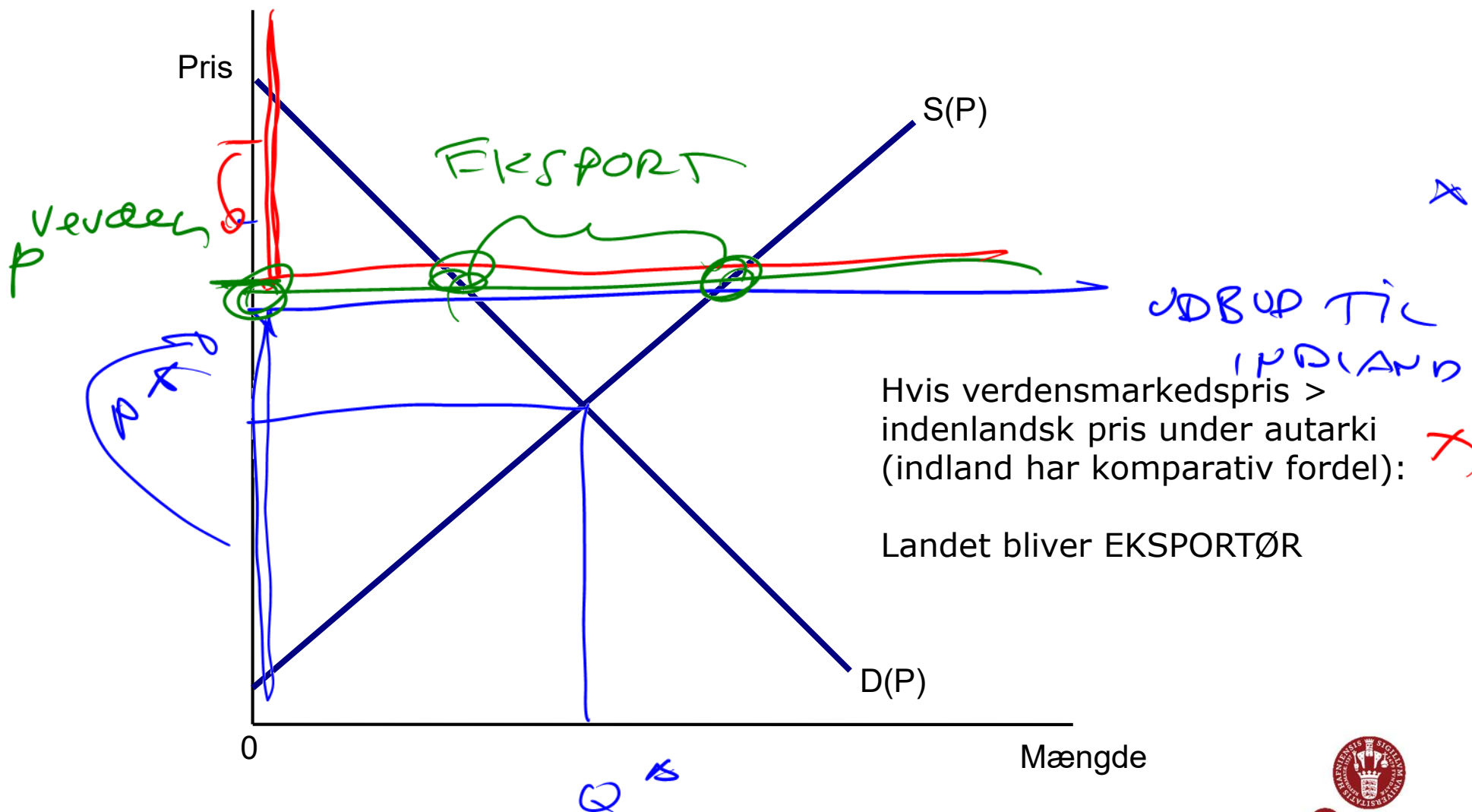
P
 P_{verden}

=>

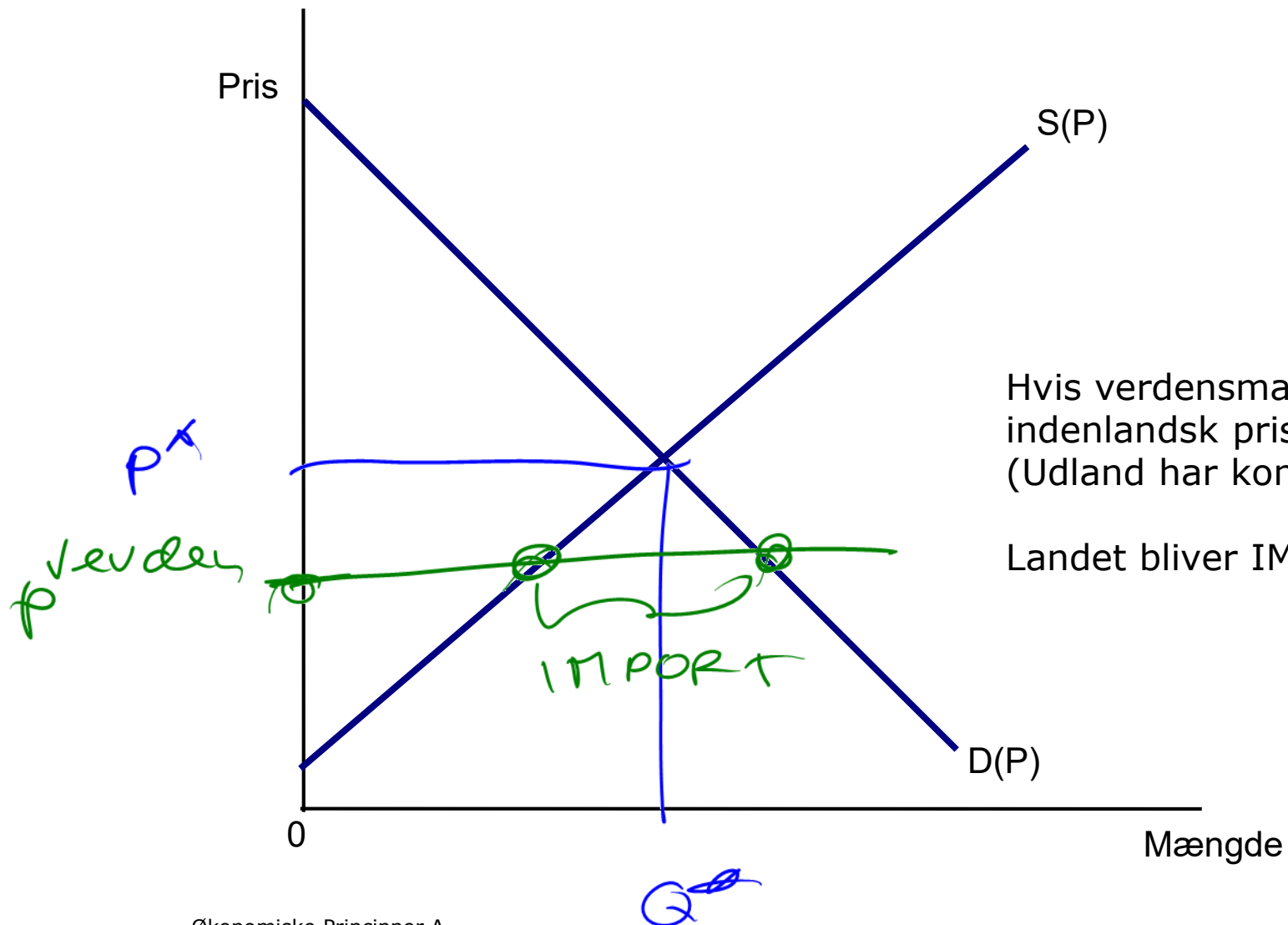
- Fra landets synspunkt er både *verdens*afsætningskurven og *verdens*udbudskurven vandret ved $P = P_{\text{verden}}$:
 - Udbud *til* indlandets brugere *fra* ind- og udland:
For $P < P_{\text{verden}}$: 0 (nul), for $P \geq P_{\text{verden}}$: hvad som helst (∞)
 - Afsætning *fra* indlandets producenter *til* ind- og udland:
For $P > P_{\text{verden}}$: 0 (nul), for $P \leq P_{\text{verden}}$: hvad som helst (∞)



Ligevægt med international handel



Ligevægt med international handel



Hvis verdensmarkedspris < indenlandsk pris under autarki
(Udland har komparativ fordel):

Landet bliver IMPORTØR



Verdensmarkedsprisen og komparative fordele

- Handelsmønstre kan ses ved at sammenligne indenlandsk pris uden handel, P^* , med verdensmarkedsprisen, P^{verden} :

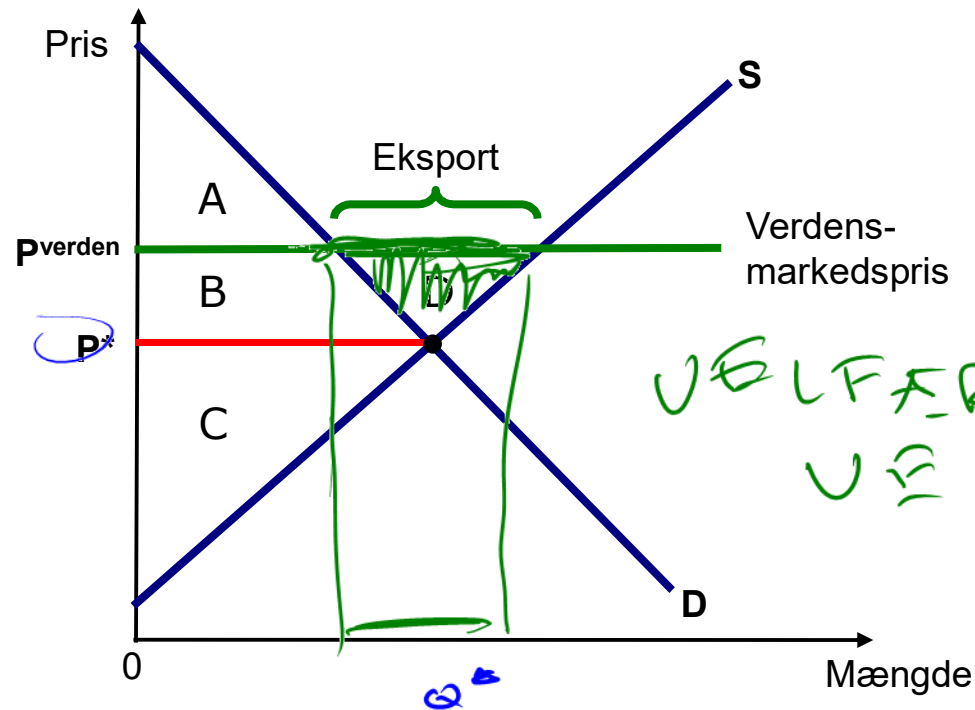
- $P^* < P^{\text{verden}} \Leftrightarrow$
- Landet har komparativ fordel \Leftrightarrow
- Landet *eksporterer* varen

- $P^* > P^{\text{verden}} \Leftrightarrow$
- Landet har ikke komparativ fordel \Leftrightarrow
- Landet *importerer* varen

- Hvert land har varer af hver slags



Effekt af frihandel på *aggregeret velfærd*, Case 1: Eksport



	Før handel	Efter handel	Ændring
Forbrugeroverskud	$A + B$	A	$- B$
Producentoverskud	C	$B + C + D$	$+(B + D)$
Aggregeret velfærd	$A + B + C$	$A + B + C + D$	$+ D$



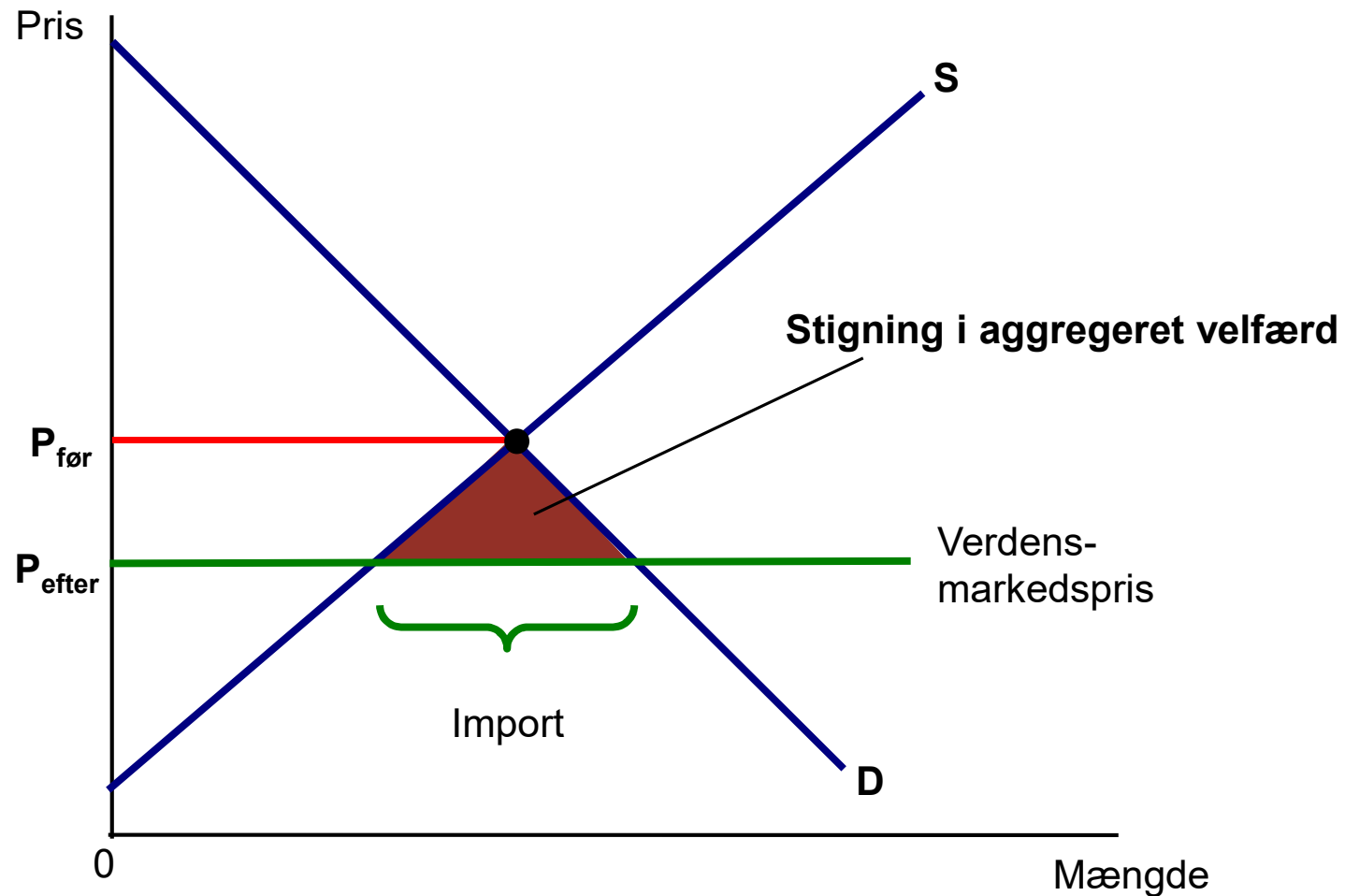
Effekt af frihandel på *aggregeret* velfærd, Case 1: Eksport

Konklusioner, når indlandet har komparativ fordel og bliver nettoeksportør:

- Den samlede velfærd for landet forøges
- Indenlandske producenter af varen vinder ved handel
- Indenlandske forbrugere af varen taber ved handel
- Det er *i princippet* muligt at kompensere taberne, således at ingen stilles ringere og nogle opnår en gevinst – dvs. at skabe en Pareto-forbedring



Effekt af frihandel på *aggregeret velfærd*, Case 2: Import



Effekt af frihandel på *aggregeret* velfærd, Case 2: Import

Konklusioner, når indlandet ikke har komparativ fordel og bliver nettoimportør:

- Den samlede velfærd for landet forøges
- Indenlandske producenter af varen taber ved handel
- Indenlandske forbrugere af varen vinder ved handel
- Det er *i princippet* muligt at kompensere taberne, således at ingen stilles ringere og nogle opnår en gevinst – dvs. at skabe en Pareto-forbedring
- Omstillingsomkostning!



Velfærdsimplikationer af frihandel

- Umiddelbart vil frihandel skabe vindere og tabere
- Gevinsten for vinderne overstiger dog tabet for taberne
- Det er således i princippet muligt at kompensere taberne

Princip #5: Handel *kan* stille alle bedre

- MEN sjældent at taberne kompenseres i praksis:
 - Ikke nemt at opgøre tab/gevinst i praksis ...
 - ... og svært at implementere compensationer ...
 - ... og ikke oplagt, hvad der er mest fair
- => ofte modstand mod frihandel fra de, der taber



Uden import ville Danmark være fattigere

Nyt fra

November 2011

ROCKWOOL FONDENS FORSKNINGSENHED

Uden import ville dansk velstand mindskes

For varerne er der følgende billede: Der blev i 2007 brugt godt 720.000 årsværk til at producere eksporten, mens det ville have krævet knap 840.000 årsværk at producere importen, hvis varerne var blevet produceret i Danmark.

Samhandelen med udlandet giver i denne forstand en nettoimport på 115.000 årsværk. Eller sagt på en anden måde: Vi sparer samlet set 115.000 fuldtidsbeskæftigedes arbejde ved at købe og sælge varer og tjenester over grænserne. Rent principielt ville der, uden samhandel, være behov for disse ekstra beskæftigede for at kunne opretholde det samme forbrug.

Import af ufaglærte og faglærte kvalifikationer

Billedet af, at Danmark i stigende grad importerer varer, der kræver mange mandetimer, men i mindre grad viden, bliver bekræftet, når man kigger på de kvalifikationer, som vi sparer via importen.

Nettoimport af arbejdskraft (årsværk) ved international handel, 1980 og 2007

	1980	2007
Ufaglærte	-63.000	34.000
Faglærte	14.000	82.000
Korte videregående uddannelser	6.000	-1.000
Mellemlange videregående uddannelser	15.000	3.000
Lange videregående uddannelser	1.000	-3.000
I alt	-28.000	115.000



Effekter af handel for forskellige typer arbejdskraft

23. september 2013

Rasmus Jørgensen og Jakob Munch får optaget artikel i American Economic Review.

We estimate how offshoring (and exporting) affect wages by skill type. Our data match the population of Danish workers to the universe of private-sector Danish firms, whose trade flows are broken down by product and origin and destination countries.

Our data reveal new stylized facts about offshoring activities at the firm level, and allow us to both condition our identification on within-job-spell changes and construct instruments for offshoring and exporting that are time varying and uncorrelated with the wage setting of the firm. We find that within job spells, (1) offshoring tends to increase the high-skilled wage and decrease the low-skilled wage; (2) exporting tends to increase the wages of all skill types; (3) the net wage effect of trade varies substantially across workers of the same skill type; and (4) conditional on skill, the wage effect of offshoring exhibits additional variation depending on task characteristics.

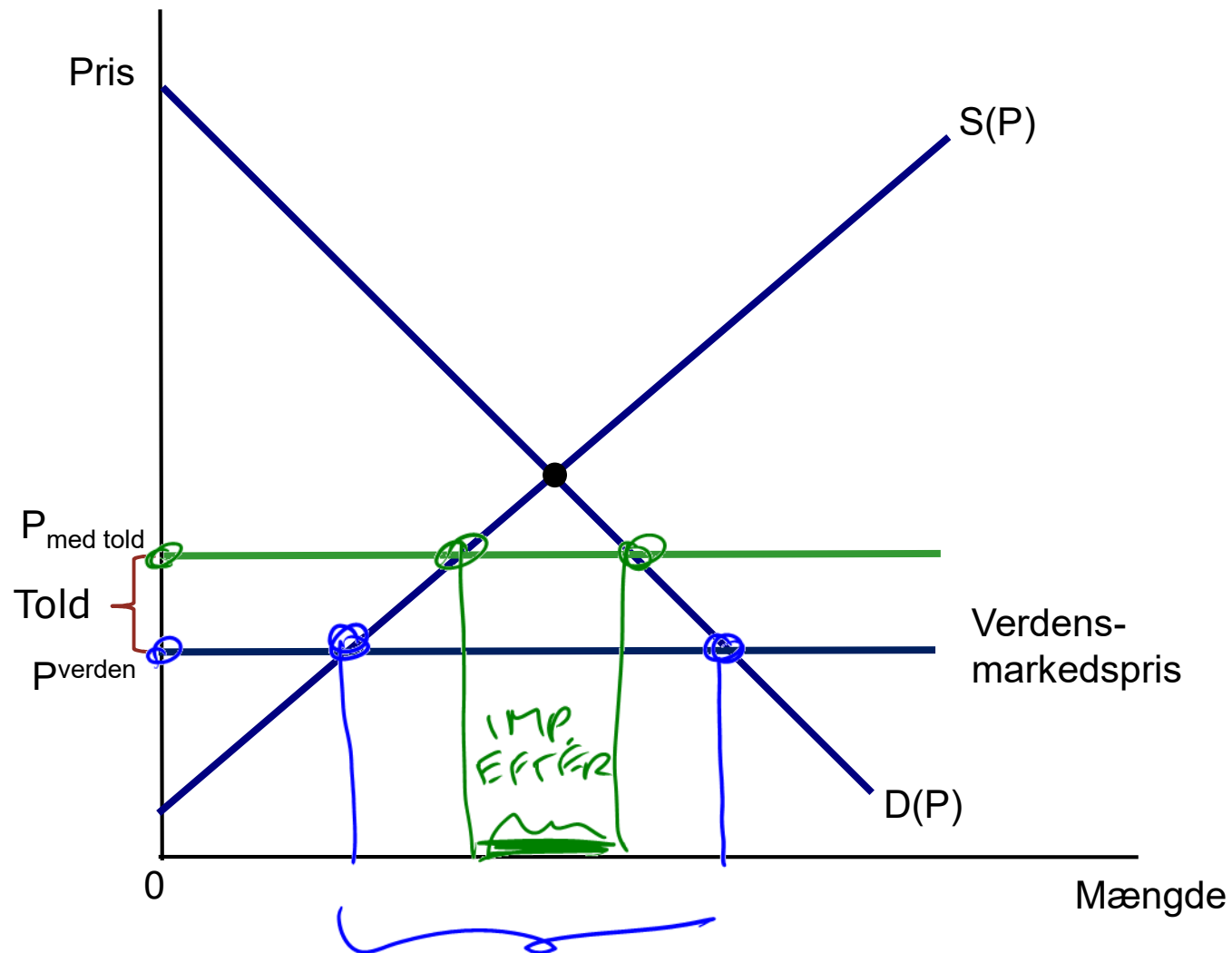


Handelshindringer: Effekt af en importtold

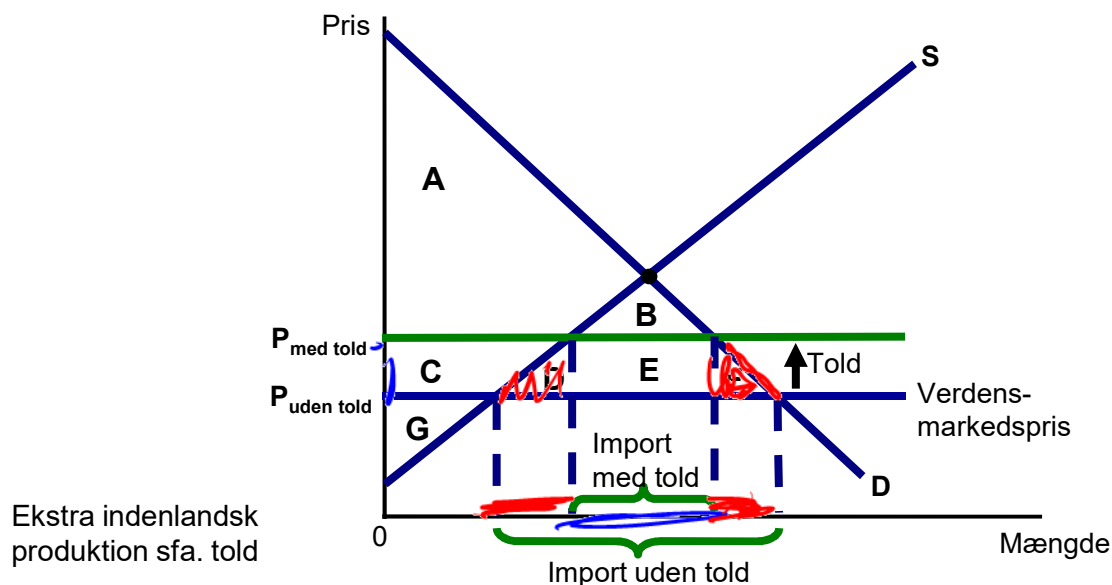
- **Importtold:** Skat på varer produceret i udlandet og solgt i indlandet, dvs. skat på indførsel
- NU, indlandet først importør: $P^* > P_{\text{verden}}$
- Tolden øger prisen på importerede varer:
- Den indenlandske pris på importerede varer stiger fra verdensmarkedsprisen præcis med størrelsen på tolden
- Sker pga. antagelsen om, at verdensmarkedsprisen er given, da landet er "lille" – verdensmarkedsprisen er upåvirket af, at landet har told
- Told begrundet i beskyttelse af de indenlandske producenter ...



Handelshindringer: Effekt af en importtold



Handelshindringer: Effekt af en importtold



Fortolkning af D:

'OVERPRODUKTION'

Fortolkning af F:

'UNDERFORBRUG'

	Før told	Efter told	Ændring
Forbrugersoverskud	$A + B + C + D + E + F$	$A + B$	$-(C + D + E + F)$
Producentoverskud	G	$C + G$	$+ C$
Statens provenu	0	E	$+ E$
Aggregeret velfærd	$A + B + C + D + E + F + G$	$A + B + C + E + G$	$-(D + F)$

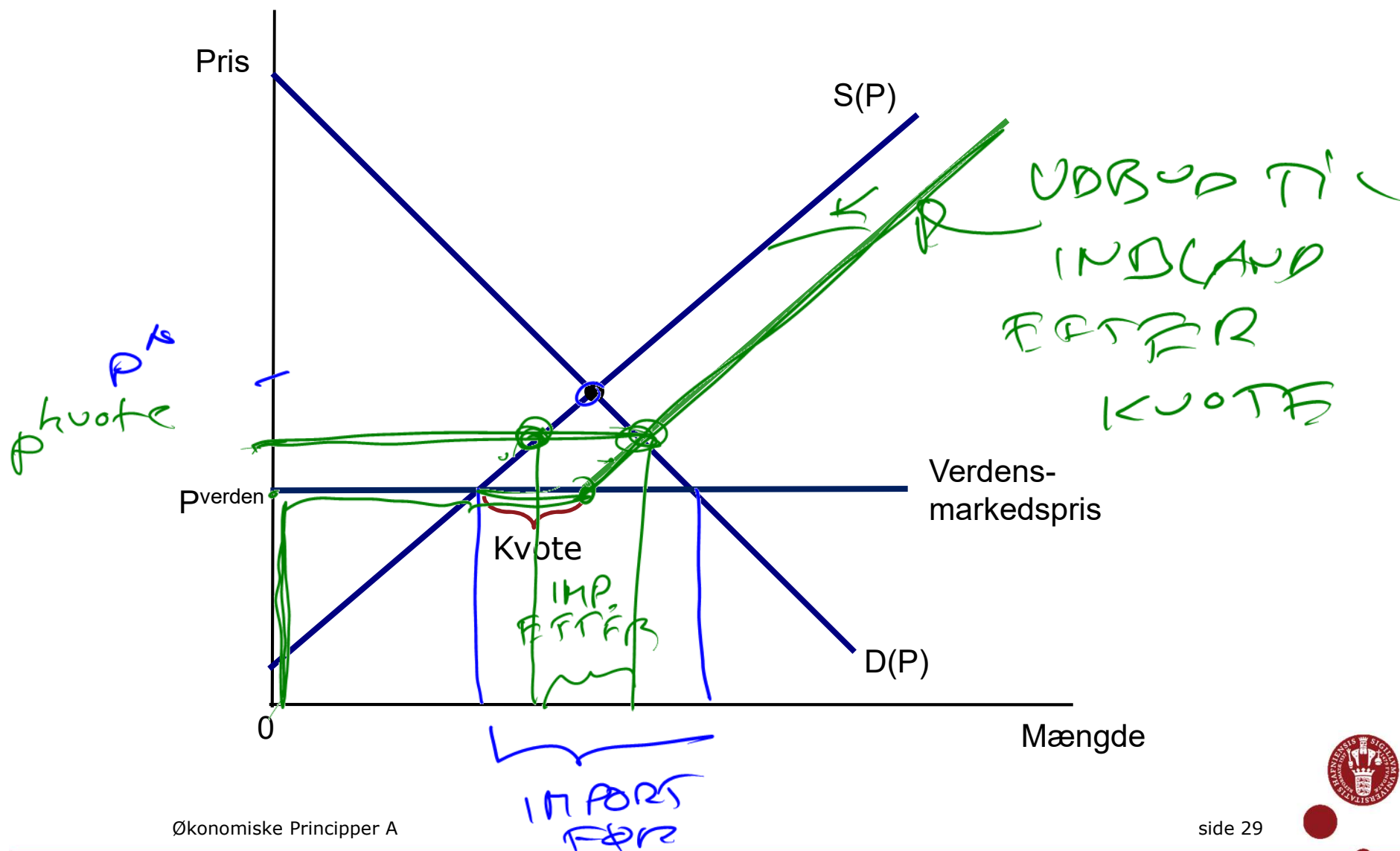


Handelshindringer: Effekt af en importkvote

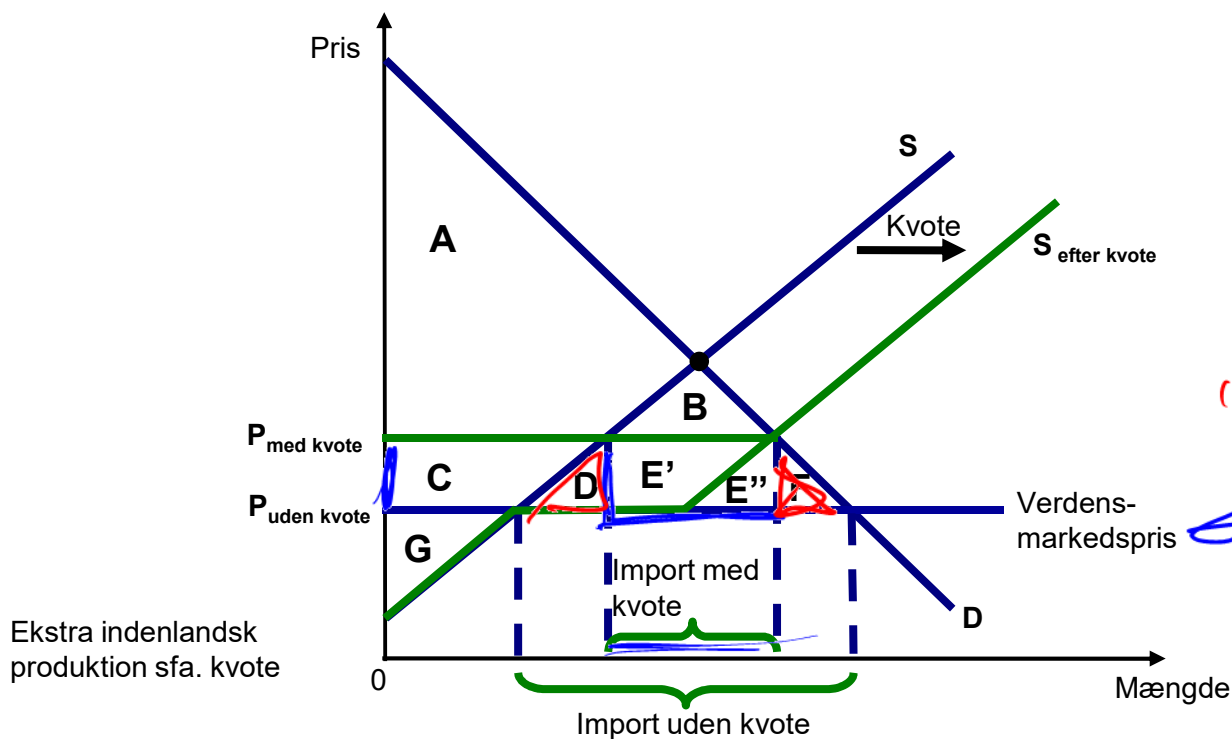
- IGEN, indlandet først importør: $P^* > P_{\text{verden}}$
- **Importkvote**: En øvre grænse, K , for hvor meget der lovligt kan sælges indenlandsk af en vare, som er produceret i udlandet
 - For $P < P_{\text{verden}}$, vil udbuddet af varen til indlandet være nul, for alle kan sælge, det de vil til verdensmarkedsprisen
 - For $P \geq P_{\text{verden}}$, vil udbuddet af varen til indlandet være lig med $S(P) + K$, de indenlandske producenters udbud plus den tilladte import
- Hvordan påvirker da importkvoten den indenlandske pris på varen?



Handelshindringer: Effekt af en importkvote



Handelshindringer: Effekt af en importkvote



Fortolkning af D?

"OVERPROD"

Fortolkning af F?

"UNDERFORBRUC"

	Før kvote	Efter kvote	Ændring
Forbrugersoverskud	$A + B + C + D + E' + E'' + F$	$A + B$	$-(C + D + E' + E'' + F)$
Producentoverskud	G	$C + G$	$+ C$
Statens provenu *)	D	$E' + E''$	$+ E' + E''$
Aggregeret velfærd	$A + B + C + D + E' + E'' + F + G$	$A + B + C + G + E' + E''$	$-(D + F)$



Effekter af handelspolitik

- For både told og importkvoter gælder:
 - Den indenlandske pris stiger
 - Den indenlandske produktion stiger
 - Velfærd falder for indenlandske forbrugere
 - Velfærd stiger for indenlandske producenter
 - Giver samlet et dødvægtstab \approx lavere aggregeret velfærd
- Resultatet af de to typer indgreb er det samme, hvis staten bortauktionerer importkvoterne til højestbydende
- Mindre *samlet* velfærd, men nogle vinder ...



Importtold: Eksempel



Ecco sko bliver ramt af EUs straf-told.

Foto: Ecco © Ecco

Skrevet af: [Michael Aae Kristensen](#)

EU straffer Ecco sko

14. okt. 2009 06.00 Penge

EU har i tre år lagt en ekstra straf-told på sko, der er produceret i Kina og Vietnam.

Tolden blev indført i 2006, fordi europæiske sko-fabrikker protesterede voldsomt. De kinesiske og vietnamesiske sko og støvler var nemlig MEGET billigere, end de sko og støvler der blev syet i Europa.

EU valgte at pålægge det kinesiske fodtøj en anti-dumping told, fordi man mente at skoene blev solgt til en pris der lå under produktions-prisen - og at kineserne altså dumpede priserne.

Ecco

Men straf-tolden på 16,5 procent ramte ikke kun kineserne.

Også for Ecco sko i Tønder var EUs beslutning en mindre katastrofe. Ecco havde netop lagt den sidste tag-sten på et splinternyt garveri og sko-fabrik i Kina, da EU besluttede at lægge straf-told på kinesiske sko.

<http://www.dr.dk/Nyheder/Penge/2009/10/13/161305.htm>



Importkvote: Eksempel

”Masser af især kvindearbejdspladser er truet i Danmark og i særdeleshed i Nordjylland, som i forvejen er hårdt ramt af udflytning og nedlæggelse af arbejdspladser. [...]

Det skyldes ene og alene, at der ikke er laks til forarbejdning på grund af indførelsen af EU-kvoter for laks fra ikke-EU lande. Det er helt urimeligt, at op til 3.000 danske lønmodtagere, skal miste deres job på grund af nogle tåbelige EU-kvoter.”

Ole Christensen, Medlem af Europa-Parlamentet, S
6. september 2005



Andre gevinster ved international handel

- ... end billig import og dyr eksport ...
- Mulighed for et mere varieret forbrug
- Lavere omkostninger pga. udnyttelse af stordriftsfordele
- Øget konkurrence
- Øget videnspredning



Typiske argumenter imod frihandel

- Forsyningssikkerhed (Aristoteles mente i Politikken, at autarki var idealet) ...
- ... specielt må vi skærme os for politisk pres (russisk gas, arabisk olie ...)
- Beskyttelse af hjemlig produktion og arbejdspladser ...
- ... specielt beskyttelse af nye, udsatte industrier ... "infant industry"-argument ...
- Beskyttelse mod unfair konkurrence, dumpingpriser mv.
- De andre lande pålægger ikke deres virksomheder ligeså høje miljøkrav, som vi pålægger vores ... "lækage":
- EU overvejer nu "klimatold" som del af "Green Deal "
- Vi må forhindre adgang til vores marked for at kunne forhandle om adgang til de andres markeder



Forsyningssikkerhed / fare for politisk pres

KRONIKKEN

ENERGI-MANGEL. Tæt på og med verdens største naturgasreserver tegner Rusland sig allerede for mere end 25 pct. af EUs naturgasimport og tilbyder muligheden for at forsyne os langt ud i fremtiden. Men:

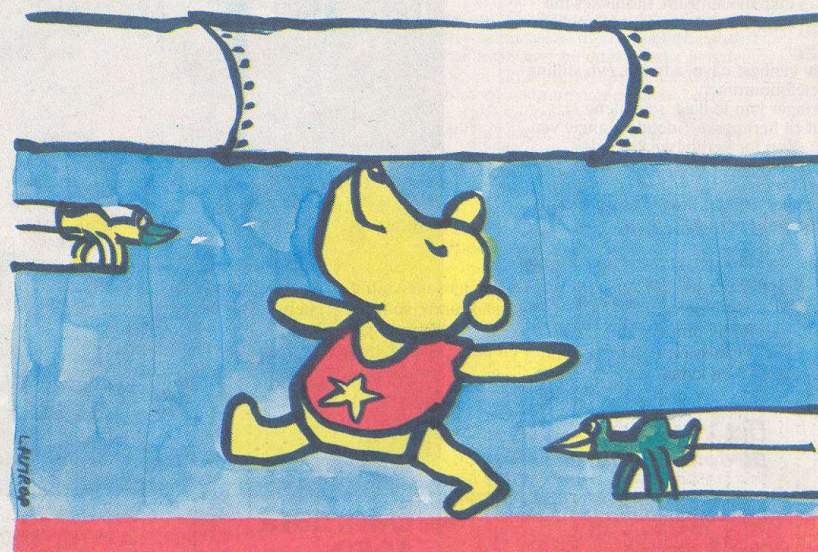
Tør vi blive afhængige af russisk naturgas?

Naturgassen i Nordsøen er ved at rinde ud. EU-landenes stats- og regeringschefer skal i dag drøfte dette emne bl.a. på baggrund af et ambitiøst energipolitisk udspil fra EU-Kommissionen, som bl.a. peger på, at EU bør undgå afhængighed af energiimport – ikke mindst i lyset af sidste vinters gaskonflikt mellem Rusland (alias Gazprom) og den ukrainske regering. Også den danske regering forhandler for øjeblikket med de øvrige partier om et energiudspil, som efter alle forlydender lægger vægt på at gøre Danmark delvis selvforsynende med energi. Men er der overhovedet et problem?

Centralt i debatten er spørgsmålet om Rusland. Tæt på og med verdens største naturgasreserver tegner Rusland sig allerede for mere end 25 pct. af EUs naturgasimport og tilbyder muligheden for at forsyne os langt ud i fremtiden. Men er Rusland et farligt energimonster, som vi helst bør undgå at lukke ind i vores hyggelige fælleseuropæiske dagligstue eller er landet snarere en rar teddybjørn, som vi trygt kan sove med? Med andre ord: Tør vi gøre os afhængige af naturgas fra Rusland? Det kan vi ikke sige med sikkerhed. Derfor gør vi i EU ret i ikke at lægge alle vore energi-æg i én russisk kurv.

Meget står på spil. Energien er selve livsnerven, som får vores samfund til at løbe rundt. En stabil og sikker energiforsyning er afgørende for vores livsform og økonomi. Samtidig er det også vigtigt, at den energi vi har brug for, er så billig som muligt, til gavn for erhvervslivets konkurrenceevne og forbrugernes privatøkonomi.

Men Europa er energifattigt. Selvom vi i Danmark har olie og naturgas, mangler EU som helhed fossile energikilder (kul, olie og naturgas). Allerede nu importerer EU samlet 50 pct. af sin energi. Og det forventes at importandelen vil stige til 70 pct. om få år, i takt med at energireserverne i Nordsøen bliver opbrugt. I Danmark udgør naturgas ca. 25-30 pct. af vores energibehov – og andelen stiger. Vi har været



TEGNING: PETER LAUTROP

Af Peter Toft



Cand.scient.pol. og ph.d. med speciale i russisk og post-sovjetisk udenrigspolitik, underviser ved Institut for Statskundskab, Københavns Universitet

tes primært, at Ukraine egenhændigt tappede af eksportgas til EU.

Den historiske erfaring er tvetydig. En grund kan være, at Rusland og EU befinder sig i en situation karakteriseret ved høj interdependens, dvs. gensidig afhængighed. På den ene side er EU, og vil måske i højere grad blive endnu mere, afhængig af naturgas fra Rusland. På den anden side er Rusland afhængig

f.eks. i forbindelse med en politisk tvist. Men det vil formentlig få endnu større økonomiske og politiske konsekvenser for befolkningerne i EU. Godt nok er EU både Ruslands væsentligste eksportmarked for naturgas og vigtigste samhandelspartner. Men det er svært at forestille sig, at EU-landene vil kunne holde stand længe uden varme og elektricitet på en kold vinterdag. Vi kan derfor ikke undgå at se på den politiske

Beskyttelse af hjemlig produktion

P4 Midt & Vest

Du er her: [dr.dk](#) > Regioner > Midt & Vest > Nyheder > Lemvig



Blåmuslinger fra Limfjorden...Ikke
grønskalsmuslinger fra Chile.

Skrevet af: [Lars Schelde](#)



Told på udenlandske muslinger efterses

12. maj 2009 12.50 Lemvig

Billige muslinger fra Chile er godt på vej til at udkonkurrere danske muslinger fra Limfjorden.

Derfor vil den danske muslingeindsutri have regeringen til at lægge told på de sydamerikanske muslinger.

Det forslag støtter fiskerne i Limfjorden fuldt og helt.

- Chilenerne kan levere muslinger ude i butikkerne til 12 kroner kiloet. De danske muslinger kommer op i 15-18 kroner, siger fiskerformand Benny Andersen. Så vi har ingen chance i konkurrencen.

Også Socialdemokraternes fødevareordfører Bjarne Laustsen støtter en importtold på chilenske muslinger. Han har kaldt fødevareminister Eva Kjer Hansen i samråd i Folketinget for at få hendes opbakning til tolden.

Beskyttelse mod dumpingpriser

Du er her: [dr.dk](#) > [Nyheder](#) > [Indland](#)



Redigeret af: [Jakob Busk Olsen](#)

EU bremser miljøvenlige elpærer

29. apr. 2008 07.21 Indland

Kina producerer miljøvenlige elsparepærer, der koster det halve af tilsvarende europæiske produkter.

Men EU har pålagt de kinesiske elpærer straffetold efter pres fra især tyske producenter, skriver Politiken.

- Det her er et meget dumt eksempel på, hvordan snævre handelspolitiske interesser skader det store globale perspektiv, nemlig klimaproblemerne, som jo angår os alle sammen, siger John Kornerup Bang, globaliseringsekspert i den danske afdeling i Verdensnaturfonden WWF.

EU: Unfair konkurrence

EU-kommissionen forsvarer ekstratolden med, at der er tale om "unfair konkurrence" fra Kinas side:

- Vi fandt ud af, at der var et problem med såkaldt dumping på det europæiske marked med elpærer. Så virksomheder i Kina og andre lande havde urimelige fordele og brugte det til at sænke prisen og sælge på det europæiske marked, forklarer en embedsmand fra kommissionen.

Hovedkonklusioner

- Handel ikke et nulsumsspil, øger *den aggregerede* velfærd ...
- ... men der er ofte også tabere \approx tilpasningsomkostninger – så “OK” med kritisk tilgang til frihandel
- Told og kvoter begrænser handel og reducerer den samlede velfærd ...
- ... men der er vindere og tabere
- Der findes, og høres ofte, en række argumenter imod fri handel og for fx told og kvoter ...
- ... de kan være rimelige nok, for der *er* tabere ved fri handel – særligt i form af tilpasningsomkostninger ...
- ... men også her grund til kritisk grundholdning – ofte tales der for den syge moster \approx plejes særinteresser



Supplerende læsning

Vi har ikke sagt et ord om konkurrenceevne! Er det ikke det mest centrale begreb i forbindelse med international handel?

"MAKING SENSE OF THE
COMPETITIVENESS DEBATE"
OXFORD REVIEW OF ECONOMIC POLICY, 1996
Paul R. Krugman
Nobelpristager 2008



<http://www.staff.ncl.ac.uk/david.harvey/ACE2006/Competition/KrugmanComp.pdf>

