

$$Y_t = K_t^\alpha (A_t L_t)^{1-\alpha}, \quad 0 < \alpha < 1 \quad (1)$$

$$K_{t+1} - K_t = sY_t - \delta K_t, \quad 0 < s < 1, \quad 0 < \delta < 1 \quad (2)$$

$$L_{t+1} = (1+n) L_t, \quad n > 0 \quad (3)$$

$$A_{t+1} = (1+g) A_t, \quad g > 0 \quad (4)$$

2.1

Opstiller virksomhedens maksimeringsproblem.

Først findes r_t

$$\begin{aligned} \pi &= K_t^\alpha A_t^{1-\alpha} L_t^{1-\alpha} - w_t L_t - r_t K_t \\ \frac{d\pi}{dK_t} &= \alpha K_t^{\alpha-1} A_t^{1-\alpha} L_t^{1-\alpha} = r_t \end{aligned}$$

Dividerer med den omvendte potens:

$$\begin{aligned} \alpha \left(\frac{K_t}{A_t L_t} \right)^{\alpha-1} &= r_t \\ r_t &= \alpha \widetilde{k}_t^{\alpha-1} \end{aligned}$$

Herefter findes w_t

$$\begin{aligned} \pi &= K_t^\alpha A_t^{1-\alpha} L_t^{1-\alpha} - w_t L_t - r_t K_t \\ \frac{d\pi}{dL} &= (1-\alpha) K_t^\alpha A_t^{1-\alpha} L_t^{-\alpha} = w_t \\ (1-\alpha) \left(\frac{K_t}{A_t L_t} \right)^\alpha A_t &= w_t \\ (1-\alpha) \widetilde{k}_t^\alpha A_t &= w_t \end{aligned}$$

Indkomstandelene gives ved:

$$\begin{aligned} \frac{w_t L_t}{Y_t} &= \frac{(1-\alpha) K_t^\alpha A_t^{1-\alpha} L_t^{1-\alpha}}{K_t^\alpha A_t^{1-\alpha} L_t^{1-\alpha}} = (1-\alpha) \\ \frac{r_t K_t}{Y_t} &= \frac{(\alpha K_t^\alpha (A_t L_t)^{1-\alpha})}{K_t^\alpha A_t^{1-\alpha} L_t^{1-\alpha}} = \alpha \end{aligned}$$

En mulig værdi for α er $\frac{1}{3}$, da det generelt er antaget, at $\frac{2}{3}$ af indkomsten går til arbejderne.

2.2

$$\begin{aligned} K_{t+1} &= sY_t + (1-\delta)K_t \\ \frac{(K_{t+1})}{L_{t+1} A_{t+1}} &= \frac{sY_t + (1-\delta)K_t}{A_t(1+g)L_t(1+n)} \\ \widetilde{k}_{t+1} &= \frac{s\widetilde{y}_t + (1-\delta)\widetilde{k}_t}{(1+n)(1+g)} \end{aligned}$$

Vi ved at $\widetilde{y}_t = \widetilde{k}_t$, fordi $\frac{Y_t}{A_t L_t} = \frac{(K_t^\alpha (A_t L_t)^{1-\alpha})}{A_t L_t}$

$$\begin{aligned} \widetilde{y}_t &= \left(\frac{K_t}{L_t A_t} \right)^\alpha \cdot \left(\frac{A_t L_t}{A_t L_t} \right)^{1-\alpha} \\ \widetilde{y}_t &= \widetilde{k}_t^\alpha \cdot 1 \\ \widetilde{y}_t &= \widetilde{k}_t^\alpha \end{aligned}$$

Dette indsættes i transitionsligningen:

$$\widetilde{k}_{t+1} = \frac{1}{(1+n)(1+g)} (s\widetilde{k}_t^\alpha + (1-\delta)\widetilde{k}_t)$$

Ved at trække \widetilde{k}_t fra på begge sider fås.

$$\widetilde{k}_{t+1} - \widetilde{k}_t = \frac{1}{(1+n)(1+g)} (s\widetilde{k}_t^\alpha + (1-\delta)\widetilde{k}_t) - \frac{(1+n)(1+g)}{(1+n)(1+g)} \widetilde{k}_t$$

$$\widetilde{k}_{t+1} - \widetilde{k}_t = \frac{1}{(1+n)(1+g)} (s\widetilde{k}_t^\alpha + (1-\delta)\widetilde{k}_t - (1+n)(1+g)\widetilde{k}_t)$$

$$\widetilde{k}_{t+1} - \widetilde{k}_t = \frac{1}{(1+n)(1+g)} (s\widetilde{k}_t^\alpha - (n+g+\delta+ng)\widetilde{k}_t)$$

2.3

Ud fra Solow-ligningen kan man udlede konvergens, hvis $k = 0$, det bekræfter de 4 INNADA betingelser.

Udleder SS-værdierne og isolerer k , y , og z .

Sætter alle værdier af k lig hinanden. (Alle variabler er tilde)

$$k - k = \frac{1}{(1+n)(1+g)} (sk^\alpha - (n+g+\delta+ng)k)$$

$$(k - k) \frac{1}{(1+n)(1+g)} = (sk^\alpha - (n+g+\delta+ng)k) =$$

$$0 \cdot \frac{1}{(1+n)(1+g)} = sk^\alpha - (n+g+\delta+ng)k$$

$$k(n+g+\delta+ng) = sk^\alpha$$

$$k^{1-\alpha} = \frac{s}{(n+g+\delta+ng)}$$

$$k^{stjerne} = \left(\frac{s}{(n+g+\delta+ng)} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

Udleder y .

Det vides at

$$\widetilde{y}_t = \widetilde{k}_t^\alpha$$

Derfor:

$$y^{stjerne} = \left(\frac{s}{(n+g+\delta+ng)} \right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}$$

Ved at differentiere kan konvergens påvises.

$$\frac{d^2 k_{t+1}}{dk_t} = \left(\frac{1}{(1+n)(1+g)} (s\widetilde{k}_t^\alpha + (1-\delta)\widetilde{k}_t) \right)''$$

$$\frac{d^2 k_{t+1}}{dk_t} = \left(\frac{1}{(1+n)(1+g)} (\alpha s \widetilde{k}_t^{\alpha-1} + (1-\delta)) \right)' > 0$$

$$\frac{d^2 k_{t+1}}{dk_t} = \frac{1}{(1+n)(1+g)} (\alpha(\alpha-1)s\widetilde{k}_t^{\alpha-2}) < 0$$

Når $\frac{d^2 k_{t+1}}{dk_t} < 0$, er funktionen konkav og derfor konvergerer den mod et enkelt punkt. Da k indgår i både y og z er disse også konkave og konvergerer derfor.

Herefter kan z udledes.

$$z = \frac{\left(\frac{s}{(n+g+\delta+ng)}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}}}{\left(\frac{s}{(n+g+\delta+ng)}\right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}} = \left(\frac{s}{(n+g+\delta+ng)}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \cdot \left(\frac{s}{(n+g+\delta+ng)}\right)^{-\frac{\alpha}{1-\alpha}}$$

$$z = \left(\frac{s}{(n+g+\delta+ng)}\right)^{\frac{1-\alpha}{1-\alpha}}$$

$$z^{stjerne} = \frac{s}{n+g+\delta+ng}$$

Indsætter man realistiske værdier for parametrene, kan der gives et bud på z .

$s = 0,2$, $\delta = 0,05$, $n = 0,015$, $g = 0,01$ som vi har arbejdet med tidligere, og passer overens med en økonomi ligende den danske.

$$\frac{0,2}{0,015 + 0,01 + 0,05 + 0,01 \cdot 0,025} = \frac{0,2}{0,07525} \approx 2,657807$$

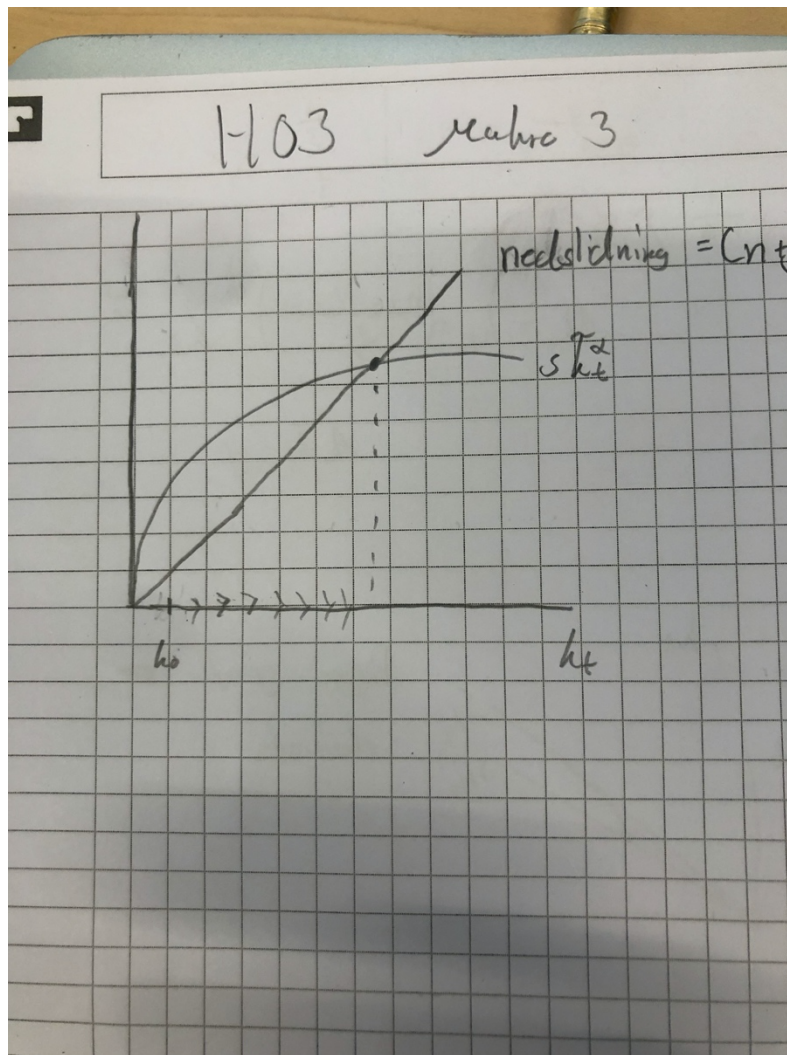
Dette giver et kapital/output-forhold på ca. 2.7

2.4

$$z_t = \tilde{k}_t^{1-\alpha}$$

Vi ved fra tidligere, at $\tilde{y}_t = \tilde{k}_t^\alpha$ samt at $z_t = \frac{\tilde{k}_t}{\tilde{y}_t}$

$$z_t = \frac{\tilde{k}_t}{\tilde{y}_t} = \frac{\tilde{k}_t}{\tilde{k}_t^\alpha} = \tilde{k}_t^{1-\alpha}$$



Det kan ses, at \tilde{k}_t konverger opad mod $\tilde{k}^{stjerne}$. Derfor må kapital per effektiv arbejder stige gennem hele perioden.

Ud fra $(1 - \alpha)\tilde{k}_t^\alpha A_t = w_t$ ud fra ligningen kan man se at reallønnen vokser, da både A_t og \tilde{k}_t . Dette er givet pga. $k_t = A_t \tilde{k}_t$.

Det vides fra 2.1, at indkomstandelen gennem hele perioden er stabile på α og $(1 - \alpha)$. Ud fra dette kan det konkluderes at reallejesatsen er faldende, pga. $r_t = \frac{\frac{1}{3}\tilde{k}_t^\alpha}{\tilde{k}_t}$. Hvilket bliver mindre, når k vokser.

Piketty mener, at over et længere tidstræk vil lønandelen være faldende. Dette modstrider Solow-modellen. I 2.1 udeleddes lønandelen til at være faste gennem hele perioden. Dog beskriver Piketty en ændring i kapital/output-forholdet, z , ved ændrede parametre værdier. Dette stemmer overens med udledningen i 2.3, som kan ændres ved andre værdier.

2.5

Indsætter man ovenstående værdier i Solow-modellens konvergensrate $(1 - \alpha)(n + g + \delta)$

$$\text{Konvergensrate} = \left(1 - \frac{1}{3}\right)(0,015 + 0,01 + 0,05)$$

$$\text{Konvergensrate} = \frac{2}{3} \cdot 0,075 \approx 0,05$$

Dette betyder, hvor mange % af afstanden fra k_t til $k^{stjerne}$, der tilbagelægges hver periode, fx 1 år. Ganges dette med ti. $5\text{procent} \cdot 10 = 50\%$. Derfor kan der sagtens gå over et årti før at SS rammes. En konvergensrate på 5 per år, er dog meget højt sat, og den vil oftest svinge mellem 1-2% alt efter stød til økonomien. Derfor tager det derfor flere årtier at nå steady state.

Dette stemmer overens med Pikettys teser angående stigende z efter anden verdenskrig, da man kan se dette som konvergens mod et nyt steady state for vesten.

2.6

Bruttoinvesteringer, s , ændres til nettoinvesteringerne, s' .

$$K_{t+1} - K_t = s'Y_t - \delta K_t$$

Dette ændrer dog ikke modellen på nogen mærkbar måde.

Solow-ligningen bliver:

$$\widetilde{k}_{t+1} - \widetilde{k}_t = \frac{1}{(1+n)(1+g)} (s' \widetilde{k}_t^\alpha - (n+g+ng)\widetilde{k}_t)$$

Og steady state-værdierne bliver

$$k^{stjerne} = \left(\frac{s'}{(n+g+ng)} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

$$y^{stjerne} = \left(\frac{s'}{(n+g+ng)} \right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}$$

$$z^{stjerne} = \frac{s'}{n+g+ng}$$

Vi ved fra antagelserne, at selvom bruttoinvesteringerne ændres til nettoinvesteringerne, vil ovenstående skitse vise sammenhængen for både s og s' . For selvom investeringerne ændres, så er $(n+g+ng) > 0$. Hvilket betyder, at selv med s' vil vi ende i SS, som er udledt i starten af spg. 2.6.

Yderligere kan det siges, hvis $n+g$ bliver lavere, vil tælleren blive mindre, og derfor både $z^{stjerne}$ og $z^{stjerne'}$ blive større. Dette kan blandt andet ses, at hvis nævneren går mod nul, så vil $z^{stjerne}$ og $z^{stjerne'}$ gå mod uendelig.

Piketty nævner blandt andet to verdenskrige, hvilket både har haltet den teknologiske udvikling og befolkningstilvæksten. Altså kommer vi længere fra steady state-værdierne, der går mod uendelig. Modsat efter krigen lukkes gabet til SS-værdierne i og med teknologisk vækst og befolkningstilvæksten tager til, som gør SS-værdierne mindre. Dette kan hentyde til parametre ændringerne, Piketty henviser til.

2.7

$$Y_t = \left(\alpha K_t^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} + (1-\alpha) (A_t L_t)^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} \right)^{\frac{\sigma}{\sigma-1}}, \quad 0 < \alpha < 1, \sigma > 0, \neq 1 \quad (1')$$

$$\frac{w_t L_t}{Y_t} = \frac{1-\alpha}{\alpha \tilde{k}_t^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} + (1-\alpha)} \quad (\text{CES1})$$

$$z_t = \left(\alpha + (1-\alpha) \tilde{k}_t^{-\frac{\sigma-1}{\sigma}} \right)^{-\frac{\sigma}{\sigma-1}} \quad (\text{CES2})$$

$$\tilde{k}_{t+1} - \tilde{k}_t = \frac{1}{(1+n)(1+g)} \left(s \left[\alpha \tilde{k}_t^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} + (1-\alpha) \right]^{\frac{\sigma}{\sigma-1}} - (n+g+\delta+ng) \tilde{k}_t \right)$$

$$\tilde{k}^* = \left(\frac{(1-\alpha) s^{\frac{\sigma-1}{\sigma}}}{(n+g+\delta+ng)^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} - \alpha s^{\frac{\sigma-1}{\sigma}}} \right)^{\frac{\sigma}{\sigma-1}} \quad (\text{CES4})$$

$$z^* = \frac{s}{n+g+\delta+ng} \quad (\text{CES5})$$

Det vides, CES modellen udviser monoton konvergens af \tilde{k}_t mod $k_t^{stjerne}$

Hvis $\sigma < 1$, er begge eksponenter positive, og derfor vil z vokse, fordi k gør det.

Hvis $\sigma > 1$, er begge eksponenter negative, hvilket betyder, en voksende værdi af k , også vil lade z vokse. Derfor må konklusionen være, at en forøgelse af k giver større ødelæggelse af kapital jf. Solow-ligningen, og derfor øges kapital-outputforholdet.

Lønandelen findes ved at sætte udtrykket for k ind i $\frac{w_t L_t}{Y_t} = \frac{1-\alpha}{\alpha \tilde{k}_t^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} + (1-\alpha)}$

$$\frac{w_t L_t}{Y_t} = \frac{1-\alpha}{\alpha \left(\left(\frac{(1-\alpha) s^{\frac{\sigma-1}{\sigma}}}{(n+g+\delta+ng)^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} - \alpha s^{\frac{\sigma-1}{\sigma}}} \right)^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} \right)^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} + (1-\alpha)}$$

$$\frac{w_t L_t}{Y_t} = \frac{1-\alpha}{\alpha (1-\alpha) s^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} + (1-\alpha) \left((n+g+\delta+ng)^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} - \alpha s^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} \right)}$$

$$\frac{w_t L_t}{Y_t} = \frac{(1-\alpha) \left((n+g+\delta+ng)^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} - \alpha s^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} \right)}{(1-\alpha) \left((n+g+\delta+ng)^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} \right)}$$

$$\frac{w_t L_t}{Y_t} = 1 - \alpha \left(\frac{s}{n+g+\delta+ng} \right)^{\frac{\sigma-1}{\sigma}}$$

$$\frac{w_t L_t}{Y_t} = 1 - \alpha (z^{stjerne})^{\frac{\sigma-1}{\sigma}}$$