

Det Centrale Spørgsmål:

Teksten forsøger at besvare hvorfor det var de engelske/nederlandske atlantiske byer og ikke de spanske/portugisiske, der voksede sig store og rige.

Hvordan forsøger teksten at besvare spørgsmålet?

Teksten bruger lineære regressioner for at finde signifikante estimater, der kan forklare udviklingen set i empirien. Først kigger teksten på adgang til Atlanterhavet. Her i findes mindre signifikante estimater, der viser, der er fordele ved at have adgang til Atlanterhavet. Analysen føres videre til at undersøge, hvor stor en del af magten, der var centeret i kronen. Her findes der signifikante forskelle i sidste halvdel af perioden, som tyder på, at dets mere magt, jo tidligere var der investeringer, men der var ikke nogen videre udvikling, hvorfor at lande med decentraliseret magt(Ikke bundet til kronen) overtog væksten.

Slutteligt sættes disse to teser sammen. Adgang til Atlanterhavet og mindst magt centeret i kronen, og her ses meget signifikante resultater. Hermed konkluderer teksten, at dets friere handlen var, tillagt god adgang til Atlanterhavet, var opskriften på succes.

Kritik

Man kunne udvide tesaerne ved at undersøge, hvorfor nordeuropa havde institutioner, der havde mulighed for at løsrive sig kronens magt, da dette virker som den største hoveddriver for længerevarende succes. Måske dykke ned i religions spørgsmålet, der ulmer mellem linjerne, men ikke bliver undersøgt