

### **Teksten centrale spørgsmål?**

Teksten forsøger at svare på hvorfor det netop var England, der gennemgik den industrielle revolution?

En del af svaret kommer gennem fertiliteten blandt rigere familier. Teksten sammenligner rige engelske mænds reproduktion med tilsvarende i de større menneskemængder i Asien. Her ligger den engelske reproduktion en del højere, specielt i mod slutningen af den målte periode før den industrielle revolution starter. Rigere mennesker er ofte bedre uddannet eller literære. Som omtalt i forhenværende opgave, så var der en trickle down effekt i og med at rige familier skulle dele deres formue over mange børn, hvilket udvaskede rigdommen i familien på den lange bane. Det kan dog formodes at den dannelse, literære evner mv har nemmere spredt sig i de engelske samfund. Dette står i kontrast til de japanske samfund, hvor rige mennesker adopterede fra lavere klasser for at bare at kunne opretholde en overklasse. Hermed har samme trickle down effekt ikke eksisteret, og samme mængde viden er ikke blevet spredt vidt omkring.

### **Mulig kritik**

Så vidt jeg husker, så kom krudt fra Asien, så selvom landene i Asien ikke var ligeså literære som England, så er det stadig muligt at opfinde ting. Opfindelsen af dampmaskinen kunne også have været drevet af andre forudsætninger, såsom krige. Krig har ifølge Jared Diamond altid været en god forudsætning for nye opfindelser for altid at være bedre rustet end fjenden. Selvfølgelig er data for tiden i Kina og Japan svært at hente, men det er forsimplet kun at kigge på fertilitet og literære evner for at udmøntre et svar.