

2022 年东北亚局势： 回顾与展望^①

李 文 李世豪

摘 要:2022 年,新冠肺炎疫情叠加俄乌冲突,百年未有之大变局加速演进,东北亚地区局势复杂交织。美国把中国确定为唯一竞争对手,对中国进行经济、外交、军事和科技全方位遏制与打压。中俄关系稳步发展,美俄关系似以不可逆的方式走向对抗与决裂。美日、美韩关系趋于紧密,中日“信任赤字”依旧居高不下,但双方一致表示有必要共同努力维护和平共处。中韩关系各领域发展依旧处于不平衡状态,但显露重回正轨趋势,朝鲜半岛紧张局势有增无减。RCEP 的生效推动了中日韩三国的经贸合作,给东北亚地区经贸合作带来新气象。展望 2023 年,中美关系改善与中俄关系恶化都是小概率事件,但中日韩高层接触和对话有望增多,人员往来与人文交流有望逐渐恢复,相互关系出现的裂缝将在一定程度上得到修补,东北亚地区的紧张局势有望在一定程度上得到缓和。

关键词:2022 年 俄乌冲突 中美关系 中日韩合作 东北亚局势

本文作者:李 文 中国社会科学院美国研究所研究员 博士生导师;

李世豪 中国社会科学院大学马克思主义学院 博士研究生

责任编辑:王晓博

DOI:10.19498/j.cnki.dbyxk.2022.06.001

习近平总书记在党的二十大报告中对过去五年外交工作进行了总

①〔基金项目〕本文系天津社会科学院重点委托课题“人类安全共同体视域下东北亚安全与发展研究”(项目编号:22YWT-26)阶段性研究成果。

结。他在报告中指出,我国“全面推进中国特色大国外交,推动构建人类命运共同体,坚定维护国际公平正义”,“毫不动摇反对任何单边主义、保护主义、霸凌行径”。^① 2022年,随着新冠肺炎疫情持续蔓延、俄乌冲突持续升级,以及中美竞争与博弈的加剧,东北亚局势风雨飘摇,无论是在经济发展还是地区安全上,都增加了新的不稳定性和不确定性。作为在东北亚地区有着不可替代的重要地位的国家,中国在习近平外交思想的指导下采取了正确的周边政策,使复杂多变的东北亚局势避免了脱轨失控的危险。

一、俄乌冲突与中美关系

2022年2月24日(当地时间),俄罗斯总统普京宣布对乌克兰实施特别军事行动。这是俄罗斯与欧洲地缘政治矛盾持续激化的结果。以美国为首的北约持续向东扩张以及乌克兰加入欧盟和北约的倾向使得俄罗斯认为自身的战略空间和生存空间受到了挤压,从而决定发动军事行动以改变现状。时至今日,战火仍在蔓延,和平解决的前景仍未出现,冲突日益呈现长期化、扩大化、复杂化的态势,其外溢影响持续向全球各个领域扩散。

俄乌冲突的加剧使东北亚地区形势受到影响。一些东北亚国家因此感到不安并加强军备,美国借俄乌冲突使用“价值观”工具进一步巩固和发展其与东北亚盟友的关系,通过“阵营化”的“价值观同盟”进一步孤立和围堵中国,给东北亚地区安全带来了新的挑战与威胁。

由于历史与现实两方面的原因,美国虽然在地理范畴上不属于东北亚,却一直是东北亚的一个重要存在。中美两国在东北亚的角色定位和互动对东北亚局势具有举足轻重的影响。近年来,随着中国经济的高速增长和国家综合实力的迅速提升,中国在东北亚地区的角色定位发生了

^① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,人民出版社2022年版,第12—13页。

巨变,成为对地区和平与繁荣负有责任的极具影响力的大国。这一变化动了长期在东北亚地区占据优势地位的美国的奶酪。因此,美国在特朗普执政期间就采取了对中国“极限施压”的政策。拜登上台后,继承了特朗普的立场。10月14日,拜登政府发表美国2022年《国家安全战略报告》,称“中华人民共和国是意图重塑国际秩序的唯一竞争对手,也是重塑国际秩序中经济、外交、军事和技术力量的唯一竞争对手”。^①

2022年,拜登政府继续对中国采取“可控、可持续的遏制战略”。在政治上,美国大搞意识形态对立,在涉港、涉台和涉疆等中国内部事务上不断挑战中国底线。美方升级“以台制华”政策,鼓噪台湾问题“国际化”,而美国国会众议长佩洛西和多名议员接连窜台,更是严重冲击了中美关系的政治基础。在外交上,美国在东北亚拼凑地缘政治“小圈子”,推动运营美日印澳“四方安全对话”(QUAD),邀请日本、韩国参加北约峰会,联合其盟国在中国周边不断进行军事演习,严重破坏了东北亚地区的安全和稳定。在经济上,在延续对华关税制裁的同时搭建“印太经济框架”,以期建立将中国排除在外的亚太地区经济秩序。在科技上,实施“技术遏制+产业链联盟”计划,企图将中国锁定在全球供应链的中低端。

美国东北亚地区的盟友也借俄乌冲突夸大“中国威胁”。日本、韩国不同程度地追随美国,积极参加北约峰会,推动与中国“脱钩断链”。日本自称站在美中对抗“最前线”,要“与有志国家加强合作”,并将经济安保上升为国家法律。日本国会于2022年5月11日通过《经济安全保障推进法案》,《每日新闻》在报道中评论称,该法案旨在与欧美国家协调,减少对中国及俄罗斯在经济方面上的依赖。日本共同社也评论称,日本政府试图强化经济安保政策,是为应对在尖端技术领域崛起的中国,以及仍在“入侵”乌克兰的俄罗斯。^② 韩国则与美国建立定期的部长级供应

① U. S. White House, “National Security Strategy” (2022). <https://nssarchive.us/>.

② 《日本参议院通过“经济安全保障推进法案”,多家日媒猜测:旨在针对中国和俄罗斯》,《环球时报》2022年5月11日。

链和商业对话,讨论关键产品的供应链弹性问题。

2022年3月,美国政府提出要打造包括韩国、日本和中国台湾地区在内的“芯片四方联盟”(Chip 4)。由于韩国方面在是否加入的问题上犹豫再三,美国一直未能如愿以偿,直到2022年9月底,该“联盟”才召开了首次视频预备会议。毫无疑问,“芯片四方联盟”的组建意图是利用这一组织将中国排除在全球半导体供应链之外,建立以美国为主导的全球半导体生态系统,并对华实施半导体出口封锁。

二、中俄关系稳步推进,美俄关系彻底破裂

2022年,中俄关系经受住各种风浪考验,继续稳步前行。年初,普京总统应邀来京出席北京冬奥会。2月4日,双方发表了《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于新时代国际关系和全球可持续发展的联合声明》^①,其中关于“共同反对北约东扩,反对外部势力以任何借口干涉主权国家内政”等表述都是首次呈现,明确展示了中俄两国对彼此核心利益的支持以及在各重大问题上的高度共识。

俄乌冲突爆发以后,美国等西方国家持续向乌克兰输送武器装备,同时对俄实施了空前的经济制裁措施。与这场冲突无关的中国的态度与对俄关系却格外受到国际社会的广泛关注。美西方国家对中国展开外交与舆论攻势,企图将中国拉进战争泥潭,要么对中俄进行深度“绑定”,要么试图在中俄之间制造裂痕。^②然而,中方对俄乌冲突的立场始终如一,即根据事情本身的是非曲直做出判断,尊重和保障各国主权和领土完整,坚持通过对话谈判,以和平方式解决争端。中国没有“选边站”,仍一如既往地同俄罗斯开展合作。在2022年9月16日举行的上海合作组织撒马尔罕峰会上,普京总统对俄乌冲突背景下俄中关系给出的

① 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于新时代国际关系和全球可持续发展的联合声明(全文)》,中华人民共和国中央人民政府网站,2022年2月4日。http://www.gov.cn/xinwen/2022-02/04/content_5672025.htm.

② 《中国从未骑在俄乌冲突的“虎背”上》,《环球时报》2022年9月14日。

评价是：“当今世界正在发生许多变化，唯一不变的是俄中友谊与互信，俄中全面战略协作伙伴关系稳固如山。”^①

“美俄关系已经完全破裂”，2022年2月24日，美国总统拜登于白宫就乌克兰局势发表讲话时表示，这无疑是当前美俄关系最真实的写照。随着俄乌冲突的发酵，美俄关系降至谷底。^②一方面，美国不断对俄罗斯“入侵乌克兰”进行指责并加大制裁力度，而另一方面，俄罗斯则对美进行反制裁。双方的消极互动会使得美俄关系进一步深陷泥潭，在可以预期的时间内难以得到改善。

三、中日、中韩关系错综复杂

以俄罗斯对乌克兰发动特别军事行动为契机，美国不仅如愿以偿地修复了跨大西洋联盟，而且得寸进尺，力图推动北约“印太化”。韩国、日本领导人参加北约峰会，表明两国有意将自己和美欧牢牢地捆绑在一起。日本将俄罗斯定位为“侵略者”，对俄罗斯的制裁几乎与北约国家一致。在2月24日俄乌冲突发生当天，韩方就发布了制裁俄罗斯的声明。9月27日，北约批准了韩国驻比利时大使馆为韩国驻北约代表处。

日美同盟是日本历届政府对外关系的基轴，因此，拜登政府的中国政策和中美关系的基本状态成为影响中日关系走向的最重要的外部因素。^③随着2021年拜登政府上台后重拾同盟战略，日美双方互动明显增加，日美同盟也显得尤为活跃。据日本经济新闻报道，日美两国2022年1月至7月，联合演习次数多达51次，同比大增50%。日美频繁开展军事演习不仅意味着日美关系较特朗普时期得到了恢复和强化，还表明日本在中美博弈中坚定地倒向了美国。

中日两国是近邻，也是影响东北亚地区安全和稳定的重要行为体。

① 《习近平会见俄罗斯总统普京》，新华网，2022年9月16日。<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1744044348969293485&wfr=spider&for=pc>.

② 《拜登就乌克兰局势发表电视讲话：“现在美俄关系已经完全破裂”》，《中国日报》2022年2月25日。

③ 朱锋：《地缘战略与大国关系：中日关系基本走势的再分析》，《日本学刊》2022年第1期。

2022年,在新冠肺炎疫情和中美战略博弈的共同作用下,中日关系出现新变数。日方在中国制裁窜访台湾的美国众议长佩洛西后,伙同七国集团(G7)其他国家和欧盟发表无理指责中国的共同声明,并出台新版《防卫白皮书》,就台湾问题无端指责中方。对此,中方表示:“日方2022年版《防卫白皮书》涉华内容罔顾事实、充满偏见,对中国国防和军队建设及正常军事活动说三道四,刻意渲染所谓‘中国军事威胁’,粗暴干涉中国内政,制造地区局势紧张,中方对此表示强烈不满和坚决反对,并向日方提出严正交涉。”^①日本触碰台湾问题就是触碰中国的底线,是对中国内政的粗暴干涉,收窄了双边关系的转圜余地。

主要由于中方采取了稳妥有效的对日政策,中日成熟稳定的双边关系才得以维系。2022年是中日邦交正常化50周年。9月29日,国家主席习近平就中日邦交正常化50周年同日本首相岸田文雄互致贺电。习近平强调:“我高度重视中日关系发展,愿同岸田文雄首相一道,引领双方以邦交正常化50周年为契机,顺应潮流大势,共同致力于构建契合新时代要求的中日关系。”对此,岸田文雄则表示,“日方愿同中方一道,着眼下一个50年,推动构筑建设性的、稳定的日中关系,共同促进两国、地区和世界的和平与繁荣。”^②中日两国元首都对中日邦交正常化以来的50年给予了高度评价,并对两国关系未来发展做出了展望。

此外,在中日邦交正常化50周年之际,中日政界和社会各界也都举行了纪念活动。9月12日,“不忘初心,开创未来”——纪念中日邦交正常化50周年研讨会在东京经团联会馆和中国历史研究院以线上线下的方式同步召开,与会人士都表示双方要汲取50年以来包括经贸合作、人员交流等宝贵经验,着眼未来50年,通过增进互信和对话,共创美好未来。9月28日,日本市民团体在东京举行集会,纪念中日邦交正

① 《国防部新闻发言人吴谦就日本政府通过2022年版〈防卫白皮书〉答记者问》,中华人民共和国国防部网站,2022年7月26日。http://www.mod.gov.cn/topnews/2022-07/26/content_4916431.htm.

② 《习近平同日本首相岸田文雄就中日邦交正常化50周年互致贺电》,《人民日报》2022年9月30日。

常化 50 周年。

长期以来,中日经贸关系是中日关系的“压舱石”。中日邦交正常化 50 年来,双方经济合作取得巨大成就。2021 年,中日贸易总额创新高,日本对华出口额达到 1641 亿美元,在 2011 年以来的 10 年里创历史新高。^① 2022 年上半年,受新冠肺炎疫情、日元贬值等多种因素影响,两国贸易额又有所下降,但双方仍然互为重要贸易伙伴。

2022 年,在俄乌冲突背景下,韩国强化韩美同盟,参加北约峰会,参与美西方国家对俄罗斯制裁,与美日共同举行军事演习,密切了与美国的关系,恶化了与俄罗斯、朝鲜的关系。

中韩关系一直是东北亚地区最重要的双边关系之一,拥有重要的地缘政治与地缘经济意义。2022 年,由于美中竞争深化,中韩关系面临新的困难与挑战,双方在“萨德”“芯片四方联盟”等问题上存在较大分歧,然而,在双方的共同努力下,中韩战略合作伙伴关系没有出现明显倒退。

2022 年 8 月 24 日,为庆祝中韩建交 30 周年,中韩两国元首、总理互致贺函,相互表达以建交 30 周年为新起点,增进理解互信,深化交流合作,推动两国战略合作伙伴关系健康稳定发展,共创两国关系更加美好的未来的意愿。习近平主席强调:“当前,百年变局和世纪疫情交织,世界进入新的动荡变革期。在这一关键时刻,包括中韩在内的国际社会只有同舟共济、团结合作才能战胜危机、渡过难关。中韩要做好邻居、好朋友、好伙伴。我高度重视中韩关系发展,愿同尹锡悦总统加强战略沟通,引领中韩双方以建交 30 周年为新起点,把握大势、排除干扰、夯实友好、聚焦合作,共创两国关系更加美好的未来,更好造福两国和两国人民。”尹锡悦在贺函中表示:“韩中两国地缘相近,历史文化纽带关系悠久。……我和习近平主席 3 月 25 日通话时就以两国建交 30 周年为契机推动韩中关系实现新发展达成重要共识。希望双方以相互尊重精神为基础,

① 「日本の経済、貿易の現状」、日本貿易振興機構ホームページ、2022 年 10 月 27 日。
https://www.jetro.go.jp/ext_images/world/gtir/2022/1_s3.pdf.

探索新的合作方向,推动两国关系朝着更加成熟健康的方向发展。”^①

为纪念中韩建交 30 周年,两国政府将 2021 年和 2022 年定为两国文化交流年,商定举行 160 项人文交流项目,目前许多项目已经顺利举办,还有一些项目正在如火如荼地进行。

1992 年建交以来,中韩在政治、经济、文化等领域的合作取得跨越式发展,两国战略合作伙伴关系不断得到巩固。两国年贸易额增长近 50 倍,人员往来突破了每年千万人次。在全球经济持续受到冲击的背景下,2022 年上半年中韩双边贸易额同比增长 9.4%,显示出中韩经贸合作的巨大优势。

四、朝鲜半岛紧张局势升级

2022 年,俄乌冲突爆发后,为牵制中国、拉拢日韩,美国加大了对朝鲜的高压威慑力度,导致朝鲜半岛紧张局势螺旋式升级。在俄乌冲突背景下,美日韩有意将中国、俄罗斯、朝鲜视为安全威胁甚至对手,东北亚国家出现新的阵营化趋势。

美日韩三国 9 月底、10 月初先后两次在韩国东部海域举行联合军事演习,特别是包括航母和一些大规模战略武器参与其中。自 5 月 10 日尹锡悦就任韩国总统后,美韩之间的军事合作规模逐渐恢复,且联合军演频次明显增加。如当地时间 2022 年 9 月 26 日,韩美海军在韩国釜山举行联合军演,美军“里根”号航母参加。这些演习毒化了地区安全环境,推高了军事对抗风险,给朝鲜带来巨大威胁和压力。

面临来自美日韩的挑衅,朝鲜选择了“以强硬对强硬”的立场,不仅在俄乌冲突问题上坚定地站在俄罗斯一边,朝鲜最高人民会议还于 9 月 8 日颁布了关于核武力政策的法令,宣称致力于打造“可靠有效、成熟的核遏制力”。^② 朝鲜于 9 月 28 日、9 月 29 日、10 月 1 日各发射 2 枚短程弹

① 《习近平同韩国总统尹锡悦就中韩建交 30 周年互致贺函》,《人民日报》2022 年 8 月 25 日。

② 《朝鲜颁布关于核武力政策的法令》,新华社网站,2022 年 9 月 9 日。<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1743466615620692928&wfr=spider&for=pc>。

道导弹。10月4日,朝鲜时隔8个月发射了1枚中远程弹道导弹,导弹射程达4500公里,飞越日本上空后落入太平洋。10月6日、9日、14日,朝鲜再次分别试射2枚短程弹道导弹。朝鲜10月14日凌晨的导弹试射,是自尹锡悦政府组建以来的第13次试射,也是自9月25日以来的第8次导弹试射。而韩国方面,2022年10月5日,韩美联军向朝鲜半岛东部海域发射4枚地对地导弹。韩国军方10月13日在朝军第五军前方地区进行长达10多个小时的炮击。朝方则对韩军方“在前线地区的挑衅行动采取坚决有力的军事反制行动”。10月13日晚至14日,朝军战斗机群“示威性”飞越韩军防空预警线,随后发射1枚短程弹道导弹,并打出约580发炮弹。

韩国政府10月14日表示,将与朝鲜研发核导和规避制裁有关的15名个人和16家单位列入单边制裁名单,以应对朝鲜近期不断发射弹道导弹等一系列军事行动。^①这是韩国政府自2017年12月以来首次对朝鲜实施单边制裁,在一定程度上意味着韩国新政府对朝实施强硬政策的开始。

中国高度关注半岛局势,始终坚持维护半岛和平稳定,坚持实现半岛无核化,坚持通过对话协商解决问题。9月9日,中共中央总书记、国家主席习近平就朝鲜国庆74周年向朝鲜劳动党总书记、国务委员长金正恩致贺电,表示“中朝两国山水相连,传统友谊历久弥坚”,“中方愿同朝方保持战略沟通,加强协调合作,共同维护好、巩固好、发展好中朝关系”。^②

五、印太战略、印太经济框架与 RCEP

2022年2月11日,美国拜登政府正式发布“印太战略”文件。与特

① 《2022年10月14日外交部发言人毛宁主持例行记者会(全文)》,外交部网站,2022年10月14日。<https://news.sina.com.cn/c/2022-10-14/doc-imqqsmrp2589107.shtml>.

② 《习近平就朝鲜国庆74周年向朝鲜最高领导人金正恩致贺电》,中华人民共和国司法部网站,2022年9月9日。http://www.moj.gov.cn/pub/sfbgw/gwxw/ttxw/202209/t20220909_463338.html.

朗普政府的《印太战略框架》相比,拜登版的印太战略更强调与“印太”地区盟友在防务、经贸上的协同作用,以及从美国军事实力出发展开对话。

拜登政府对“印太战略”的强化是其在东北亚地区与中国开展战略竞争的重要举措,对东北亚局势具有重要影响。值得注意的是,虽然日本在这一战略中甘当美国牵制中国的“马前卒”,但东北亚另一个重要国家韩国却没有参与。

实际上,在美国出台“印太战略”之前,日本就率先提出“印太战略”。2016年8月,在第六届东京非洲发展国际会议(TICAD)上,日本前首相安倍晋三提出了“自由开放的印太战略”,首次将“印太”概念发展成为外交战略。随后,日本向印度、澳大利亚、菲律宾、印度尼西亚、越南等国推销其“印太战略”,意在寻求联合周边海洋国家,构建经济和军事上的框架,以对抗日益强大的中国。

“印太经济框架”是美国拜登政府在新一版“印太战略”报告中明确推进的核心工作。2021年10月27日,美国总统拜登出席第十六届东亚视频峰会时,对外宣布美国将与地区合作伙伴围绕贸易便利化、数字经济、清洁能源、供应链韧性、基础设施、劳工标准以及其他共同感兴趣的领域打造一个“印太经济框架”。^①2022年5月23日,美国总统拜登在日本东京宣布正式启动“印太经济框架”。这一涵盖互联经济(贸易)、弹性经济(供应链)、清洁经济(清洁能源)和公平经济(税收与反腐)四大支柱的经济框架,拟于未来一年半内完成谈判。^②

美国推出“印太经济框架”主要出于两个目的:一是摆脱其在退出TPP以后游离于亚太地区多边经济合作机制之外的尴尬境地;二是为与中国在东北亚地区开展战略竞争增加经济筹码。在特朗普政府退出TPP以后,美国实际上缺席了亚太地区的经济合作,这也意味着美国不

① White House,“Readout of President Biden’s Participation in the East Asia Summit”, October 27, 2021. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/10/27/readout-of-president-bidens-participation-in-the-east-asia-summit/>.

② 许利平:《“印太经济框架”对中国的可能影响与我们的应对》,《世界知识》2022年第16期。

再掌握亚太地区经济秩序的主导权。拜登政府上台后,在明确表达不会加入 CPTPP 的同时酝酿重建与亚太地区的经济关系。此外,由于中国在亚太地区经济合作中扮演的角色日趋重要,美国出于战略竞争的目的,意图通过在亚太建立新的经济关系削弱中国的经济影响力。

《区域全面经济伙伴关系协定》(以下简称 RCEP)是我国与周边国家进行经贸合作的重要方式。2022 年 1 月 1 日,RCEP 协议正式生效。RCEP 除了包含发起协定的东盟十国以外,还有中国、日本、韩国、澳大利亚和新西兰参加,是世界最大的自由贸易机制。RCEP 旨在通过削减关税及非关税壁垒,建立统一市场的自由贸易协定。经批准生效后,“各成员之间的关税减让以立即降至零关税、10 年内降至零关税的承诺为主。”^①

对于当今世界最具活力和经济发展潜力的东北亚地区而言,RCEP 的签署对于提升区域贸易投资自由化水平,促进形成区域一体化市场和改善区域综合发展环境具有重要意义。^② 首先,东北亚地区传统的自由贸易协定互相交织重叠,导致了企业在利用协定时多有不便。RCEP 的生效,打破了上述协定容易产生的“意大利面条碗效应”。其次,全球化进程在新冠肺炎疫情和逆全球化思潮的共同作用下遭受考验,RCEP 的生效有利于提高东北亚地区的经济一体化水平,提振全球化发展的信心。再次,东北亚地区各国经济发展水平各异,RCEP 的生效有利于区域整体经济发展和营商环境的提升。总之,2022 年 RCEP 生效代表着东北亚经济合作进入了一个新的阶段。

除了中国经济相对比较落后的柬埔寨、老挝、缅甸以外,其他 RCEP 成员都被纳入了“印太经济框架”。两个机制的成员国存在交叉重叠,使其中的一个机制很难与另一个机制形成排斥与对抗。且由于

① 《中国、日本和东盟等 15 国签署 RCEP 协定为全球规模最大中方称将推动早日生效》,REUTERS,2020 年 9 月 16 日。<https://www.reuters.com/article/rcep-deal-1115-sun-idCNKBS27W01Q>.

② 沈铭辉:《RCEP 在推动东亚区域合作中的作用与新课题》,《东北亚论坛》2022 年第 1 期。

“印太经济框架”至今依旧缺乏具体的细节安排,故至少在一段时间内还难以在削弱 RCEP 影响方面真正发挥作用。RCEP 的签订和生效显示了中国维护与践行多边主义、进一步扩大对外开放的立场与决心。全面履行 RCEP 协定的承诺与义务,有利于增强中国在东北亚地区的经济影响力,推动整个东北亚地区经贸合作升级,对冲“印太经济框架”的负面影响。

六、东北亚局势发展前瞻

周边地区始终是我国稳定与发展的战略依托,与周边国家关系也向来都受到我国的高度重视,而东北亚国家又在周边处于重要地位。日韩两国都是发达国家。在安全方面,日本和韩国都是美国的军事盟国。同时,中日共同致力于建设和平与发展的友好合作伙伴关系,中韩之间则建立了战略合作伙伴关系。中日韩互为重要贸易伙伴,三国 GDP、贸易额占 RCEP 的 80% 以上。

2023 年,新冠肺炎疫情的影响将有所降低,俄乌冲突难以终结,但上升到核战的风险不大。中国对美国将继续坚持“相互尊重、和平共处、合作共赢”三原则,美国也不会改变对中国“四不一无”的口头承诺,即“不寻求‘新冷战’,不寻求改变中国的体制,不寻求强化同盟关系反对中国,不支持‘台独’,无意同中国发生冲突对抗。”这些因素决定了 2023 年东北亚错综复杂的形势不会改变,但也不会明显增加新的不确定性与不稳定性,不排除在一定程度上出现总体稳定良好态势的可能性。

习近平总书记在党的二十大报告中指出:未来中国坚持“促进大国协调和良性互动,推动构建和平共处、总体稳定、均衡发展的大国关系格局”。^① 2023 年,俄乌冲突因发生意外事件终止的可能性较小,长期持续的可能性较大。作为东北亚的重要存在,中美俄三个大国有可能以俄乌

^① 《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——习近平同志代表第十九届中央委员会向大会作的报告摘登》,《人民日报》2022 年 10 月 17 日。

冲突常态化为起点开始新的协调互动,形成一种不同于以往的、脆弱但又相对稳定、均衡的关系。

为继续施压中国,2023年美国仍将在信息技术、人工智能和航空航天三个领域持续发力,与中国进行战略竞争。美国将继续推进其“印太战略”,通过其“印太经济框架”“芯片四方联盟”“美日印澳四方安全对话”“AUKUS”等机制与同盟组织在东北亚地区搞“小圈子”。对此,中国要保持战略定力,积极推进东北亚区域合作,有效应对来自美国的压力与挑战。

习近平总书记在党的二十大报告中指出,未来中国将继续“坚持亲诚惠容理念和与邻为善、以邻为伴周边外交方针,深化同周边国家友好互信和利益融合。”2023年,作为美国的亚洲盟友和打压遏制中国的主要棋子,日本、韩国会继续在经济安全领域不同程度地追随美国,中日、中韩关系难以“触底反弹”。但在习近平总书记周边外交思想的指导下,中国将继续推进与日韩两国的政治互信与友好关系,继续增进与日本、韩国的经贸往来,利用已经生效的RCEP在深化产业链供给链关系的基础上继续进行中日韩自贸区谈判,并积极开展人文、环境等领域的相互交流与合作,切实增进中日韩三国之间的平衡关系,并为达成中日韩三国和美国的平衡关系寻求新途径,在最大程度上实现中日、中韩关系“转圜”。

2023年,朝鲜半岛局势将继续处于紧张状态。半岛问题的症结,即朝美、朝鲜与美韩的矛盾不会得到缓解。拜登政府与尹锡悦政府对朝鲜的强硬立场不会发生改变,美韩也将会“延伸威慑战略协商机制”,在半岛地区频繁开展联合军事演习,而朝方则依旧会以射导活动加以回应,甚至有可能进行第七次核试验,但朝鲜半岛再次发生战事的可能性不大。

Abstracts

The Situation of Northeast Asia in 2022: Review and Prospect

LI Wen, LI Shihao

Abstract: In 2022, due to the COVID-19 epidemic and the Russia-Ukraine conflict, the unprecedented changes unseen in a century are accelerating, and the situation in Northeast Asia is intertwined with chaos. Against the backdrop of the Russia-Ukraine conflict, the U. S. has identified China as its only competitor and attempt to contain against China on all fronts economically, diplomatically, militarily and technologically. China-Russia relations are steadily developing, while U. S.-Russia relations seem to move toward confrontation and breakup in an irreversible manner. The U. S.-Japan and U. S.-ROK relations are getting closer. The “trust deficit” between China and Japan remains high, but both sides have agreed on the need to work together to maintain peaceful co-existence. Developments in different fields of China-ROK relations are still unbalanced. Yet there is a tendency to get back on track. The tension in Korean Peninsular is still increasing. The RCEP has come into force to promote economic and trade cooperation among China, Japan and ROK, bringing a new look in economic and trade cooperation in Northeast Asia. Looking ahead to 2023, it will be unlikely for China-U. S. relations to improve and for China-Russia relations to deteriorate, but high-level contacts and dialogues among China, Japan and ROK are expected to increase, and the cracks in mutual relations will be repaired to a certain extent as the people-to-people exchanges and humanistic exchanges affected by the epidemic will be gradually restored, and it is possible that the tensions in Northeast Asia will be eased to a certain extent.

Keywords: the year 2022; Russia-Ukraine conflict; China-U. S. relations; China-Japan-ROK cooperation; situation of Northeast Asia

An Analysis of Regime Complexity in the Asia-Pacific Region

REN Lin, ZHANG Zunyue

Abstract: The game and competition of great powers have intensified the international institutional choice and institutional shaping behavior of all countries, and the global governance system has entered a period of disintegration and remodeling. After the world's economic center has shifted from west to east, the Asia-Pacific region has become a new arena for great powers to compete for institution. The game around the global governance institutions focus on the key region of Asia-Pacific, the regime complexity formed by the institutional game in this region and its influence will also spill over to the international level in different degrees, shaping the phenomenon of regime complexity in a wider range, wider field and deeper degree. Therefore, it is particularly necessary to make an in-depth analysis of the regime complexity in the region under the new situation. Four groups of actors such as hegemony countries, emerging countries, regional national league, and allies of hegemony are involved in shaping the regime complexity of the Asia-Pacific region. By analyzing the institutional selection, the institutional construction of each actor and the phenomenon of regional regime complexity that caused by the comprehensive effect, It can provide essential reference for China to participate in and shape regional governance and even global governance system .

Keywords: regime complexity; small circle diplomacy; China-U. S. relations; regional governance; global governance