

中日朝贡体系与中日贸易发展的未来

金玲芝

(浙江海洋大学 人文、教师学院, 浙江 舟山 316022)

[摘要] 从公元前 3 世纪到公元 19 世纪末, 以中国为核心的朝贡体系形成并发展, 与之而来的是中日朝贡体系的悠久历史。中日朝贡体系在演变过程中呈现出了四个显著的特点, 在这个等级制体系之下, 中日之间的朝贡贸易模式对现今的中日贸易发展具有重要的借鉴意义。

[关键词] 中日贸易; 朝贡体系; 未来发展; 华夷秩序

[中图分类号] K248

[文献标识码] A

中国是日本的第一大贸易伙伴, 但是中日关系十分复杂, 时而会产生摩擦, 与之而来的是会出现政治冷经济热现象。在 2016 年第九轮中日韩三国自贸协定谈判在东京举行, 会议未能取得成果, 如果协议达成, 可以推动各自贸易增长, 给各自带来经济利益。中日两国很早就有贸易往来, 日本在一定程度上也被纳入中国的朝贡体系, 研究在这个体系下的中日贸易的历史往来, 对现今中日贸易发展起到借鉴意义。

1 中日朝贡体系的发展历史

首先对于朝贡体系这个概念的解释便是: 建立于双方交往、沟通之上, 包括朝贡一方的“称臣纳贡”和宗主一方的“册封赏赐”双重内容, 是一个以中国为中心的等级秩序网络体系。中国与日本一衣带水, 双方之间朝贡关系十分复杂, 在东亚之中, 日本是唯一一个没有被完全纳入以中国为核心的华夷国际秩序当中, 不是真正意义上中国的藩属国, 但是日本与中国之间的交往又深受朝贡体系影响。

目前史学界对于何时日本向中国朝贡尚有争议, 但在两汉王朝时期, 日本就已经逐渐走近中国构建的朝贡体系之中, 中日之间的朝贡体系开始出现萌芽。当时派遣使者来中国朝贡的国君有很多, 朝贡次数也频繁, 根据班固《汉书·地理志》的撰写, “夫乐浪海中有倭人, 分为百余国, 以岁来献见云”, 这与当时西汉帝国的强大, 日本当时对于大国国威的畏惧是分不开的。对于朝贡的贡品众说纷纭, 除了进贡日本本土的“山珍海味”, 也有学者提出是男女奴隶或是留学生或是有农业技术的奴婢。到了东汉时, 光武帝时期, 发生了第一次真正意义上中日之间的册封, 根据范曄《后汉书》记载的“光武赐以印绶”和日本本土出土的刻着隶书的“汉委奴国王”的印章, 都作为中日朝贡的重要标志。当时日本小国林立, 而当时日本主动将自己置于中国的册封体制之内, 其目的可能是为了经济交流来借鉴先进国家的文化, 在得到中国册封赏赐之后, 日本拿着铜镜, 铜钱, 铁器, 玻璃玉等珍贵物品回国。

在魏晋南北朝时期, 中日之间朝贡关系处于发展时期, 中日之间贸易往来频繁。在那时, 日本处于社会动荡时期, 和朝

鲜关系也紧张, 需要华夏帝国的支持, 此时中日双方的朝贡关系有着浓厚的政治色彩, 当然也包含着贸易往来和文化交流的目的。比如当时邢马台国多次向曹伟政权朝贡, 建立了政治经济关系, 邢马台国的朝贡品多为丹木、短共失、斑布、倭锦等等, 这不是无偿的, 曹伟政权对于其赏赐的回礼有锦绢等丝织品、毛织品、珍珠铜镜等珍贵物品。在魏晋南北朝后期, 中国政治局势动荡, 中日双方的朝贡贸易往来有着明显减少趋势。

隋唐时期, 中日朝贡关系处于鼎盛时期。在此时的朝贡体系之下, 日本为了学习隋唐王朝的先进文化制度和进行经济贸易往来成为与中国发生朝贡关系的最主要目的。中日两国以互赠礼品的方式进行官方贸易, 日本向中国朝贡的物品有棉布丝, 辅之土特产品和珍禽异兽, 而中国的回赐礼品的价值明显高于日本, 多为珍贵品且数量多, 主要为香料、中药品、手工艺品和彩帛布等等。除去朝贡关系之间的互赠礼品, 趁此机会, 日本也可以在中国购买物品, 带回日本。同时, 在遣唐使团的留守期间, 部分人员在港口留守, 与当时中国商人进行相关买卖活动。

五代十国、宋元时期, 中日之间的朝贡关系处于低潮时期, 此时, 朝贡体系之下的官方贸易失去了政治礼仪色彩, 不再依附于政治、外交活动, 双方的互赠礼物形式已经不再成为主要的贸易方式, 而双方为满足各自需要的买卖行活动成为了主要方式。当时中日双方民间贸易频繁, 作为官方贸易的朝贡贸易受到冲击, 中方政府对于积极发展中日官方贸易往来更加积极。

明清时期, 中日双方的朝贡关系逐渐衰落, 日本与明政府的朝贡贸易称为勘合贸易, 在明实行海禁政策之后, 明政府对日本来华贸易的船舶数、人数和地点, 都有限制。日本在朝贡关系之下, 获利颇多, 而明政府得到一个形式和礼节, 明政府为了维护自身封建王朝的威望, 不惜以这种不平等方式进行交易, 具有浓厚的政治色彩。当时日本输出口为屏风、漆器硫磺、刀剑, 而输入品数量最多的是铜钱和丝绸, 同时也有药物、书记、字画、陶瓷和铜钱等等。到了清代, 日本明治维新的完成, 日本努力冲破这个以中国为核心的等级秩序体系, 以富国强兵为目标, 发动了对中国的战争, 最终冲破中日之间的朝贡体系,

[收稿日期] 2017-01-21

[作者简介] 金玲芝 (1996—), 浙江湖州人, 浙江海洋大学人文、教师学院历史专业本科生。

试图建立以日本为中心的大东亚共荣圈。

2 中日朝贡体系的演变特点

中日朝贡体系在清朝瓦解，在每个时期有着不同的特点，但是总的来说有以下几个特点。

2.1 浓厚的政治色彩

从中国方面来看，各个封建王朝与日本方面的朝贡往来，是为了彰显帝国的国威和帝王的圣德，扩大自身的政治影响力，利用朝贡体系下的赏赐、封爵和贸易等手段，进而消除边疆忧患，利用和平怀柔政策稳定自身的统治，建立以中国为中心的国际秩序。比如在明朝时期的中日朝贡关系，中方便是希望日本当局能够解决倭寇对我国沿海的骚扰，用和平手段解决倭寇侵扰，达到安全和平防御。

从日本方面来看，同中国的朝贡关系是为了得到帝国的庇护和支持，借助大国的威严来提升自身的威严和巩固统治，震慑自己的敌对势力，在相关政治斗争中取得胜利。像隋唐时期，日本多次出使中国便是为了整顿国家内部的统治秩序，加强自身统治的需要，学习封建王朝先进文化和制度，来适应社会变革。

2.2 不平等性

一方面是贸易往来的不平等，中国作为宗主国，厚往薄来，给向中国朝贡的日本以许多赏赐。中国回赐的黄金、香药、铜镜等等珍贵物品，数量和质量都远超于日本给中国的进贡。另一方面是礼节名义上的不平等，在以中国为核心的朝贡体系下的国家等级秩序，日本向中国朝贡，接受中国的册封、朝贡表文和一整套繁琐的朝贡礼仪，中国注重形式和名义。

2.3 频繁的文化交流

在朝贡体系之下，中日双方使团之间的交流，必然带来人才和文化之间的交流，日本文明深受中国文明之惠，中国文化对日本的建筑、宗教、茶道、书法、医学等等有着相当大的影响。在南朝刘宋政权时期，中国工匠汉织，吴织和衣缝兄媛，弟媛这两种技术工人赴日，提高日本的纺织和缝制技术，改善了日本的衣着。

2.4 互利性

中日之间的朝贡体系，是以中国为主体，日本作为朝贡一方的“称臣纳贡”和中国作为宗主国的“册封赏赐”为内容的双方交往体系，双方之间的朝贡体系从有明确记载的两汉时期到清朝末期解体，维持这么久的时间，归根结底，是靠双方各自的国家利益维持。中日双方之间如果没有互惠互利的关系，朝贡体系也无法维持这么长的时间。费正清说过，对于中国统治者而言，朝贡的道德价值是最重要的；对于蛮夷来说，最重要的是贸易的物质价值。即中国对于回赐之物之多的笼络想法，日本想要获得自身经济上的满足以及随之文化技术上的学习。

3 中日贸易模式的未来发展

纵观中日朝贡体系的整个历史发展进程，朝贡体系的发展是为自身国家利益服务的。维护国家利益是一个国家对外活动的出发点和落脚点，这是中日两国朝贡关系发生的重要基础。在中日贸易发展的未来道路上，中日朝贡体系发展的历史带来了一定的借鉴意义。中日贸易未来发展应注意以下三点。

3.1 双方完善沟通机制，建立良好政治关系

政治与经济联系密切。中日之间良好的政治关系是未来中日贸易良好发展的基础。近些年来，中日日益激化的钓鱼岛问题、日本对于侵华战争历史的认识问题等政治摩擦，产生了中日贸易摩擦，影响了中日贸易的发展。中日双方应努力构建对话沟通机制，打破僵局为双方贸易发展创设稳定的政治环境。

3.2 提高比较优势层次，实现贸易产品多元化

中国原先丰富的劳动力资源的比较优势正在逐渐减弱，对日出口多为农产品、服装和玩具等低附加值产品和有色金属、稀土资源的初加工产品，出口科学技术含量不高、出口结构单一。因此，我国要实现贸易产品多元化，构建自主创新体系，要逐步减少初级产品的出口数量，优化出口结构，对出口商品进行二次开发，提高比较优势的层次，提高加工程度，增加产品附加值。

3.3 稳定中日贸易平衡，有效规避贸易摩擦

中日贸易之间出现不平衡、不平等地位，这将影响到中日贸易未来发展。日本对中国直接投资与中国对日本直接投资相比，日本对中国直接投资数额大。但是如果日本对华直接投资仅仅是为了占领中国广大市场，排挤中国企业，那么这对中国是极其不利的。与此同时，两国贸易关系呈现出“中方逆差，日方顺差”的特征，中日双方要加快自由贸易区建设，促进贸易自由化，同时中国要合理利用日本对华投资，双方同时建立贸易预警机制来针对贸易保护主义。

总而言之，中日两国都是世界上重要的大国，历史上中日之间通过朝贡体系来发展贸易，我们要以史为鉴，面向未来，相信中日双方之间可以携手促进双方贸易的良好发展。

[参考文献]

- [1] 李云泉. 万邦来朝：朝贡制度史 [M]. 北京：新华出版社，2014.
- [2] 黄尊严. 中日关系史专题要论 [M]. 天津：天津社会出版社，1998.
- [3] 费正清. 朝贡贸易与中西关系 [J]. 远东季刊，1942，1（2）.
- [4] 赵瑾. 浅析中日双边贸易现状及未来趋势 [J]. 经济师，2010（8）：102-104.
- [5] 段婷婷，张静中. 中日贸易失衡的原因及中方对策 [J]. 对外经贸实务，2015（4）：29-32.