

Representación del conocimiento

Javier Béjar

Inteligencia Artificial - 2021/2022 1Q

CS - GEI- FIB



Introducción

- ⊙ Las representación mediante formalismos lógicos puede verse de forma procedimental
- ⊙ Describimos cuales son los pasos para resolver un problema como una cadena de deducciones
- ⊙ La representación se basa en dos elementos:
 - Hechos: Propositiones o Predicados
 - Reglas: Formulas condicionales donde el consecuente habitualmente está formado por un predicado atomico o una acción
- ⊙ Analogía con búsqueda en espacio de estados
 - Hechos = Estado del problema
 - Reglas = Operadores de búsqueda

Un problema quedará definido por:

- ⊙ **Base de Hechos:** Predicados que describen el problema concreto
- ⊙ **Base de conocimiento (o de reglas):** Reglas que describen los mecanismos de razonamiento que permiten resolver problemas
- ⊙ **Motor de inferencia:** Ejecuta el formalismo y obtiene la cadena de razonamiento que soluciona el problema

El motor de inferencias

⊙ Funciones

- Deducir nuevos hechos, ejecutar acciones para resolver el problema (objetivo) a partir de un conjunto inicial de hechos y eventualmente a través de una interacción con el usuario

⊙ Componentes

- Intérprete de reglas + estrategia de control

⊙ Fases

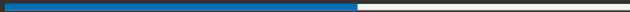
- Detección (filtro): **REGLAS PERTINENTES**
 - Obtención del conjunto de instanciaciones de reglas. Formación del **conjunto de conflictos**
- Selección: **¿QUÉ REGLA?**
 - Resolución de conflictos: selección de la instanciación a aplicar
- Aplicación:
 - Aplicación de la regla

- ⊙ Construcción del conjunto de instanciaciones de reglas (**Conjunto de conflicto**)
- ⊙ El intérprete de reglas realiza los cálculos e instanciaciones necesarias que son posibles en cada estado de resolución del problema (matching)
- ⊙ Una regla puede instanciarse más de una vez, caso de existir variables (p.ej. CP1)

- ⊙ Selección de la *mejor* instanciación
- ⊙ Las reglas instanciadas son seleccionadas para aplicarse dependiendo de la estrategia de control (*Estrategia de resolución de conflictos*)
 - estrategia fija
 - estrategia dinámica prefijada
 - estrategia guiada por meta-reglas
- ⊙ Criterios aplicables:
 - 1ª regla por orden en la Base de Conocimientos
 - la regla más/ menos utilizada
 - la regla más específica/la más general
 - la regla que tenga el grado de certeza más alto
 - la instanciación que satisfaga los hechos:
 - más prioritarios,
 - más antiguos (instanciación más antigua),
 - más nuevos (instanciación más reciente), ...

- ⊙ Ejecución de la regla \Rightarrow
 - Modificación de la base de hechos
 - Nuevos cálculos, nuevas acciones, preguntas al usuario
 - Nuevos subobjetivos
- ⊙ Propagación de las instanciaciones (en CP1)
- ⊙ Propagación del grado de certeza.
- ⊙ El proceso de deducción acaba cuando:
 - se encuentra la conclusión (el objetivo) buscado \Rightarrow éxito
 - no queda ninguna regla aplicable \Rightarrow éxito? / fracaso?

Razonamiento



- ⊙ Deductivos, progresivos, forward chaining (FC), encadenamiento dirigido por hechos
 - evidencias, síntomas, datos \Rightarrow conclusiones, hipótesis
- ⊙ Inductivos, regresivos, backward chaining (BC), encadenamiento dirigido por objetivos
 - conclusiones, hipótesis \Rightarrow datos, evidencias, síntomas
- ⊙ Mixtos, encadenamiento híbrido

- ⊙ Basado en modus ponens: $A, A \rightarrow B \vdash B$
- ⊙ La base de hechos (BH) se inicializa con los hechos que describen el problema

Procedure: Razonamiento Hacia Adelante

Input: Base de hechos, Base de reglas, Objetivos

Alternativas \leftarrow cierto

```
while  $\exists o(o \in \text{Objetivos} \wedge o \notin \text{Base\_de\_hechos}) \wedge \text{Alternativas}$  do  
  Conjunto_Conflicto  $\leftarrow$  Interprete.Antecedentes_satisfactibles(Base_de_hechos,  
  Base_de_reglas)  
  if  $\text{Conjunto\_Conflicto} \neq \emptyset$  then  
    Regla  $\leftarrow$  Estrategia_Control.Resolucion_Conflictos(Conjunto_Conflicto)  
    Interprete.Aplicar(Base_de_hechos, Regla)  
  else  
    Alternativas  $\leftarrow$  falso
```

⊙ Problemas:

- La búsqueda no está localizada en el objetivo
- Explosión combinatoria, deducimos hechos no relacionados con la solución

⊙ Ventajas:

- Deducción intuitiva
- Facilita la formalización del conocimiento al hacer un uso natural del mismo
- Puede ser usado de manera exploratoria

- ⊙ Método Inductivo. A partir de la hipótesis inicial se reconstruye la cadena de razonamiento en orden inverso hasta los hechos
- ⊙ Cada paso implica nuevos subobjetivos: hipótesis a validar

Procedure: Razonamiento Hacia Atrás

Input: Base de hechos, Base de reglas, Objetivos

Alternativas \leftarrow cierto

while *Objetivos* $\neq \emptyset \wedge$ *Alternativas* **do**

 Objetivo \leftarrow Estrategia_Control.Escoger_Objetivo(Objetivos)

 Objetivos.Quitar(Objetivo)

 Conjunto_Conflicto \leftarrow Interprete.Consecuentes_satisfactibles(Objetivo, Base_de_reglas)

if *Conjunto_Conflicto* $\neq \emptyset$ **then**

 Regla \leftarrow Estrategia_Control.Resolucion_Conflictos(Conjunto_Conflicto)

 Objetivos.Añadir(Regla.Extraer_antecedente_como_objetivos())

else

 Alternativas \leftarrow falso

- ⊙ La resolución se plantea como una descomposición en subproblemas
- ⊙ El proceso de resolución consiste en la exploración de un árbol Y/O
- ⊙ Ventajas
 - Sólo se considera lo necesario para la resolución del problema
- ⊙ Desventajas
 - Hemos de conocer la solución del problema a priori

- ⊙ Partes de la cadena de razonamiento que conduce de los hechos a los objetivos se construyen deductivamente y otras inductivamente
- ⊙ Exploración bidireccional
- ⊙ El cambio de estrategia suele llevarse a cabo a través de meta-reglas
- ⊙ Se evita la explosión combinatoria del razonamiento deductivo
- ⊙ Mejora la eficiencia del razonamiento inductivo cuando no existen objetivos claros

El uso de reglas como mecanismo de programación está muy extendido

- ⊙ Como mecanismo de transformación, compilación, traducción, ...
 - Compiladores de lenguajes (LEX, YACC)
 - En la Web: XLTS (Extensible Stylesheet Language Transformations)
 - Automatización de tareas: Make, ANT, ...
- ⊙ Como representación de **reglas de negocio** en aplicaciones
 - Motores de inferencia como parte del desarrollo de aplicaciones: Reglas interpretadas en lugar de código
 - Muchas herramientas de desarrollo comercial las incluyen: SAP, IBM, Oracle, Microsoft, ...
 - Forma parte de la filosofía de paradigmas de desarrollo de aplicaciones (Service Oriented Architectures)