Homework 2: Mesh Simplification

姓名: 方嘉聪 学号: 2200017849

1 项目整体介绍

以 C++ 实现了 增量式网格简化算法 [1] (Incremental Mesh Simplification Algorithm). 除了课上提及的解 Ax = b 的方法,还实现基于 [2] 的基于 SVD 分解的求解方法. 切换 Solver 只需要在model.hpp/compute_edge_cost() 中修改调用的 solver 函数即可 (限于时间没有进一步做接口).

```
Eigen::Vector3d x_hat = 0.5 * (p1 + p2);
Eigen::Vector3d x = robustSolve(A, -b, x_hat);  // Robust solve
// Eigen::Vector3d x = solveQuadraticCost(A, b, c, p1, p2);  // Naive solve
```

1.1 文件结构

项目结构如下:

- src/: 源代码,包括 main.cpp 和 model.hpp 文件,其中主要的算法实现在头文件中.
- result_original_solver/: mesh 简化结果,使用提供的 simplification.obj 作为输入,分别 生成了简化比例为 {0.9,0.75,0.5,0.25,0.1,0.05} 的结果,以 simplified_mesh_xxx.obj 格式存储. (使用原始解法)
- result_robust_solver/: 同上, 使用基于 SVD 的 Robust solver.
- CMakeLists.txt: CMake 配置文件, 用于编译项目.
- doc/: 报告 LATEX 源文件及结果 MeshLab 可视化截图 (doc/visual_imgs/).
- MeshSimplifier: 编译完成的可执行文件 (使用 SVD 分解), 使用方法见下.

1.2 编译和运行

第三方依赖库.

- 1. OpenMesh: 提供半边法数据结构和输入输出接口.
- 2. Eigen3: 线性代数库, 用于矩阵运算与方程求解.
- 3. Boost: 主要使用了 boost/heap/fibonacci_heap.hpp, 基于此构建了一个 fibonacci 堆, 以实现 较为高效的可修改元素的优先队列.

编译流程. 在安装好上述依赖库后,进入项目根目录,执行以下命令即可编译:

```
mkdir build
cd build && cmake .. && ninja
ninja
```

而后应该能够在 build 目录下看到可执行文件 MeshSimplifier. 注:这里由于本地一些不可知的 bugs, 我将 Eigen 路径在 CMakeLists.txt 中显示指定了,如有问题需要修改一下.

运行方法. 使用如下命令运行,要求 $scalar \in (0,1)$.

MeshSimplifier <dir_to_input_obj> <dir_to_output_obj> <scalar>

算法的效率没有进行特别优化,请耐心等待几秒钟:)

2 算法实现细节

2.1 数据结构

主要数据结构如下 (实现在 model.hpp 中):

MeshSimplifier Class 维护了一个 OpenMesh::TriMesh 的网格对象,使用 OpenMesh property manager 的方法在 vertex, edge, face 上维护了后续算法所需的属性,主要包括:

- face_normal: 面的单位法向量;
- face_Q: 面的 quadric matrix;
- vertex_Q: 顶点的 quadric matrix;
- best_pos: 每条边 collapse 后, 顶点的最优位置;

EdgeCost 结构体,包含边及其对应的 cost, 重要用于下面的优先队列操作.

```
struct EdgeCost
{
    double cost;
    TriMesh::EdgeHandle eh;
    bool operator<(const EdgeCost &other) const
        return cost > other.cost;
};
```

Fibonacci Heap 利用 boost 库实现了一个 Fibonacci Heap 与哈希表, 以支持高效的优先队列操作, 主要用于维护当前所有边的 cost, 以及在每次 collapse 后更新相邻边的 cost. 具体实现如下:

```
using Heap = boost::heap::fibonacci_heap<EdgeCost>;
Heap priority_queue_;
std::unordered_map<TriMesh::EdgeHandle, Heap::handle_type> handles;
// Basic operations:
void push_element(EdgeCost ec);  // Constant complexity.
bool remove_element(TriMesh::EdgeHandle eh);  // Logarithmic complexity.
EdgeCost pop_min();  // Logarithmic (amortized). Linear (worst case).
```

2.2 算法流程

基本流程如下 (参考课程 slides, 原始论文 [1] 及该博客). 给定一个 mesh 输入 M, 对于每一个三角形 F_i , 记顶点为 v_0, v_1, v_2 , 那么该三角形的单位法向量为:

$$\vec{n} = \frac{(v_1 - v_0) \times (v_2 - v_0)}{||(v_1 - v_0) \times (v_2 - v_0)||}$$

那么空间中任意一点v到 F_i 的距离平方为(这里省略细节推导)

$$d^2(v, F_i) = h^T Q_i h$$
 where $Q_{4\times 4} = \begin{pmatrix} \vec{n}^T \vec{n} & \vec{n}^T v_0 \\ v_0^T \vec{n} & v_0^T v_0 \end{pmatrix}$ and $h = \begin{pmatrix} v \\ 1 \end{pmatrix}$

那么对于任意一个三角形 F_i 可以定义出一个二次型:

$$Q_{F_i}(v) = h^T Q_i h$$

而对于一个顶点 v_i , 其 quadric matrix 定义为:

$$Q_{v_i} = \sum_{F_j \in \text{neigh}(v_i)} Q_{F_j}$$

具体算法如下:

Algorithm 1 Incremental Mesh Simplification Algorithm

Require: mesh and simplification scalar $s \in (0,1)$

Ensure: simplified mesh

- 1: 对于每个顶点 v_i , 维护一个 quadric matrix Q_{v_i} .
- 2: 对于每个边 (v_i, v_j) , 维护一个 cost $Q(v') = (Q_{v_i} + Q_{v_j})(v')$. 其中 v' 为最小化 QEM 的位置.
 - $A = n^T n$ 可逆时直接求解.
 - $A = n^T n$ 不可逆时, 取中点和两个端点中 cost 最小的点作为 v'.
- 3: 将所有边 (v_i, v_i) 及其对应的 cost 放入优先队列.
- 4: while 目前面数 > 输入 mesh 面数 $\times s$ 且队列非空 do
- 5: 从优先队列中取出 cost 最小的边 (v_i, v_j) .
- 6: collapse (v_i, v_j) 到 v'.
- 7: 更新 v' 的 quadric matrix $Q_{v'} = Q_{v_i} + Q_{v_i}$.
- 8: 更新相邻元素的 normal, quadric matrix, cost.
- 9: 将简化后的 mesh 输出到文件.

2.3 具体实现

在这一小节简要介绍一下上述算法的实现细节.

- 在类的构造函数中, 初始化了 OpenMesh::TriMesh 对象, 以及 quadric matrix, normal 等属性. 分别实现在 compute_face_normals(), init_vertex_quadrics(), build_priority_queue().
- init_vertex_quadrics(): 利用 OpenMesh 的 Iterator 遍历所有面, 计算每个面的 quadric matrix 后再计算每个顶点的 quadric matrix. 这里的向量我使用了 Eigen 库来表示.
- build_priority_queue(): 遍历所有边, 计算 cost 和最优合并点, 并将其放入 Fibonacci Heap 中. 最优合并点的计算见下 (Original Version):

```
Eigen::Vector3d solveQuadraticCost(A, b, c, p1, p2){
    Eigen::Vector3d x;
    Eigen::ColPivHouseholderQR<Eigen::Matrix3d> qr(A);
    if (qr.isInvertible()) // A 可逆
        x = qr.solve(-b);
    else
    {
        Eigen::Vector3d x_mid = (p1 + p2) * 0.5;
        // ... 选择 p1, p2 中 cost 最小的点作为 x
    }
    return x;
}
```

而基于 SVD 的 Robust Solver 流程大致如下, 记 $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ 为待求解的方程,

- 计算 **A** 的 SVD 分解, 记 **A** = $\mathbf{U}\Sigma\mathbf{V}^{\mathbf{T}}$;
- 计算伪逆的对角矩阵 Σ^+ ,

$$\sigma_i^+ = \begin{cases} \frac{1}{\sigma_i} & \text{if } \sigma_i > \epsilon \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

其中 σ_1 为最大的奇异值, ϵ 为一个小的阈值 (论文中设置为 10^{-3});

- 设 cell 中心为 x, 那么解为

$$\mathbf{x} = \widehat{\mathbf{x}} + \mathbf{V} \Sigma^{+} \mathbf{U}^{\mathbf{T}} (\mathbf{b} - \mathbf{A} \widehat{\mathbf{x}})$$

注意到当 $\Sigma^+ = \Sigma^{-1}$ 时, 该方法与原始方法一致 (即 A 可逆). 具体代码如下:

```
Eigen::Vector3d robustSolve(A, b, x_hat, epsilon = 1e-3)
{
    Eigen::Vector3d singular_values = svd.singularValues();
    double sigma1 = singular_values(0);
    // Calculate Sigma^+
    Eigen::Vector3d sigma_plus(singular_values.size());
    for (int i = 0; i < singular_values.size(); ++i)</pre>
        if (singular_values(i) / sigma1 > epsilon)
            sigma_plus(i) = 1.0 / singular_values(i);
        else
            sigma_plus(i) = 0.0;
    // x = x_hat + V * Sigma^+ * U^T * (b - A * x_hat)
    Eigen::Matrix3d Sigma_plus = sigma_plus.asDiagonal();
    Eigen::Vector3d residual = b - A * x_hat;
    Eigen::Vector3d x = x_hat + svd.matrixV() * Sigma_plus \
                    * svd.matrixU().transpose() * residual;
    return x;
```

simplify(size_t target_face_count)

对外的主要接口, 实现了 mesh 简化的具体流程. 由于 OpenMesh 中的 collapse() 只会标记要删除的对象, 而不会真正删除, 而调用 garbage_collection() 时间成本较高且会重排顶点编号. 因此我维护了一个 current_face_count 变量, 每次减去被删除的面数.

collapse()分别遍历两种半边收缩的情况,选择能够通过 mesh.is_collapse_ok()的一种,先将 vh_to 坐标设置为最优合并点,然后调用 collapse()函数.

每次成功收缩后,依次更新受影响的面的属性,受影响的边的属性,更新优先队列 (插入新边,删除旧边). 具体代码比较的冗长,更具体的实现可以参考源代码. 在循环结束后,调用垃圾清理函数,删除被收缩的元素.

• main.cpp 中实现了命令行参数的解析,读取输入文件,调用 MeshSimplifier 类的接口,以及输出结果到文件.这里使用了 OpenMesh 的 IO 模块,

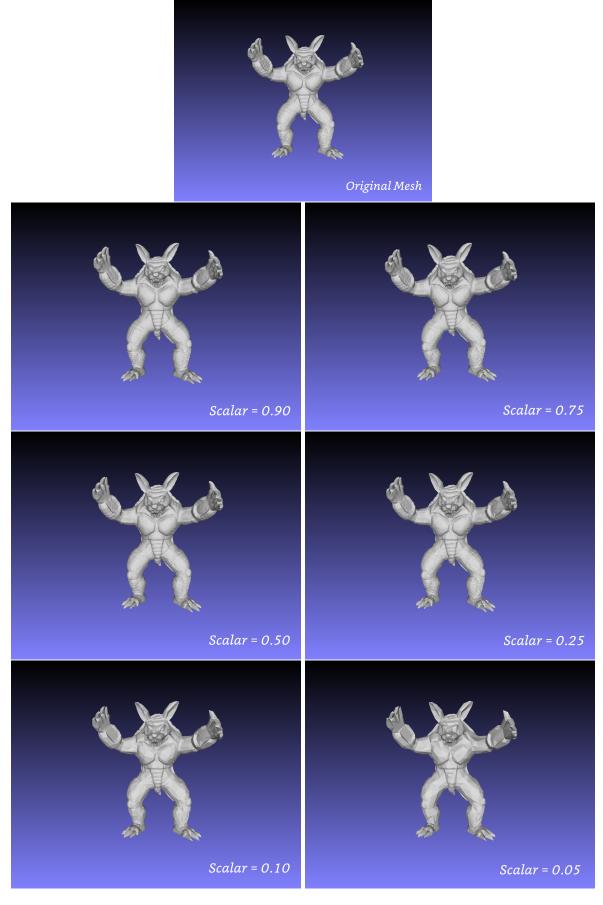


Figure 1: 最上方为原始网格, 其他为简化比例 0.9, 0.75, 0.5, 0.25, 0.1, 0.05 的结果 (使用 Original Solver).

3 实现效果

在 MeshLab 中可视化的效果见 **Figure 1**. 可以看到随着简化比例的降低, 网格的细节逐渐消失, 但整体的几何形状保持较好, 无翻转, 重叠等现象.

两种 Solver 的的对比见下, 实际上两者的效果差别不大, 但基于 SVD 的求解方法会稍快一些 (但也不是很多), 都实现了就一起放在这里.

吐槽: OpenMesh 好难用,第一次写遭遇了不少 bug.... 文档有种多年前的古风...

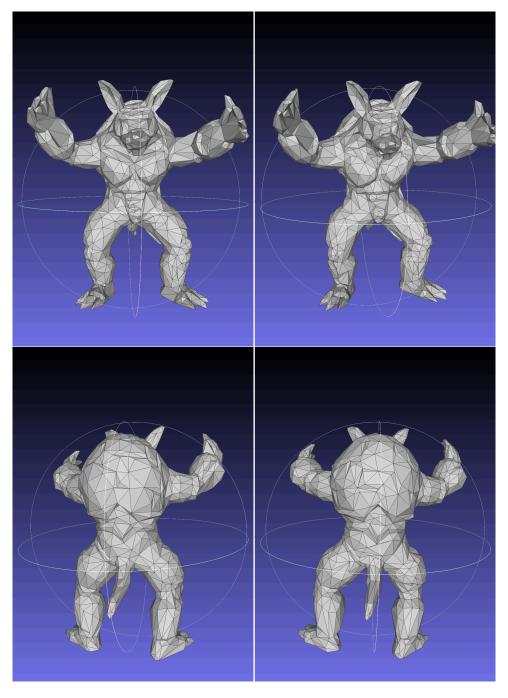


Figure 2: 简化比例 0.05, 左列为基于 SVD 的求解方法, 右列为原始求解方法.

参考文献

- [1] Michael Garland and Paul S. Heckbert. Surface simplification using quadric error metrics. In *Proceedings of the 24th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, 1997.
- [2] Peter Lindstrom. Out-of-core simplification of large polygonal models. In *Proceedings of the 27th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, 2000.