Learning Research

Jiahao Xiang¹

¹Hengyang Normal University

2024年10月18日

Preface

Motivation: 对于接触 Research 一年多,还是小白的我来说,不具备一套高效的方法论。这次分享,我们对常年混迹与顶会的,一位浙大的大佬(彭思达)分享的 learning_research 进行学习,在大佬的输入下,输出一下我们学习到的内容,希望能够对大家也有所帮助。

大佬思想使用该颜色块标注

https://github.com/pengsida/learning_research

我们的想法

汇报 slide: https://github.com/jiahaoxiang2000/TempWrite/blob/master/slied/learning_research.pdf

Table of Contents

1 找问题

② 解问题

找问题

一阶段

这个阶段追求广度,了解一些基础的概念和算法。不要求深度,不要求掌握/熟悉算法所有的细节。这个阶段的目的是让你对大方向有一个大概的了解,知道有哪些算法,知道这些算法的大概原理,知道这些算法的应用场景。

二阶段

这个阶段追求深度,追求掌握某一篇论文的细节(算法细节、代码实现细节)。这个阶段的目标是构建某一个科研细分方向的算法基础,了解一篇论文是怎么做出来的(寻找科研问题、想 idea、做实验、写论文)。

找问题

当来到二阶段时,一类问题已经明显了,一类为旧的 issue, 我们阅读的 文献; 二类为新的 issue, 属于开创新的贡献。

2024年10月18日

解问题

三阶段

在有了一定算法基础以后,开始在实验室的指导下做一个自己一作的 Project。这个阶段的目标是通过<mark>实践</mark>来学习一篇论文是怎么做出来的。

想 idea

想点子的过程,就是尝试去解问题的过程。找找旧的解法,看看有没有可以改进的地方,或者能不能引入一些新的思路。

杨植麟认为

技术的本质就是对方法做<mark>组合</mark>,把小的技术组合成大的技术,把老的技术组合成新的技术。

具体的想 idea 的流程 (Goal-driven research)

1. general goal

一般而言, general goal 容易定义, 但制定 roadmap 需要对领域有深刻的理解。可以通过构建 literature tree 来建立起对该领域的认知。

literature tree

- 收集相同方向的论文。
- 通过阅读论文, 梳理出当前方向已有的 milestone tasks, 并标记提 出该task的第一篇论文(1 类 novelty)。
- 将论文根据 milestone tasks 进行归类。梳理出有代表性的 pipelines,并标记提出该pipeline的第一篇论文(2 类 novelty)。
- 根据 pipeline 再细分到 novel module, 归类论文 (3 类 novelty)。加一些 module 改进已有 pipeline 地工作 (4 类 novelty)
- 随着自己对领域的理解,增加新的 milestone tasks。

novelty 的分类

创新性越高,它所能影响的文章数量就越多。1 类 milestone task, 2 类 novel pipeline, 3 类 novel module, 4 类旧 module 改进已有 pipeline 地工作。i.e. 创新性很大程度上,影响文章录用的 level。

2. 选题

根据 novelty-tree 列出的 roadmap,选择有研究空间的 task,调研这个 task 有没有重要的 technical challenge。选题是对一个 research project 影响最大的一步,而不是后面的想方法。

3. why not work reason?

从技术层面上分析现在的 pipelines 在某个 task 上不 work 的原因,在 pipeline module 层面思考可能的原因,然后在 pipeline 层面或 high-level idea 层面思考可能的原因。

4. Innovation

- 通过看论文、思考、做实验、与人讨论等方式,发现当前的 pipeline 满足不了哪个指标。找到的"问题"。
- 1) 寻找有没有解决相似"问题"的论文,看看这些论文里有没有分析导致"问题"的技术原因。2) 从论文获得的知识。总结这些论文的分析,形成自己的一套思考。3) 从有经验的人身上蒸馏知识。4) 从实验获得知识。

找点子

点子函数 $f:g\mapsto q$, 其中 g 为具有泛化性的知识, i.e. 可以用在多个问题上, q 为具体的问题。我们的目标是找到一个函数 f, 使得 q 尽可能优。 1) 知 $f_1:g\mapsto q_1,q_1\approx q_2$, 求 $f_2:g\mapsto q_2$ 。 2) 和 3) 知 q, 找 g, 求 f。 4) 知 q, g, 求 f。 2) 和 3) 难, 1) 简单一些。

5. 实验验证创新点。

Goal-driven research 在 research 产出方面的好处

Goal-driven research 的风格是追求重要的任务,试各种方法把这个任务做 work。通过一些条件的 relax,总可以把一些重要的任务做出一些work 的结果。这样 project 有产出的保证。

有些人喜欢追新技术,一味的把新技术调 work。但我们这方向是实验科学,不通过大量实验难以确定一个技术是否真的 work,导致这种科研方式风险性太大了。

当出现新锤子的时候

非常值得拿新锤子来做自己 roadmap 上的某一个 milestone task, 这样容易做出有影响力的工作。如:

- Transformer 出来的时候,拿来搞 LoFTR
- NeRF 出来的时候,拿来搞 Neural Body
- Stable diffusion 出来的时候,拿来搞 DreamFusion、DreamBooth

实验室的帮助

- 开箱自带重要的科研问题 task。
- 丰富的 Review 经验。
- 防止进入 local minimum, 路走窄。
- 避免 technical flaw, 路走死。
- 帮改进其提出的创新。