

Signification

卤蛋 2000

2024 年 7 月 7 日

1 引言

有些时候没去复盘自己的行为，以前复盘自己时，总是会从一件事情的意义出发，如果当前这件事意义不大，那么就会拉低，该事在自己事项里面的优先级，从而对自己的行为做一定的调节。那么在这种运行机制下，如何去对一件事的意义进行评估呢？这就需要对 *signification* 进行一定的探讨了。

Past. 如果追溯到蛮久以前，上面的行为调节机制还没形成前，日子过得满随意的，也没什么压力啥子的，脑子里装的只有最近几天的事，对社会的这个模型，构建的很简单。忽然有一天吧，脑子里有了个 *idea*，自己试着去做了一下，发现做事情吧，需要积累一定的前置储备，从那个时候开始吧，*signification* 就等价成了对自己 *idea* 的积累程度，对 *idea* 推动越大，就越大，i.e. 当然此时对于 *idea* 推动多大的评估，多是参考自己或他人经验来进行判断。

Issue. 这种评估方式存在两个问题，1) 如果哪天 *idea* 突然改变了，那么之前的积累就会变得无用，2) 如果 *idea* 的积累是基于自己的经验，那么就会存在 *bias*，这种 *bias* 会导致对 *signification* 的评估不准确。

2 分析

就 *Issue.1* 来说，最近很明显，自己的想法很多，东做一下，西做一下，但是没有一个是持续的，这就导致了自我的 *signification* 的积累不够，最后很多事情都没有最好，再此过程中也没有感觉到自己做的事情有多有 *signification*，从而导致对自己行为的正向反馈调节也变少了。而且这种情况下，当某一块任务推不进去的时候，自己就会去做其他的事情，侧面带来一种畏难情绪，下次遇见难点的事，下意识就想溜了溜了。

就 *Issue.2* 来说，自己的 *signification* 的评估是基于自己或他人的经验，这就导致了自我的 *signification* 的评估是不准确的。短时间来看，某些行为的 *signification* 是很高的，但是时间一长可能是指数增长的，这种经验上的偏差，还是在于经验的样本数量不足以支撑自己的 *signification* 的评估。如何找到最适合分布的样本，是一个需要解决的问题。

3 总结

瞎写了 one hour，时间算是打发出去了，就上面的问题还是要提点解决方案，不然感觉啥东西浪费了一样，就 *Issue.1*，有两个方案，1) 目标就不要多，就一个，问题不久解决了，i.e. 自己是个小天才，hhhhh。2) 给每个目标分个权重，简单线性拟合一下咯。就 *Issue.2*，暂时向自己能接触到的，该领域内做的好的学习，多看看他们是怎么评估 *signification* 的，然后自己再去抄一下作业。今天是 7 月 7 号，77 好数字，顺口，就这样吧，下次有啥想法，再来补充吧。