

# 重生之我是审稿人

换位解读-审稿意见

isomo

2025 年 4 月 17 日

# 大纲

1. 今天要写个审稿意见
2. 看不太懂稿件怎么写
3. 同行稿件要好好看看

# 今天要写个审稿意见

当审稿人第一次打开你的稿件时，内心的小剧场可能是这样的：

“又来一篇新稿子，今天能不能早点下班就看它了！”

“标题看起来还挺有意思，希望不是标题党。”

“摘要先来一眼，嗯……这到底在说啥？我是不是还没喝咖啡？”

“公式好多，图片也不少，作者是不是想用视觉冲击让我晕头转向？”

“先别急着下结论，翻到结论部分看看作者到底想表达什么。”

“参考文献这么多，看来作者很努力地‘致敬’了同行。”

## 今天要写个审稿意见：启示

总之，审稿人面对稿件时，既有期待，也有疑惑，偶尔还会有点小吐槽。

理解他们的心理活动，有助于我们更好地“对症下药”，写出让审稿人会心一笑的回复！

所以，写回复时不妨多站在审稿人的角度，提前“剧透”他们的疑问和关注点，用心沟通，效果加倍！

# 看不太懂稿件怎么写

有时候，审稿人面对一篇“高深莫测”的稿件，内心可能是这样的：

“这是什么新名词？我是不是打开了假论文？”

“作者的逻辑跳跃有点大，感觉像在坐过山车。”

“是不是我太久没学习了，还是这领域真的太前沿？”

“看了三遍摘要，还是没明白核心创新点在哪……”

“要不要去查查参考文献，看看别人是不是也这么写？”

面对“看不太懂”的稿件，审稿人往往会反复阅读、查资料，甚至怀疑人生。此时，清晰的表达和友好的结构，就是作者送给审稿人的最大温暖！

# 看不太懂稿件怎么写：意见与回复

当审稿人真的“看不懂”时，评论可能会这样写：

“本稿部分内容表述不够清晰，建议作者进一步解释相关概念和方法。”

“论文结构略显跳跃，建议理顺逻辑关系，便于读者理解。”

这时，作为作者，我们可以这样机智回应：

“感谢审稿人的宝贵意见！我们已对相关部分进行了详细补充和澄清，并优化了论文结构，使逻辑更加清晰。”

只要态度诚恳，表达清楚，‘看不懂’也能变‘秒懂’！

## 同行稿件要好好看看

当审稿人发现稿件和自己研究方向“撞车”时，内心戏格外丰富：

“咦，这不是我去年刚发的那个点子吗？”

“作者引用了我的论文，心情不错，先给个好评！”

“不过，和我的方法比起来，这里是不是还可以更完善？”

“同行的工作要仔细看，既要公正，也要专业，不能‘护犊子’。”

面对同行稿件，审稿人会格外认真，既要肯定创新，也会“鸡蛋里挑骨头”。所以，充分引用相关工作、诚恳承认不足，是赢得同行好感的秘诀！

## 同行稿件要好好看看：意见与回复

审稿人常见评论：

“建议作者补充与已有工作的对比，突出本稿创新点。”

“部分方法与文献 [XX] 类似，请详细说明区别与改进。”

作者可以这样回应：

“感谢审稿人的建议！我们已补充与相关工作的详细对比，并在 X 节突出本稿的创新与改进之处。”

同行是最严格的考官，也是最懂你的观众。用心对比，坦诚交流，同行也会为你点赞！



谢谢