

# 周报 向嘉豪 (2025 年 5 月 19 日)

**摘要：** 本周接获 TCAS-II 期刊对第三篇论文的**拒稿通知**，编辑明确表示论文与期刊范围不符，建议投递至计算机领域期刊。针对此反馈，进行了**全面的期刊调研**，着重分析适合短篇论文 (letter type) 的出版选项。通过对**IEEE、Springer 及 ACM**出版社相关期刊的系统评估，确定了三个主要候选期刊。同时对投稿策略进行了**全面重新评估**，综合考量了审稿周期、接受概率与论文结构调整等因素。

**下周计划：** 确定第三篇论文的最终目标期刊；依据目标期刊要求调整论文内容和格式；准备投稿前的编辑咨询通信。

## 1 第三篇论文投稿情况

本周 (5 月 14 日) 收到 TCAS-II 期刊对第三篇论文的**拒稿决定**。该论文于 5 月 8 日提交，经过 6 天审核即被拒绝。编辑给出的明确拒稿理由为：“Unfortunately, this paper does not fit well within the scope of the journal. The scientific content related to the circuits & system field is very limited. As it is, it seems more suitable for the Computer community.” (论文与期刊范围不符，电路与系统领域相关的科学内容有限，更适合计算机领域社区)。

## 2 论文重新提交策略分析

### 2.1 初始投稿决策回顾

通过深入分析，我们对最初选择 TCAS-II 的决策进行了反思。该选择主要基于该期刊曾于 2022 年发表过类似主题的研究：《Efficient implementation of AES-CTR and AES-ECB on GPUs with applications for high-speed FrodoKEM and exhaustive key search》。然而，编辑的反馈明确指出，**当前期刊的范围定位可能已经调整**，或者对电路系统内容的要求提高。

对于学长提出的**增加电路内容并重新投递 TCAS-II**的建议，经过审慎评估认为该方案面临重大挑战：首先，缺乏电路设计专业背景，难以在短期内补充高质量的电路系统内容；其次，参考的 2022 年发表论文亦不含显著电路内容但获接受，表明**期刊的评审标准可能正在收紧或转变**。考虑到重新修改后**仍可能被拒**的风险及时间成本，决定采纳编辑建议，将论文转投更适合的计算机领域期刊。

### 2.2 期刊调研与选择

通过系统性的期刊调研，我们拓展了候选范围，涵盖 IEEE、**Springer**及**ACM**出版社。研究表明，适合短篇论文 (letter type) 的专业期刊多数位于**Q3 至 Q4**级别。经综合评估期刊范围匹配度、审稿周期与影响力，确定了三个主要候选期刊：IEEE Computer Architecture Letters (与研究内容**契合度最高**，曾发表多篇硬件加速密码学算法研究)、IEEE Communications Letters (**影响因子相对较高**，但范围适配性存在风险) 及 IEEE Embedded Systems Letters (与嵌入式系统安全有关联)。

后续将深入分析这些期刊的**最新出版内容**，特别关注密码学算法实现与安全相关文献，以进一步评估适配性。为避免再次因范围不匹配而被拒，计划**首先通过正式邮件咨询各期刊编辑**，明确确认论文是否符合期刊范围要求。此预先咨询策略可有效节省投稿流程时间并提高接受概率。

### 2.3 投稿形式考量

在确定投稿策略时，需权衡[论文形式](#)与[时间效率](#)。当前研究以短篇论文（letter type）形式完成，若转为常规长度论文需大幅扩展内容，将显著延长准备周期。考虑到短篇论文通常具有约三个月的接受周期，而常规论文可能需要六个月或更长时间，基于当前研究进度和时间规划，决定维持短篇论文形式，优先考虑接受 letter 类型的期刊。

后续将根据所选期刊的具体要求，适当调整论文的[引言和背景部分](#)，更明确地突出研究与目标期刊侧重点的契合性，同时保持研究核心内容的完整性与科学严谨性。同时，计划重新评估[关键词选择](#)，确保能更准确地反映研究内容与领域定位，有助于期刊编辑匹配合适的审稿人。