xgboost 思想:

- 1. xgboost 的套路看陈天奇的论文和 gbdt.pdf 就好了,网络博客也很多自己的思考:
- 1. xgboost 怎样做回归? 与分类有何区别?

xgboost 做回归只需要更改损失函数即可,如交叉熵损失函数。只要损失函数可以二阶导问题是:有些样本的预测值会在 0-1 之外,这个怎么处理?

- 1) 粗暴方法, 小于 0 为 0, 大于 1 为 1
- 2) 做归一化, (x-最小值) 除以最大值减最小值
- 2. xgboost 的每棵树的叶子节点的值怎么确定的?

叶子节点的值其实代表的是某一类样本的值, 就是这一批样本在这个叶子结点上都等于这个值。然而这个值是在上一棵树训练好之后就确定下来的, 因为 gi,hi 都是上一棵树训练完成之后就知道了。问题是怎么得到树的结构了。树的结构就是本文下面总结的, 用了一个特殊的信息增益公式。w 值在树的结构确定了之后自然就得知了。

3. 第一棵树的叶子节点怎么确定?

因为上一棵树是没有的, 所以可以计上一棵树的叶子节点全是 0, 跟计算第二棵树都是一样的套路。

4. 加入了 shrinkge 的时候怎么确定叶子节点值?

shrinkge 是学习率这个东西, 因为每一棵树训练的目标是残差, 而论文中或者资料中一般不会讲怎么加学习率。学习的目标残差等于 v-学习率*vi^即可。

1. 首先是每一棵树都学习上一颗树的残差

$$\mathcal{L}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} l(y_i, \hat{y_i}^{(t-1)} + f_t(\mathbf{x}_i)) + \Omega(f_t)$$

2.损失函数使用二阶泰勒展开式展开

$$\mathcal{L}^{(t)} \simeq \sum_{i=1}^{n} [l(y_i, \hat{y}^{(t-1)}) + g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

3. 因为每一颗树学习完成之后 y(t-1) 预测值是已知了。因此下一棵树的损失函数为如下 所示

$$\tilde{\mathcal{L}}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} [g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

4. 因为要求的参数是叶子节点, 做变换

$$\tilde{\mathcal{L}}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} [g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \gamma T + \frac{1}{2} \lambda \sum_{j=1}^{T} w_j^2$$

$$= \sum_{j=1}^{T} [(\sum_{i \in I_j} g_i) w_j + \frac{1}{2} (\sum_{i \in I_j} h_i + \lambda) w_j^2] + \gamma T$$

5. 因为是二元一次方程, 故可求最大值及其参数的值

$$w_j^* = -\frac{\sum_{i \in I_j} g_i}{\sum_{i \in I_j} h_i + \lambda},$$

- 6. 将 w 代入损失函数即可得出。但是这是最优目标损失,但是问题是,做分类的时候基本 无法做到这样,只能用这个函数来指导分裂,因为树分类是使用特征进行分裂。
- 7. 其中每次学习的分裂函数中包括上一颗树的叶子节点的值

公式中,
$$g_i = \partial_{\hat{y}^{(t-1)}} l(y_i, \hat{y}^{(t-1)})$$
 $h_i = \partial_{\hat{y}^{(t-1)}}^2 l(y_i, \hat{y}^{(t-1)})$

$$\tilde{\mathcal{L}}^{(t)}(q) = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^{T} \frac{(\sum_{i \in I_j} g_i)^2}{\sum_{i \in I_j} h_i + \lambda} + \gamma T.$$

把 $f_t, \Omega(f_t)$ 写成树结构的形式,即把下式代入目标函数中

$$f(\mathbf{x}) = w_{q(\mathbf{x})}$$
 $\Omega(f) = \gamma T + \frac{1}{2}\lambda \|\mathbf{w}\|^2$

8.

$$\mathcal{L}^{(t)} \simeq \sum_{i=1}^{n} [l(y_i, \hat{y}^{(t-1)}) + g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

• 将公式中的常数项去掉,得到:

$$\tilde{\mathcal{L}}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} [g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

• 把 $f_t, \Omega(f_t)$ 写成树结构的形式,即把下式代入目标函数中

$$f(\mathbf{x}) = w_{q(\mathbf{x})}$$
 $\Omega(f) = \gamma T + \frac{1}{2}\lambda ||w||^2$

• 得到:

$$\widetilde{L}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} [g_i f_t(x_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(x_i)] + \Omega(f_t)
= \sum_{i=1}^{n} [g_i w_{q(x_i)} + \frac{1}{2} h_i w_{q(x_i)}^2] + \gamma T + \lambda \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{T} w_i^2$$

9.

• 怎么统一起来? 定义每个叶节点 j上的样本集合为 $I_j = \{i | q(x_i) = j\}$ 则目标函数可以写成按叶节点累加的形式:

$$\widetilde{L}^{(t)} = \sum_{j=1}^{T} \left[\left(\sum_{i \in I_j} g_i \right) w_j + \frac{1}{2} \left(\sum_{i \in I_j} h_i + \lambda \right) w_j^2 \right] + \gamma T$$

$$= \sum_{j=1}^{T} \left[G_j w_j + \frac{1}{2} (H_j + \lambda) w_j^2 \right] + \gamma T$$

如果确定了树的结构(即q(x)确定),为了使目标函数最小,可以令其导数为0,解得每个叶节点的最优预测分数为:

$$w_j^* = -\frac{G_j}{H_j + \lambda}$$

代入目标函数,得到最小损失为:

$$\tilde{L}^* = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^{T} \frac{G_j^2}{H_j + \lambda} + \gamma T$$

$$\tilde{L}^* = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^{T} \frac{G_j^2}{H_j + \lambda} + \gamma T$$

标红部分衡量了每个叶子节点对总体损失的的贡献,我们希望损失越小越好,则标红部分的值越大越好。

因此,对一个叶子节点进行分裂,分裂前后的增益定义为:

$$Gain = \frac{G_L^2}{H_L + \lambda} + \frac{G_R^2}{H_R + \lambda} - \frac{(G_L + G_R)^2}{H_L + H_R + \lambda} - \gamma$$

Gain的值越大,分裂后 L 减小越多。所以当对一个叶节点分割时,计算所有候选(feature, value)对应的gain,选取gain最大的进行分割

精确算法

遍历所有特征的所有可能的分割点,计算gain值,选取值最大的 (feature, value) 去分割

Algorithm 1: Exact Greedy Algorithm for Split Finding

```
Input: I, instance set of current node

Input: d, feature dimension

gain \leftarrow 0

G \leftarrow \sum_{i \in I} g_i, H \leftarrow \sum_{i \in I} h_i

for k = 1 to m do

G_L \leftarrow 0, H_L \leftarrow 0

for j in sorted(I, by \mathbf{x}_{jk}) do

G_L \leftarrow G_L + g_j, H_L \leftarrow H_L + h_j

G_R \leftarrow G - G_L, H_R \leftarrow H - H_L

G_R \leftarrow G - G_L, H_R \leftarrow H - H_L

G_R \leftarrow G - G_L

G
```

精确算法时间复杂度非常高。所以经常使用近似算法作为替代

• 近似算法

对于每个特征, 只考察分位点, 减少计算复杂度

- Global: 学习每棵树前,提出候选切分点
- Local:每次分裂前,重新提出候选切分点

Algorithm 2: Approximate Algorithm for Split Finding

```
for k=1 to m do

Propose S_k = \{s_{k1}, s_{k2}, \cdots s_{kl}\} by percentiles on feature k.

Proposal can be done per tree (global), or per split(local).

end

for k=1 to m do

G_{kv} \leftarrow = \sum_{j \in \{j \mid s_{k,v} \geq \mathbf{x}_{jk} > s_{k,v-1}\}} g_j

H_{kv} \leftarrow = \sum_{j \in \{j \mid s_{k,v} \geq \mathbf{x}_{jk} > s_{k,v-1}\}} h_j

end

Follow same step as in previous section to find max score only among proposed splits.
```

- 行抽样 (row sample)
- 列抽样(column sample) 借鉴随机森林
- Shrinkage(缩减),即学习速率 将学习速率调小,迭代次数增多,有正则化作用

缩减这个怎样用到 xgboost 中去?

拿回归树举例子,当第一棵树学习好的时候,往往会通过目标值与第一棵树叶子结点做差,得到的残差拿来学习。然而第一棵树往往会学到的信息非常多,导致第二棵树开始的时候需要学习的信息已经非常少。这样就容易导致学习的不太好,往往会通过第一棵树的结果乘以一个缩减作为下一棵树学习的目标。

xgboost 是回归树,如何应用到分类中去?