Project 5: SM2 的软件实现优化

- a). python 实现 sm2 的基础实现以及各种算法的改进尝试
- b). 20250713-wen-sm2-public.pdf 中提到的关于签名算法的误用 分别基于做 poc 验

证,给出推导文档以及验证代码

一. SM2 的基础实现和优化

=== 性能对比 ===

基础版 50次操作: 10.707秒 优化版 50次操作: 9.099秒

性能提升: 1.2x

计算层面优化:

预计算加速:滑动窗口法

采用 4-bit 窗口优化,预计算 1~15 倍基点,减少实时计算点乘的成本。

使用类变量 precomputed 缓存窗口值,避免重复计算。

模逆缓存

采用 @lru_cache 修饰 _mod_inv() 方法,对模逆操作结果进行缓存,加速重复计算。 点加与点倍乘单独优化

point_add 和 point_double 独立重写,避免不必要的判断分支。 针对 x1 == x2 情况提前返回无穷远点。

内存与数据结构优化:

缓存与局部变量

模逆与预计算点的缓存显著降低重复内存读写。

预热预计算表通过 SM2UltraOpt._precompute() 方法在首次运行时构建。

延迟初始化

scalar mult 中延迟窗口分解,仅在必要时调用窗口值,节省内存。

签名与验证流程优化:

消除重复计算

sign() 和 verify() 中共享哈希计算 e = Hash(ZA | msg)。

点乘使用滑动窗口方法,验证点加使用优化版本 point add。

二. 签名算法误用攻击

PoC1: ECDSA 中重用相同 kkk 导致私钥泄露

两条使用相同 kkk 的签名 (r1,s1)(r_1,s_1)(r1 ,s1) 与 (r2,s2)(r_2,s_2)(r2 ,s2):

```
s1=k-1(e1+dr1), s2=k-1(e2+dr2)s_1 = k^{-1}(e_1 + d r_1), \quad s_2 = k^{-1}(e_2 + d r_1)
r_2)s1 =k-1(e1 +dr1 ),s2 =k-1(e2 +dr2 )
两式相减:
s1-s2=k-1(e1-e2)(modn)s 1
                      - s 2 = k^{-1}(e 1 - e 2)
                                                                 \pmod
ns1 -s2 = k-1(e1 -e2)(modn)
因而
k=(e1-e2)\cdot (s1-s2)-1(modn)k = (e_1 - e_2)\cdot (s_1 - s_2)^{-1}
                                                                 \pmod
nk=(e1 -e2) \cdot (s1 -s2) - 1 (modn)
得到 kkk 后,代入任一签名的等式可解 ddd:
d=(s1k-e1)r1-1(modn)d = (s_1 k - e_1) r_1^{-1} \pmod{nd} = (s_1 k-e_1)r_1 \pmod{nd}
结论: 若 kkk 被重复使用,且攻击者获得两条签名与对应消息,则可恢复私钥 ddd。
=== PoC1: ECDSA 重用 nonce k 导致私钥泄露
已知: 两条签名 (r1,s1), (r2,s2) 使用同一 nonce k。
ECDSA 签名公式:
  s = k^{-1} (e + d*r) (模 n)
于是对两条消息有:
  s1 = k^{-1}(e1 + d*r1)
  s2 = k^{-1}(e2 + d*r2)
减两式得: s1 - s2 = k^{-1} (e1 - e2) => k = (e1 - e2) * inv(s1 - s2)
计算中间量 (模 n=191):
  e1 = 188
  e2 = 142
  s1 = 185
  s2 = 2
  num = e1 - e2 = 46
  den = s1 - s2 = 183
  恢复的 k = 42
  恢复的 d = 74
  原始 d = 74
验证: 成功
```

PoC2: 同一私钥在 ECDSA 与 SM2 中重用同一 kkk

设 ECDSA 的签名参数为 (re,se)(r_e,s_e)(re ,se)、SM2 的签名为 (rs,ss)(r_s,s_s)(rs ,ss) (均使用相同私钥 ddd 与相同 nonce kkk)。

```
ECDSA 给出:
```

 $k=(ee+dre) \cdot se-1(modn)(1)k = (e_e + d r_e)\cdot s_e^{-1} \cdot (1)k = (ee+dre) \cdot se-1 \cdot (modn)(1)$

SM2 给出(教学形式):

 $k=ss(1+d)+rsd(modn)(2)k = s_s(1+d) + r_s d \pmod n \pmod (2)k=ss (1+d)+rs d(modn)(2)$

将 (1),(2) 相等并整理代数,得到关于 ddd 的一次线性同余方程:

 $(re-sess-sers) \cdot d\equiv (sess-ee)(modn)(r_e - s_e s_s - s_e r_s) \cdot d\equiv (sess-ee)(modn)(r_e - s_e s_s - s_e r_s) \cdot d\equiv (sess-ee)(modn)$

记 A=re-sess-sersA = r_e - s_e s_s - s_e r_sA=re -se ss -se rs 、B=sess-eeB = s_e s_s - e_eB=se ss -ee 。若 A=OA \not\equiv OA =O(模 nnn),则 d=B· A-1(modn)d = B \cdot A^{-1} \pmod nd=B· A-1(modn)

结论: 跨算法(不同签名方案)复用同一 kkk 仍可能使私钥暴露,因为不同算法给出的是不同的关于 kkk 与 ddd 的代数表达,组合后可解出 ddd。

己知:

ECDSA: $k = (e_e + d * r_e) * inv(s_e)$ (等式 1)

SM2 : $k = s_s*(1 + d) + r_s * d$ (等式 2)

(re - se*ss - se*rs) * d = (se*ss - ee) (模 n)

中间量 (模 n=191): A = 21, B = 102

将两式相等并整理,得到线性方程(关于 d):

恢复的 d = 114

原始 d = 114

验证: 成功

=== PoC2 完成 ===