强化学习基本原理及编程实现07:基于策略梯度的方法郭宪

2019.11.10

人工智能学院 College of Artificial Intelligence









强化学习的问题形式化

序贯决策问题可以形式化为:

$$\max_{\pi} J(\pi) = \sum_{s,a} \mu^{\pi}(s) \pi(s,a) R(s,a)$$

$$s.t. \ \mu^{\pi}(s') = \sum_{s,a} \mu^{\pi}(s) \pi(s,a) T(s,a,s')$$

$$1 = \sum_{s,a} \mu^{\pi}(s) \pi(s,a)$$

$$\pi(s,a) \ge 0, \ \forall s \in S, a \in A$$

- 1. 该问题的原问题是直接得到最优策略。基于直接策略搜索的强化学习。
- 2. 该问题的对偶问题是得到最优的值函数,然后由值函数构建最优策略。基于值函数的强化学习。





动态规划的本质

动态规划的本质是:将多阶段决策问题通过贝尔曼方程转化为多个单阶段的决策问题

离散贝尔曼方程:

$$J^{*}[x(j), j] = \min_{u(j) \in U} \min_{\{u(j+1), \dots, u(N-1)\} \in U} \{L[x(j), u(j), j] + \sum_{k=j+1}^{N-1} L[x[k], u[k], k]\}$$

$$= \min_{\substack{u(j) \in U \\ x(j+1) \in X}} \{L(x(j), u(j), j) + J^{*}[x(j+1), j+1]\}$$

$$= \min_{\substack{u(j) \in U \\ x(j+1) \in X}} \{L(x(j), u(j), j) + J^{*}[f[x(j), u(j), j], j+1]\}$$

求出值函数后,通过贪婪策略重构出最优策略





最优控制中的动态规划

动态规划的本质是:将多阶段决策问题通过贝尔曼方程转化为多个单阶段的决策问题

连续贝尔曼方程:
$$J^*[x(t),t] = \min_{u[t,t+\Delta t]} \left\{ \min_{u[t+\Delta t,t_f]} \left[\int_t^{t+\Delta t} L(x(\tau),u(\tau),\tau) \right] d\tau + \int_{t+\Delta t}^{t_f} L(x(\tau),u(\tau),\tau) d\tau + \varphi[x(t_f),t_f] \right\}$$
$$= \min_{u(\tau) \in U \atop t \leq \tau \leq t+dt} \left\{ \int_t^{t+dt} L[x(\tau),u(\tau),\tau] d\tau + J^*[x(t)+dx(t),t+dt] \right\} \tag{1}$$

将 $J^*[x(t) + dx(t), t + dt]$ 进行泰勒展开有:

$$J^*[x(t) + dx(t), t + dt] = J^*[x(t), t] + \frac{\partial J^*[x(t), t]}{\partial x^T(t)} dx(t) + \frac{\partial J^*[x(t), t]}{\partial t} dt + \varepsilon [dx(t), dt]$$
(2)

将(2) 带入(1), 并令 $dt \rightarrow 0$ Hamilton-Jacobi-Bellman方程

胡寿松等, 最优控制理论与系统, 科学出版社, 2005

$$-\frac{\partial J^{*}[x(t),t]}{\partial t} = \min_{u(t) \in U} \{L[x(t),u(t),t] + \frac{\partial J^{*}[x(t),t]}{\partial x^{T}(t)} f[x(t),u(t),t]\} \xrightarrow{\text{add}} \min_{u(t) \in U} \{L[x(t),u(t),t] + \frac{\partial J^{*}[x(t),t]}{\partial x^{T}(t)} f[x(t),u(t),t]\}$$
Nankai University



为什么要策略搜索?

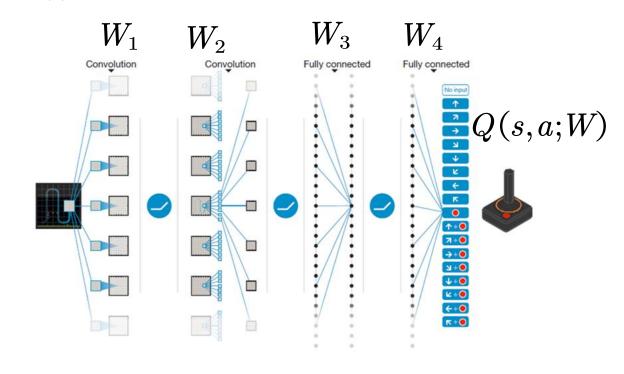


表格型强化学习:

	a_1	a_2	a_3	a_4	a_5
s_1	$Q(s_1,a_1)$	$oxed{Q(s_1,a_2)}$	$Q(s_1,a_3)$	$oxed{Q(s_1,a_4)}$	$Q(s_1,a_5)$
s_2	$Q(s_2,a_1)$	•••	•••	•••	
s_3			•••		
s_4			•••	•••	
s_5			•••	•••	
s_6	•••	•••			•••
s_7	•••		•••		•••

$$\pi(s) = arg \max_{a} Q(s, a)$$

函数逼近强化学习:



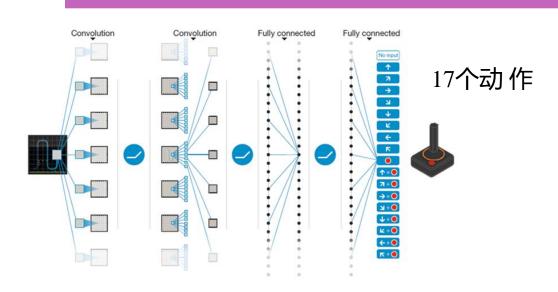
$$\pi(s) = arg \max_a \ Q_{\scriptscriptstyle W}(s,a)$$

1. MC方法; 2. TD方法





动作的选择一定要值函数?



利用值函数学习时,策略改进需要求解:

$$arg \; \max_a \; Q_w(s,a)$$

当要解决的问题的动作空间很大或连续时, 该式无法求解。

动作的选择一定要行为值函数吗?

未必!

可以直接得到最优的策略。

策略的定义:

一个策略 π 是给定状态s时,动作集上的一个分布:

$$\pi(a|s) = p[A_t = a|S_t = s]$$





常见的直接策略搜索

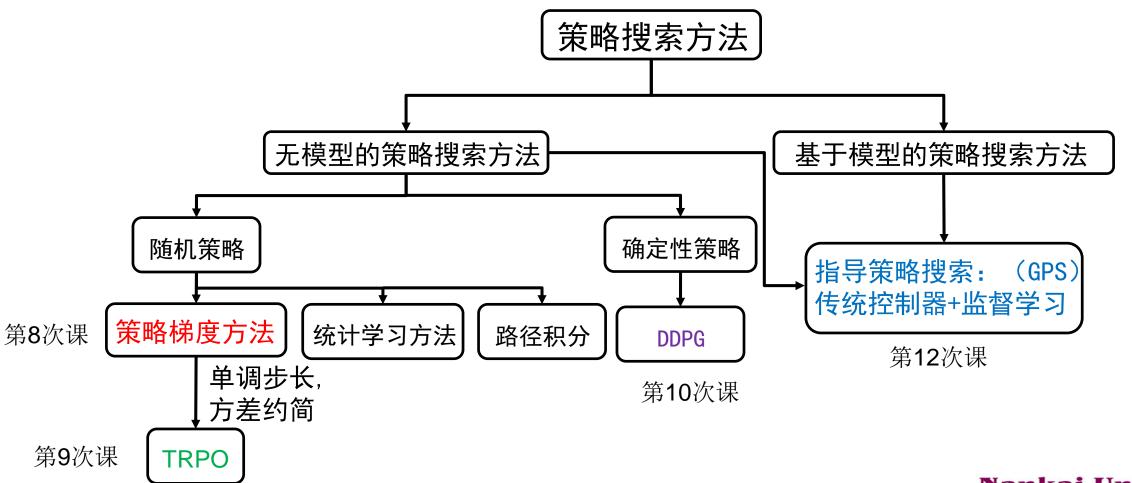
常用的直接策略搜索的方法:

- 1. 利用梯度的方法
- 2. 基于EM的方法
- 3. 基于路径积分的方法
- 4. 基于模型的方法
- 5. 基于粒子滤波的方法





策略搜索方法分类

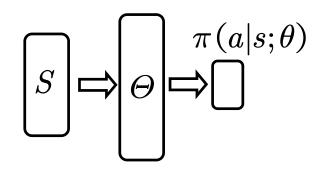




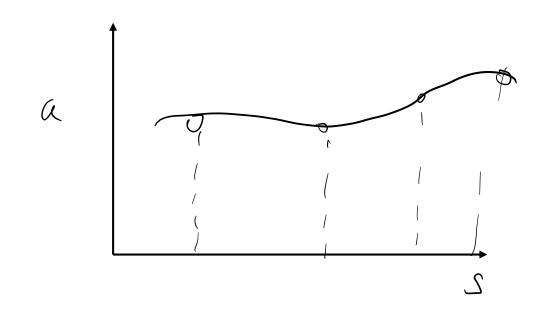


策略进行参数化

策略的表示:



学习: 🕞



如何获得样本点?

标签? 值函数的帮助!强化学习





策略搜索的好处

(1) 对于离散的动作空间,参数化策略可表示为:

$$\pi(a|s; heta) = rac{e^{h(s,a; heta)}}{\sum_b e^{h(s,b; heta)}}$$

该策略表示可以逼近一个确定性策略,而 $\varepsilon - greedy$

不能逼近确定性策略。

与玻尔兹曼策略的区别:

$$\pi(a|s; heta) = rac{e^{rac{Q(s,a)}{ au}}}{\sum_b e^{rac{Q(s,b)}{ au}}}$$

但是玻尔兹曼策略不允许逼近确定性策略。动作值估计 将收敛到相应的真实值。收敛到行为值函数对应的概率 真实分布。

(2) 参数化的策略可以逼近任意概率分布,不受行为值函数的限制

(3) 策略是更简单的函数逼近,如PID控制

(4) 策略参数化更容易加入先验知识





似然率策略梯度

用 τ 表示一组状态-行为序列 $s_0, u_0, \dots, s_H, u_H$

重 载符号:
$$R(au) = \sum_{t=0}^H R(s_t, u_t)$$

目标函数为:

$$U(heta) = Eigg(\sum_{t=0}^H R(s_t, u_t); \pi_ hetaigg) = \sum_ au P(au; heta) R(au)$$

强化学习的目标是找到最优参数 θ 使得:

$$\max_{\theta} U(\theta) = \max_{\theta} \sum_{\tau} P(\tau; \theta) R(\tau)$$

目标函数对参数求导:

$$\nabla_{\theta} U(\theta) = \nabla_{\theta} \sum_{\tau} P(\tau; \theta) R(\tau)$$

$$= \sum_{\tau} \nabla_{\theta} P(\tau; \theta) R(\tau)$$

$$= \sum_{\tau} \frac{P(\tau; \theta)}{P(\tau; \theta)} \nabla_{\theta} P(\tau; \theta) R(\tau)$$

$$= \sum_{\tau} P(\tau; \theta) \frac{\nabla_{\theta} P(\tau; \theta) R(\tau)}{P(\tau; \theta)}$$

$$= \sum_{\tau} P(\tau; \theta) \nabla_{\theta} \log P(\tau; \theta) R(\tau)$$

利用经验平均估计策略的梯度:

$$abla_{ heta}U(heta)pprox \widehat{g}=rac{1}{m}\sum_{i=1}^{m} rac{fackbox{
abla}_{ heta} {f log}P(au; heta)R(au)}{f Nankai\ University}$$





从重要性采样的视角进行推导

目标函数为:

$$U(heta) = Eigg(\sum_{t=0}^H R(s_t, u_t); \pi_ hetaigg) = \sum_ au P(au; heta) R(au)$$

利用重要性采样,可以利用已知参数为 θ_{old} 的策略产生的数据,对任意参数为 θ 的策略进行评估:

$$U(heta) = E_{ au\sim heta_{old}} iggl[rac{P(au| heta)}{P(au| heta_{old})} R(au) iggr]$$

导数为:

$$abla_{ heta}U(heta) = E_{ au\sim heta_{old}}\!\!\left[rac{
abla_{ heta}P(au| heta)}{P(au| heta_{old})}R(au)
ight]$$

同分布评价:

$$egin{align}
abla_{ heta}U(heta)|_{ heta= heta_{old}} = E_{ au\sim heta_{old}} iggl[rac{
abla_{ heta}P(au| heta)|_{ heta_{old}}}{P(au| heta_{old})}R(au) iggr]
onumber \ . \end{align}$$

$$|
abla_{ heta}U(heta)|_{ heta= heta_{old}} = E_{ au\sim heta_{old}}[
abla_{ heta}\log P(au| heta)|_{ heta_{old}}R(au)]$$

不仅仅能推导出策略梯度公式,我们还 能得到新的损失函数:

$$U(heta) = E_{ au\sim heta_{old}} iggl[rac{P(au| heta)}{P(au| heta_{old})} R(au) iggr]$$

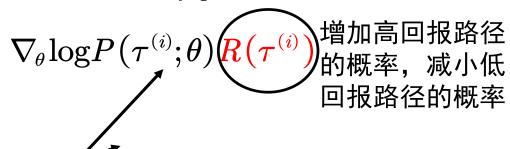




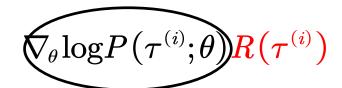
似然率策略梯度的直观理解

利用经验平均估计策略的梯度:

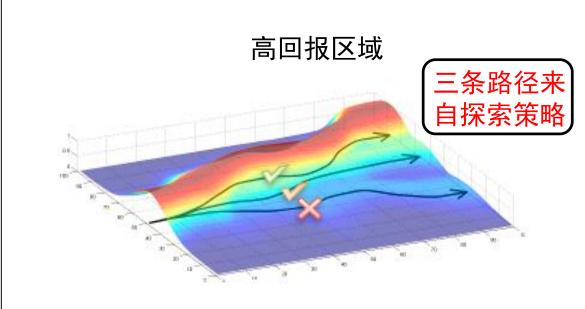
$$abla_{ heta}U(heta)pprox\widehat{g}=rac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}oldsymbol{
abla_{ heta}}\log\!P(au; heta)R(au)$$



$$abla_{ heta} \mathrm{log} P(au^{(j)}; heta) R(au^{(j)})$$



只改变经验路径的概率,并不改变路径。



策略梯度的直观理解图
Nankai University





路径似然率推导

利用经验平均估计策略的梯度:

$$egin{aligned}
abla_{ heta} U(heta) &pprox \widehat{g} = rac{1}{m} \sum_{i=1}^m oldsymbol{
abla}_{ heta} \log Pig(oldsymbol{ au}^{(i)}; oldsymbol{ heta}ig) Rig(oldsymbol{ au}^{(i)}ig) \end{aligned}$$

$$R(au) = \sum_{t=0}^H R(s_t, u_t)$$

$$\nabla_{\theta} \log P(\tau; \theta)$$
?

$$au=s_0,u_0,\cdots,s_H,u_H$$
 策略 $P(au^{(i)}; heta)=\prod_{t=0}^H P(s_{t+1}^{(i)}|s_t^{(i)},u_t^{(i)})\cdot oxed{\pi_{ heta}(u_t^{(i)}|s_t^{(i)})}$ 动力学

路径似然率:

$$egin{aligned} oldsymbol{
abla_{ heta}} \log P(au^{(i)}; oldsymbol{ heta}) = &
abla_{ heta} \log \Bigg[\prod_{t=0}^{H} Pig(s^{(i)}_{t+1} | s^{(i)}_{t}, u^{(i)}_{t}ig) \cdot \pi_{ heta}ig(u^{(i)}_{t} | s^{(i)}_{t}ig) \Bigg] \end{aligned}$$

$$igg| =
abla_{ heta} igg[\sum_{t=0}^{H} \log\!Pig(s_{t+1}^{(i)} | s_{t}^{(i)}, u_{t}^{(i)}ig) + \sum_{t=0}^{H} \log\!\pi_{ heta}ig(u_{t}^{(i)} | s_{t}^{(i)}ig) igg]$$

$$igg| =
abla_{ heta} igg[\sum_{t=0}^{H} \log \pi_{ heta} ig(u_{t}^{(i)} | s_{t}^{(i)} ig) igg]$$

$$=\sum_{t=0}^{H}
abla_{ heta} \log \pi_{ heta}ig(u_{t}^{(i)}ig|s_{t}^{(i)}ig)$$

只与策略有关,不要求动力学已知

$$\log \pi_{ heta}(u_t^{(i)}|s_t^{(i)})$$
 ?

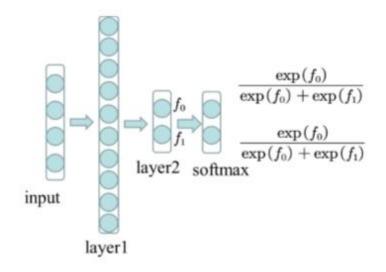
Nankai University





常见的策略表示: 离散动作空间

求解: $abla_{ heta} \log \pi_{ heta}(u_t^{(i)}|s_t^{(i)})$







常见的策略表示:连续动作空间

求解: $abla_{ heta} \log \pi_{ heta}(u_t^{(i)}|s_t^{(i)})$

随机策略可以写为确定性策略加随机部分,即:

$$\pi_{\theta} = \mu_{\theta} + \varepsilon$$

其中 $\varepsilon \sim N(0,\sigma^2)$ 是均值为零,标准差为 σ

的正态分布

其中确定性部分常见的表示为:

线性策略: $\mu(s) = \phi(s)^T \theta$

径向基策略: $\pi_{\theta}(s) = \omega^{T} \phi(s)$,

其中:
$$\phi_i(s) = \exp\left(-\frac{1}{2}(s-\mu_i)^T D_i(s-\mu_i)\right)$$

参数为: $\theta = \{\omega, \mu_i, d_i\}$

以线性策略为例:

$$\pi(u|s) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma} \exp\left(-\frac{\left(u - \phi(s)^T \theta\right)^2}{2\sigma^2}\right)$$

$$oxed{
abla_{ heta} \log \pi_{ heta}(u_t^{(i)}|s_t^{(i)}) = rac{\left(u_t^{(i)} - \phi(s_t^{(i)})^T heta
ight)\phi(s_t^{(i)})}{\sigma^2}}$$

方差参数用来控制策略的探索性





REINFORCE: Monte Carlo Policy Gradient

REINFORCE 更新

$$heta_{t+1} \doteq heta_t + lpha G_t
abla \log \pi(a_t | s_t; heta_t)$$

REINFORCE: Monte-Carlo Policy-Gradient Control (episodic) for π_*

Input: a differentiable policy parameterization $\pi(a|s, \theta)$

Algorithm parameter: step size $\alpha > 0$

Initialize policy parameter $\boldsymbol{\theta} \in \mathbb{R}^{d'}$ (e.g., to **0**)

Loop forever (for each episode):

Generate an episode $S_0, A_0, R_1, \ldots, S_{T-1}, A_{T-1}, R_T$, following $\pi(\cdot|\cdot, \boldsymbol{\theta})$

Loop for each step of the episode $t = 0, 1, \dots, T - 1$:

$$G \leftarrow \sum_{k=t+1}^{T} \gamma^{k-t-1} R_k$$

$$\boldsymbol{\theta} \leftarrow \boldsymbol{\theta} + \alpha \gamma^t G \nabla \ln \pi (A_t | S_t, \boldsymbol{\theta})$$

$$(G_t)$$





减小方差方法: 基线

利用经验平均估计策略的梯度:

$$abla_{ heta}U(heta)pprox\widehat{g}=rac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}oldsymbol{
abla}_{ heta}\mathrm{log}Pig(au^{(i)}; hetaig)Rig(au^{(i)}ig)$$



$$egin{equation}
abla_{ heta} U(heta) pprox \widehat{g} = rac{1}{m} \sum_{i=1}^m \Biggl(\sum_{t=0}^H
abla_{ heta} \log \pi_{ heta} ig(u_t^{(i)} | s_t^{(i)} ig) Rig(oldsymbol{ au}^{(i)} ig) \Biggr)
ight) . \end{equation}$$

该式给出的策略梯度是无偏的,但是方差很大。

$$abla_{ heta}U(heta)pprox\widehat{g}=rac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}oldsymbol{
abla}_{ heta}\mathrm{log}Pig(au^{(i)};oldsymbol{ heta}ig)Rig(au^{(i)}ig)$$

$$=rac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}
abla_{ heta}\mathrm{log}P(au^{(i)}; heta)\left(R(au^{(i)})-b
ight)$$

$$egin{aligned} Eigl[
abla_{ heta} \log P(au; heta)bigr] \ &= \sum_{ au} P(au; heta)
abla_{ heta} \log P(au; heta)b \ &= \sum_{ au} P(au; heta)rac{
abla_{ heta} P(au; heta)b}{P(au; heta)} \ &= \sum_{ au}
abla_{ heta} P(au; heta)b \ &=
abla_{ heta} b \ &= 0 \end{aligned}$$





减小方差方法: 基线

利用经验平均估计策略的梯度:

$$abla_{ heta}U(heta)pprox\widehat{g}=rac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}oldsymbol{
abla_{ heta}}\log Pig(au^{(i)}; hetaig)Rig(au^{(i)}ig)$$

$$abla_{ heta}U(heta)pprox \hat{g}=rac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}igg(\sum_{t=0}^{H}
abla_{ heta}\log\pi_{ heta}ig(u_{t}^{(i)}|s_{t}^{(i)}ig)rac{Rig(au^{(i)}ig)}{Rig(au^{(i)}ig)}igg)$$

该式给出的策略梯度是无偏的,但是方差很大。

$$abla_{ heta}U(heta)pprox\widehat{g}=rac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}oldsymbol{
abla}_{ heta}\mathrm{log}Pig(au^{(i)}; hetaig)Rig(au^{(i)}ig)$$

$$=rac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}
abla_{ heta}\mathrm{log}P(au^{(i)}; heta)\left(R(au^{(i)})-b
ight)$$

如何取b使得方差最小?

$$\diamondsuit X = \nabla_{\theta} \log P(\tau^{(i)}; \theta) \left(R(\tau^{(i)}) - b \right)$$

则X的方差为:

$$Var(X) = E\left(X - \overline{X}\right)^2 = EX^2 - \left(E\overline{X}^2\right)$$

$$\frac{\partial Var(X)}{\partial b} = E\left(X\frac{\partial X}{\partial b}\right) = 0$$

$$b = rac{E_pigg[igg(\sum_{t=0}^H
abla_ heta \log \pi_ heta(u_t^{(i)}|s_t^{(i)})igg)^2R(au)igg]}{E_pigg[igg(\sum_{t=0}^H
abla_ heta \log \pi_ heta(u_t^{(i)}|s_t^{(i)})igg)^2igg]}$$

Nankai University





减小方差方法: 修改值函数

REINFORCE方法, 1992, R.J.Williams

$$abla_{ heta}U(heta)pproxrac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}\Biggl(\sum_{t=0}^{H}
abla_{ heta}\log\pi_{ heta}ig(u_{t}^{(i)}|s_{t}^{(i)}ig)ig(rac{Rig(au^{(i)}ig)}{ig-big)}$$

Policy Gradient Theorem: 1999, R. Sutton

当前的动作与过去的回报无关:

$$E_p[\partial_ heta \log \pi_ heta(u_t|x_t,t)r_j] = 0 \;\; for \;\; j < t$$

$$abla_{ heta}U(heta)pproxrac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}\sum_{t=0}^{H-1}
abla_{ heta}\log\pi_{ heta}(u_{t}^{(i)}|s_{t}^{(i)})igg(\sum_{k=t}^{H-1}(R(s_{k}^{(i)})-b)igg)$$

$$\tau: x_0, u_0, r_0, x_1, u_1, r_1, \cdots$$

$$oldsymbol{ au} R(au) = \sum_{t=0}^H R(s_t, u_t)$$

$$\tau: x_0, u_0, r_0, s_1, u_1, r_1, s_2, u_2, r_2...$$





减小方差方法: 修改值函数

当前的动作与过去的回报无关:

$$E_p[\partial_ heta \log \pi_ heta(u_t|x_t,t)r_j] = 0 \;\; for \;\; j < t$$

$$abla_{ heta}U(heta)pproxrac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}\sum_{t=0}^{H-1}
abla_{ heta}\log\pi_{ heta}(u_{t}^{(i)}|s_{t}^{(i)})igg(\sum_{k=t}^{H-1}(R(s_{k}^{(i)})-b)igg)$$

当前的回报只与过去的动作有关 (G(PO)MDP):

$$abla_{ heta}U(heta)pproxrac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}\sum_{j=0}^{H-1}\Biggl(\sum_{t=0}^{j}
abla_{ heta}\log\pi_{ heta}ig(u_{t}^{(i)}ig|s_{t}^{(i)}ig)ig(r_{j}-b_{j}ig)\Biggr)$$

$$\tau: x_0, u_0, r_0, s_1, u_1, r_1, s_2, u_2, r_2...$$

$$\tau: x_0, u_0, r_0, s_1, u_1, r_1, s_2, u_2, r_2...$$





Mujoco环境配置

- (1) 官方网站https://www.roboti.us/license.html注册,得到注册码和许可文件
- (2)官方网站<u>https://www.roboti.us/index.html 下载mjpro131 win64</u>,并解压缩到文件夹中
- (3) 将注册码和许可文件复制到压缩文件夹中
- (4) 安装mujoco_py。pip install mujoco_py==0.5.7
- (5) 在mujoco_py的文件夹下的config.py文件中修改_key_path 和 mjpro_path
- (6) 在mujoco_py的文件夹下的mjlib.py文件中修改bin/mujoco131.lib为bin/mujoco131.dll
- (7) 在mujoco_py的文件夹下的platname_targdir.py中修改platname=="win"
- (8) 若要用gym需要修改成0.9.1版本, pip install gym==0.9.1

https://github.com/reinforcement-learning-kr/pg_travel





第六次作业

- 1. 阅读《Reinforcement Learning: An Introduction》第13章
- 2. 利用策略梯度的方法控制倒立摆
- 3. 利用策略梯度的方法解决其他问题。
- 4. 利用策略梯度的方法解决闲聊机器人对话生成问题

