

## Feuille de travaux dirigés 4 : Modélisation bayésienne

### Exercice 1 (Modèle gaussien):

On considère le modèle bayésien suivant sur  $\mathcal{X} = \mathbb{R}$  :

$$\begin{cases} X|\theta \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2) \\ \theta \sim \mathcal{N}(\mu_0, \tau_0^2) \end{cases}$$

où  $\sigma^2$ ,  $\mu_0$  et  $\tau_0^2$  sont des constantes supposées connues.

1. Quel est l'espace des paramètres ? Donnez la loi a posteriori  $\pi(\theta|x)$ .
2. On considère maintenant un échantillon i.i.d.  $Y = (X_1, \dots, X_n)$ , où  $X_i \sim X$ . Quelle est le modèle pour  $Y$  ? Donnez la loi a posteriori  $\pi(\theta|y)$ . Que se passe-t-il lorsque  $n \rightarrow \infty$  ?

### Exercice 2 (Mélange d'opinions):

Une expérience aléatoire a deux résultats possibles (succès ou échec). On note  $X$  la variable aléatoire valant 1 en cas de succès, 0 en cas d'échec.  $X$  est supposée suivre une loi de Bernoulli de paramètre  $\theta$  inconnu. On considère seulement deux valeurs possibles pour  $\theta$  :  $\theta \in \{\theta_1 = 0.2, \theta_2 = 0.6\}$ .

1. Écrire le modèle statistique, détailler l'espace des paramètres.
2. Le premier expert accorde une confiance égale en les deux possibilités pour  $\theta$ . Autrement dit, son prior est  $\pi_1(\theta_1) = \pi_1(\theta_2) = 0.5$ . Donnez la loi a posteriori  $(\pi_1(\theta_i|x=1))_{i=1,2}$  et  $\pi_1(\theta_i|x=0)_{i=1,2}$ .
3. Même question pour un deuxième expert qui croit a priori plus à la seconde alternative : son prior est  $\pi_2(\theta_1) = 1/4$ ,  $\pi_2(\theta_2) = 3/4$ .
4. La loi *predictive a posteriori* (sachant l'observation  $X = x$ ) est par définition, la loi sur  $\mathcal{X}$  dont la densité par rapport à la mesure de référence est donnée par

$$p(y) = \int_{\Theta} p(y|\theta)\pi(d\theta|x),$$

où  $\pi(\cdot|x)$  est la loi a posteriori. Quelle est cette prédictive a posteriori pour le prior  $\pi_2$ , lorsque  $x = 1$  ?

On observe maintenant un échantillon i.i.d.  $X = (X_1, \dots, X_n)$ .

5. Montrer que les lois a posteriori  $\pi(\theta|x)$  ne dépendent que de  $s = \sum_{j=1}^n x_j$ .
6. On suppose que  $s = n/2$ . Écrire la loi a posteriori  $\pi_2(\theta|x)$  ( $x \in \{0, 1\}^n$ ,  $\sum_i x_i = s$ ,  $\theta \in \{\theta_1, \theta_2\}$ ) pour l'a priori  $\pi_2$ . Que se passe-t-il lorsque  $n \rightarrow \infty$  ? Même question pour l'a priori  $\pi_1$ . Plus généralement, le comportement lorsque  $n$  tend vers l'infini dépend-il de l'a priori ?

### Exercice 3:

Une modélisation classique du trafic téléphonique repose sur l'hypothèse suivante, dite Poissonienne : le nombre d'appels des abonnés pendant un intervalle de temps  $\Delta t$  est supposé

suivre une loi de Poisson, et les nombres d'appels sur des intervalles de temps disjoints sont indépendants. Soit  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  les nombres d'appels observés sur  $n \in \mathbb{N}^*$  intervalles de temps successifs. L'hypothèse est alors que les variables aléatoires  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes et identiquement distribuées sur un espace probabilisé  $\Omega$  selon une loi de Poisson notée  $\mathcal{Pois}(\theta)$ , avec  $\theta \in \Theta := ]0, \infty[$  inconnu. On dispose maintenant d'une information a priori  $\pi$  sur le paramètre  $\theta$ . On note  $\pi$  la loi a priori et  $\boldsymbol{\theta} \sim \pi$  la variable aléatoire à valeurs dans  $\Theta = ]0, \infty[$  associée. On choisit pour  $\pi$  une loi Gamma,  $\pi = \mathcal{Gamma}(a, \lambda)$  avec  $a > 0$ ,  $\lambda > 0$  des quantités fixées par l'utilisateur en fonction de sa connaissance a priori sur  $\boldsymbol{\theta}$ . Soit  $\pi(\cdot | \mathbf{x})$  la loi a posteriori sachant l'observation  $\mathbf{X}(\omega) = \mathbf{x} \in \mathcal{X}^n$ , pour un certain  $\omega \in \Omega$ . Dans la suite, on notera également  $\pi(\theta)$  la densité de la loi a priori évaluée en  $\theta \in \Theta$  et  $\pi(\theta | \mathbf{x})$  la densité de la loi a posteriori.

1. Montrer que pour tout  $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{X}^n$ , la loi a posteriori  $\pi(\cdot | \mathbf{x})$  est une loi Gamma dont on précisera les paramètres en fonction de  $\mathbf{x}, a, \lambda$ .
2. Quelle est l'espérance a posteriori  $\mathbb{E}(\boldsymbol{\theta} | \mathbf{x})$  ?
3. On appelle  $\theta_0$  le « vrai » paramètre (inconnu) régissant les observations. En utilisant la loi des grands nombres, montrer que  $\mathbb{E}(\boldsymbol{\theta} | \mathbf{X})$  converge presque sûrement vers une limite que l'on précisera, lorsque  $n \rightarrow \infty$ .
4. La variance a posteriori est définie par  $\mathbb{V}\text{ar}(\boldsymbol{\theta} | \mathbf{x}) = \mathbb{V}\text{ar}(Y)$  où  $Y$  suit la loi a posteriori  $\pi(\cdot | \mathbf{x})$ . Que vaut  $\mathbb{V}\text{ar}(\boldsymbol{\theta} | \mathbf{X})$  ? Montrer que  $\mathbb{V}\text{ar}(\boldsymbol{\theta} | \mathbf{X})$  converge presque sûrement vers une limite que l'on précisera.