

软件安全实验报告

姓名：郭子涵 学号：2312145 班级：信息安全、法学双学位班

目录：

1 实验名称

2 实验要求

3 实验流程

3.1 定为 kernel32.dll

3.2 定位 kernel32.dll 的导出表

3.3 搜索定位目标函数

3.4 基于找到的函数地址，完成 shellcode 的编写

3.5 windows10 操作系统中执行

4 心得体会

1 实验名称

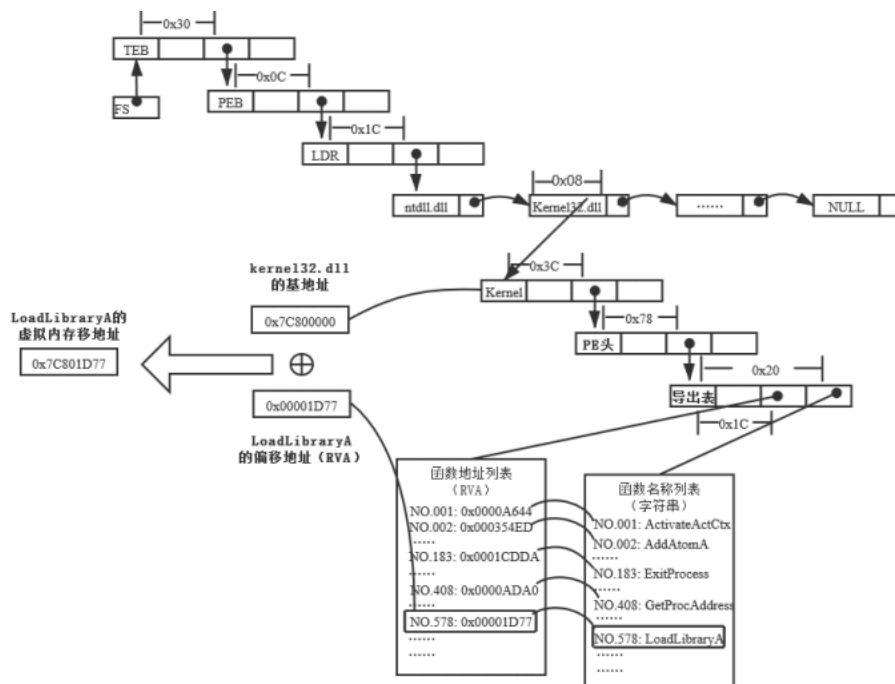
API函数自搜索实验

2 实验要求

复现第五章实验七，基于示例5-11，完成API函数自搜索的实验，将生成的exe程序，复制到windows10操作系统里验证是否成功。

3 实验流程

在上次实验中我们以硬编码的方式调用相应的API函数实现shellcode攻击，本次实验为编写通用shellcode，那么shellcode自身就必须具备动态的自动搜索所需API函数地址的能力，即API自搜索计数。如图所示，大致步骤分为：1.定位 kernel32.dll；2.定位 kernel32.dll 的导出表；3.搜索定位 LoadLibrary 等目标函数；4.基于找到的函数地址，完成 shellcode 的编写。具体流程下文详述。



3.1 定位kernel32.dll

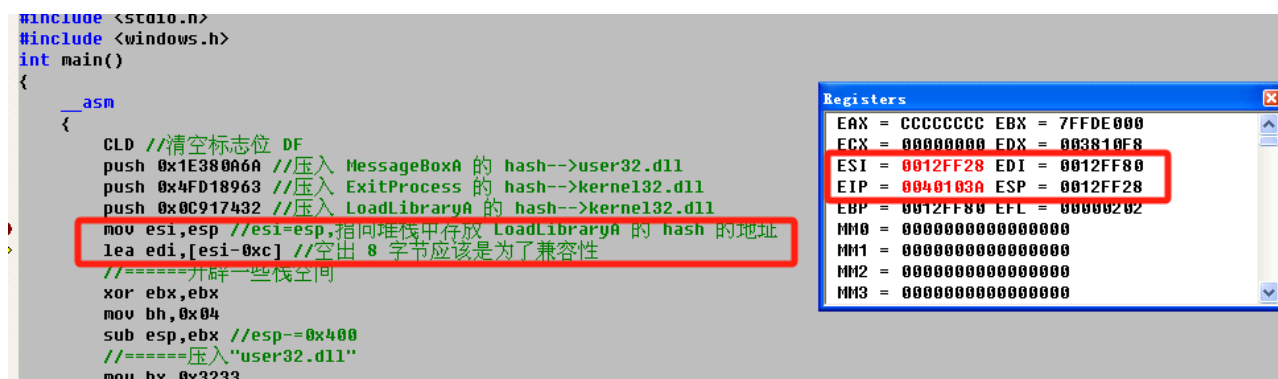
```

__asm
{
    CLD //清空标志位 DF
    push 0x1E380A6A //压入 MessageBoxA 的 hash-->user32.dll
    push 0x4FD18963 //压入 ExitProcess 的 hash-->kernel32.dll
    push 0x0C917432 //压入 LoadLibraryA 的 hash-->kernel32.dll
    mov esi,esp //esi=esp,指向堆栈中存放 LoadLibraryA 的 hash 的地址
    lea edi,[esi-0xc] //空出 8 字节应该为了兼容性
    //=====开辟一些栈空间
    xor ebx,ebx
    mov bh,0x04
    sub esp,ebx //esp-=0x400
    //=====压入"user32.dll"
    mov bx,0x3233
    push ebx //0x3233
    push 0x72657375 //"user"
    push esp
    xor edx,edx //edx=0
    //=====找 kernel32.dll 的基地址
    mov ebx,fs:[edx+0x30] //[TEB+0x30]-->PEB
    mov ecx,[ebx+0xc] //[PEB+0xc]--->PEB_LDR_DATA
    mov ecx,[ecx+0x1c]
    //[PEB_LDR_DATA+0x1c]--->InInitializationOrderModuleList
    mov ecx,[ecx] //进入链表第一个就是 ntdll.dll
    mov ebp,[ecx+0x8] //ebp= kernel32.dll 的基地址

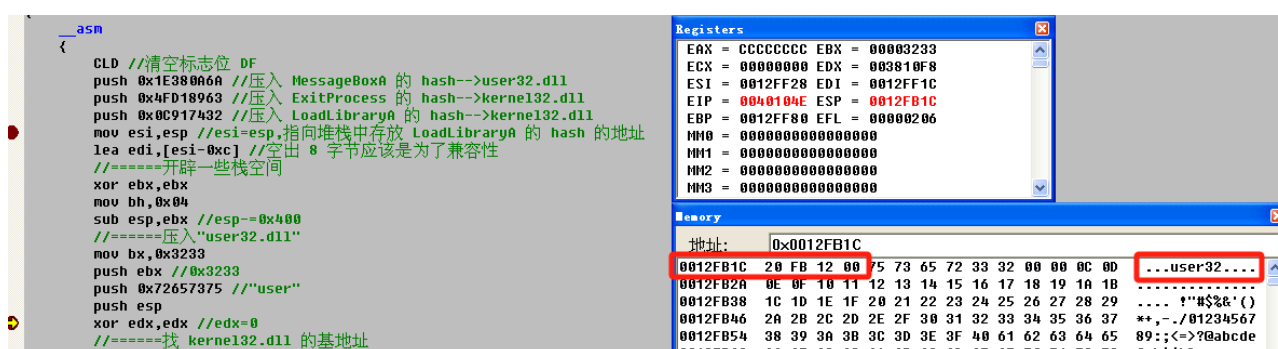
```

MessageBoxA, ExitProcess, LoadLibraryA三个字符串的哈希值入栈，由函数名的比较变为哈希值的比较，将变址寄存器ESI中存入哈希值的偏移便于之后的定位。

MessageBoxA函数在user32的导出表中，LoadLibraryA函数动态加载user.dll模块，才能从中找到MessageBoxA函数的地址并调用它。



将user32.dll的参数值都入栈，将来栈顶正好即为loadlibraryA的参数：



随后，首先通过段选择字 FS 在内存中找到当前的线程环境块 TEB。TSB偏移地址为 0x30 的地址存放着指向进程环境块 PEB 的指针。PEB 偏移地址为 0x0c 的地方存放着指向 PEB_LDR_DATA 结构体的指针，存放着已经被进程装载的动态链接库的信息。该指针偏移位置为 0x1C 的地址存放着指向模块初始化链表的头指针(InInitializationOrderModuleList)，其中按顺序存放着 PE 装入运行时初始化模块的信息，第一个链表结点是 ntdll.dll，第二个链表结点就是 kernel32.dll。找到属于 kernel32.dll 的结点后，在其基础上再偏移 0x08 就是 kernel32.dll 在内存中的加载基地址。

3.2 定位kernel32.dll的导出表

//=====是否找到了自己所需全部的函数

find_lib_functions:

lodsd //即 move eax,[esi], esi+=4, 第一次取 LoadLibraryA 的 hash

cmp eax,0x1E380A6A //与 MessageBoxA 的 hash 比较

jne find_functions //如果没有找到 MessageBoxA 函数，继续找

xchg eax,ebp //-----> |

call [edi-0x8] //LoadLibraryA("user32") |

xchg eax,ebp //ebp=user32.dll 的基地址,eax=MessageBoxA 的 hash

//=====导出函数名列表指针

find_functions:

pushad //保护寄存器

mov eax,[ebp+0x3C] //dll 的 PE 头

mov ecx,[ebp+eax+0x78] //导出表的指针

add ecx,ebp //ecx=导出表的基地址

mov ebx,[ecx+0x20] //导出函数名列表指针

add ebx,ebp //ebx=导出函数名列表指针的基地址

```
xor edi,edi
//=====找下一个函数名
```

lodsd指令是的eax, esi的值均发生改变, 随后比较, 若不是MessageBoxA函数即还没找到则继续找, 跳转到find_functions函数处, 第一轮定位kernel32.dll的导出表(第二轮定位user的导出表找到MessageBoxA函数):

- 1.从 kernel32.dll 加载基址算起, 偏移 0x3c 的地方就是其 PE 头的指针。
- 2.PE 头偏移 0x78 的地方存放着指向函数导出表的指针。
- 3.导出表偏移 0x20 处的指针指向存储导出函数函数名的列表。

3.3 搜索定位目标函数

```
next_function_loop:
    inc edi
    mov esi,[ebx+edi*4] //从列表数组中读取
    add esi,ebp //esi = 函数名称所在地址
    cdq //edx = 0
    //=====函数名的 hash 运算
hash_loop:
    movsx eax,byte ptr[esi]
    cmp al,ah //字符串结尾就跳出当前函数
    jz compare_hash
    ror edx,7
    add edx,eax
    inc esi
    jmp hash_loop
compare_hash:
    cmp edx,[esp+0x1c] //lods pushad 后,栈+1c 为 LoadLibraryA 的 hash
    jnz next_function_loop
    mov ebx,[ecx+0x24] //ebx = 顺序表的相对偏移量
    add ebx,ebp //顺序表的基地址
    mov di,[ebx+2*edi] //匹配函数的序号
    mov ebx,[ecx+0x1c] //地址表的相对偏移量
    add ebx,ebp //地址表的基地址
    add ebp,[ebx+4*edi] //函数的基地址
    xchg eax,ebp //eax<=>ebp 交换

    pop edi
    stosd //把找到的函数保存到 edi 的位置
    push edi

    popad
    cmp eax,0x1e380a6a //找到最后一个函数 MessageBox 后, 跳出循环
    jne find_lib_functions
    //=====让他做些自己想做的事
```

从导出函数列表中取函数名，随后在hash_loop中计算函数名的hash值，循环多次知道哈希值计算完毕后跳转到compare_hash函数和LoadLibraryA函数名的哈希值进行比较，如果不是则再此跳转到寻找下一个函数名的函数next-function_loop继续找知道找到正确的，计算其虚拟地址，把找到的函数地址保存在edi(目标地址寄存器)，查看地址验证：

```

compare_hash:
    cmp edx,[esp+0x1C] //lods pushad 后,栈+1c 为 LoadLibraryA 的 hash
    jnz next_function_loop
    mov ebx,[ecx+0x24] //ebx = 顺序表的相对偏移量
    add ebx,ebp //顺序表的基地址
    mov di,[ebx+2*edi] //匹配函数的序号
    mov ebx,[ecx+0x1C] //地址表的相对偏移量
    add ebx,ebp //地址表的基地址
    add ebp,[ebx+4*edi] //函数的基地址
    xchg eax,ebp //eax<=>ebp 交换

    pop edi
    stosd //把找到的函数保存到 edi 的位置
    push edi
  
```

Registers

| | | | | | |
|-----|---|----------|-----|---|----------|
| EAX | = | 7C801D7B | EBX | = | 7C802654 |
| ECX | = | 7C80262C | EDX | = | 0C917432 |
| ESI | = | 7C807649 | EDI | = | 0012FF1C |
| EIP | = | 004010AC | ESP | = | 0012FB00 |
| EBP | = | 00000000 | EFL | = | 00000206 |
| MM0 | = | 00000000 | MM1 | = | 00000000 |
| MM2 | = | 00000000 | MM3 | = | 00000000 |

Memory

| 地址: | 0x0012FF1C |
|----------|--|
| 0012FB1C | 20 FB 12 00 75 73 65 72 33 32 00 00 0C 0D ...user32.... |
| 0012FB2A | 0E 0F 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 1A 1B |
| 0012FB38 | 1C 1D 1E 1F 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 !"#%&'() |
| 0012FB46 | 2A 2B 2C 2D 2E 2F 30 31 32 33 34 35 36 37 **,-./01234567 |
| 0012FB54 | 38 39 3A 3B 3C 3D 3E 3F 40 41 42 43 44 45 89:;<=?@abcde |
| 0012FB62 | 66 67 68 69 6A 6B 6C 6D 6E 6F 70 71 72 73 fghijklmnopqrs |
| 0012FB70 | 74 75 76 77 78 79 7A 7B 7C 7D 7E 7F 80 81 tuvwxyz[\]^_`a |
| 0012FB7E | 82 83 84 85 86 87 88 89 8A 8B 8C 8D 8E 8F bcdefghijklmno |
| 0012FB8C | 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 9A 9B 9C 9D pqrstuvwxyz{ } |
| 0012FB9A | 9E 9F 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 0A 0B ~.. |
| 0012FBA8 | 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 |
| 0012FBB6 | 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 |
| 0012FBC4 | 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 |
| 0012FBD2 | 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 |

与messageBox比较不相同，回到find_lib_functions函数此时eax与MessageBoxA的哈希值相等，顺序执行：

```

//=====是否找到了自己所需全部的函数
find_lib_functions:
    lodsd //即 move eax,[esi], esi+=4, 第一次取 LoadLibraryA 的 hash
    cmp eax,0x1E380A6A //与 MessageBoxA 的 hash 比较
    jne find_functions //如果没有找到 MessageBoxA 函数, 继续找
    xchg eax,ebp //-----> |
    call [edi-0x8] //LoadLibraryA("user32") |
    xchg eax,ebp //ebp=user132.dll 的基地址,eax=MessageBoxA 的 hash

    //=====导出函数名列表指针
find_functions:
  
```

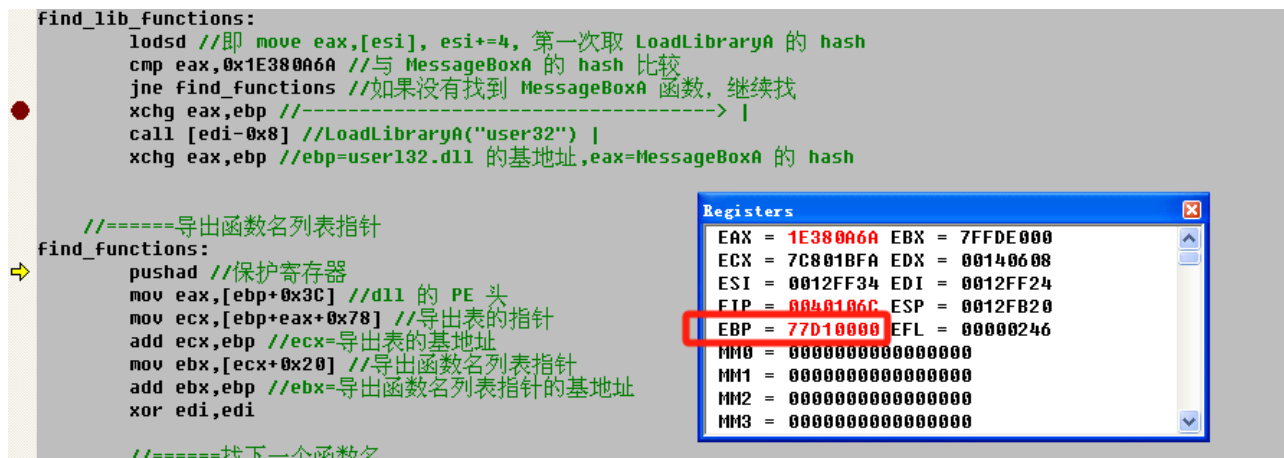
Registers

| | | | | | |
|-----|---|----------|-----|---|----------|
| EAX | = | 1E380A6A | EBX | = | 7FFDE000 |
| ECX | = | 00242020 | EDX | = | 00000000 |
| ESI | = | 0012FF34 | EDI | = | 0012FF24 |
| EIP | = | 00401067 | ESP | = | 0012FB1C |
| EBP | = | 7C800000 | EFL | = | 00000246 |
| MM0 | = | 00000000 | MM1 | = | 00000000 |
| MM2 | = | 00000000 | MM3 | = | 00000000 |

```

find_lib_functions:
    lodsd //即 move eax,[esi], esi+=4, 第一次取 LoadLibraryA 的 hash
    cmp eax,0x1E380A6A //与 MessageBoxA 的 hash 比较
    jne find_functions //如果没有找到 MessageBoxA 函数, 继续找
    xchg eax,ebp //-----> |
    call [edi-0x8] //LoadLibraryA("user32") |
    xchg eax,ebp //ebp=user132.dll 的基地址,eax=MessageBoxA 的 hash
    //=====导出函数名列表指针
  
```

调用LoadLibraryA("user32"),继续调试，EBP变为0x77D10000即user32.dll的基地址，之前ebp存放的时kenel32.dll的基地址，因此之后查找的即为user32导出表中的函数，最后找到MessageBoxA,在edi中保存三个函数的虚拟地址，进入function_call函数：



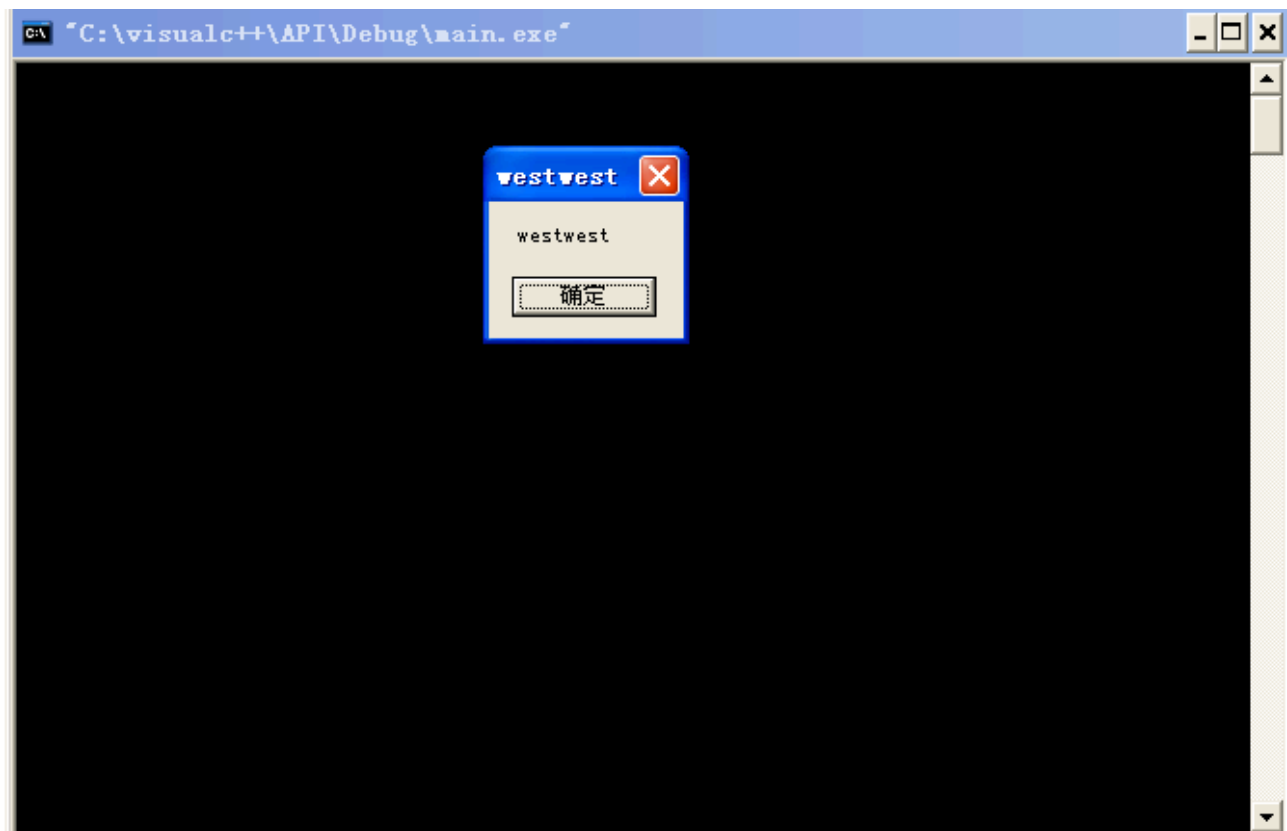
3.4 基于找到的函数地址，完成shellcode的编写

```

function_call:
    xor ebx,ebx
    push ebx
    push 0x74736577
    push 0x74736577 //push "westwest"
    mov eax,esp
    push ebx
    push eax
    push eax
    push ebx
    call [edi-0x04] //MessageBoxA(NULL,"westwest","westwest",NULL)
    push ebx
    call [edi-0x08] //ExitProcess(0);
    nop
    nop
    nop
    nop
}
return 0;

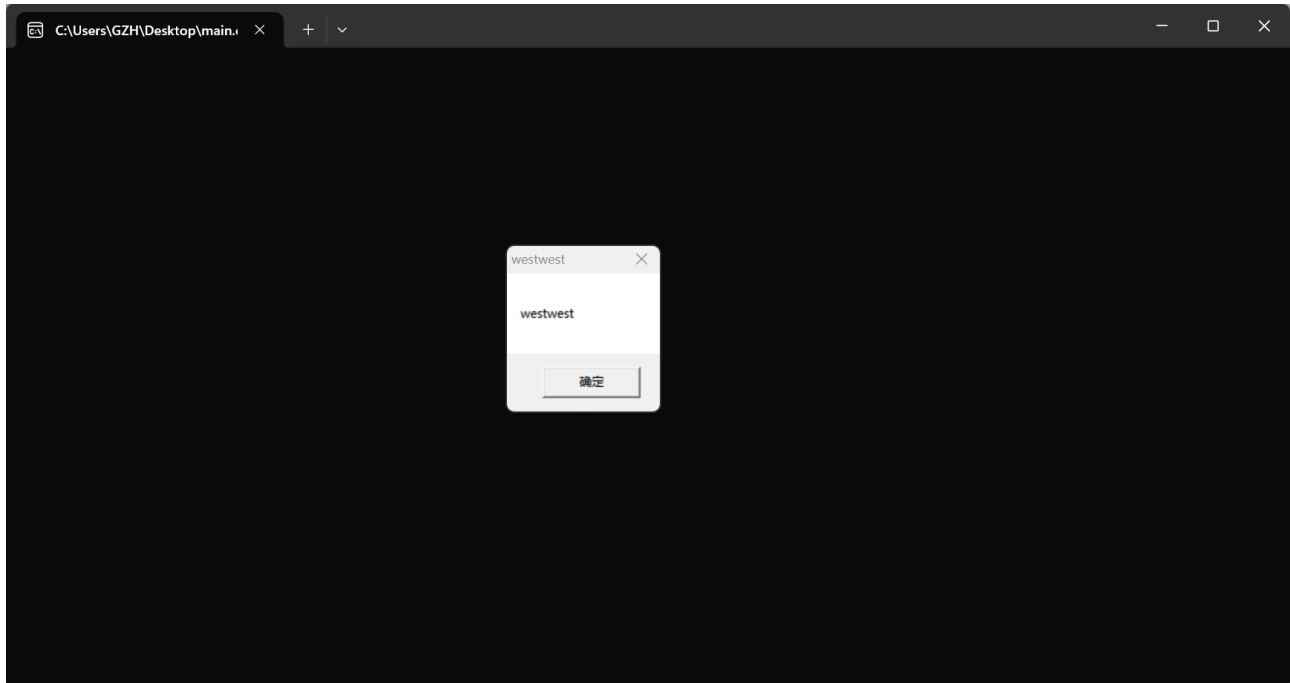
```

调用MessageBox函数，弹出“westwest”，最后调用ExitProcess函数退出



3.5 windows10操作系统中执行

将生成的exe程序，复制到window10操作系统中，验证：



仍然成功！

4 心得体会

本次实验代码较长，实现的主要流程图总结如下：

APIFunction_Locator

└─ 准备阶段

- | | | | | push 函数哈希值 (LoadLibraryA / ExitProcess / MessageBoxA)
- | | | | | ESI 指向哈希列表, EDI 指向保存地址空间
- | | | Prepare_user32_string 构造 user32.dll 字符串
- | | | Get_kernel32_base 获取 kernel32.dll 基地址
- | | | 定位导出表
- | | | 主查找循环
 - | | | | | Loop_Over_Hash_List
 - | | | | | | | lodsd → 当前目标哈希
 - | | | | | | | pushad → 保存现场
 - | | | | | | | Find_Matching_Function
 - | | | | | | | | | Loop 函数名遍历
 - | | | | | | | | | | | [EBX + EDI*4] → 函数名 RVA → 加基址 → ESI
 - | | | | | | | | | | | | | Compute_Hash
 - | | | | | | | | | | | | | | | lodsb → 每字节读取字符
 - | | | | | | | | | | | | | | | ror edx, 13 + add edx, eax → 计算哈希
 - | | | | | | | | | | | | | | | 遇 0 结束 → jz
 - | | | | | | | | | | | Compare_Hash
 - | | | | | | | | | | | | | | | cmp edx, [esp+0x1C] → 匹配当前目标哈希
 - | | | | | | | | | | | If_Match
 - | | | | | | | | | | | | | | | 获取函数序号 → [ExportTable+0x24]
 - | | | | | | | | | | | | | | | 获取地址偏移 → [ExportTable+0x1C]
 - | | | | | | | | | | | | | | | 实际地址 = EBP + offset
 - | | | | | | | | | | | | | | | xchg eax, ebp → 保存到 EAX
 - | | | | | | | | | | | pop edi / stosd → 保存到目标地址区
 - | | | | | | | | | | | popad / 判断是否最后一个函数 → 否则继续
 - | | | Call_LoadLibrary 加载 user32.dll
 - | | | Call_MessageBox 调用弹窗
 - | | | Call_ExitProcess 退出程序

本次实验让我对 Windows 平台下汇编语言的实际应用有了更深入的理解，尤其是在解析 PE 文件结构方面获得了显著提升。通过对 PE 文件头中导出表、函数名表等关键数据结构的手动解析操作，我不仅从理论上掌握了它们在内存中的组织方式，更在实战中体会到了它们如何被程序动态解析和调用。这种“从内核出发”的方式，使我从底层视角重新认识了 API 函数调用背后的本质机制。

实验中最具启发性的部分，是通过访问 PEB（进程环境块）结构中的 LDR 链表，逐步解析模块加载信息，最终获得目标模块的基地址。借助对寄存器操作和栈结构的理解，我成功实现了不依赖导入表而直接解析 kernel32.dll 和 user32.dll 中关键 API 的行为，这不仅提升了我对系统调用机制的掌握，也加深了对 Windows 加载器原理的感性认知。

此外，我也更加清晰地理解了 kernel32.dll 与 user32.dll 模块的职能划分：两者虽然同属 Windows 的核心动态链接库，但 kernel32.dll 更多负责底层系统服务（如内存管理、进程控制、文件操作等），而 user32.dll 则提供了图形用户界面相关的 API（如窗口管理、消息框、键盘鼠标输入等）。在本实验中，正是通过 LoadLibraryA（位于 kernel32.dll）动态加载 user32.dll，才使得我们能够访问 MessageBoxA（位于 user32.dll）函数，形成典型的“系统服务模块→用户界面模块”层次调用流程，这一机制的掌握对后续理解 Windows 应用程序的执行框架有着极大的帮助。

最后，通过构造函数哈希值、在循环中遍历函数名表并与目标哈希进行匹配的过程，我不仅理解了哈希匹配的逻辑与算法，还掌握了如何借助该技术实现“API 隐写”或“脱导入表调用”。与此同时，整个实验过程中我也对内联汇编的语法规则、寄存器与栈帧的交互关系、函数调用的参数传递方式等有了更熟练的掌握，尤其对于pushad/popad、lodsd/stosd等不熟悉的汇编指令指令的具体作用上实现有了更加深入的理解。

PUSHAD :将EAX,ECX,EDX,EBX,ESP,EBP,ESI,EDI 这8个32位通用寄存器依次压入堆栈,其中SP的值是在此条件指令未执行之前的值.压入堆栈之后,ESP-32->ESP.

POPAD :依次弹出堆栈中的32位字到 EDI,ESI,EBP,ESP,EBX,EDX,ECX,EAX中,弹出堆栈之后,ESP+32->ESP.

LODSB :将esi指向的地址处的数据取出来赋给AL寄存器, esi=esi+1;

LODSW :则取得是一个字。

LODSD :取得是双字节, 即mov eax, [esi], esi=esi+4;

STOSB :将AL寄存器的值取出来赋给edi所指向的地址处。mov [edi], AL; edi=edi+1;

STOSW :取的是一个字。

STOSD :取得是双字节, mov [edi], eax; edi=edi+4;

综上，本次实验不仅是一次汇编技巧的训练，更是一次深入理解操作系统内部机制的探索旅程。它拓宽了我的技术视野，为我后续在系统底层开发、逆向分析与安全研究等方向打下了坚实的基础。