

《软件安全》实验报告

姓名：蒋柄言 学号：2313546 班级：信息安全班

一、实验名称

AFL 模糊测试实验

二、实验要求

根据课本 7.4.5 章节，复现 AFL 在 Kali 下的安装、应用查阅资料理解覆盖引导和文件变异的概念和含义。

三、实验过程

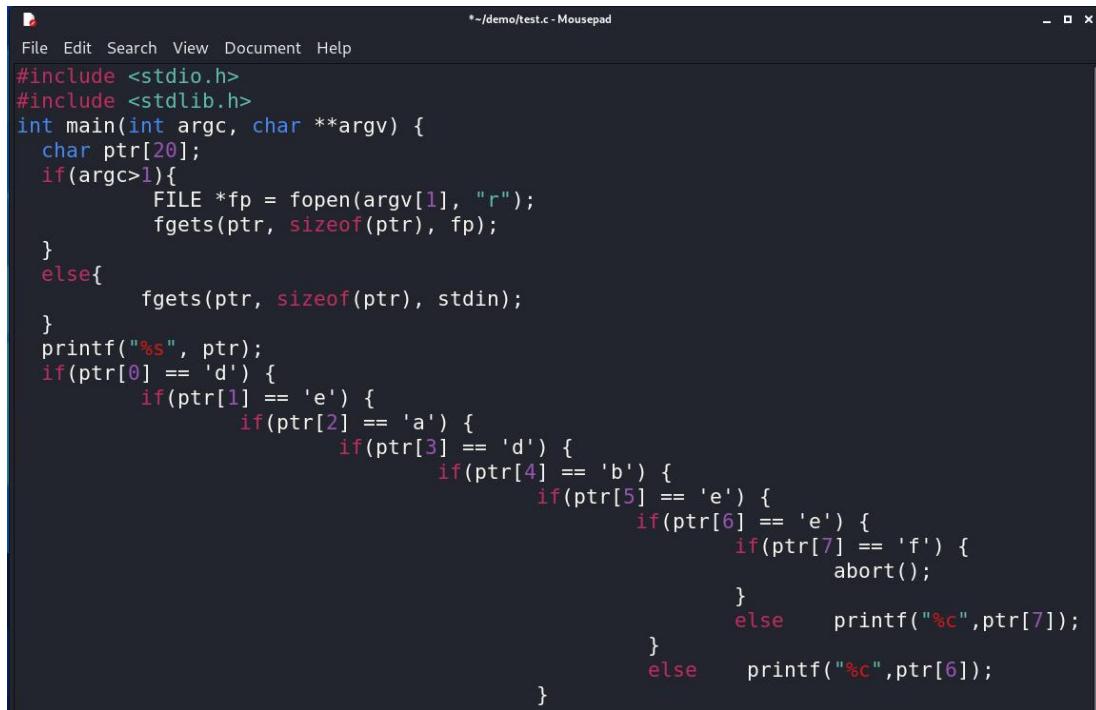
(一) 安装 AFL

首先按照步骤在 Kali Linux 虚拟机里安装 AFL。安装成功后，可以发现有许多对应不同功能的文件，如下图所示。

```
(kali㉿kali)-[~/demo]
└─$ ls /usr/local/bin
afl-analyze  afl-clang++  afl-fuzz  afl-gcc      afl-plot      afl-tmin
afl-clang    afl-cmin     afl-g++   afl-gotcpu  afl-showmap  afl-whatsup
```

(二) 创建本次实验的程序

新建文件夹 demo，创建本次实验的程序 test.c，程序内容如下图所示。



```
*~/demo/test.c - Mousepad
File Edit Search View Document Help
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
int main(int argc, char **argv) {
    char ptr[20];
    if(argc>1){
        FILE *fp = fopen(argv[1], "r");
        fgets(ptr, sizeof(ptr), fp);
    }
    else{
        fgets(ptr, sizeof(ptr), stdin);
    }
    printf("%s", ptr);
    if(ptr[0] == 'd') {
        if(ptr[1] == 'e') {
            if(ptr[2] == 'a') {
                if(ptr[3] == 'd') {
                    if(ptr[4] == 'b') {
                        if(ptr[5] == 'e') {
                            if(ptr[6] == 'e') {
                                if(ptr[7] == 'f') {
                                    abort();
                                }
                                else    printf("%c",ptr[7]);
                            }
                            else    printf("%c",ptr[6]);
                        }
                    }
                }
            }
        }
    }
}
```

```

        else    printf("%c",ptr[5]);
    }
    else    printf("%c",ptr[4]);
}
else    printf("%c",ptr[3]);
}
else    printf("%c",ptr[2]);
}
else    printf("%c",ptr[1]);
}
else    printf("%c",ptr[0]);
return 0;
}

```

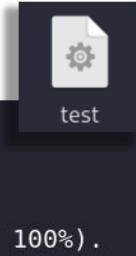
该程序通过文件(argv[1])或标准输入(stdin)读取数据到 ptr 缓冲区。fgets(ptr, sizeof(ptr), fp) 限制了最多读取 19 字节 (sizeof(ptr)=20) (防止缓冲区溢出)。当输入字符串的前 8 字节为 **deadbeef** 时，程序会调用 `abort()` 崩溃。

执行命令 `afl-gcc -o test test.c`，使用 AFL 的编译器编译，生成了名为 test 的可执行文件。

```

└──(kali㉿kali)-[~/demo]
$ afl-gcc -o test test.c
afl-cc 2.52b by <lcamtuf@google.com>
afl-as 2.52b by <lcamtuf@google.com>
[+] Instrumented 14 locations (64-bit, non-hardened mode, ratio 100%).

```



gcc 编译器和 afl-gcc 的核心区别如下表所示：

特性	gcc	afl-gcc
主要用途	常规程序编译	针对模糊测试的编译 (插桩支持覆盖率反馈)
代码插桩	无	插入 AFL 的代码插桩，记录执行路径
适用场景	普通开发、发布构建	模糊测试 (如漏洞挖掘、代码覆盖率优化)
输出程序	无特殊功能	包含插桩逻辑，可与 AFL 交互反馈覆盖率信息

执行 `readelf -s ./test | grep afl` 命令后得到如下图所示的内容：这些符号是 AFL 插桩的标志，表明 test 程序已为模糊测试优化。

```

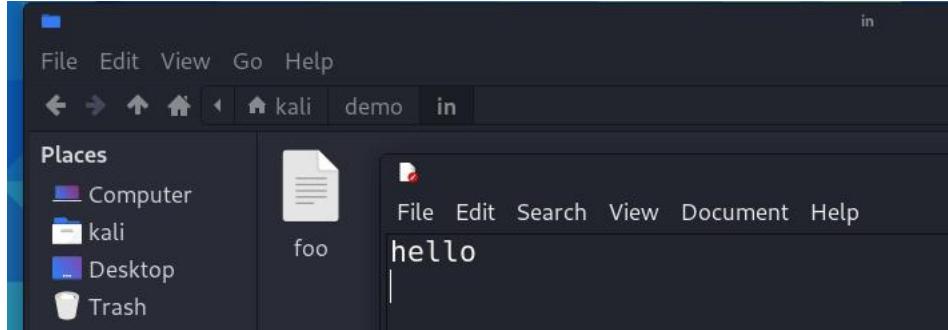
└──(kali㉿kali)-[~/demo]
$ readelf -s ./test | grep afl
35: 0000000000001628      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_maybe_log
37: 00000000000040b0      8 OBJECT  LOCAL  DEFAULT  25 __afl_area_ptr
38: 0000000000001658      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_setup
39: 0000000000001638      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_store
40: 00000000000040b8      8 OBJECT  LOCAL  DEFAULT  25 __afl_prev_loc
41: 0000000000001650      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_return
42: 00000000000040c8      1 OBJECT  LOCAL  DEFAULT  25 __afl_setup_failure
43: 0000000000001679      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_setup_first
45: 000000000000193e      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_setup_abort
46: 0000000000001793      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_forkserver
47: 00000000000040c4      4 OBJECT  LOCAL  DEFAULT  25 __afl_temp
48: 0000000000001851      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_fork_resume
49: 00000000000017b9      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_fork_wait_loop
50: 0000000000001936      0 NOTYPE  LOCAL  DEFAULT  14 __afl_die
51: 00000000000040c0      4 OBJECT  LOCAL  DEFAULT  25 __afl_fork_pid
98: 00000000000040d0      8 OBJECT  GLOBAL DEFAULT  25 __afl_global_area_ptr

```

(三) 创建测试用例

首先，执行命令 `mkdir in out`，创建两个文件夹 in 和 out，分别存储模糊测试所需的输

入和输出相关的内容。然后，执行命令 `echo hello> in/foo`，在输入文件夹中创建一个包含字符串“hello”的文件。foo 就是我们的测试用例，里面包含初步字符串“hello”。in/foo 是种子文件，AFL 会以其为基础生成随机输入，即通过这个语料进行变异，构造更多的测试用例。



(四) 启动模糊测试

执行命令 `afl-fuzz -i in -o out -- ./test @@`，启动模糊测试，结果如下（未全部完成）：

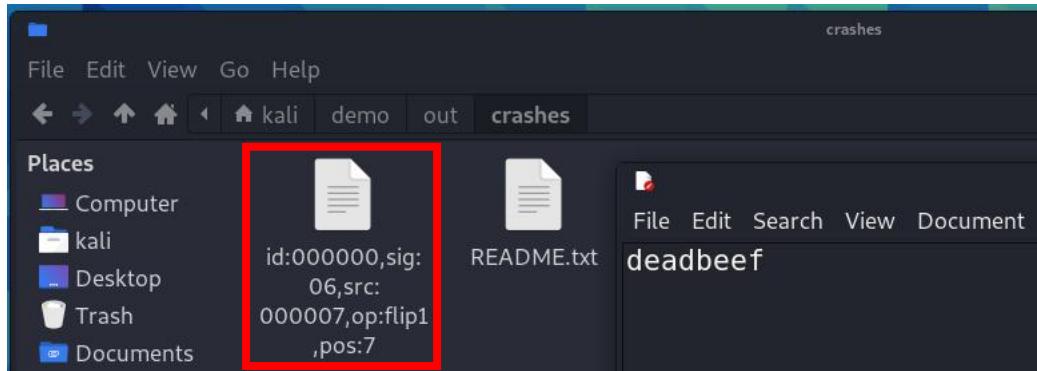
```
american fuzzy lop 2.52b (test)

process timing
  run time : 0 days, 0 hrs, 0 min, 50 sec
  last new path : 0 days, 0 hrs, 0 min, 26 sec
  last uniq crash : 0 days, 0 hrs, 0 min, 23 sec
  last uniq hang : none seen yet
overall results
  cycles done : 56
  total paths : 8
  uniq crashes : 1
  uniq hangs : 0

cycle progress
  now processing : 7 (87.50%)
  paths timed out : 0 (0.00%)
map coverage
  map density : 0.02% / 0.03%
  count coverage : 1.00 bits/tuple
stage progress
  now trying : havoc
  stage execs : 459/3072 (14.94%)
  total execs : 386k
  exec speed : 7686/sec
findings in depth
  favored paths : 8 (100.00%)
  new edges on : 8 (100.00%)
  total crashes : 2 (1 unique)
  total tmouts : 0 (0 unique)
fuzzing strategy yields
  bit flips : 3/352, 1/344, 0/328
  byte flips : 0/44, 0/36, 0/20
  arithmetics : 1/2464, 0/70, 0/0
  known ints : 0/256, 1/975, 0/879
  dictionary : 0/0, 0/0, 0/0
  havoc : 1/202k, 1/177k
  trim : 64.56%/17, 0.00%
path geometry
  levels : 5
  pending : 0
  pend fav : 0
  own finds : 7
  imported : n/a
  stability : 100.00%
[cpu000: 51%]
```

可以看到界面被分成了很多个板块。
① `process timing` 展示了当前 fuzzer 的运行时间、最近一次发现新执行路径的时间、最近一次崩溃的时间、最近一次超时的时间。
② `overall results` 包括运行的总周期数、总路径数、崩溃次数、超时次数。其中，总周期数可以用来作为何时停止 fuzzing 的参考。随着不断地 fuzzing，周期数会不断增大，其颜色也会由洋红色，逐步变为黄色、蓝色、绿色。一般来说，当其变为绿色时，代表可执行的内容已经很少了，继续 fuzzing 下去也不会有什么新的发现了。此时，我们便可以通过 `Ctrl-C`，中止当前的 fuzzing。
③ `stage progress` 包括正在测试的 fuzzing 策略、进度、目标的执行总次数、目标的执行速度。执行速度可以直观地反映当前跑的快不快，如果速度过慢，比如低于 500 次每秒，那么测试时间就会变得非常漫长。如果发生了这种情况，那么我们需要进一步调整优化我们的 fuzzing。

找到一个 crash 后，在 out/crashes 里面打开第一个文件，发现正是字符串“deadbeef”。可以将得到的这些样例作为目标测试程序的输入，重新触发异常并跟踪运行状态，进行分析、定位程序出错的原因或确认存在的漏洞类型。



四、心得体会

通过本次实验，我对 AFL 模糊测试的核心概念和基本操作有了初步认识，主要收获如下：

1. AFL 工具链的初体验

从安装 AFL 到使用 afl-gcc 编译插桩程序，直观感受到模糊测试工具对代码的改造能力。通过对普通 gcc 与 afl-gcc 生成的符号表（readelf 命令），理解了插桩如何为覆盖率反馈提供数据支持，这是 AFL 高效生成测试用例的基础。

2. 模糊测试流程的实践验证

通过创建种子文件（in/foo）和运行 afl-fuzz，亲历了“输入变异-监控路径-捕获崩溃”的完整流程。首次看到 AFL 界面中的覆盖率统计与崩溃记录时，深刻体会到自动化测试在边缘场景触发上的强大能力。

3. 种子文件的重要性

实验中简单的 hello 字符串竟能衍生出触发崩溃的 deadbeef 输入，这让我意识到种子文件的质量直接影响测试效率。

4. 安全测试的启发

虽然本次实验仅模拟了一个简单的崩溃场景，但让我认识到模糊测试在漏洞挖掘中的实际价值。它不仅是工具的使用，更是一种通过程序行为反推潜在风险的思维方式。