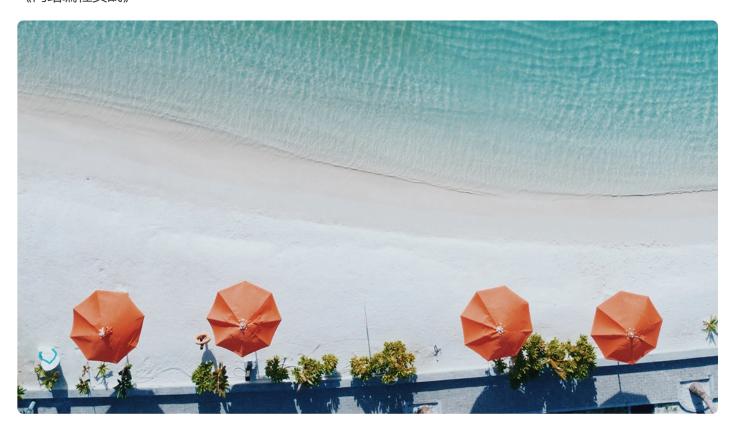
# 10 | TIME\_WAIT: 隐藏在细节下的魔鬼

2019-08-23 盛延敏 来自北京

《网络编程实战》



你好, 我是盛延敏, 这是网络编程实战的第 10 讲, 欢迎回来。

在前面的基础篇里,我们对网络编程涉及到的基础知识进行了梳理,主要内容包括 C/S 编程模型、TCP 协议、UDP 协议和本地套接字等内容。在提高篇里,我将结合我的经验,引导你对 TCP 和 UDP 进行更深入的理解。

学习完提高篇之后,我希望你对如何提高 TCP 及 UDP 程序的健壮性有一个全面清晰的认识,从而为深入理解性能篇打下良好的基础。

在前面的基础篇里,我们了解了 TCP 四次挥手,在四次挥手的过程中,发起连接断开的一方会有一段时间处于 TIME\_WAIT 的状态,你知道 TIME\_WAIT 是用来做什么的么?在面试和实战中,TIME\_WAIT 相关的问题始终是绕不过去的一道难题。下面就请跟随我,一起找出隐藏在细节下的魔鬼吧。

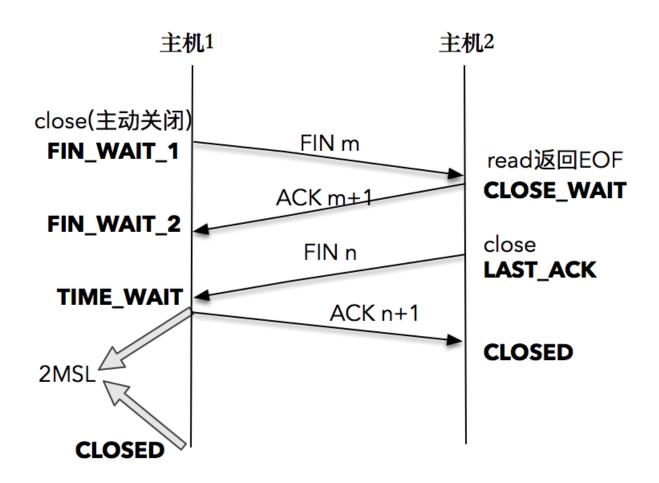
## TIME\_WAIT 发生的场景

让我们先从一例线上故障说起。在一次升级线上应用服务之后,我们发现该服务的可用性变得时好时坏,一段时间可以对外提供服务,一段时间突然又不可以,大家都百思不得其解。运维同学登录到服务所在的主机上,使用 netstat 命令查看后才发现,主机上有成干上万处于TIME WAIT 状态的连接。

经过层层剖析后,我们发现罪魁祸首就是 TIME\_WAIT。为什么呢?我们这个应用服务需要通过发起 TCP 连接对外提供服务。每个连接会占用一个本地端口,当在高并发的情况下,TIME\_WAIT 状态的连接过多,多到把本机可用的端口耗尽,应用服务对外表现的症状,就是不能正常工作了。当过了一段时间之后,处于 TIME\_WAIT 的连接被系统回收并关闭后,释放出本地端口可供使用,应用服务对外表现为,可以正常工作。这样周而复始,便会出现了一会儿不可以,过一两分钟又可以正常工作的现象。

那么为什么会产生这么多的 TIME WAIT 连接呢?

这要从 TCP 的四次挥手说起。



TCP 连接终止时, 主机 1 先发送 FIN 报文, 主机 2 进入 CLOSE\_WAIT 状态, 并发送一个 ACK 应答, 同时, 主机 2 通过 read 调用获得 EOF, 并将此结果通知应用程序进行主动关闭操作, 发送 FIN 报文。主机 1 在接收到 FIN 报文后发送 ACK 应答, 此时主机 1 进入 TIME\_WAIT 状态。

主机 1 在 TIME\_WAIT 停留持续时间是固定的,是最长分节生命期 MSL (maximum segment lifetime) 的两倍,一般称之为 2MSL。和大多数 BSD 派生的系统一样,Linux 系统里有一个硬编码的字段,名称为TCP\_TIMEWAIT\_LEN,其值为 60 秒。也就是说,**Linux** 系统停留在 TIME WAIT 的时间为固定的 60 秒。

1 #define TCP\_TIMEWAIT\_LEN (60\*HZ) /\* how long to wait to destroy TIME-

■ 复制代码 WAIT

过了这个时间之后, 主机 1 就进入 CLOSED 状态。为什么是这个时间呢? 你可以先想一想, 稍后我会给出解答。

你一定要记住一点,**只有发起连接终止的一方会进入 TIME\_WAIT 状态**。这一点面试的时候 经常会被问到。

# TIME\_WAIT 的作用

你可能会问,为什么不直接进入 CLOSED 状态,而要停留在 TIME WAIT 这个状态?

这要从两个方面来说。

首先,这样做是为了确保最后的 ACK 能让被动关闭方接收,从而帮助其正常关闭。

TCP 在设计的时候,做了充分的容错性设计,比如,TCP 假设报文会出错,需要重传。在这里,如果图中主机 1 的 ACK 报文没有传输成功,那么主机 2 就会重新发送 FIN 报文。

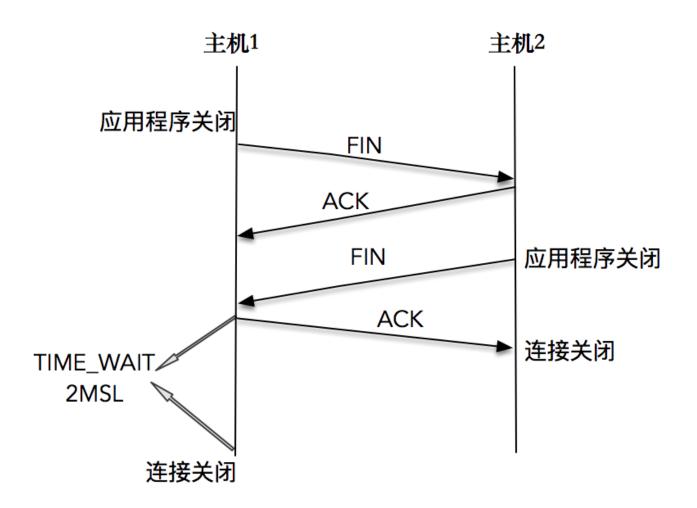
如果主机 1 没有维护 TIME\_WAIT 状态,而直接进入 CLOSED 状态,它就失去了当前状态的上下文,只能回复一个 RST 操作,从而导致被动关闭方出现错误。

现在主机 1 知道自己处于 TIME\_WAIT 的状态,就可以在接收到 FIN 报文之后,重新发出一个 ACK 报文,使得主机 2 可以进入正常的 CLOSED 状态。

第二个理由和连接"化身"和报文迷走有关系,为了让旧连接的重复分节在网络中自然消失。

我们知道,在网络中,经常会发生报文经过一段时间才能到达目的地的情况,产生的原因是多种多样的,如路由器重启,链路突然出现故障等。如果迷走报文到达时,发现 TCP 连接四元组(源 IP,源端口,目的 IP,目的端口)所代表的连接不复存在,那么很简单,这个报文自然丢弃。

我们考虑这样一个场景,在原连接中断后,又重新创建了一个原连接的"化身",说是化身其实是因为这个连接和原先的连接四元组完全相同,如果迷失报文经过一段时间也到达,那么这个报文会被误认为是连接"化身"的一个 TCP 分节,这样就会对 TCP 通信产生影响。



所以,TCP 就设计出了这么一个机制,经过 2MSL 这个时间,足以让两个方向上的分组都被丢弃,使得原来连接的分组在网络中都自然消失,再出现的分组一定都是新化身所产生的。

划重点, 2MSL 的时间是**从主机 1 接收到 FIN 后发送 ACK 开始计时的**;如果在 TIME\_WAIT 时间内,因为主机 1 的 ACK 没有传输到主机 2, 主机 1 又接收到了主机 2 重发的 FIN 报文,那么 2MSL 时间将重新计时。道理很简单,因为 2MSL 的时间,目的是为了让旧连接的所有报文都能自然消亡,现在主机 1 重新发送了 ACK 报文,自然需要重新计时,以便防止这个 ACK 报文对新可能的连接化身造成干扰。

## TIME\_WAIT 的危害

过多的 TIME\_WAIT 的主要危害有两种。

第一是内存资源占用,这个目前看来不是太严重,基本可以忽略。

第二是对端口资源的占用,一个 TCP 连接至少消耗一个本地端口。要知道,端口资源也是有限的,一般可以开启的端口为 32768~61000 ,也可以通过

net.ipv4.ip\_local\_port\_range指定,如果 TIME\_WAIT 状态过多,会导致无法创建新连接。这个也是我们在一开始讲到的那个例子。

## 如何优化 TIME\_WAIT?

在高并发的情况下,如果我们想对 TIME\_WAIT 做一些优化,来解决我们一开始提到的例子,该如何办呢?

## net.ipv4.tcp\_max\_tw\_buckets

一个暴力的方法是通过 sysctl 命令,将系统值调小。这个值默认为 18000,当系统中处于 TIME\_WAIT 的连接一旦超过这个值时,系统就会将所有的 TIME\_WAIT 连接状态重置,并且 只打印出警告信息。这个方法过于暴力,而且治标不治本,带来的问题远比解决的问题多,不 推荐使用。

## 调低 TCP\_TIMEWAIT\_LEN, 重新编译系统

这个方法是一个不错的方法,缺点是需要"一点"内核方面的知识,能够重新编译内核。我想这个不是大多数人能接受的方式。

## SO\_LINGER 的设置

英文单词"linger"的意思为停留,我们可以通过设置套接字选项,来设置调用 close 或者 shutdown 关闭连接时的行为。

```
□ 复制代码

1 int setsockopt(int sockfd, int level, int optname, const void *optval,

2 socklen_t optlen);
```

## 设置 linger 参数有几种可能:

如果l\_onoff为 0,那么关闭本选项。l\_linger的值被忽略,这对应了默认行为,close或 shutdown 立即返回。如果在套接字发送缓冲区中有数据残留,系统会将试着把这些数据发送出去。

如果l\_onoff为非 0,且l\_linger值也为 0,那么调用 close 后,会立该发送一个 RST 标志给对端,该 TCP 连接将跳过四次挥手,也就跳过了 TIME\_WAIT 状态,直接关闭。这 种关闭的方式称为"强行关闭"。 在这种情况下,排队数据不会被发送,被动关闭方也不知道对端已经彻底断开。只有当被动关闭方正阻塞在recv()调用上时,接受到 RST 时,会立刻得到一个"connet reset by peer"的异常。

```
1 struct linger so_linger;
2 so_linger.l_onoff = 1;
3 so_linger.l_linger = 0;
4 setsockopt(s,SOL_SOCKET,SO_LINGER, &so_linger,sizeof(so_linger));
```

如果l\_onoff为非 0,且l\_linger的值也非 0,那么调用 close 后,调用 close 的线程就将阻塞,直到数据被发送出去,或者设置的l\_linger计时时间到。

第二种可能为跨越 TIME\_WAIT 状态提供了一个可能,不过是一个非常危险的行为,不值得提倡。

## net.ipv4.tcp\_tw\_reuse: 更安全的设置

那么 Linux 有没有提供更安全的选择呢?

当然有。这就是net.ipv4.tcp\_tw\_reuse选项。

Linux 系统对于net.ipv4.tcp\_tw\_reuse的解释如下:

🗎 复制代码

1 Allow to reuse TIME-WAIT sockets for new connections when it is safe from protoco

这段话的大意是从协议角度理解如果是安全可控的,可以复用处于 TIME\_WAIT 的套接字为新的连接所用。

那么什么是协议角度理解的安全可控呢? 主要有两点:

- 1. 只适用于连接发起方 (C/S 模型中的客户端);
- 2. 对应的 TIME\_WAIT 状态的连接创建时间超过 1 秒才可以被复用。

使用这个选项,还有一个前提,需要打开对 TCP 时间戳的支持,即 net.ipv4.tcp\_timestamps=1 (默认即为 1)。

要知道, TCP 协议也在与时俱进, RFC 1323 中实现了 TCP 拓展规范, 以便保证 TCP 的高可用, 并引入了新的 TCP 选项, 两个 4 字节的时间戳字段, 用于记录 TCP 发送方的当前时间戳

和从对端接收到的最新时间戳。由于引入了时间戳,我们在前面提到的 2MSL 问题就不复存在了,因为重复的数据包会因为时间戳过期被自然丢弃。

## 总结

在今天的内容里,我讲了 TCP 的四次挥手,重点对 TIME\_WAIT 的产生、作用以及优化进行了讲解,你需要记住以下三点:

TIME\_WAIT 的引入是为了让 TCP 报文得以自然消失,同时为了让被动关闭方能够正常关闭;

不要试图使用SO\_LINGER设置套接字选项, 跳过 TIME WAIT;

现代 Linux 系统引入了更安全可控的方案,可以帮助我们尽可能地复用 TIME\_WAIT 状态的连接。

## 思考题

最后按照惯例, 我留两道思考题, 供你消化今天的内容。

- 1. 最大分组 MSL 是 TCP 分组在网络中存活的最长时间,你知道这个最长时间是如何达成的?换句话说,是怎么样的机制,可以保证在 MSL 达到之后,报文就自然消亡了呢?
- 2. RFC 1323 引入了 TCP 时间戳,那么这需要在发送方和接收方之间定义一个统一的时钟吗?

欢迎你在评论区写下你的思考,如果通过这篇文章你理解了 TIME\_WAIT, 欢迎你把这篇文章分享给你的朋友或者同事,一起交流学习一下。

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

## 精选留言 (76)



net.ipv4.tcp\_tw\_recycle是客户端和服务器端都可以复用,但是容易造成端口接收数据混乱,4.12内核直接砍掉了,老师是因为内核去掉了所以没提了嘛

作者回复: BINGO。太多了,大家也不好接受,我想我还是不求面面俱到,但求有所启发和引领。

共2条评论>

**1**29



#### 何某人

2019-08-23

老师,那么通过setsockopt设置SO\_REUSEADDR这个方法呢?网上资料基本上都是通过设置这个来解决TIME\_WAIT。这个方法有什么优劣吗?

作者回复: 这个是解决端口复用的问题,并不是解决TIME\_WAIT,这个是告诉内核,即使TIME\_WAIT T状态的套接字,我也可以继续使用它做为新的套集字使用。

共6条评论>





#### 雷神的盛宴

2019-12-20

net.ipv4.tcp\_tw\_reuse 要慎用,当客户端与服务端主机时间不同步时,客户端的发送的消息 会被直接拒绝掉

作者回复: 学到了

共6条评论>

**1**27



#### 许童童

2019-08-23

- 1. MSL的意思是最长报文段寿命。IP头部中有个TTL字段意思是生存时间。TTL每经过一个路由器就减1,到0就会被丢弃,而MSL是由RFC里面规定的2分钟,但实际在工程上2分钟太长,因此TCP允许根据具体的情况配置大小,TTL与MSL是有关系的但不是简单的相等关系,MSL要大于TTL。MSL内部应该就是一个普通的定时器实现的。
- 2.不需要统一时钟,可以在第一次交换双方的时钟,之后用相对时间就可以了。

共1条评论>

**L** 23



### TIME\_WAIT的作用:

- 1) 确保对方能够正确收到最后的ACK,帮助其关闭;
- 2) 防迷走报文对程序带来的影响。

### TIME\_WAIT的危害:

- 1) 占用内存;
- 2) 占用端口。

作者回复: 总结很到位。

共2条评论>

**1** 20



#### 张天屹

2020-03-30

文中的问题有个前提,必须是监听的端口。我看有评论提到80,8080这种服务,是否只能同时访问一次?答案是否定的。因为网络中的服务分为监听端口和连接端口,当建立一个连接之后,监听端口是不被占用的,此时会用一个新的端口来建立连接,而且就算是新的端口,一个TCP连接也是(客户端ip,客户端端口,服务端ip,服务端端口)共同决定的,不冲突。

作者回复: 帮我回答了, 赞

共 4 条评论>

**1**4



#### alan

2019-08-23

### TIME WAIT的作用:

- 1. 确保主动断开方的最后一个ACK成功发到对方
- 2. 确保残留的TCP包自然消亡

共1条评论>

**1**0



### 丹枫无迹

2020-02-02

由于引入了时间戳,我们在前面提到的 2MSL 问题就不复存在了,因为重复的数据包会因为时间戳过期被自然丢弃。

这个没理解,为什么 2MSL 问题就不存在了? 老师能解释下吗?

作者回复: 这是因为时间戳会告诉我们报文发送的时间,这样在迷走报文和正确报文同时到达的情况下,我们就可以很方便的分辨出应该丢弃掉那个报文,并不会对最后收到的报文产生任何不利的影响。



### 云师兄

2019-12-13

Reuse只适用于连接发起方 (C/S 模型中的客户端) ,但目前要解决的是服务端连接不足问题,这个方法要如何发挥作用呢?

作者回复: 这里针对的TIME\_WAIT是指主动关闭的一方,不一定是客户端或者服务器端,如果服务器端主动关闭连接,也是属于这样的范畴的。

**6** 



### 🏂 吴光庆

2019-08-26

为什么是2MSL, 不是3 MSL, 4 MSL。

作者回复: 因为是一来一返。

共2条评论>

**6** 



#### JasonZhi

2019-09-10

SO\_REUSEADDR和SO\_REUSEPORT可以详细说下作用吗?有点迷糊,文章都没有说明这两个参数,评论区就冒出一大堆关于这两个参数的评论。

作者回复:哈哈,提前剧透啊。

这是为了解决如何快速复用处于TIME\_WAIT的连接,如果不设置这个选项,处于TIME\_WAIT的连接是不能被快速复用的,必须等待系统回收连接才可以,如果这个时候开启服务器端口,会报地址已被占用的错误。

这块在第15讲里会有详细阐述。

**6** 7



先说点其他的吧:看完了基础篇,收获了很多,也更加期待后面的内容(本来就是冲着time\_wait和epoll来到这个课程)。当然其中也遇到很多问题,其中也在评论区提了两个。本来以为这么长时间了老师也不会再回复了,周末一看,竟然回复了我的问题!其实一边是开心,另一边是得到答案的开心(其实自己也搜索过,但是感觉搜到文章都不是我想问的内容)。

### 【提问啦~】

- 1、看到评论区的"通过setsockopt设置SO\_REUSEADDR这个方法",感觉和net.ipv4.tcp\_tw\_reuse选项的作用也很像,都是端口复用,只是后者是在安全可控的基础上---这样理解对吗?
- 2、老师在文中说的"过了2MLS这个时间之后, 主机 1 就进入 CLOSED 状态", 我自己还是没有总结出答案, 是评论区所说的"去时ACK的最大存活时间 (MSL) +来时FIIN的最大存活时间 (MSL) = 2MSL"这个原因吗?
- 3、TIME\_WAIT=2MLS和TCP\_TIMEWAIT\_LEN有啥关系? 是: TIME\_WAIT实际上是由TCP\_TIMEWAIT\_LEN控制, 然后只不过其值约等于2MLS来控制迷走报文的消亡 这样么?
- 4、文中说TCP\_TIMEWAIT\_LEN、net.ipv4.tcp\_tw\_reuse都是linux的选项,但是客户端来说的话,有android、ios、windows各种系统吧?是每个系统都有类似的控制选项么?

作者回复: 我一直都在回复的哦, 和大家在一起自己也学到不少, 哈哈。

### 以下试着回答你的问题:

1、看到评论区的"通过setsockopt设置SO\_REUSEADDR这个方法",感觉和net.ipv4.tcp\_tw\_reuse选项的作用也很像,都是端口复用,只是后者是在安全可控的基础上---这样理解对吗?

我认为不对哦,前者是针对服务端连接地址被占用的情况,后者是针对连接发起方;

2、老师在文中说的"过了2MLS这个时间之后, 主机 1 就进入 CLOSED 状态", 我自己还是没有总结出答案, 是评论区所说的"去时ACK的最大存活时间 (MSL) +来时FIIN的最大存活时间 (MSL) = 2MS L"这个原因吗?

你的意思是为什么要制定2MSL这个时间段才CLOSED是么?如果是这样,评论去的"去时ACK的最大存活时间(MSL)+来时FIIN的最大存活时间(MSL)=2MSL"算是一个靠谱的理解吧。

3、TIME\_WAIT=2MLS和TCP\_TIMEWAIT\_LEN有啥关系?是:TIME\_WAIT实际上是由TCP\_TIMEWAIT\_LEN控制,然后只不过其值约等于2MLS来控制迷走报文的消亡 这样么?
TIME\_WAIT是一个抽象的定义,而TCP\_TIMEWAIT\_LEN是Linux默认的值,是一个常量。你的认识是对的

4、文中说TCP\_TIMEWAIT\_LEN、net.ipv4.tcp\_tw\_reuse都是linux的选项,但是客户端来说的话,有a ndroid、ios、windows各种系统吧?是每个系统都有类似的控制选项么?
Android是裁剪过的Linux,应该可以复用;其他两个我不是很清楚,想必应该有自己的控制选项。

<u>←</u> 5



### tongmin\_tsai

2019-09-30

老师,我有疑问的是,IP包中TTL每经过一次路由就少1,那么2MSL怎么确保可以一定大于TTL的?

作者回复: 只要每次经过一跳的时间肯定大于1秒以上就可以了, 实际处理的时间肯定大于这个值的。

2MSL设置的为60秒,TTL设置为60,只有每次一跳都大于1秒,那么肯定时间总和大于60秒了。



### magicnum

2019-09-01

- 1.记录一个值,比如60s,经过一个网关就减去一定短值,值=0的时候网关决定丢弃;
- 2.不需要。timestamp不需要交互,只是发送方使用的

共3条评论>



#### Geek 9a0180

2019-08-23

印象中是当一端关闭socket连接,另一端如果尝试从TCP连接中读取数据,则会报connect reset, 如果偿试向连接中写入数据,则会报connect reset by peer, 好像和老师说的正相反,还请老师帮忙解答一下,谢谢:)

作者回复: 首先,我不明白connect reset和connect reset by peer有啥区别哎,这两个不是一回事么?都是RST信号。

其次,我确认读的时候会读到FIN报文,连续写则会得到RST结果。



老师好,想问个问题,一般我们服务器上运行一个服务,比如tomcat, zk这种,然后监听808 0或2181端口,这时候外部直连(不再经过web服务器转发)的话,虽然有很多连接但服务端应该都是只占用一个端口,也就是说netstat -anp命令看到的本机都是ip+固定端口,那么此时如果服务端主动关闭一些连接的话,也会有大量time\_wait问题对吧,但此时好像并没有消耗更多端口,那这个影响对于服务端来说是什么呢?老师讲的出现大量time\_wait应该都是在客户端的一方吧,因为客户端发起请求会占用一个新端口,主动关闭到time\_wait阶段就相当于这个新的端口一直被占用。我还有个疑问是,这种大量time\_wait在连接数多的情况下是肯定会出现的,是不是可以从减少连接的方向去解决问题呢,比如用连接池这种技术可以解决吗?

作者回复: 这个时候你看到的连接都是服务器端被动建立的连接,本地端口都是服务器监听的端口,类似

<127.0.0.1, 80, ip1, 51231>

<127.0.0.1, 80, ip2, 51331>

. . .

所以,不会存在我讲到的那个问题,这些个连接过了一段时间自然会被回收。

连接池是为了多个线程复用连接,减少TCP连接的数量,是为了更高效的使用TCP,确实也客观减少了连接的数量。

共4条评论>





#### 列夫托尔斯泰克洛伊来...

2020-07-08

这个可控优化的方法没明白,是复用端口的意思吗?不过复用端口数据不混乱了?

作者回复: 不是端口复用,是复用处于 TIME\_WAIT 的套接字为新的连接所用。前提在文中也提到了,是通过TCP时间戳来解决2MSL的问题。

凸 3



#### Liam

2019-08-24

老师好, 我又2个问题不明白:

- 1 为什么说time\_wait会占用过多端口,难道不是占用socket而已吗?比如一个server与多个client建立多个连接,对于server而言只会占用一个端口吧
- 2 什么是报文的自然消亡,指的是报文发送到对方或报文正常丢弃吗? 然后对连接化身这段看不明白

作者回复: 1. 我说的情况是主动断开连接的一方,比如一个客户端每次对外建立一个连接,这是要消耗一个本地端口的,只不过这个端口在我们建立连接的时候由内核帮我们选好了;

2. 报文的自然消亡,就是TTL时间为0了,不会在网络中继续传播,到了某个网络设备,报文会被丢弃掉。

<u>□</u> 3



#### **Initiative Thinker**

2021-08-24

复用后的套接字,如何恢复旧连接的FIN呢?

作者回复: 是说"回复"吧?

处于 TIME\_WAIT 的套接字为新的连接所用,通过时间戳可以知道旧连接的FIN是一个无效的FIN, 从而直接回复RST,让旧连接直接出错退出。

<u>←</u> 2



#### Geek 9edd4f

2021-03-02

"第二是对端口资源的占用,一个 TCP 连接至少消耗一个本地端口。要知道,端口资源也是有限的,一般可以开启的端口为 32768~61000 ,也可以通过net.ipv4.ip\_local\_port\_range指定,如果 TIME\_WAIT 状态过多,会导致无法创建新连接。这个也是我们在一开始讲到的那个例子。"

这里不是很理解,服务端提供服务应该就只用一个端口号吧?而客户端请求服务应该也是只使用一个端口号吧?普通个人客户就发起一个请求只用一个端口号,为什么会出现端口号不够用的情况?难道指的的为客户服务的代理服务器可能会端口号不够用吗?因为代理服务器要处理来自成于上万的客户请求,需要选择不同的端口号为客户服务,将请求发给服务器吗?

作者回复: 这个例子是客户端发起连接过多,每次发起连接都会占用一个端口。客户端和服务端是相对,比如一个应用程序对于客户的请求是服务端,同时为了服务这个客户请求,又要向另一个服务发起调用请求(典型的例子是向数据库发起连接请求)。

**₽** 2