

(1)

Ασκηση (1) - Γενεβαίωση και Αναπροσαρμογή Δυνατότητων
Μονοπατιών.

- Ισχυρά συνειτικό $G(V, E, w)$, η κορυφή, η ακμή, (εξαρμένως α-
ρμηκά μήκη w στα ακμές. $d(u, v)$ = απόσταση των u, v στο G .

α) η αριθμοί $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n$, όπου $\delta_k =$ η απόσταση $v_1 - v_k$ στο G .
(συνθετικό).

Θα τροποποιήσουμε τον αλγόριθμο
του BFS καταλλήλως, ώστε να πραγματοποιεί το απαιτητό έλεγχο και
α τέλη να μας επιστρέφει το shortest paths tree.

Ες κορυφή έναρξης s θεωρούμε την v_1 και $p[v_1] = \text{NIL}$ για όλες
τις κορυφές του G . Εξετάζουμε την κορυφή v_i , η οποία είναι ότι
φαιτανέει με την κορυφή v_j , και ελέγχουμε το άθροισμα $\delta_i + w_{ij}$.

Εάν $\delta_i + w_{ij} < \delta_j$ τότε οι δοθείσες αποστάσεις είναι λανθασμένες.

Διαφορετικά, αν $\delta_i + w_{ij} = \delta_j$, η απόσταση για την j είναι σωστή
και προχωράμε στον αλγόριθμο του BFS, θεωρώντας να $p[j] = i$.

Στο τέλος του αλγορίθμου, αν ο πίνακας p περιέχει σε κάποια θέση
(εκτός του 1^{ου}) την τιμή NIL, τότε οι αποστάσεις $\delta_1, \dots, \delta_n$ είναι
λανθασμένες. Αλλιώς, είναι σωστές και το shortest paths tree
δίνεται από τον πίνακα p . Η πραγματοδότηση του αλγορίθμου είναι
αυτή του BFS, δηλαδή $O(n+m)$.

β) $d(u_i, u_j)$, $(u_i, u_j) \in V \times V$ γνησιος της $e = (x, y) \rightarrow w'(x, y) \leq w(x, y)$
Η απόσταση $d(u_i, u_j)$ μεταξύ των u_i, u_j θα αλλάξει (θα μειωθεί)
μόνο εάν το μήκος του μονοπατιού που περνά από την e (με w')
είναι μικρότερο από το $d(u_i, u_j)$. Το απαιτητό αυτό μήκος δίνεται
από το άθροισμα $d(u_i, x) + w'(x, y) + d(y, u_j)$, και μπορεί να υπολογιστεί
για όλες τις ζεύγη των κορυφών $e = (x, y)$ σε χρόνο $O(n^3)$ (θεωρούμε
ότι έχουμε $O(n^2)$ κορυφές).

γ) $e = (x, y) \rightarrow w'(x, y) > w(x, y)$
Με την αύξηση του μήκους μιας ακμής, ο έλεγχος της απόστασης
 $d(u_i, x) + w'(x, y) + d(y, u_j)$ δεν ελαττώνει, καθώς θα χρειαστεί πιθανόν να εφε-
τάσουμε και όλα τα υπόλοιπα μονοπατία μεταξύ των u_i, u_j , που δε χρηση-
μοποιούν την e . Εάν $d(u_i, x) + w'(x, y) + d(y, u_j) = d(u_i, u_j)$ δεν έχουμε καμία
αλλαγή στην απόσταση d . Εάν ισχύει $d(u_i, x) + w'(x, y) + d(y, u_j) > d(u_i, u_j)$,
τότε, είναι αναγκαίο να δώμε και όλα τα υπόλοιπα μονοπατία μεταξύ
των κορυφών u_i, u_j , καθώς μπορεί κάποιο να έχει γρηώτερο μήκος, οπότε
και να αναπροσαρμοσάμε την απόσταση.

Λόγηση 2) - Σύστημα Αισοτήτων και Μετατροπή: Σταθερών Όρων

(2)

- x_1, \dots, x_n ακέραιες μεταβλητές
- Σύστημα S αποτελούμενο από m αισότητες της μορφής $x_i - x_j \leq b_{ij}$, για κάποια $1 \leq i, j \leq n$ όπου τα b_{ij} ακέραιοι.

Σ ικανοποιησιμο αν υπάρχουν ακέραιες τιμές για τις x_1, \dots, x_n που ικανοποιούν όλες τις αισότητες.

a) Θα μεταεργονίσουμε τις μεταβλητές και το σύστημα S των αισοτήτων σε ένα γράφο $G(V, E)$, θεωρώντας για κορυφή για κάθε μεταβλητή x_i , την v_i , και συνάγοντας τις v_i, v_j , για τις οποίες ισχύει $x_i - x_j \leq b_{ij}$ με ακριβή γράφο b_{ij} . Το κριτήριό μας ενοποιείται στο ότι το σύστημα S είναι ικανοποιησιμο \Leftrightarrow ο γράφος G δεν περιέχει κύκλο αρνητικού μήκους.

Στην περίπτωση που ο G έχει κύκλο αρνητικού μήκους, τον $v_1, v_2, \dots, v_\ell, v_1$, με μήκος $\ell < 0$, έχουμε τις αισότητες $v_1 - v_2 \leq b_{12}, \dots, v_\ell - v_1 \leq b_{\ell 1}$, τις προσθέτουμε κατά μέλη, οπότε το πρώτο μέλος μηδενίζεται και στο δεύτερο θα έχουμε για αρνητική ποσότητα (κυκλος αρνητικού). Δηλαδή προκύπτει $0 \leq \ell < 0$, κάτι που είναι άτοπο, και άρα το σύστημα δε μπορεί να είναι ικανοποιησιμο.

Αν το γράφημα δεν έχει αρνητικό κύκλο, τότε μπορούμε να εφαρμόσουμε τον αλγόριθμο Bellman-Ford για την εύρεση του shortest path tree και τον εστιάζουμε αρνητικών κύκλων. Ως αρχική κορυφή s για τον αλγόριθμο θεωρούμε μια εσωτερική κορυφή s , την οποία συνδέουμε με τις υπόλοιπες με ακριβή μηδενικά μήκη. Βρίσκουμε το shortest path tree, και σε κάθε μεταβλητή x_i μεταφέρουμε την τιμή της απόστασης από την s . Όχι οι αισότητες θα ικανοποιούνται, οι που να ανήκουν στο shortest path tree ως ισότητες, ενώ όσες δεν ανήκουν ικανοποιούνται ελαττωτικά της τριγωνικής ανισότητας (για απόσταση των shortest paths, και επομένως το S είναι ικανοποιησιμο).

Αρα ο αλγόριθμος για να αποφασίσουμε αν το S είναι ικανοποιησιμο προκύπτει με εφαρμογή του Bellman-Ford: σε κάθε βήμα ελέγχουμε εάν ελαττώνεται η απόσταση προς κάποια εκ των n κορυφών, ελέγχεται όλες τις ακμές. Μετά από $n-1$ βήματα, εάν υπάρχει ακόμη ακμή που ελαττώνει την απόσταση προς κάποια κορυφή, τότε υπάρχει κύκλος αρνητικού μήκους, και άρα το S δεν είναι ικανοποιησιμο. Η πολυπλοκότητα του αλγορίθμου είναι $O(n \cdot m) \rightarrow$ κάθε ακμή θα ελεγχθεί $n-1$ φορές.

Αν το S είναι ικανοποιησιμο, τότε, με τη βοήθεια τα πίνακα p (προσ-κων) του αλγορίθμου κατασκευάζουμε το shortest paths tree από την κορυφή v_1 (μεταβλητή x_1). Οι αισότητες τιμές που ανατίθενται στις μεταβλητές x_i θα είναι, όπως προαναφέρθηκε, οι απόστασεις των v_i από την κορυφή v_1 (με $x_1 = 0$), οπότε και το S είναι ικανοποιησιμο. Και εδώ η πολυπλοκότητα είναι $O(n \cdot m)$.

β) $S', x_i - x_j \leq b'_{ij}$, με $b'_{ij} \geq 0$, $1 \leq j, i \leq n$

- S', S' ικανοποιήσιμοι $\Leftrightarrow S$ ικανοποιήσιμοι.
- τρόποι μετασχηματισμού του S μέσω της $\text{Change}(S, i, k)$, να προσθέτει τον αριθμό k σε όλα τα b_{ij} , $1 \leq j \leq n$ και αφαιρεί τον k από όλα τα b_{ji} , $1 \leq j \leq n$.
- με δεδοχ. τιμές της $\text{change} : S \rightarrow S'$

Θα χρησιμοποιήσουμε μια παραλλαγή του αλγορίθμου του Johnson, ώστε να μετασχηματίσουμε το γράφο να δηλωρηθεί στο ερώτημα α, με τα στοιχεία x_i του S , στα S' να θα αντιστοιχεί στο σύστημα S' , με $b'_{ij} \geq 0$.

Αρχικά δηλώνουμε μια νέα κορυφή q , η οποία προστίθεται στον G και συνδέεται με ακμές μηδενικά μήκους με τις υπόλοιπες κορυφές. Χρησιμοποιώντας τον αλγόριθμο Bellman-Ford, και με βασική κορυφή την q , βρίσκουμε για καθεμία από τις υπόλοιπες κορυφές v το μήκος του ελαττοτάτου μονοπατιού από την q στη v , και το αποθηκεύουμε στον πίνακα $h[v]$. (σε περίπτωση που βρεθεί κύκλος αρνητικά μήκους, ο αλγόριθμος τερματίζει)

Χρησιμοποιώντας τώρα τη συνάρτηση change , τροποποιούμε τα μήκη των ακμών του γραφήματος G' ως εξής:

καταίμε την change για κάθε κορυφή i , με $\text{change}(S, i, h[v_i])$, $1 \leq i \leq n$, και έτσι παίρνουμε το γράφο G' να αντιστοιχεί στο σύστημα S' , με $x_i - x_j \leq b'_{ij}$, $b'_{ij} \geq 0$, $1 \leq j, i \leq n$.

Ο παραπάνω αλγόριθμος μετατροπής $S \rightarrow S'$ έχει πολυπλοκότητα $O(n \cdot m)$. Η ορθότητα του προκύπτει από την ορθότητα του αλγορίθμου Johnson, ο οποίος υπολογίζει τα νέα μη αρνητικά μήκη. Δεδομένου πίνακα h δυνάμει οι αποστάσεις κάθε κορυφής από την S . Για κάθε κορυφή v , σε κάθε ερχόμενη ακμή προστίθεται η ποσότητα $h[v]$ και σε κάθε ερχόμενη σε αυτή ακμή αφαιρείται το $h[v]$. Επομένως το τελικό μήκος κάθε ακμής, δηλ. κάθε μονοπατιού $p = (x = v_0, v_1, \dots, v_k = y)$ θα είναι

$$b_{ok}' = \sum_{i=0}^{k-1} b_{i,i+1} = \sum_{i=0}^{k-1} [b_{i,i+1} + h[v_i] - h[v_{i+1}]] =$$

$$= \sum_{i=0}^{k-1} b_{i,i+1} + h[v_0] - h[v_k] = b_{ok} + h[x] - h[y]$$

Όπως και στο ερώτημα α, μπορούμε να δείξουμε τότε το S' είναι ικανοποιήσιμο, και να βρούμε το shortest path tree για το G' .

Μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι, εάν S ικανοποιήσιμο, να αναθέσουμε τιμές στις μεταβλητές x_i τις αποστάσεις της κορυφής v_i από την v_1 (με $x_1 = 0$), τότε μπορούμε εύκολα να βρούμε το αποδεδειγμένο τιμές για τις

μεταβλητές του S , προσθέτουμε σε κάθε μεταβλητή το $h[v_i]$ της
αριστεράς κορυφής v_i , οπότε και το S θα είναι ικανοποιητικό
με τις παραπάνω τιμές. Δηλαδή

$$x_i(eS) = x_i(eS') + h[v_i]$$

Άσκηση (4) - Εμβέλωση και αναπροσαρμογή Μέγιστη Ροή
 - καταχωμένο $s-t$ δίκτυο $G(V, E, c)$ με n κορυφές, m ακμές,
 (θεακέρ) ακεραίες χωρητικότητες C βασ. ακμής

α) ροή f : υποθετικά μέγιστη ροή στο G .

Για το επόμενο έλεγχο, θα χρησιμοποιήσουμε τον αλγόριθμο
 Ford-Fulkerson, ως βασική ιδέα, για να αποφασίσουμε αν η
 δοθείσα ροή είναι η μέγιστη. Δημιουργούμε το υποθεματικό
 δίκτυο $G_f(V, E_f, r_f)$ και με BFS αναζητούμε αν υπάρχει
 εναυγιστικό μονοπάτι (= αλγό μονοπάτι $s-t$ στο δίκτυο G_f),
 και αν υπάρχει και τη συνθήκη ελέγχου για τον τερματισμό του
 Ford-Fulkerson. Εάν δεν υπάρχει, τότε η f που δόθηκε είναι
 μέγιστη.

β) f μέγιστη ροή στο G .

- η πραγματική χωρητικότητα μιας ακμής e είναι μικρότερη
 κατά k μονάδες, $1 \leq k \leq c_e$, από τη c_e που είχαμε θεωρήσει αρχικά.
 Θα χρησιμοποιήσουμε ξανά τον αλγόριθμο - Ford-Fulkerson,
 ο οποίος όμως αρχικά απαιτεί να έχουμε μια ροή f' με θετικό
 την ικανότητα του υποθεματικού δικτύου G_f . Προφανώς θα πρέπει
 να υπολογίσουμε αυτή την επίλυση ροή.

Αν η νέα χωρητικότητα $c_e' \geq f_e$, τότε δε θα χρειαστεί κά-
 ποια αλλαγή και παίρνουμε ως ροή αυτή που έχουμε ήδη, την f .
 Διαφορετικά θα υπολογίσουμε την f' ως εξής:

- Θέτουμε $f_e' = c_e'$, για την ακμή $e = (x, y)$. Θα εισηγείουμε δύο
 BFS: στο πρώτο θα διασχίσουμε το υπογράφημα από το x
 στο s και στο άλλο από το y στο t . Θέλουμε, ξεκινώντας με τη
 ρεύση από το x (προχωρώντας προς το s) και μετά όμοια
 από το y (προς το t) να βρούμε μια f' .
 Θεωρούμε κορυφή v_i , στην οποία φθάει νέα ροή f_i' , και θέλουμε
 να μειώσουμε τη ροή στο προηγούμενο ακμής κατά k .
 Μειώνουμε τη ροή προς μια γειτονική v_j μέχρι, είτε η ροή της
 ακμής να μηδενιστεί, είτε να έχουμε φθάσει στο k' μονάδες ροής.
 Επαναλαμβάνουμε την παραπάνω διαδικασία για όλες τις υπό-
 λοιπες γειτονικές κορυφές της v_i , μέχρι να γυρίσουμε τη συνθήκη
 ροή κατά k μονάδες. Με την ολοκλήρωση αυτή, έχουμε βρει την
 εφικτή ροή f' , οπότε και εφαρμόζουμε τον αλγόριθμο
 Ford-Fulkerson.

Η πολυπλοκότητα του αλγορίθμου προκύπτει από αυτή του
 Ford-Fulkerson, και το γεγονός ότι θα εισηγηθούν το πολύ k
 επαναλήψεις για την εύρεση της f' και άρα του υποθεματικού
 δικτύου G_f , και άρα θα είναι $O(k(V+E))$.

Άσκηση 5 - Αναγωγή να NP-πληρότητα

(6)

• Συνδυαστικό Δένδρο Περιορισμένο ως προς το Μέγιστο Βαθμό

- Αρχικά θα δείξουμε ότι το πρόβλημα είναι στο NP. Υποθέτουμε ότι έχουμε ένα δένδρο T στο γράφημα G . Μπορούμε να ελέγξουμε ότι κάθε κορυφή u στο T έχει βαθμό το πολύ 2 σε γράφημο χρόνο, εξετάζοντας κάθε ακμή $e = (u, v)$. Επιπλέον, μπορούμε να δείξουμε ότι μπορούμε να φθάσουμε κάθε κορυφή από μια οποιαδήποτε κορυφή s και ότι το γράφημα δεν περιέχει κύκλους με DFS, επίσης σε γραμμικό χρόνο. Αυτό αρκεί για να δείξουμε ότι το T είναι ένα spanning tree με κορυφές βαθμού το πολύ 2 στο γράφημα G και άρα αυτός στο NP.

- Εν συνεχεία θα αποδείξουμε ότι είναι NP πλήρες, με αναγωγή του προβλήματος του μονοπατιού Hamilton, που είναι NP-πλήρες. Θεωρούμε ένα μονοπάτι Hamilton για ένα γράφο G . Θεωρούμε $k=2$.

1 - Αν υπάρχει spanning tree με βαθμό κορυφών το πολύ 2 στο G , τότε θα υπάρχει μονοπάτι Hamilton στο G , που είναι ακριβώς αυτό το δένδρο (μονοπάτι Hamilton: από μονοπάτι που διέρχεται από όλες τις κορυφές του G).

- Αν δεν υπάρχει το ζητούμενο spanning tree στο G , τότε δεν υπάρχει μονοπάτι Hamilton στο G . Υποθέτουμε το αντίθετο, ότι δεν υπάρχει τέτοιο spanning tree στο G , αλλά υπάρχει μονοπάτι Hamilton p , το οποίο περιλαμβάνει όλες τις κορυφές του G και δεν περιέχει κύκλους. Επομένως, ο βαθμός κάθε κορυφής στο p είναι το πολύ 2. Όμως αυτό είναι ένα spanning tree με βαθμό κάθε κορυφής το πολύ 2, άρα έρχομαστε σε άτοπο. Δείξαμε επομένως ότι το δάντρο περιορισμένο ως προς το μέγιστο βαθμό κάθε κορυφής.

• Διαχωρισμός σε Κλάσεις (Clustering)

(7)

Θα ανάγουμε το πρόβλημα του k -χρωματισμού ενός γράφου στο πρόβλημα Clustering. Στο πρώτο, με δεδομένο ένα γράφημα $G=(V, E)$ εξετάζουμε εάν οι κορυφές μπορούν να χρωματισθούν με το πολύ k χρώματα, ώστε οι δύο κορυφές που αποτελούν τα άκρα κάθε ακμής να μην έχουν το ίδιο χρώμα, δηλαδή $\text{col}(u) \neq \text{col}(v)$ για κάθε $(u, v) \in E$.

Ασχετιζούμε τους κόμβους $v \in V$ στα σημεία p_i . Θεωρούμε τη συνάρτηση της απόστασης $d(p_i, p_j)$ έτσι ώστε

$$d(p_i, p_j) = \begin{cases} cB, & \text{if } (u, v) \in E \\ B/c, & \text{if } (u, v) \notin E \\ 0, & \text{if } u=v \end{cases}$$

για κάποια σταθερά $c \geq 1$
και κάθε φυσικό $B > 0$.

- Αν υπάρχει λύση S στο πρόβλημα Clustering, τότε αυτή είναι και λύση στο πρόβλημα του k -χρωματισμού. Αφού δεν υπάρχει υποσύνολο $P \in S$ που να περιέχει σημεία $p_i, p_j \in P$ τέτοια ώστε $d(p_i, p_j) > B$, γνωρίζουμε ότι $(i, j) \notin E$. Επομένως τα i, j μπορούν να έχουν το ίδιο χρώμα. Χρωματίζουμε τις κορυφές με τέτοιο τρόπο έτσι ώστε για το $p_i \in P_\ell$ να ισχύει $\text{col}(v) = \ell(P_\ell)$, όπου $\ell(\cdot)$ μοναδικό χρώμα για κάθε κλάση $P_\ell \in S$ έτσι ώστε $\ell(P_i) \neq \ell(P_j)$ αν $i \neq j$.

- Αντίστροφα, αν υπάρχει λύση στο πρόβλημα του k -χρωματισμού ενός γράφου, τότε υπάρχει λύση στο πρόβλημα του Clustering. Αφού $\text{col}(u) \neq \text{col}(v)$ για όλους τους κόμβους u, v έτσι ώστε $(u, v) \in E$, γνωρίζουμε ότι $d(p_i, p_j) > B$. Επομένως τα σημεία p_i και p_j δε μπορούν να ανήκουν στην ίδια κλάση $P \in S$. Διαχωρίζουμε τα σημεία έτσι ώστε για κάθε χρώμα c_1, \dots, c_k να ορίσουμε κλάσεις P_1, \dots, P_k και θεωρούμε ότι $p_i \in P_\ell$ αν $\text{col}(i) = c_\ell$.

Συντομότερο Μονοπάτι με Περιορισμούς (Constraint Shortest Path) (8)

Θα ανάγουμε το πρόβλημα Knapsack στο πρόβλημα του Constraint Shortest Path.

Το μινιμό στυγμιότυπο του knapsack είναι το ακέραιο: έχουμε n στοιχεία, το καθένα με βάρος w_i και κέρδος p_i .

Το ερώτημα που τίθεται είναι εάν υπάρχει υποσύνολό τους με συνολικό βάρος μικρότερο ή ίσο του B και συνολικό κέρδος μεγαλύτερο ή ίσο του P . Θα μετасοχηματίσουμε το παραπάνω σε ένα εδιγμό στυγμιότυπο του προβλήματος που δόθηκε.

Δημιουργούμε νέο γράφημα G' , κατευθυνόμενο, με x_0 αρχική κορυφή και $x_i, i=1$ έως n οι υπολοίπες κορυφές, οι οποίες αντιστοιχούν στα στοιχεία του σακιδίου.

Διαπιστώνουμε ότι υπάρχουν δύο κατευθυνόμενες ακμές από κάθε x_{i-1} στο x_i . Η μία αντιστοιχεί στην επιλογή του στοιχείου i για το σακίδιο με $w(e)=w_i$ και $c(e)=P_{\text{sum}}-p_i$. Η δεύτερη ακμή αντιστοιχεί στη μη επιλογή του στοιχείου i για το σακίδιο και έχει $w(e)=0$ και $c(e)=P_{\text{sum}}$ = συνολικό κέρδος. Θέτουμε επιπλέον $S=x_0, t=x_n, W=B, C=n \cdot P_{\text{sum}}-P$.

Διακρίνουμε ότι η εύρεση ενός αποδεδειγμένου σακιδίου ισοδυναμεί με την εύρεση ενός μονοπατιού από το s στο t να να πληροί τα παραπάνω περιορισμούς.