

采用增量思想的DDA算法，直观、易实现，每计算一个像素坐标，只需计算一个加法。

$$\underline{y_{i+1} = y_i + k}$$

这个算法是否最优呢？若非最优，如何改进？

(1) 改进效率。这个算法每步只做一个加法，能否再提高效率？

$$\underline{y_{i+1} = y_i + k}$$

一般情况下k与y都是小数，而且每一步运算都要对y进行四舍五入后取整。

唯一改进的途径是把浮点运算变成整数加法！

(2) 第二个思路是从直线方程类型做文章

$$y = kx + b$$

而直线的方程有许多类型，如**两点式**、**一般式**等。
如用其它的直线方程来表示这条直线会不会有出人意料的效果？

直线绘制的三个著名的常用算法

1、数值微分法 (DDA)

2、中点画线法

3、Bresenham算法

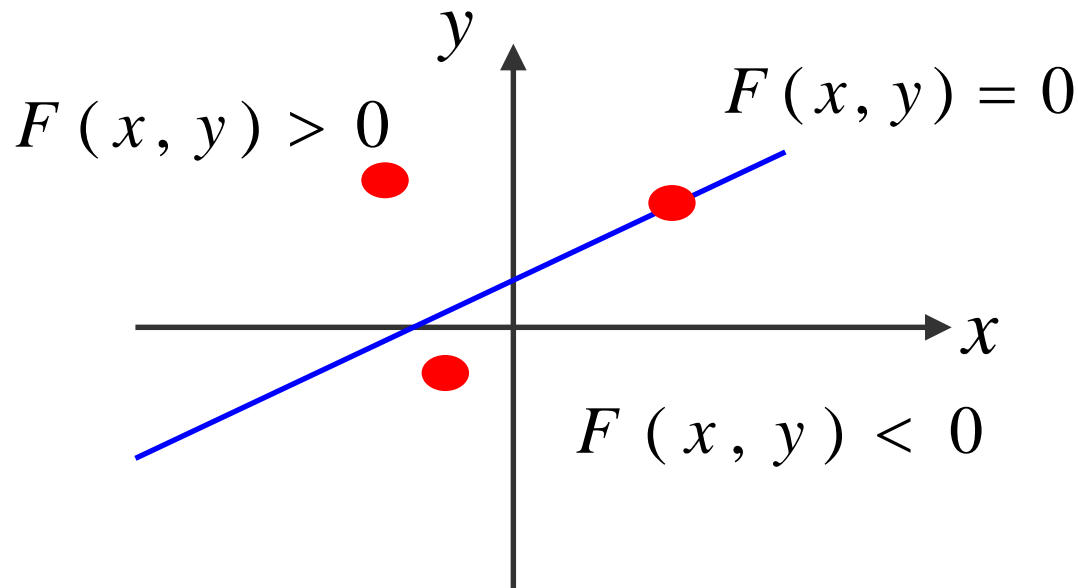
中点画线法

直线的一般式方程：

$$F(x, y) = 0$$

$$Ax + By + C = 0$$

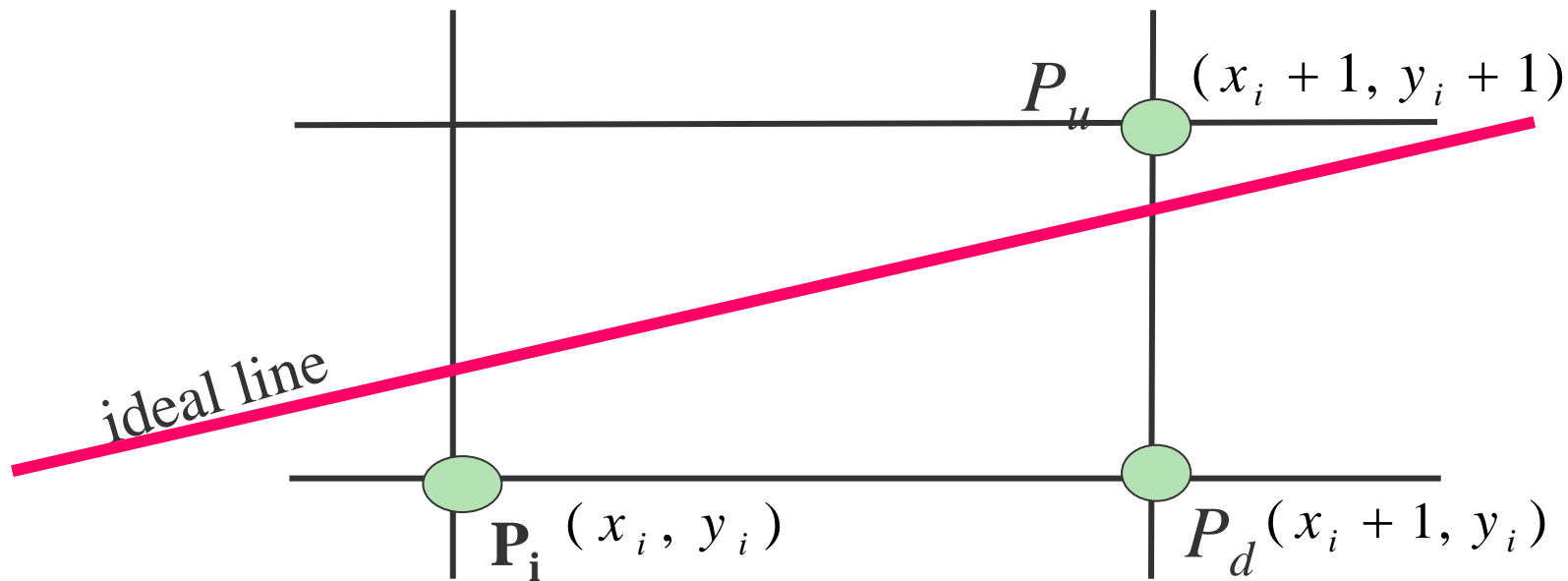
其中： $A = -(\Delta y)$; $B = (\Delta x)$; $C = -B(\Delta x)$

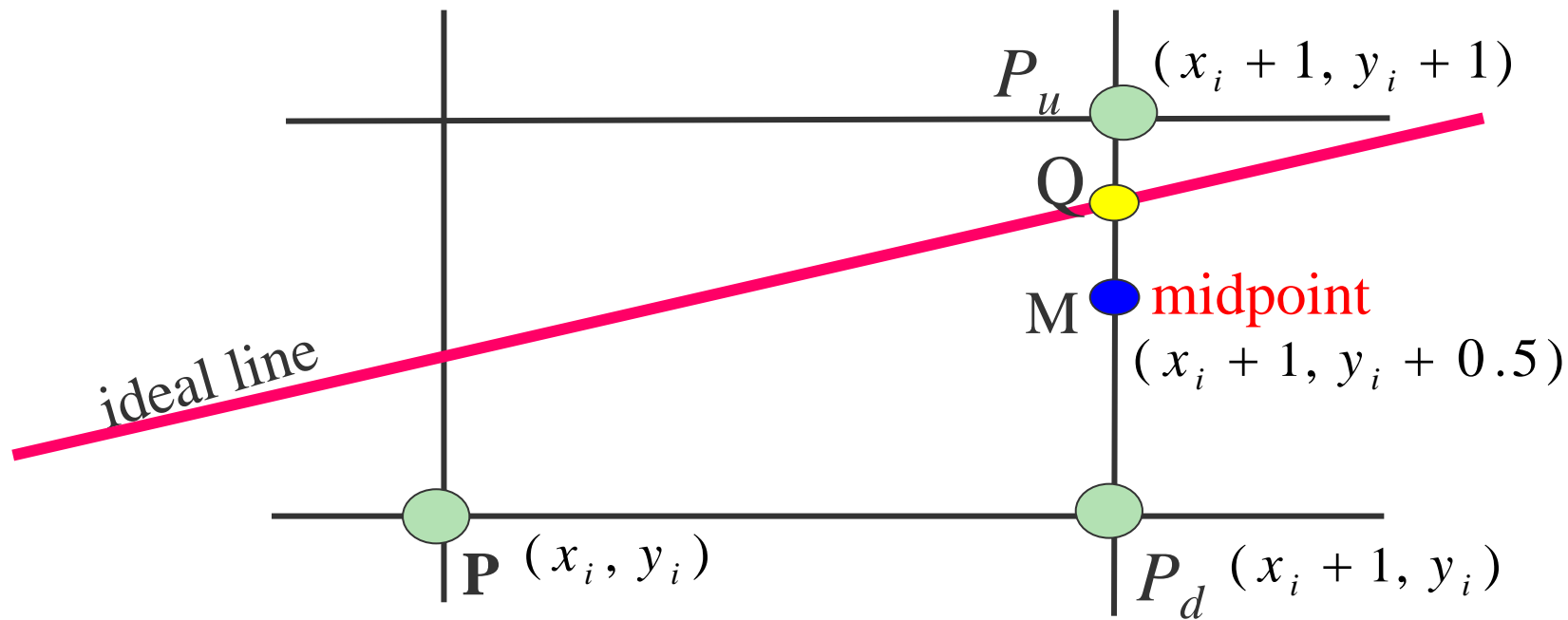


- 对于直线上方的点： $F(x, y) = 0$
- 对于直线上方的点： $F(x, y) > 0$
- 对于直线下方的点： $F(x, y) < 0$

每次在最大位移方向上走一步，而另一个方向是走步还是不走步要取决于中点误差项的判断。

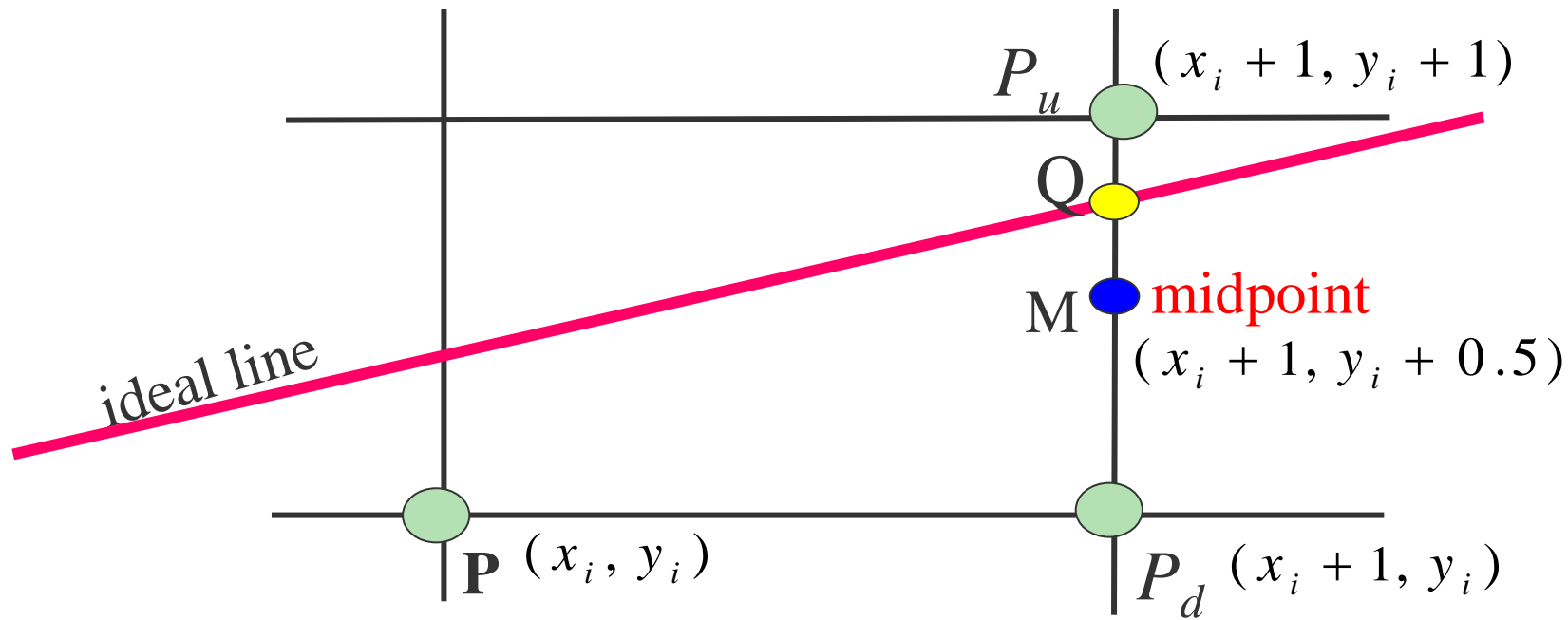
假定： $0 \leq |k| \leq 1$ 。因此，每次在x方向上加1，y方向上加1或不变需要判断。



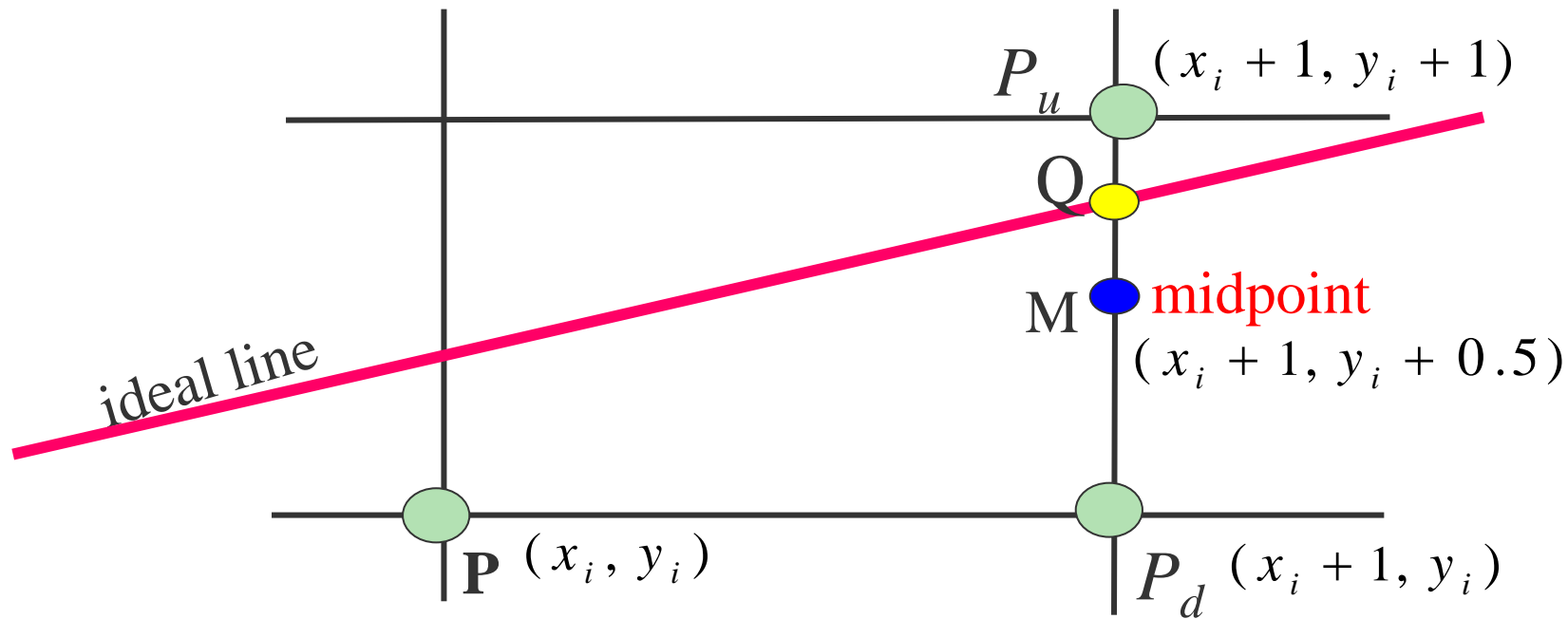


当M在Q的下方，则 P_u 离直线近，应为下一个像素点

当M在Q的上方，应取 P_d 为下一点。



如何判断Q在M的上方还是下方？



把M代入理想直线方程：

$$F(x_m, y_m) = Ax_m + By_m + C$$

$$\begin{aligned}
 d_i &= F(x_m, y_m) = F(x_i + 1, y_i + 0.5) \\
 &= A(x_i + 1) + B(y_i + 0.5) + C
 \end{aligned}$$

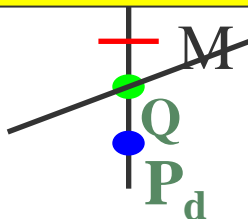
当 $d < 0$

$$y = \begin{cases} y + 1 & (d < 0) \\ y & (d \geq 0) \end{cases}$$

P_u

这就是中点画线法的基本原理

当 $d > 0$ 时：



M在Q上方，应取 P_d

当 $d = 0$ 时： M在直线上，选 p_d 或 p_u 均可。

下面来分析一下中点画线算法的计算量？

$$y = \begin{cases} y + 1 & (d < 0) \\ y & (d \geq 0) \end{cases}$$

$$d_i = A(x_i + 1) + B(y_i + 0.5) + C$$

为了求出d值，需要两个乘法，四个加法

能否也采用增量计算，提高运算效率呢？

$$d_{i+1} = d_i + ?$$

增量

分析一下中点画线算法的计算量

$$y = \begin{cases} y + 1 & (d < 0) \\ y & (d \geq 0) \end{cases}$$

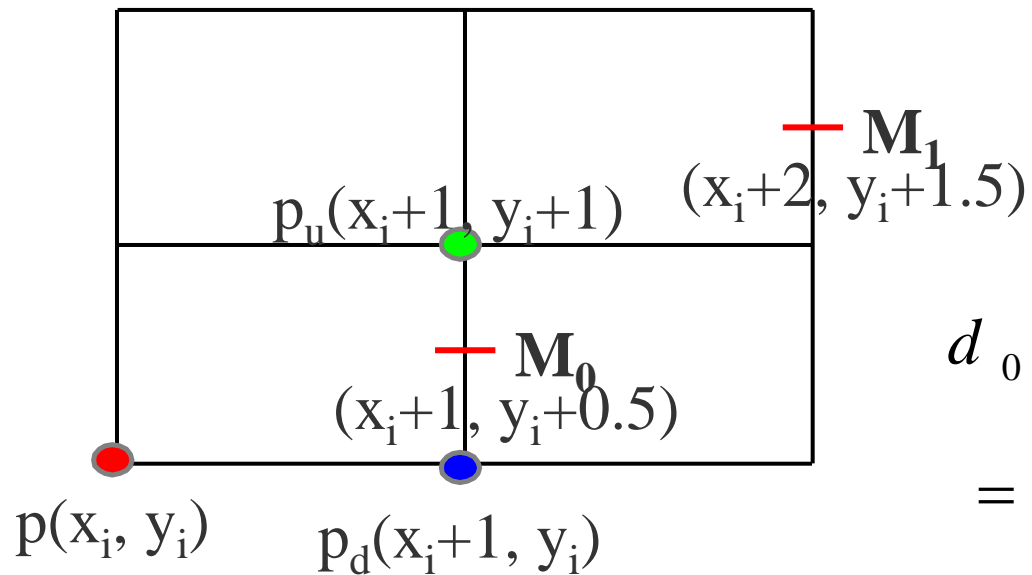
$$d_i = A(x_i + 1) + B(y_i + 0.5) + C$$

能否也采用增量计算，提高运算效率呢？

$$d_{i+1} = d_i + \text{增量}$$

d是x, y的线性函数，采用增量计算是可行的

如何推导出**d**值的递推公式？



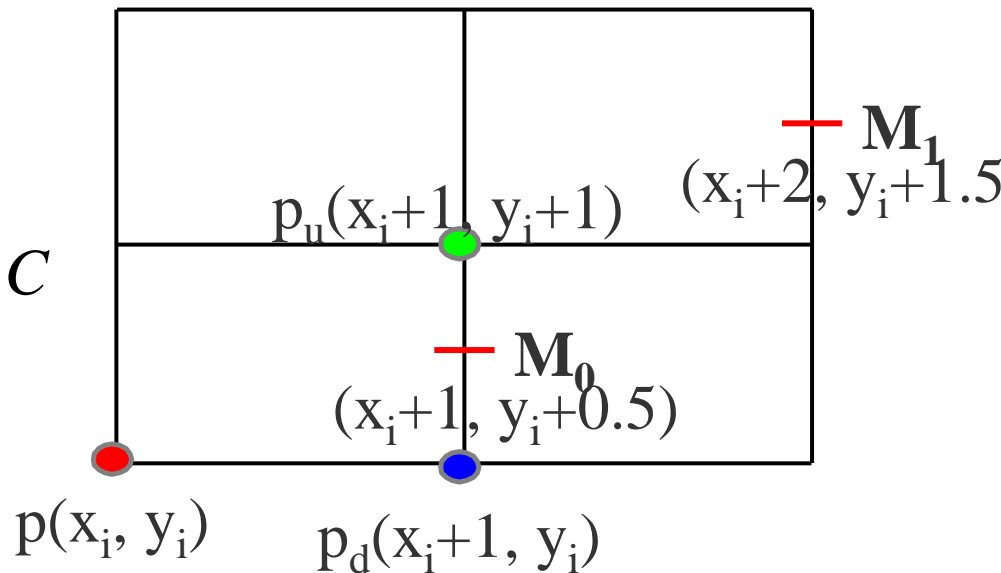
$$y = \begin{cases} y + 1 & (d < 0) \\ y & (d \geq 0) \end{cases}$$

$$d_0 = F(x_{m0}, y_{m0})$$

$$= F(x_i + 1, y_i + 0.5)$$

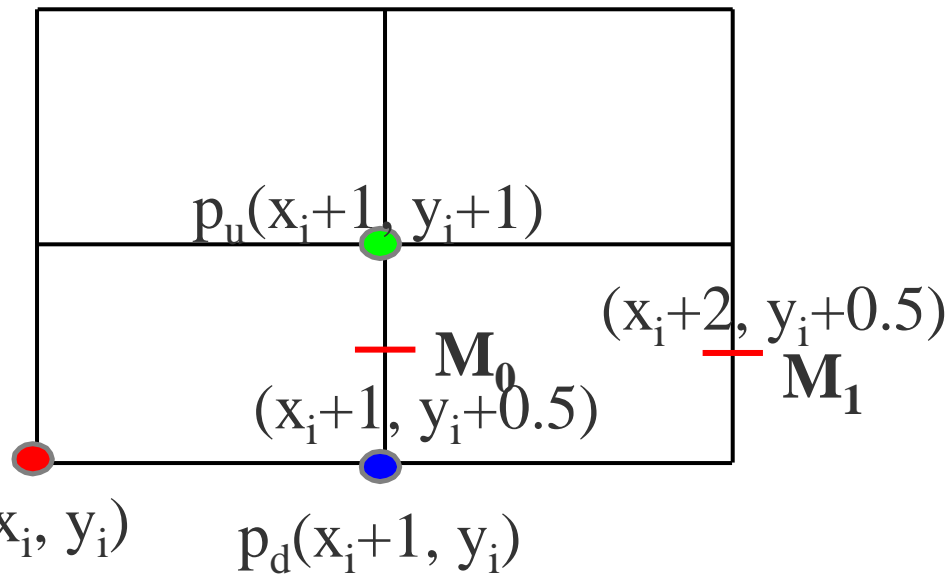
$$= A(x_i + 1) + B(y_i + 0.5) + C$$

$$\begin{aligned}
 d_0 &= F(x_{m0}, y_{m0}) \\
 &= F(x_i + 1, y_i + 0.5) \\
 &= A(x_i + 1) + B(y_i + 0.5) + C
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 d_1 &= F(x_{m1}, y_{m1}) \\
 &= F(x_i + 2, y_i + 1.5) \\
 &= A(x_i + 2) + B(y_i + 1.5) + C \\
 &= A(x_i + 1) + B(y_i + 0.5) + C + A + B \\
 &= d_0 + A + B
 \end{aligned}$$

$$y = \begin{cases} y + 1 & (d < 0) \\ y & (d \geq 0) \end{cases}$$



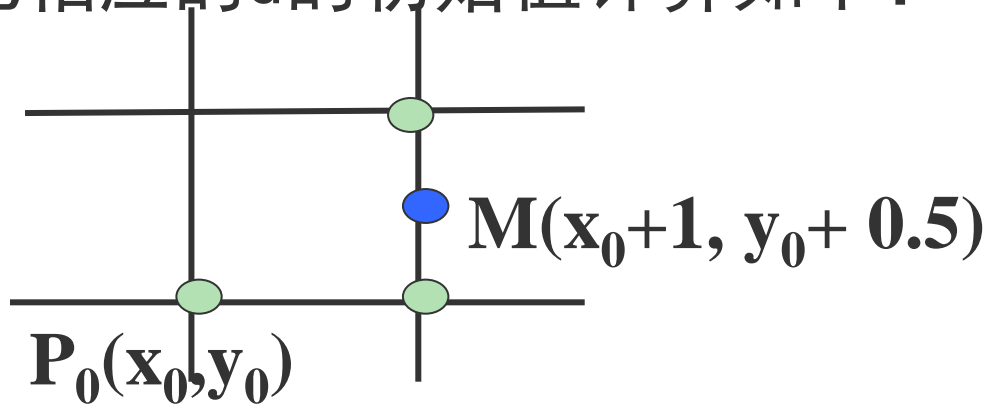
$$d_1 = F(x_i + 2, y_i + 0.5)$$

$$= A(x_i + 2) + B(y_i + 0.5) + C$$

$$= A(x_i + 1) + B(y_i + 0.5) + C + A$$

$$= d_0 + A$$

下面计算d的初始值 d_0 ，直线的第一个像素 $P_0(x_0, y_0)$ 在直线上，因此相应的d的初始值计算如下：



$$\begin{aligned}d_0 &= F(x_0 + 1, y_0 + 0.5) \\&= A(x_0 + 1) + B(y_0 + 0.5) + C \\&= Ax_0 + By_0 + C + A + 0.5B \\&= A + 0.5B\end{aligned}$$

$$d_{new} = \begin{cases} d_{old} + A + B & d < 0 \\ d_{old} + A & d \geq 0 \end{cases} \quad d_0 = A + 0.5B$$

至此，中点算法至少可以和DDA算法一样好！

可以用 $2d$ 代替 d 来摆脱浮点运算，写出仅包含**整数运算**的算法。

这样，中点生成直线的算法提高到整数加法，优于DDA算法。

小 结

(1) $Ax + By + C = 0$

(2) 通过判中点的符号，最终可以只进行整数加法

这个算法是否还有改进的余地？