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**河北师范大学普通本科学生学业考核**

**论文（报告、作业） 标准封面**

题目： 世界战争史作业

|  |  |
| --- | --- |
| 课  程  信  息 | 开课学期 2020第一学期  课程名称 世界战争史  开课学院 历史学院  任课教师 于海 |
| 学  生  信  息 | 姓 名 贾泽儒  学 号 2019012632  学 院 软件学院  专 业 软件工程  年级班级 8 |
| 评议  结果 | （成绩） 评阅时间  评阅人  **（评议成绩应与论文、作业上所记载的一致）** |

我觉得这句话讲的非常明确,在西方崛起的因素中,军事强大占据了最中心的地位,所有其他东西都是次要的.我国在<当代中国民族主义论>讲到,这个世界过的好的民族都是正在战争中表现优秀的民族. 这种优势，意味着西方很少为成功的侵略付出过痛苦的代价。来自亚非国家的军队很少能成功的开进欧洲，但也有许多的例外——薛西斯、汉尼拔、阿提拉、阿拉伯人和土耳其人，但他们只是获得了短暂的成功。没有一个敌人能从整体上摧毁他的对手。相反，西方军队在数量上居劣势，却能击败波斯人和迦太基的入侵并进而灭绝他们的国家，甚至伊斯兰的军队也从未成功地以西方方式在欧洲分割他们的势力范围。然而，另一方面，时光的流逝，军事力量的重新平衡关键性地促进了西方的扩张。

战争中打不好仗,就过不上好日子.日本在二战战败,今天过地相当不错,但我认为这不是例外,日本是非西方国家里唯一一个学会了西方军事传统的精髓的国家,它在战争方面表现得是极其优异的.它在第二次世界大战之前已经用自己在战争中的胜利积累了大量财富,尤其是人力资源,在战败后又迅速把军战效能转化为商战效能.这是它今天过得好的根本原因.我们在朝鲜战争之后貌似也学会高军事效能,但我们认为我们只是局部暂时的学会了,但很快的丢了.

西方人在战争中遭受的损失基本上都是内部战争造成的,比如美国在南北战争中死了62万人,相当于这次战争之后一直到越南战争死亡人数总和.在考虑人口基数,这就体现了西方军事的强大之处.

西方的军事传统有几点。第一是高度地依赖技术上的先进性，可以说就是武器决定论。这一点从古代就开始了，虽然古代的技术不象现代技术起到那么决定性的作用，但西方人在古代的战争当中非常注重应用技术。毛主席讲了武器在战争中是重要因素，但不是决定因素一类的观点，但我们要明白，这是毛主席在没办法的情况讲的，要鼓舞士  
气。实际上他知道武器的作用很强大，别把毛主席看得太糊涂了，要不他怎么知道造原子弹的重要性。毛主席也说了原子弹不重要的话，但他知道花这么多钱造原子弹。为什么毛主席不仅仅用革命化就去打败原子弹呢。当然，到了文革又变形了。什么你打你的机械化，我打我们的革命化，用我的革命化打败你的机械化。革命化怎么打得过机械化？在一般的情况下革命化是打不过机械化的，会在现实中被打个粉碎。革命化打不败机械化，最好的例子是义和团。义和团不可谓不勇敢，不可谓不怕死，但几万人打不下几百人的守军。实力差距大，现实地摆在面前。