

## 医院成网红秀场？“打卡”也要讲边界感

近日，上海市第一妇婴保健院内的咖啡店在社交平台上“火出圈”，因其欧式复古风格的建筑和优美的环境，引得一众网红博主前去打卡，“网红”们带着反光板、三脚架等专业摄影工具来此聚集拍摄，有的甚至以咖啡店为背景搞起了直播。

这样的行为遭到了不少网友的议论和不满，有网友表示“无法理解”“既荒唐，又离谱”，也有市民对医院就医环境感到担忧。追求美丽和流量无可厚非，但当蹭热点的行为失去了边界感，“打卡”变成了打扰，再美的照片也会变了味。

记者实地走访看到，这家走红的咖啡店位于上海市长乐路的上海市第一妇婴保健院西院，长乐路因梧桐茂密、人文荟萃，吸引了不少人 City Walk（城市漫步）。上海市第一妇婴保健院西院内，一幢具有百年历史的建筑位居其中，一旁的咖啡店今年初开业，一楼为公共开放区域，供患者和家属歇歇脚、医护人员换换脑，左右相邻的就是门诊手术室和急诊区。

谁也未曾想到，医院为改善就医环境和服务开设的咖啡店让运行了 70 多年的院区突然间变成了“秀场”，不该出现在医院的情景和格格不入的“装备”让一些前来寻医求助的病人感到不适。

有网友认为，医院对于“网红打卡乱象”缺乏监管。对此，上海市第一妇婴保健院回应，后续，医院将继续加强管理，对于商业拍摄、长时间占据为患者提供休息的座椅、使用补光灯等大型专业设

备等行为进行劝阻，以保证医院正常诊疗活动的进行，为患者提供更舒适的就医体验。

诚然，医院不是执法部门，纯靠硬科技和硬手段来核查每一位入院者的信息和随身物品并不可行，也会给前来就医的患者造成困扰。对于“打卡”以及商拍等行为，除了加强管理和劝阻还能做些什么，成为了摆在医院及可能出现类似情况的单位面前的一道新课题。

近年来，“网红打卡”盛行，其中既包含了人们对美好的追求、对新奇的向往，满足了数字时代“群体认同”的社交需求，也在一定程度上推动了商家的业态创新，成为一种不可忽视的社会文化现象。但随着越来越多的人参与其中，频繁出现的“网红打卡乱象”也不容忽视：

为了“出片”攀爬景区雕塑、违规踩踏草坪；为了取景，深夜到居民小区楼顶拍照；还有博主为博眼球非法闯入哀牢山等未对外开放区域探险露营……这些不文明行为不仅严重影响了社会公共秩序，更存在诸多安全隐患。此外，网络上一些所谓的“旅行打卡攻略”还涉及虚假的商业宣传，误导游客和消费者，严重影响城市形象，也不利于引导文旅行业良性发展。

因打卡拍照影响到公共秩序或他人权益的例子屡见不鲜，“网红打卡乱象”的背后，折射出一部分人对公共资源使用边界的模糊认知。“网红”们应该意识到，社会是一个整体，满足个体需求的同时，也要尊重他人的隐私和正常生活，不能罔顾法律法规、漠视公序良俗。社交媒体时代，任何创作行为都应该有边界、有分

寸、有底线，要平衡好个人表达欲与公共利益，切勿为一时赚流量、博眼球，让普惠大众的公共资源成为服务个人、服务营销的“背景板”。

针对“网红打卡”带来的诸多乱象，相关部门和平台也应该承担起社会责任，加强内容审核和监管，避免因虚假宣传和恶意炒作带来风险，更要引导“网红”和公众合理使用公共资源。我们期待，在全社会的共同努力下，绿色、健康的网络之风能吹遍大江南北，让文明“打卡”成为值得拍摄和记录的一道“风景线”。（via 央视网）

## 篇章一

### 事件背景

“网红打卡”盛行，其中既包含了人们对美好的追求、对新奇的向往，满足了数字时代“群体认同”的社交需求，也在一定程度上推动了商家的业态创新，成为一种不可忽视的社会文化现象

### 负面影响

蹭热点的行为失去了边界感，“打卡”变成了打扰，让一些前来寻医求助的病人感到不适  
不文明打卡行为不仅严重影响了社会公共秩序，更存在诸多安全隐患

涉及虚假的商业宣传，误导游客和消费者，严重影响城市形象，也不利于引导文旅行业良性发展

### 乱象原因

一部分人对公共资源使用边界的模糊认知

### 应有之义

满足个体需求的同时，也要尊重他人的隐私和正常生活，不能罔顾法律法规、漠视公序良俗  
任何创作行为都应该有边界、有分寸、有底线，要平衡好个人表达欲与公共利益

### 应对措施

医院将继续加强管理，保证医院正常诊疗活动的进行，为患者提供更舒适的就医体验

相关部门和平台也应该承担起社会责任，加强内容审核和监管，避免因虚假宣传和恶意炒作带来风险，更要引导“网红”和公众合理使用公共资源

## “打卡风”吹进了妇产医院？

### 别让“出片”变了味

近日，上海市第一妇婴保健院在社交平台上出圈了。原因是院内咖啡店的建筑和装修风格为欧式复古风，吸引了不少网红达人、摄影爱好者前来打卡拍照。面对这波流量，有网友提出了“会不会影响正常就医”的质疑，引发了讨论。

翻看社交平台上的相关帖子，不少网友推荐称“欧式小楼，一片绿地，很好看”“99%的人不知道的上海新晋超出片打卡点，一秒置身欧洲”。这家开在医院内的咖啡店，并不是上海第一家因为“美”而出圈的咖啡店。要知道，在上海，咖啡不仅代表了一种时尚和文化，更是人们的日常生活。如今在三甲医院内部开设咖啡店愈发常见，它不但可以为医患提供休闲放松的空间，还能提升院内的人文环境。为了更贴合大众的审美需求，不少极具特色的门店也有了“网红”潜质。

近来，伴随着短视频平台的兴起，“种草”成为一种风潮，人们早已习惯了“跟着打卡去消费”。在分享中，大家寻求认同、建立信任，这本是一种双赢的模式。打卡小众咖啡馆，是当下不少年轻人空闲之余“citywalk”时的选择。再加上这家医院所在的长乐路上，法国梧桐狭长蜿蜒，驻扎着许多文人故居，并且患者来院就医、亲友来院探病都“出入自由”，自带“敞开大门的基因”。综合以上几点，它的出圈便不难理解了。



但医院终究是个特殊的公共场所，承载着救死扶伤的生命期望，妇产医院更是一个需要安静的场所。从照片上看，咖啡店就开在医院急诊处附近，对面便是住院楼，而不少博主都是以这家咖啡店为背景，坐于店外长椅或草坪上拍摄，有人还带来了反光板、三脚架、补妆包等专业设备。设想一下，如此大张旗鼓地在通往急诊区的道路上拍摄，是否会对有急症的孕产妇就诊产生阻碍？专业拍摄难免喧闹，是否会影响住院区的产妇休息？

对此，院方也回应，**将在前期管理的基础上继续加强管理**，对于商业拍摄、长时间占据为患者提供休息的座椅、使用补光灯等大型专业设备等行为进行劝阻，以**保证医院正常诊疗活动的进行，为患者提供更舒适的就医体验。**

**为患者提供优美的就医环境和良好的就医体验，是医院改善环境的初衷。**但医院不是“拍照打卡”的地方，**尊重医院尊重患者，是我们应有的社会素养。**

为拍“铁轨照”逼停火车、为拍“稻田风”踩踏农民庄稼、为拍“机车风”闯入高速隧道……这些“离谱”的打卡方式总能引发一波舆论的谴责，但时隔不久又会出现现在大众的视野。为博流量、不顾社会公序良俗地盲目打卡种草，并不能赢得共鸣，只会观感糟糕、引来反感。

凡事都讲究适度，打卡本无可厚非，但**拍摄者的镜头不能逾越边界**，为了自己“出片”的执念，让本是对美景的打卡变成对他人的打扰。（via 光明日报）

## 篇章二

### 事件背景

如今在三甲医院内部开设咖啡店愈发常见，它不但可以为医患提供休闲放松的空间，还能提升院内的人文环境

### 负面影响

产生就诊阻碍，影响产妇休息

### 应有之义

拍摄者的镜头不能逾越边界

尊重医院尊重患者，是我们应有的社会素养

### 应对措施

院方将在前期管理的基础上继续加强管理，保证医院正常诊疗活动的进行，为患者提供更舒适的就医体验

## “打卡”要讲边界感

### 事件背景

“网红打卡”盛行，其中既包含了人们对美好的追求、对新奇的向往，满足了数字时代“群体认同”的社交需求，也在一定程度上推动了商家的业态创新，成为一种不可忽视的社会文化现象

如今在三甲医院内部开设咖啡店愈发常见，它不但可以为医患提供休闲放松的空间，还能提升院内的人文环境

### 负面影响

蹭热点的行为失去了边界感，“打卡”变成了打扰，让一些前来寻医求助的病人感到不适，产生就诊阻碍，影响产妇休息

不文明打卡行为不仅严重影响了社会公共秩序，更存在诸多安全隐患

涉及虚假的商业宣传，误导游客和消费者，严重影响城市形象，也不利于引导文旅行业良性发展

### 乱象原因

一部分人对公共资源使用边界的模糊认知

### 应有之义

满足个体需求的同时，也要尊重他人的隐私和正常生活，不能罔顾法律法规、漠视公序良俗

任何创作行为都应该有边界、有分寸、有底线，要平衡好个人表达欲与公共利益

尊重医院尊重患者，是我们应有的社会素养

### 应对措施

院方将在前期管理的基础上继续加强管理，保证医院正常诊疗活动的进行，为患者提供更舒适的就医体验

相关部门和平台也应该承担起社会责任，加强内容审核和监管，避免因虚假宣传和恶意炒作带来风险，更要引导“网红”和公众合理使用公共资源

粉笔说：

网红为求流量，缺乏边界意识和敬畏之心，完全不顾及患者的感受和医院的正常秩序，拍照打卡。这不仅是对公共资源的不当占用，更是对患者权益的侵犯，严重影响了患者的就医体验。尽管医院已经表示将加强管理和劝阻，但由此暴露出的问题，仍需引起各方的重视，共同努力，杜绝此类乱象再次发生，让医院回归本来的功能，为患者提供一个安静、舒适的就医环境。首先，平台要积极引导网红树立正确的价值观和行为导向，鼓励其自觉提高自身的道德素养，发布积极、健康、文明的打卡内容；其次，医院要加强门禁管理，限制非就医人员的随意进入，切实维护好患者的权益和医院的正常秩序；最后，相关部门也应加强对网红打卡文化的引导和规范，明确行为的界限和法律责任。

## 大数据杀熟不能成了“打不死的小强”

“同一酒店，不同账号查询价格相差近一倍！”“我是‘钻石会员’，打车的价格却比新会员还高”……据 10 月 22 日《经济参考报》报道，在网络投诉平台上，网友留言表示令人诟病的大数据杀熟现象仍不时发生，令人难以接受。

大数据杀熟是网络上的平台或商家利用大数据技术对同一商品或服务进行差异化定价的行为。比如，明明是一样的商品，商家却“看人下菜碟”，有些老客户手机 APP 上显示的价格比别人贵，新用户看到的却更便宜。这一行为违背了定价公平原则和诚实信用交易原则，还存在过度获取、搜集用户隐私信息等问题，涉嫌侵犯公民个人信息，甚至是价格欺诈。国家发改委在《禁止价格欺诈行为的规定》及相关解释中指出，所谓“价格欺诈”是指经营者利用虚假或使人误解的标价形式或者价格手段，欺骗、诱导消费者或者其他经营者与其进行交易的行为。《消费者权益保护法》第八条规定，“消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。”

一段时间以来，大数据杀熟作为一些网络平台的潜规则，屡禁不止，成了消费者逃不脱的“算计”，这很大程度上与商家不当收益大、违法成本低有关。一方面，这一行为的发生较为隐蔽，而消费者亦存在举证困难，况且该行为对消费者造成的损失往往较小，加之维权所获补偿不多，导致消费者维权动力不足。

另一方面，相关法律法规还有待进一步完善，比如，至今仍无明确的对类似运用新兴技术侵害消费者权益行为的惩治措施，由此导致一些平台和商家以所谓的差异化营销为幌子，大搞大数据杀熟，这为监管部门对这一行为的判定和处罚带来了不小的挑战。在这些因素共同作用下，时至今日，大数据杀熟依旧游走在监管的灰色地带。

大数据杀熟让消费者成了任由商家围猎的猎物，祭出“大杀器”、高效治理这一乱象迫在眉睫，不能让大数据杀熟成了消费者摆脱不掉的欺客套路。

首先，要完善相关法律法规，弥补监管漏洞，明确大数据杀熟的判断标准。其次，应完善惩戒依据，明确处罚标准，提升执法效能。其三，要加强行业规范，增强行业自律，引导、规范平台对个人信息数据进行合理使用。此外，还应畅通消费者维权渠道，降低消费者维权成本，相关部门可通过提起民事侵权公益诉讼来纾解消费者维权困境，更好遏制大数据杀熟行为。

大数据杀熟不能成了“打不死的小强”。期待相关方面能划清红线、动真碰硬、形成合力，用强有力的监管手段撕下大数据杀熟的“遮羞布”，尽早让这一乱象销声匿迹，更好保护消费者权益，为消费者营造公平、良好的消费环境。（via 工人日报）



篇章三	事件简介	大数据杀熟是网络上的平台或商家利用大数据技术对同一商品或服务进行差异化定价的行为
	负面影响	<div>违背了定价公平原则和诚实信用交易原则</div> <div>存在过度获取、搜集用户隐私信息等问题，涉嫌侵犯公民个人信息，甚至是价格欺诈</div>
	乱象原因	<div>与商家不当收益大、违法成本低有关</div> <div>这一行为的发生较为隐蔽，而消费者亦存在举证困难，况且该行为对消费者造成的损失往往较小，加之维权所获补偿不多，导致消费者维权动力不足</div> <div>相关法律法规还有待进一步完善，为监管部门对这一行为的判定和处罚带来了不小的挑战</div>
	应对措施	<div>要完善相关法律法规，弥补监管漏洞，明确大数据杀熟的判断标准</div> <div>应完善惩戒依据，明确处罚标准，提升执法效能</div> <div>要加强行业规范，增强行业自律，引导、规范平台对个人信息数据进行合理使用</div> <div>应畅通消费者维权渠道，降低消费者维权成本，相关部门可通过提起民事侵权公益诉讼来纾解消费者维权困境</div>

## 治理大数据“杀熟”顽疾

前不久，有关单位公布了 2024 年上半年消费维权舆情热点，平台经济大数据“杀熟”等问题在列，备受关注。

近年来，我国在平台经济监管方面建章立制力度持续加大，《禁止滥用市场支配地位行为规定》《关于进一步压实网站平台信息内容主体责任的意见》等政策法规陆续出台，引导和激励平台企业加强技术革新、提升和创新服务模式，促使平台经济在引领发展、创造就业和国际竞争中发挥越来越重要的作用。

但不可否认的是，平台经济发展中的潜在风险与问题，仍有待解决。总体来看，**当前我国平台经济还存在体制机制不够优、协同治理不够足、反馈渠道不畅通等问题。在体制机制方面，偏重于事后处罚，事前预警和事中规范引导不足。在治理方式和治理格局上，部门、区域间协调机制不健全，存在“数据孤岛”现象；治理手段和方式不够适应平台经济跨行业、跨领域、跨地域、多元业态融合发展的特点，制度供给不够充足，平台经济退出和数据迁移管理等领域规则缺位等。**

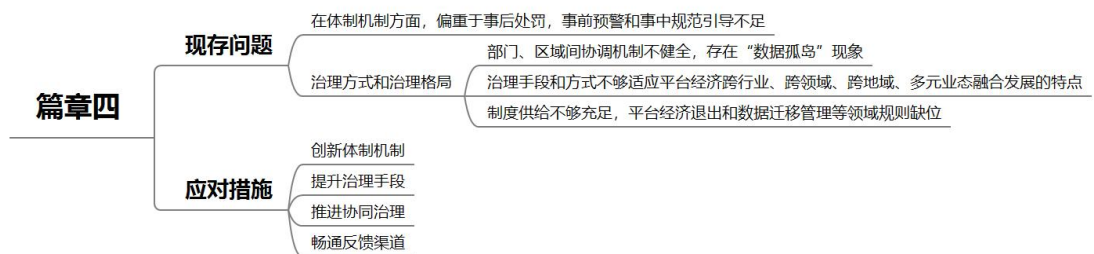
《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出，促进平台经济创新发展，健全平台经济常态化监管制度。未来，治理大众关注的大数据“杀熟”等平台经济顽疾，应当从多方面着手，进一步推动常态化监管。

**创新体制机制。**监管制度的制定应立足数字经济思维，推进事前事中事后评价与反馈调节机制建设，使平台经济监管规范与发展并重。

**提升治理手段。**需加快明确行政处罚实施细则和裁量权标准，明确新兴概念与执法标准，提升监管政策的可预期性，更多使用柔性执法方式，为平台企业正常经营吃下“定心丸”。

**推进协同治理。**构建“国家规制+行业自治+用户参与”的多利益相关方协同治理机制。各级监管机构可与工信部、网信办、高等院校、科研院所等通力合作，吸纳相关领域专家，加强完善监管。充分调动行业自律协会积极性，敦促平台合规自治。

**畅通反馈渠道。**建设完善的信息网络保护机制，涵盖配套建设相关服务平台，完善和统一激励制度设计。构建包括动态预警系统、专题访谈、“监管沙盒”在内的常态化沟通交流机制，实时关注平台变化，柔性调整监管政策。建立大模型动态预警系统，实时监控平台交易、网络舆情等，实现精准预测与靶向监管。（via 经济日报）



## 治理大数据“杀熟”

事件简介	大数据杀熟是网络上的平台或商家利用大数据技术对同一商品或服务进行差异化定价的行为
现存问题	<p>在体制机制方面，偏重于事后处罚，事前预警和事中规范引导不足</p> <p>部门、区域间协调机制不健全，存在“数据孤岛”现象</p> <p>治理方式和治理格局 治理手段和方式不够适应平台经济跨行业、跨领域、跨地域、多元业态融合发展的特点</p> <p>制度供给不够充足，平台经济退出和数据迁移管理等领域规则缺位</p>
负面影响	<p>违背了定价公平原则和诚实信用交易原则</p> <p>存在过度获取、搜集用户隐私信息等问题，涉嫌侵犯公民个人信息，甚至是价格欺诈</p>
乱象原因	<p>与商家不当收益大、违法成本低有关</p> <p>这一行为的发生较为隐蔽，而消费者亦存在举证困难，况且该行为对消费者造成的损失往往较小，加之维权所获补偿不多，导致消费者维权动力不足</p> <p>相关法律法规还有待进一步完善，为监管部门对这一行为的判定和处罚带来了不小的挑战</p>
应对措施	<p>创新体制机制 要完善相关法律法规，弥补监管漏洞，明确大数据杀熟的判断标准</p> <p>提升治理手段 应完善惩戒依据，明确处罚标准，提升执法效能</p> <p>推进协同治理 要加强行业规范，增强行业自律，引导、规范平台对个人信息数据进行合理使用</p> <p>畅通反馈渠道 应畅通消费者维权渠道，降低消费者维权成本，相关部门可通过提起民事侵权公益诉讼来纾解消费者维权困境</p>

粉笔说：

大数据杀熟的案例屡见不鲜，严重违背了公平诚信的商业原则，伤害了消费者的感情。这不仅引发了广大消费者的强烈不满，而且也侵蚀着消费者对数字经济的信任，有碍数字经济的健康发展。为推动数字经济的可持续发展，需要多管齐下，解决此类问题。首先，平台企业要加强自律，树立正确的商业价值观，做到诚信经营。其次，监管部门要加大执法力度，加强对平台企业的日常监管，定期开展专项检查，并大幅提高罚款金额，形成有效震慑。同时，建立健全投诉举报机制，为消费者提供便捷的维权渠道，并加强对消费者的法律援助和技术支持，帮助其解决举证难等问题。最后，消费者自身也要提高自我保护意识，多比较不同平台的价格，发现可疑情况及时向监管部门举报。



## 强监管，让假“洋水果”无所遁形

当你品尝那些宣称来自异国他乡的水果时，是否意识到，买来的可能是假的进口水果？近日，记者走访部分水果市场，揭开了假冒进口水果的真相。

来自山东的秋月梨，换上印满日文的包装后就成了“日本货”……只需披上了“洋外衣”，所谓的“进口水果”就此产生。如此简单粗暴的冒充方法，实际上在水果业内已经是“公开的秘密”。更令人意想不到的是，这些用于包装的“马甲”不仅十分廉价，而且轻易可得。假冒的商标可在线上电商平台大量购买，成本低至几分一贴。而那些进口水果礼盒包装，甚至在一些水果批发市场里就能找到，何其讽刺。

为何如此低劣的假冒伎俩，竟能在批发以及零售端普遍存在？事情可能没有想象中那么简单。事实上，“公开的秘密”在没有被媒体公布出来之前，对于普通消费者来说，有可能一无所知。以假冒进口水果为例，它一开始的“公开”范畴，恐怕也仅局限于业内人士。从造假商标的印刷厂，到线上销售的电商，再到批发零售的水果店，可以发现，整个造假链条所涉及的环节与人员并不算少数。可是利字当头，恐怕没有人愿意站出来道破玄机。而且，即便如今秘密已被公开，在信息不对称的情况下，普通消费者也只是知道水果有假，但依旧难辨真假。

那该如何管？除了加强全链条监督管理、加大日常随机抽样之外，帮助消费者打破信息差、提高辨别能力也是可行之策。比如，

当消费者获知海关总署近期发布的日本进口水果目录中只有苹果和梨，所谓日本进口葡萄的谎言不就不攻自破了吗？这需要**在宣传引导上多下功夫**，如可**根据应季水果的上市规律，提前发布相关进口水果信息及如何鉴别真伪，让消费者及时知悉**。另外，有条件的还不妨**设置官方溯源工具**，让“真假水果”一扫便知。（via 广州日报）

## 篇章五

### 乱象原因

在信息不对称的情况下，普通消费者也只是知道水果有假，但依旧难辨真假

### 应对措施

加强全链条监督管理、加大日常随机抽样

帮助消费者打破信息差、提高辨别能力，在宣传引导上多下功夫，根据应季水果的上市规律，提前发布相关进口水果信息及如何鉴别真伪，让消费者及时知悉

设置官方溯源工具，让“真假水果”一扫便知

## 假进口的“进口水果”，不能再骗下去了

如今，越来越丰富的进口水果因其独特口感成为消费者的优选。不过，近日有媒体发现，假冒进口水果的现象也愈演愈烈。

据央视新闻报道，市场上据说来自日本的“进口阳光玫瑰”葡萄，价格比国产的贵了近 10 倍，实际上却根本不在海关相关准入名录里，不过是国产葡萄加个外文包装而已。一些水果市场甚至现场换标签，直接“加工”进口水果；一些电商平台的店铺更是公开出售“进口水果标签”，把这些标签往普通水果上一贴，论斤称卖的大路货，摇身一变，变成了论个卖的“进口水果”。

记者的现场调查印证了公众此前的猜想。看来，那些包装精美的水果礼盒，或者是一个个看似身份不凡的“论个卖”的“进口水果”，其中不乏骗人的“李鬼”。这样的发现令人沮丧，更让人愤怒。吃一口进口水果很难吗？为什么还要遭受如此诓骗？

其实，进口水果本身并没有什么神奇的，不过是不同气候条件下的不同物产而已。在市场越来越开放的今天，“进口”“出口”只是正常的商品交易，没必要格外追捧什么进口水果，也没必要刻意贬低本土水果。在这个问题上，**理应消除迷思，理性对待。**

当然，因为有关税和质量检测，运输成本也更高，进口水果可能在售价上会高一些。从供求关系上讲，进口水果也会因为量小而价高。也因此，**部分逐利的商家不惜通过造假的方式，以如此包装的水果达到“价高”的目的。**

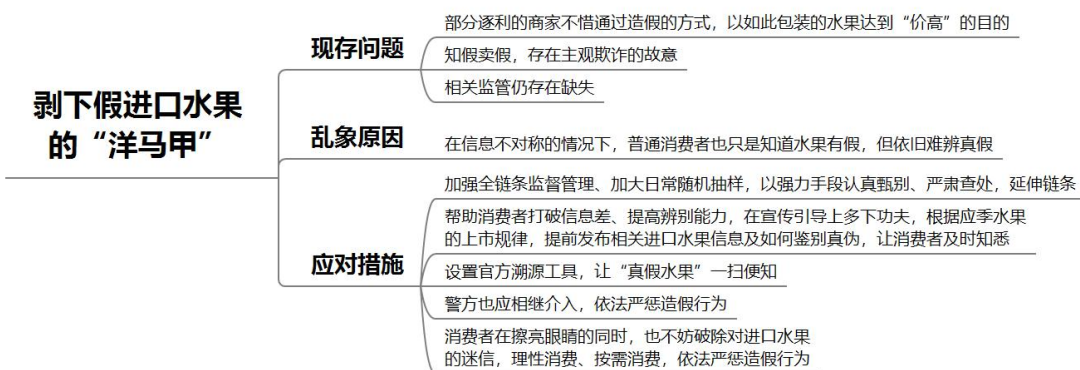
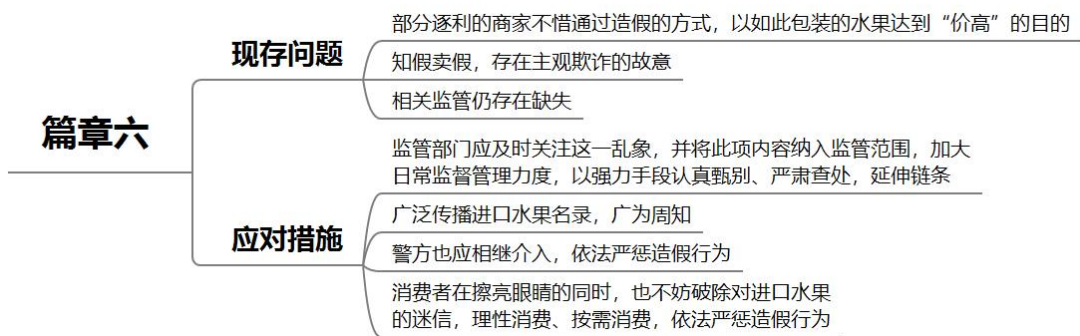
货不对板，就是欺诈。消费者支付了进口水果的价格，却拿到的是国产水果，比如所谓的日本进口“阳光玫瑰”葡萄、“晴王”葡萄，而真正吃到嘴里的，仍是某省某县的产品，这显然是**知假卖假，存在主观欺诈的故意**。商家在水果市场赤裸裸地现场换标签“制作”进口水果，也**暴露出这一行当个别人的恣意与贪婪**。至于网上店铺敢公然售假，也表明**相关监管仍存在缺失**。

假进口、真欺诈的“进口水果”该消停了。一方面，**监管部门应及时关注这一乱象，并将此项内容纳入监管范围，加大日常监督管理力度，以强力手段认真甄别、严肃查处**，进口的就是进口的，国产的就是国产的，不能因此破坏水果消费的市场。其实，哪些水果属于进口，海关总署已发布准入名录，只要溯源检查即可核验。而在监督检查之外，也可**广泛传播进口水果名录，广为周知**，这样也可杜绝一些欺世盗名之辈。

另一方面，**监管也要延伸链条**，从线下的水果市场到线上的电商店铺，从具体的水果种类到各种外文标签，都应全覆盖纳入监管。除了市场监管部门外，**警方也应相继介入，依法严惩造假行为**。比如前不久，上海警方就破获了一起网店私售进口水果标签的案件。这将**对此类违法行为形成有效打击与震慑**。

当然，**消费者在擦亮眼睛的同时，也不妨破除对进口水果的迷信，理性消费、按需消费**。（via 光明网）





粉笔说：

假进口水果不仅是一种商业欺诈行为，更是对市场诚信体系的严重破坏，扰乱了市场的正常秩序，侵害了消费者的合法权益。从商家的角度来看，如此行为，纯粹是出于逐利，利用信息的不对称，欺骗消费者，牟取高额利润。从市场发展的角度来看，这种不公平的竞争方式，挤压了那些通过正规渠道进口水果商家的市场份额，长此以往，可能会导致市场上出现“劣币驱逐良币”的现象。因此，监管部门必须及时出手，加强对水果市场的日常巡查和监督，对商家销售的进口水果进行严格的检验和抽查，对于涉嫌假冒注册商标、虚假宣传等违法行为的商家，依法严惩。同时，相关部门可以通过官媒、自媒体平台等多种渠道广泛传播进口水果名录，帮助消费者打破信息壁垒，提升防范意识。

## 免责声明

本资料仅供内部交流使用，非商业用途。在未取得粉笔许可前，任何人士或机构均不得以任何方法或形式复制、出版、发放及抄袭本资料内容作商业或非法之用途，违者必究。

遇见不一样的自己  
come to meet a different you