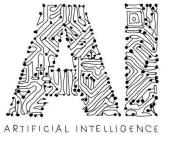


# 人工智能



沙瀛

信息学院 2020.3



# 主要内容

- 定理证明
- 问题求解



### 用归结原理进行定理证明

• 例1、任何通过历史考试并获得奖学金的人是快乐的。任何肯学习或幸运的人可以通过所有考试。John不学习但很幸运。任何人只要是幸运的就能获得奖学金。

求证:John是快乐的。

### • 第一步: 定义谓词

- pass(x,y): X通过Y考试
- win(x,y): X能赢得Y
- study(x): X肯学习
- lucky(x): X是很幸运的
- happy(x): X是快乐的



### • 将前提和结论用谓词公式表示

- $-F1:(\forall x)(pass(x,history) \land win(x,grant) \rightarrow happy(x))$
- $-F2:(\forall x)(\forall y)(study(x) \lor lucky(x) \rightarrow pass(x,y))$
- -F3: \_study(John)  $\land$  lucky(John)
- $-F4:(\forall x)(lucky(x) \rightarrow win(x,grant))$
- G:Happy(John)

### · 将F1~F4, G化为子句集

```
 ¬pass(x,history) ∨ ¬win(x,grant) ∨ happy(x) (1)
 ¬study(x) ∨ pass(x,y) (2)
 ¬lucky(x) ∨ pass(x,y) (3)
 ¬study(John) (4)
 −Lucky(John) (5)
 ¬lucky(x) ∨ win(x,grant) (6)
 ¬happy(John) (7)
```



#### 定理证明

#### 例子

- 对子句进行归结
- (8)  $\neg$  pass(x,history)  $\lor \neg$  lucky(x)  $\lor$  happy(x)
  - 由(1)(6)归结
- (9)  $\neg$  pass(John,history)  $\vee$   $\neg$  lukcy(Jon)
  - 由(7)(8)归结 σ={John/x}
- (10)  $\rightarrow$  pass(John,history)
  - 由(5)(9)归结
- (11) **—** lucky(John)
  - 由(3)(10) 归结  $\sigma$ ={John/x,history/y}
- (12)Nil
  - 由(5)(11)归结



- 例2、某公司招聘工作人员,有A、B、C三个人应试,经面试后公司说:
  - (1) 三人中至少录取一人
  - (2) 如果录取A且不录取B,则一定录取C
  - (3) 如果录取B,则一定录取C

试证:公司一定录取C。



#### 证明:

设P(x)表示录取x,则公司的想法可用谓词公式表示如下:

- (1)  $P(A) \lor P(B) \lor P(C)$
- $(2) P(A) \land \neg P(B) \rightarrow P(C)$
- $(3) P(B) \rightarrow P(C)$

要求证P(C), 其否定的谓词公式为:

 $(4) \rightarrow P(C)$ 

- 上述公式的子句集如下:
- (1)  $P(A) \lor P(B) \lor P(C)$
- (2)  $\neg P(A) \lor P(B) \lor P(C)$
- (3)  $\neg P(B) \lor P(C)$
- (4) P(C)

#### 推理:

- (5) P(B) \ P(C) (1)与(2)归结
- (6) P(C) (3)与(5)归结
- (7) NIL (4)与(6)归结

故有P(C), 即公司一定录取C。

## 问题求解

- 求解步骤:
- · 将已知条件用谓词公式表示,且化为子 句集5
- · 将所求问题用谓词公式P'表示,引入一个谓词ANSWER,令:
  - $P = -P' \vee ANSWER$
  - ANSWER的变元必须与P'中的变元相同。



- · 将P化为子句集并入S中,得到新子句集S'
- · 对S'进行归结
- · 若得到归结式ANSWER,则答案就在ANSWER中。



• 例3、任何兄弟都有同一个父亲, John和 Peter是兄弟, 且John的父亲是David, 问 Peter的父亲是谁?

- 定义谓词
  - Father(x,y)
  - Brother(x,y)
- 将事实用谓词表示
  - $-(\forall x) (\forall y) (\forall z) (Brother(x,y) \land Father(z,x) \rightarrow Father(z,y))$
  - Brother(John, Peter)
  - Father(David, John)

- 将其化成子句集
  - -(1) Brother(x,y)  $\vee$  Father(z,x)  $\vee$  Father(z,y)
  - (2)Brother(John,Peter)
  - (3)Father(David,John)
- · 将问题用谓词公式表示,并与ANSWER做 析取
- G: (4) —Father(u,Peter)  $\bigvee ANSWER(u)$



• 用归结原理进行归结

- $\neg$  Brother(John,y)  $\lor$  Father(David,y) (5)
  - -(1)与(3)归结,  $\sigma$ ={David /z, John/x}
- ¬ Brother(John, Peter) ∨ ANSWER(David) (6)
  - -(4)与(5)归结,  $\sigma$ ={David /u, peter/y}

#### **ANSWER**(David)

- (2)与(6)归结



例4、老师发现窗户玻璃被打破了,询问A、 B、C三个学生,他们都说不是自己打 破的,老师问:你们谁在说慌?三个人 的回答如下:

A说: B和C都在说谎

B说: A和C都在说谎

C说: A和B至少有一个是说谎者

老师调查后得知他们有的说的是真话,而有的在说假话,请问:究竟谁在说谎?

- 解:
- · 设用T(x)表示x说真话。
- 如果A说的是真话,则有:
  T(A) → T(B) ∧ T(C)
- · 如果A说的是假话,则有:
  - $T(A) \rightarrow T(B) \lor T(C)$

- · 同样根据B、C说的话,有:
  - $T(B) \rightarrow T(A) \land T(C)$
  - $T(B) \rightarrow T(A) \lor T(C)$
  - $T(C) \rightarrow \neg T(A) \lor \neg T(B)$
  - $T(C) \rightarrow T(A) \land T(B)$

#### 子句集S:

- $-(1) T(A) \vee T(B)$
- -(2) T(A) V T(C)
- -(3) T(A) V T(B) V T(C)
- $-(4) T(B) \vee T(C)$
- -(5) T(C)  $\vee$  T(A)  $\vee$  T(B)
- (6) T(C)  $\vee$  T(A)
- (7) T(C)  $\vee$  T(B)

求谁说假话,即求一 T(x)。得到问题求解子句 $T(x) \lor ANSWER(x)$ ,将其并入S中,有子句集S1

•  $(8)T(x) \lor ANSWER(x)$ 

#### • 归结:

- (9) T(A) VT(C) 由 (1)和 (7) 归结
- (10) T(A) 由(2)和(9)归结
- (11) ANSWER(A) 由(8)和(10)归结
  - $\sigma = \{A/x\}$
- ·即A在说谎。

#### 问题求解

例子

- (12) ¬T(B) ∨ T(C) 由(1)和(6)归结

• (13) - T(B)

- 由(4)和(12)归结
- (14) ANSWER(B) 由(8)和(13)归结

· 即B也在说谎。

- 求谁说真话,即求T(x),得到问题求解子 句 \_ T(x) \ ANSWER(x),将其并入S中, 有子句集S2
- (8)  $\neg$  T(x)  $\lor$  ANSWER(x)

由 (1) 和 (7) 归结

#### • 归结:

- -(9)  $\overline{\phantom{a}}$   $T(A) \vee T(C)$
- -(10) T(C)
- (11) ANSWER(C)
- 由 (6) 和 (9) 归结 由 (8) 和 (10) 归结

·即C说真话。

#### 问题求解

#### 课堂练习

- 1、设已知:
- (1) 能阅读的人是识字的。
- (2) 海豚不识字。
- (3) 有些海豚是很聪明的。
- 求证:有些很聪明的人并不识字。



### 课堂练习

• 2、某人被盗,公安局派出所派出5个侦察 员去调查。研究案情时,侦察员A说: "赵与钱中至少有一人作案";侦察员B 说:"钱与孙中至少有一人作案";侦察 员C说:"孙与李中至少有一个人作案"; 侦察员D说: "赵与孙中至少有一人与此 亲无关";侦察员E说: "钱与李中至少有 一人与此案无关";如果这5个侦察员的话 都是可信的, 试问谁是盗窃犯呢?



基于规则的动物识别系统(1/4)

#### 例 一个用于动物识别的产生式系统

该系统可以识别老虎、金钱豹、斑马、长颈鹿、企鹅、信天翁这6种动物。 其规则库包含如下15条规则:

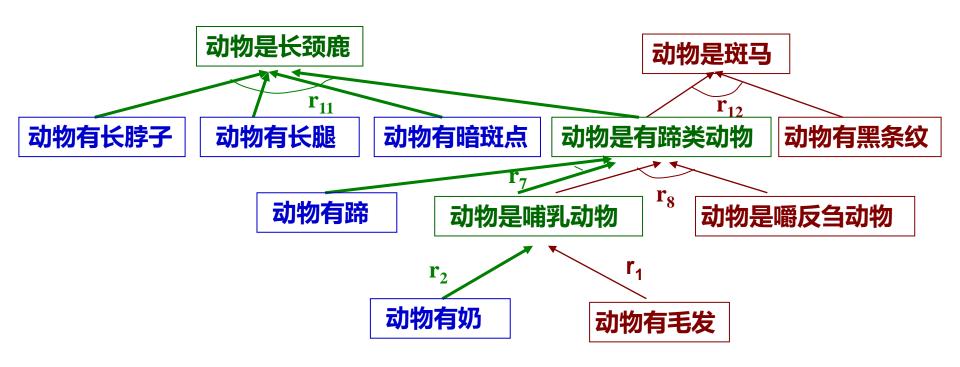
- r, IF 动物有毛发 THEN 动物是哺乳动物
- r<sub>2</sub> IF 动物有奶 THEN 动物是哺乳动物
- r, IF 动物有羽毛 THEN 动物是鸟
- r<sub>4</sub> IF 动物会飞 AND 动物会下蛋 THEN 动物是鸟
- $r_5$  IF 动物吃肉 THEN 动物是食肉动物
- r<sub>6</sub> IF 动物有犬齿 AND 动物有爪 AND 该物眼盯前方 THEN 动物是食肉动物
- r, IF 动物是哺乳动物 AND 动物有蹄 THEN 动物是有蹄类动物
- r。IF 动物是哺乳动物 AND 动物是嚼反刍动物 THEN 动物是有蹄类动物
- r<sub>9</sub> IF 动物是哺乳动物 AND 动物是食肉动物 AND 动物是黄褐色 AND 动物身上有暗斑点 THEN 动物是金钱豹

#### 基于规则的动物识别系统(2/4)

r<sub>10</sub> IF 动物是哺乳动物 AND 动物是食肉动物 AND 动物是黄褐色 AND 动物身上有黑色条纹 THEN 动物是虎 r<sub>11</sub> IF 动物是有蹄类动物 AND 动物有长脖子 AND 动物有长腿 AND 动物身上有暗斑点 THEN 动物是长颈鹿 r<sub>12</sub> IF 动物是有蹄类动物 AND 动物身上有黑色条纹 THEN 动物是斑马 r<sub>13</sub> IF 动物是鸟 AND 动物有长脖子 AND 动物有长腿 AND 动物不会飞 AND 动物有黑白二色 THEN 动物是鸵鸟 r<sub>14</sub> IF 动物是鸟 AND 动物会游泳 AND 动物不会飞 AND 动物有黑白二色 THEN 动物是企鹅 r<sub>15</sub> IF 动物是鸟 AND 动物善飞 THEN 动物是信天翁 其中, r<sub>i</sub>(i=1,2,.....,15)是规则的编号 初始综合数据库包含的事实有: 动物有暗斑点, 动物有长脖子, 动物有长腿, 动物有奶, 动物有蹄 该例子的部分推理网络如下:



基于规则的动物识别系统(3/4)



图中最上层的结点称为"假设"或"结论"

中间结点称为"中间假设";

终结点称为"证据"或"事实";

推理过程如上图所示,推理过程为:  $\mathbf{r}_2 \rightarrow \mathbf{r}_7 \rightarrow \mathbf{r}_{11}$ 

推理的最终结论为:该动物是长颈鹿



#### 基于规则的动物识别系统(4/4)

#### 系统的推理过程

(1) 先从规则库中取出第一条规则 $r_1$ ,检查其前提是否可与综合数据库中的已知事实相匹配。  $r_1$ 的前提是"动物有毛发",但事实库中无此事实,故匹配失败。然后取 $r_2$ ,该前提可与已知事实"动物有奶"相匹配, $r_2$ 被执行,并将其结论"动物是哺乳动物"作为新的事实加入到综合数据库中。此时,综合数据库的内容为:

动物有暗斑, 动物有长脖子, 动物有长腿, 动物有奶, 动物有蹄 动物是哺乳动物

(2) 再从规则库中取 $r_3$ ,  $r_4$ ,  $r_5$ ,  $r_6$ 进行匹配, 均失败。接着取 $r_7$ , 该前提与已知事实"动物是哺乳动物"相匹配,  $r_7$ 被执行, 并将其结论"动物是有蹄类动物"作为新的事实加入到综合数据库中。此时, 综合数据库的内容变为:

动物有暗斑,动物有长脖子,动物有长腿,动物有奶,动物有蹄 动物是哺乳动物,动物是有蹄类动物

(3) 此后, r<sub>8</sub>, r<sub>9</sub>, r<sub>10</sub>均匹配失败。接着取r<sub>11</sub>, 该前提"动物是有蹄类动物 AND 动物有长脖子 AND 动物有长腿 AND 动物身上有暗斑"与已知事实相匹配, r<sub>11</sub>被执行, 并推出"动物是长颈鹿"。由于"长颈鹿"已是目标集合中的个具体动物,即已推出最终结果,故问题求解过程结束。

本节结束, 谢谢!