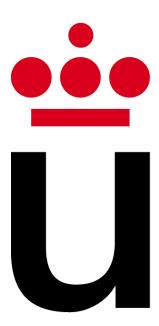
Caso Práctico I

Minería de datos

Componentes principales y análisis de correspondencias

José Ignacio Escribano



Móstoles, 5 de diciembre de 2015

Índice de figuras

1.	Importancia de cada componente	2
2.	Proyección sobre las dos componentes principales	3
3.	Proyección sobre las dos componentes principales con el nombre de las	
	comodidades	3
4.	Biplot	4
5.	Análisis de correspondencias para las mujeres	5
	Análisis de correspondencias para las hombres	
	Análisis de correspondencias para los datos conjuntos	

Índice

Ín	dice de figuras	b
1.	Introducción	1
	Resolución de las cuestiones de evaluación2.1. Primera cuestión	
3.	Conclusiones	7
4.	Código R	8

1. Introducción

En este caso práctico, utilizaremos distintas bases de datos para poner en práctica lo aprendido sobre componentes principales y análisis de correspondencias.

En la primera cuestión de evaluación realizaremos un análisis de componentes principales y en la segunda un análisis de correspondencias. En ambos casos utilizaremos el software estadístico R.

2. Resolución de las cuestiones de evaluación

A continuación, resolveremos las cuestiones planteadas.

2.1. Primera cuestión

En esta primera cuestión, debemos realizar un análisis de componentes principales con los datos gabriel1971 del paquete bpca de R. En él se recogen las comodidades de hogares en varias zonas de Jerusalén.

Para comenzar con el PCA, observamos las variables y los datos (por su pequeño tamaño) de los que consta esta base de datos:

	CRISTIAN	ARMENIAN	JEWISH	MOSLEM	MODERN.1	MODERN.2	OTHER.1	OTHER.2	RUR
toilet	98.2	97.2	97.3	96.9	97.6	94.4	90.2	94.0	70.5
kitchen	78.8	81.0	65.6	73.3	91.4	88.7	82.2	84.2	55.1
bath	14.4	17.6	6.0	9.6	56.2	69.5	31.8	19.5	10.7
eletricity	86.2	82.1	54.5	74.7	87.2	80.4	68.6	65.5	26.1
water	32.9	30.3	21.1	26.9	80.1	74.3	46.3	36.2	9.8
radio	73.0	70.4	53.0	60.5	81.2	78.0	67.9	64.8	57.1
tv set	4.6	6.0	1.5	3.4	12.7	23.0	5.6	2.7	1.3
refrigerator	29.2	26.3	5.3	10.5	52.8	49.7	21.7	9.5	1.2

Tenemos 8 variables en esta base de datos: CRISTIAN (cristianos), ARMENIAN (armenios), JEWISH (judíos), MOSLEM (musulmanes), MODERN.1 (modernos.1), MODERN.2 (modernos.2), OTHER.1 (otros.1), OTHER.2 (otros.2) y RUR (población rural).

Las comodidades de los hogares son toilet (lavabo), kitchen (cocina), bath (baño), electricity (electricidad), water (agua), radio, tv set (televisión) y refrigerator (nevera).

Antes de realizar el PCA, realizamos un resumen de cada variable para ver si existen grandes diferencias de escala entre las variables.

CRISTIAN	ARMENIAN	JEWISH	MOSLEM	MODERN.1
Min. : 4.60	Min. : 6.00	Min. : 1.500	Min. : 3.40	Min. :12.70
1st Qu.:25.50	1st Qu.:24.12	1st Qu.: 5.825	1st Qu.:10.28	1st Qu.:55.35
Median :52.95	Median :50.35	Median :37.050	Median :43.70	Median :80.65
Mean :52.16	Mean :51.36	Mean :38.038	Mean :44.48	Mean :69.90
3rd Qu.:80.65	3rd Qu.:81.28	3rd Qu.:57.275	3rd Qu.:73.65	3rd Qu.:88.25
Max. :98.20	Max. :97.20	Max. :97.300	Max. :96.90	Max. :97.60

```
MODERN.2 OTHER.1 OTHER.2 RUR

Min. :23.00 Min. : 5.60 Min. : 2.70 Min. : 1.200

1st Qu.:64.55 1st Qu.:29.27 1st Qu.:17.00 1st Qu.: 7.675

Median :76.15 Median :57.10 Median :50.50 Median :18.400

Mean :69.75 Mean :51.79 Mean :47.05 Mean :28.975

3rd Qu.:82.47 3rd Qu.:72.00 3rd Qu.:70.17 3rd Qu.:55.600

Max. :94.40 Max. :90.20 Max. :94.00 Max. :70.500
```

Puesto que todas las variables son porcentajes, no será necesario escalar las variables.

Calculamos los autovalores de la matriz de covarianzas de cada componente principal. Tenemos lo siguiente:

```
Standard deviations:
 [1] 9.320779e+01 1.832205e+01 1.270250e+01 6.285602e+00 4.360009e+00 3.173772e+00 1.334664e+00 4.637537e-15
                                                       PC1
                                                                                                  PC2
                                                                                                                                           PC3
                                                                                                                                                                                       PC4
                                                                                                                                                                                                                                PC5
                                                                                                                                                                                                                                                                          PC6
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 PC7
CRISTIAN -0.3774826 0.121218290 0.48084436 0.40488521 0.09488569 0.04718208 0.1684884 0.61020121
ARMENIAN -0.3705463 0.139480696 0.33349190 0.29316420 -0.12562056 -0.26551516 -0.5595880 -0.47868586
 -0.3830485 \quad 0.206214896 \quad 0.21868882 \quad -0.33508268 \quad -0.07215394 \quad -0.15428314 \quad 0.6858741 \quad -0.38841777 \quad -0.3
MODERN.1 -0.2712244 -0.650316615 0.08542964 0.11706375 0.31135408 0.53403172 0.0548636 -0.30654238
MODERN.2 -0.2201737 -0.555023062 -0.20049950 -0.05554059 0.08031210 -0.72925238 0.0137473 0.14695975
OTHER.1 -0.3214890 -0.189304742 -0.14718330 -0.06899714 -0.33431892 0.08981627 0.0167303 0.28706773
OTHER.2 -0.3710368 0.007994056 -0.20526225 -0.28162871 -0.58680361 0.27449421 -0.2179725 0.08803244
```

Tenemos que las dos primeras componentes principales acumulan más del 95 % de la varianza de los datos.

Podemos ver estos datos de forma más gráfica en la Figura 1.



Figura 1: Importancia de cada componente

Existe una gran diferencia entre la primera y las otras componentes. De forma numérica se obtiene lo siguiente:

```
        Importance of components:

        PC1
        PC2
        PC3
        PC4
        PC5
        PC6
        PC7
        PC8

        Standard deviation
        93.2078
        18.32205
        12.70250
        6.28560
        4.36001
        3.17377
        1.33466
        4.638e-15

        Proportion of Variance
        0.9387
        0.001743
        0.00427
        0.00205
        0.00109
        0.00019
        0.000e+00

        Cumulative Proportion
        0.9387
        0.97496
        0.99240
        0.99667
        0.99872
        0.99981
        1.00000
        1.000e+00
```

La primera componentes explica más del 93 % de la varianza de los datos, y entre las dos primeras casi el 97.5 % de la varianza.

Elegimos las dos primeras componentes para representar los datos en un diagrama de dispersión (Figura 2).

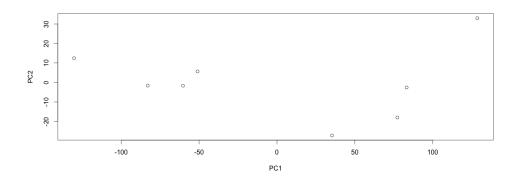


Figura 2: Proyección sobre las dos componentes principales

Este gráfico tiene difícil interpretabilidad, por lo que eliminamos los puntos y ponemos el nombre de cada comodidad (televisión, electricidad, baño, etc) como se puede ver en la Figura 3.

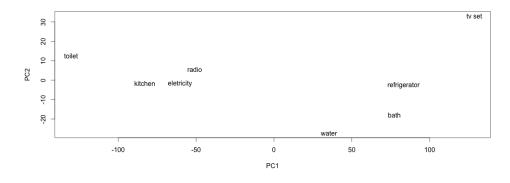


Figura 3: Proyección sobre las dos componentes principales con el nombre de las comodidades

Se puede observar un comportamiento similar entre la cocina, electricidad y radio, y entre agua, baño y nevera, ya que se encuentran muy próximos entre sí en el gráfico. En el primer caso, el uso de esas comodidades del hogar es bastante extendido entre las distintas zonas de Jerusalén, mientras que en el segundo caso, estas comodidades son frenos frecuentes entre las distintas zonas de Jerusalén.

Asimismo, se observan dos casos extremos: por un lado la televisión, y por el otro, el lavabo. En el primero, su presencia entre las distintas zonas de Jerusalén es testimonial, mientras que en el segundo es ampliamente utilizado en todas las zonas de Jerusalén.

Podemos mejorar el gráfico utilizando el biplot como se puede ver en la Figura 4.

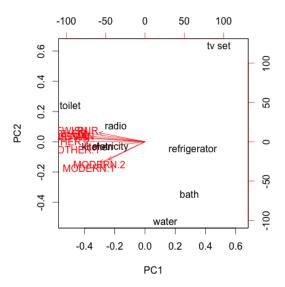


Figura 4: Biplot

Se observa que las flechas con las zonas de Jerusalén apuntan hacia las comodidades más extendidas entre las que se encuentran el lavabo, la radio, la electricidad y la cocina, como habíamos visto anteriormente.

2.2. Segunda cuestión

En esta cuestión utilizaremos la base de datos HairEyeColor disponible en el paquete datasets de R.

Comenzamos viendo los datos de los que dispone esta base de datos:

, ,
$$Sex = Male$$

I	Eye			
Hair	Brown	Blue	Hazel	Green
Black	32	11	10	3
Brown	53	50	25	15
Red	10	10	7	7
Blond	3	30	5	8

, , Sex = Female

I	Eye			
Hair	Brown	Blue	Hazel	Green
Black	36	9	5	2
Brown	66	34	29	14
Red	16	7	7	7
Blond	4	64	5	8

Los datos se encuentran divididos por sexo, por lo que debemos agrupar los datos de cada sexo para obtener los datos globales de hombres y mujeres.

A continuación realizamos tres análisis de correspondencias: para mujeres, hombres y datos conjuntos.

Realizamos, en primer lugar, el análisis para las mujeres. La Figura 5 muestra el resultado gráfico del análisis de correspondencias.

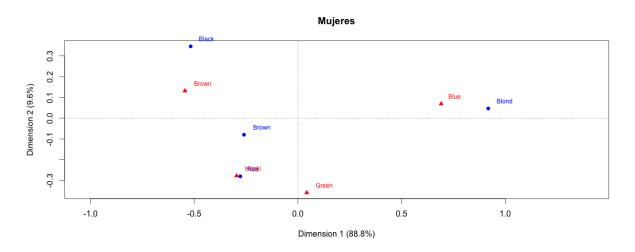


Figura 5: Análisis de correspondencias para las mujeres

Se puede observar la cercanía entre el pelo negro y ojos marrones, lo que hace suponer la aparición frecuente de estos colores de pelo y ojos entre las mujeres. De igual forma, se

observa la cercanía entre entre el pelo rubio y ojos azules lo que supone la alta presencia de estos colores de pelo y ojos. También, hay mucha cercanía entre el color de pelo rojo y ojos avellana (hazel), lo que hace pensar en la presencia de muchas mujeres con estos colores.

Por último, notar que el color de pelo marrón y el color de ojos verdes parecen no estar cerca de ningún otro color. El primero, se encuentra en el centro del gráfico, por lo que hace pensar que no tiene relación con otros colores de pelo u ojos. El segundo, también parece estar alejado de todos los demás, lo que hace pensar que el color de ojos verdes se da con distintos colores de pelo.

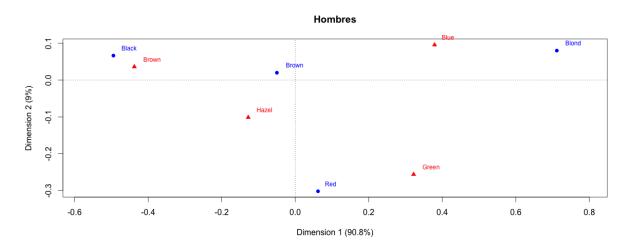


Figura 6: Análisis de correspondencias para las hombres

En los hombres (Figura 6), se vuelven a dar los casos entre el color de ojos marrones y el pelo negro, y el color de ojos azul y el pelo rubio. También se observa gran cercanía entre el color rojo de pelo y el verde de ojo, lo que pone de manifiesto la relación entre estos dos colores en los hombres.

En el centro del gráfico se sitúa el color de pelo marrón y el color de ojos avellana, lo que parece indicar que estos colores no tienen patrones determinados en los hombres.

En los datos conjuntos (Figura 7) se observa la misma tendencia en los casos anteriores: la cercanía entre los colores de pelo y ojos claros y oscuros. En la parte izquierda del gráfico se muestran los oscuros y en la derecha los claros. Entre todos los demás colores de pelo y ojos no parece haber especial cercanía entre ellos, lo que parece indicar la indiferencia de color y pelo entre ellos.

En definitiva, se observa una clara tendencia a aparecer los colores claros u oscuros tanto en pelo como ojos (pelo negro con ojos marrones y pelo rubio con ojos azules). En

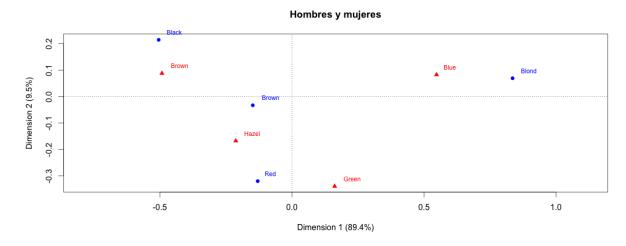


Figura 7: Análisis de correspondencias para los datos conjuntos

todos los demás casos no parece haber un patrón claro, aunque en el caso de las mujeres se da la cercanía entre el pelo rojo y los ojos avellana.

3. Conclusiones

En este caso práctico hemos visto cómo realizar análisis de componentes principales y de correspondencias. En ambos casos hemos utilizado R, junto con librerías que implementan métodos para realizar tales análisis. En el primer caso, hemos utilizado distintos tipos de gráficos para analizar las comodidades del hogar entre distintas zonas de Jerusalén, entre los que se encuentra el biplot. En el segundo caso, hemos realizado un análisis de correspondencia para establecer relaciones entre color de pelo y ojos entre hombres y mujeres.

En ambos casos, utilizando estos análisis hemos conseguido reducir la dimensión de los datos hasta poder representar los datos en el plano, facilitando la interpretación de éstos.

4. Código R

A continuación se muestra el código R utilizado para resolver las cuestiones planteadas.

```
# Cuestiones de evaluación
# Cuestión 1
#-----
# Cargamos la librería bpca
library("bpca")
# Cargamos los datos gabriel1971
data(gabriel1971)
# Mostramos los primeros elementos de los datos
Show(gabriel1971)
# Mostramos un resumen de las variables
summary(gabriel1971)
# Realizamos el análisis de componentes principales
# sin escalar las variables
prcomp(gabriel1971)
# Resumen del análisis de componentes principales
summary(prcomp(gabriel1971, scale=FALSE))
# Gráfico de la importancia de cada componente
plot (prcomp (gabriel1971, scale=FALSE),
   main="Importancia de cada componente")
# Gráfico de dispersión de las dos primeras componentes
plot (prcomp (gabriel1971) $x[,1:2])
# Gráfico con las dos primeras componentes
plot (prcomp (gabriel1971) $x[,1:2], type='n')
text(prcomp(gabriel1971)$x[,1:2], rownames(gabriel1971))
# Usamos el biplot para incorporar la información de las
# variables
```

```
biplot (prcomp (gabriel1971))
#-----
# Cuestión 2
#-----
# Borramos todas las variables anteriores
rm(list=ls())
# Cargamos la librería ca
library(ca)
# Cargamos los datos con los colores de ojos y de pelo
data("HairEyeColor")
# Vemos parte de los datos
show(HairEyeColor)
# Agrupamos hombres y mujeres
# Guardamos los datos en variables por sexos
table.global <- HairEyeColor[ , , 1] + HairEyeColor[, , 2]</pre>
table.female <- HairEyeColor[ , , 2]</pre>
table.male <- HairEyeColor[ , , 1]</pre>
# Defimimos una función para representar el análisis
# de correspondencias
cap = function(data, title){
 plot(ca(data), main=title)
# Llamamos a la función definida anteriormente con cada
# una de las variables
cap(table.global, "Hombres y mujeres")
cap(table.male, "Hombres")
cap(table.female, "Mujeres")
```