"消灭"LLM幻觉的利器—RAG介绍



BBTalk

第一节

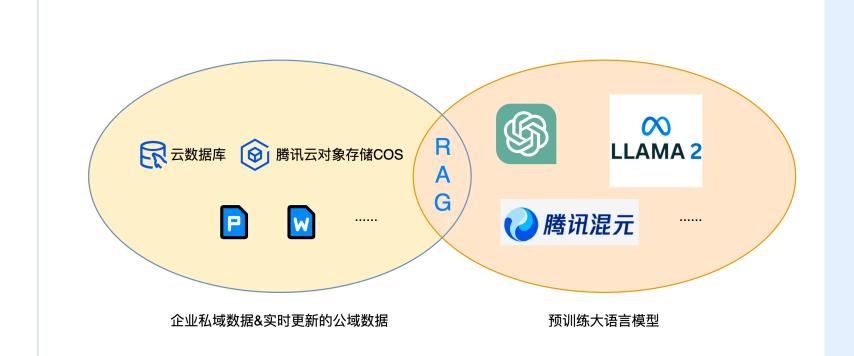
"消灭"LLM幻觉的利器

- RAG介绍





■ Why RAG?



通用大语言模型LLM已火遍全球, RAG结合LLM帮助您构建基于私 有文档、专业领域知识、实时信 息的Chatbot,为您的公司团队 和客户提供更优质的服务。

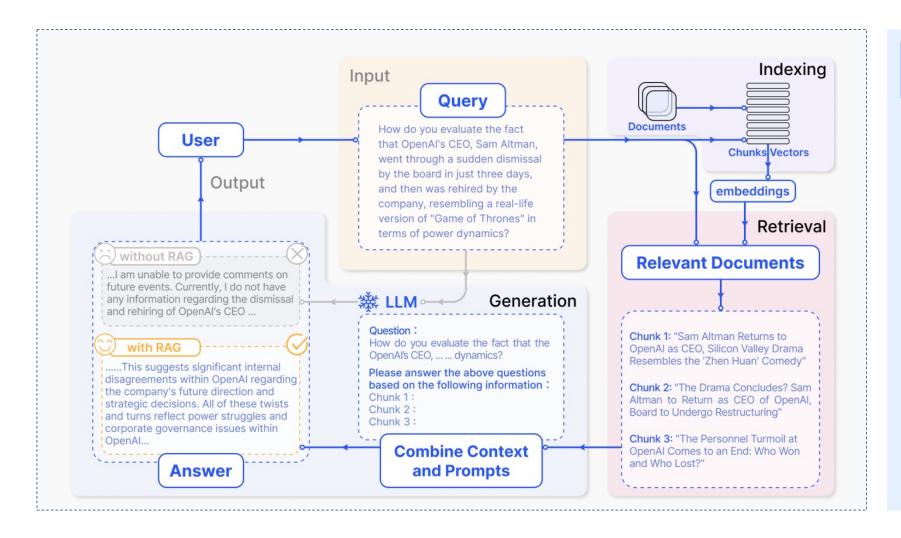
- 在过去几乎无法完成
- 没有RAG很难做到







What is the RAG? (Retrieval-Augmented Generation)



主要步骤

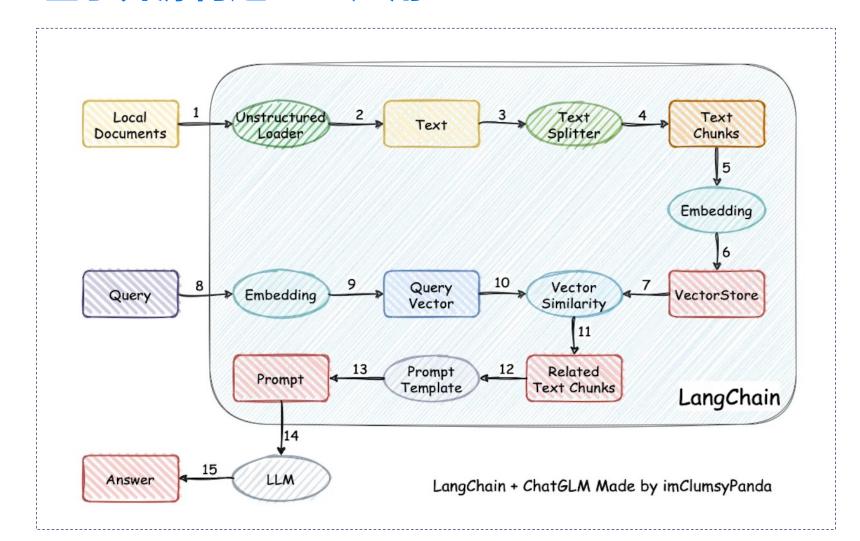
- 知识切片成Chunk
- 向量化Chunk入库
- Query检索知识Chunk
- 构建Prompts
- 调用LLM生成回答







基于开源构建RAG应用



优势

- 快速构建Demo
- 快速理解RAG
- 社区支持

痛点

- 投入大
- 效果差
- 调优难







Bad case 1

Eample:

相关知识:"...A产品的分析报告,会分析近30天的数据分析结果..."

用户问:"请问A产品分析报告多久分析一次?"

LLM回答:"XX产品每30天分析一次"

分析:

- 用户的问题在知识中未明确提及到
- 返回了有一定相似度的信息,但本身与用户问题不直接相关
- LLM未完全理解,开始"胡说八道"







Bad case 2

Eample:

- 期望知识,在【A课程文档】中: "...可能分级如下...其中XX等级适合XX-XX年龄的小孩..."
- 干扰知识,在其它文档中:"该课程适合3-7岁的小孩"、"可能适合6-8岁的女孩"
- 用户问:"请问A课程适合多大年龄的小孩?"
- LLM回答:"A课程适合3-7岁的小孩"

分析:

- 期望的A课程知识片段在内容中并未提及A课程,导致搜索分数不高
- 干扰知识中有明确的小孩年龄分布,导致其搜索排序效果更高
- LLM无法完全理解







Bad case 3

Eample:

- 用户问题1: "服务器连接不上了?应当如何解决?"
- 实际搜索结果:"连接服务器,步骤1:…步骤2…步骤3…"
- 用户问题2: "为什么内存变高了?"
- 实际搜索结果:"大Key处理方案...大Value处理方案...并发..."

分析:

- 以上问题在知识中有"相似"但并非"直接切要害"的回答
- 第1个问题,应当有专门的QA文档引导文档,告知用户解决连接问题的排查
- 第2个问题,最佳的方式通过意图识别,路由到"诊断引擎"为用户排查问题并反馈结果

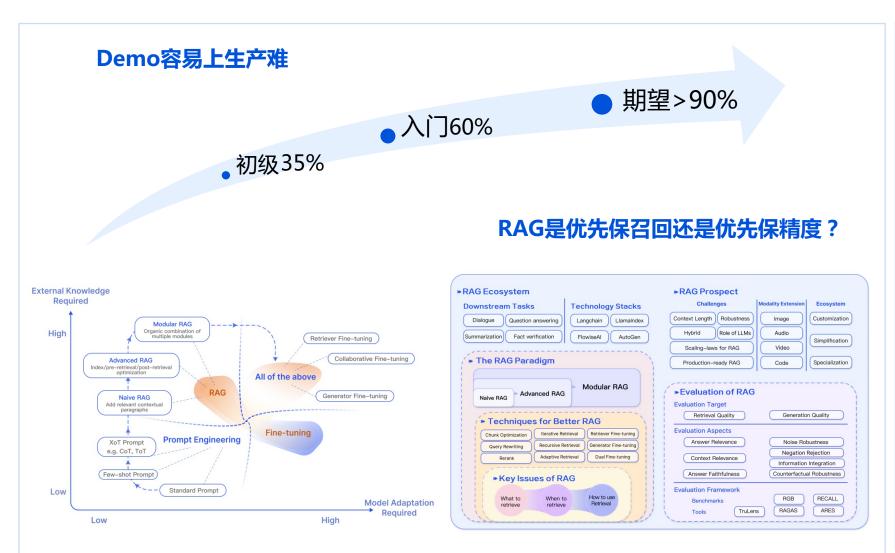






如何提升RAG应用的效果

整体效果 = 文档处理效果 * Embedding效果 * Retrieval效果 * LLM效果



文档处理

- 如何处理原始数据?
- · 如何合理地切分Chunk?
- 如何处理不同格式的文档?

Embedding

- 如何选择Embedding模型?
- 如何Fine-tune?
- 运用Embedding最佳实践?

Retrieval

- 如何选择索引和参数?
- 多路召回、Rerank、无效结果处理、MMR
- 如何处理Chunk上下文?

LLM

- Prompts
- Query增强改写
- Query意图识别和路由
- 话题切换
- Fine-tune



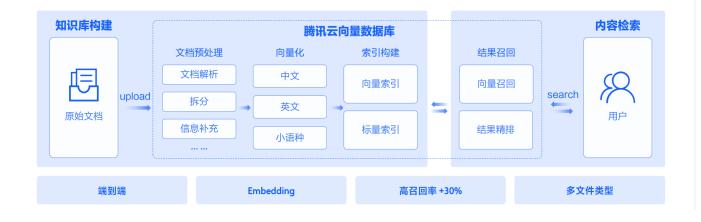




▶ 腾讯云向量数据库:消除大模型幻觉,加速大模型在企业落地

端到端AI套件,AGI时代的知识库解决方案

提供一**站式**知识检索方案,实现业界内**最高召回率、大幅降低开发门槛**,帮助企业快速搭建RAG应用,解决大模型幻觉问题



源自集团多年积累,产品能力行业领先

源自腾讯自研向量检索引擎OLAMA,集团内部40+业务线上使用,日均处理1600亿次检索请求





『首家』通过中国信通院 向量数据库标准测试



单索引支持最高**千亿级** 超大数据规模



单实例最高可达500万 QPS