## "ไม่แจ้งผลการประเมินก่อนออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ไม่ชอบด้วยกฎหมายครับ!"

คดีปกครองที่จะนำมาเล่าสู่กันฟังฉบับนี้ เป็นกรณีการเลื่อนขั้นเงินเคือนข้าราชการ แต่ก่อนที่จะมี คำสั่งเลื่อนขั้นเงินเคือน ผู้บังคับบัญชาไม่ได้แจ้งผลการประเมินให้ข้าราชการทราบเพราะเห็นว่ามีผลงานอยู่ในเกณฑ์ ที่ยอมรับได้

แม้มูลคดีนี้ จะเกิดขึ้นในช่วงการพิจารณาความดีความชอบครึ่งหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งยังคงใช้วิธีการเลื่อนระบบเดิม คือ 0.5 ขั้น 1 ขั้น หรือ 1.5 ขั้น แต่ทว่าหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามโดย **"ระบบเปิด"** ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2540 ยังคงใช้บังคับได้ในปัจจุบัน ดังนั้น อุทาหรณ์จากคดีปกครองเรื่องนี้ จึงสามารถนำมาใช้เป็นบรรทัดฐานการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ในปัจจุบัน

คดีนี้เกิดจากผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียง 0.5 ขั้น ผู้ฟ้องคดี เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมและไม่มีส่วนรับทราบผลการประเมิน จึงร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม แต่ได้รับการชื้แจงว่า การพิจารณาความดีความชอบเหมาะสมแล้ว

ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เพิกถอนคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนรายผู้ฟ้องคดีและเพิกถอนหนังสือแจ้งผลการพิจารณาร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี

ประเด็นปัญหา คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการเพื่อเลื่อนขั้นเงินเคือนแต่ละครั้ง ผู้บังกับบัญชาจะค้องแจ้งให้ข้าราชการทราบก่อนที่จะออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเคือนหรือไม่ ? และคำสั่งเลื่อนเงินเคือน ให้ผู้ฟ้องคคี 0.5 ขั้น และหนังสือของผู้ถูกฟ้องคคีที่แจ้งผลการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคคีชอบค้วยกฎหมาย หรือไม่ เพียงใค ?

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามโดย "ระบบเปิด" ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2540 ตามหนังสือเวียนสำนักงาน ก.พ. ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2540 มีสาระสำคัญเพื่อให้การพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการมีความเป็นธรรม โปร่งใส สามารถอธิบายและตรวจสอบได้ ดังนั้น การแจ้งการประเมิน และผลการประเมินให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ถูกประเมินทราบ จึงเป็นวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ผู้ประเมินมีหน้าที่ต้องแจ้งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ถูกประเมินทราบก่อนที่ผู้มีอำนาจจะออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน

เมื่อผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดีได้ให้คะแนนในแบบการประเมิน แต่มิได้ คำเนินการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ตามหลักเกณฑ์ของหนังสือเวียนสำนักงาน ก.พ. ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2540 โดยมิได้ให้โอกาสผู้ฟ้องคดีได้ขี้แจงให้ความเห็นหรือขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินและผลการประเมินแต่อย่างใด และมิได้แจ้งผลการประเมินให้ผู้ฟ้องคดีทราบ เมื่อขั้นตอนการประเมินและการแจ้งผลการประเมินเป็นวิธีการอันเป็น สาระสำคัญในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะผู้มีอำนาจออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน และผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดีจะต้องถือปฏิบัติ การที่ไม่ได้แจ้งผลการประเมินให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ย่อมถือเป็น การกระทำโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้

คำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนของผู้ว่าราชการจังหวัดดังกล่าวเฉพาะในส่วนที่เลื่อนเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดี และคำวินิจฉัยร้องทุกข์ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นเดียวกัน *(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 243/2559)* 

กดีนี้สาลปกครองสูงสุดได้วางบรรทัดฐานการปฏิบัติราชการที่ดีตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตาม โดย "ระบบเปิด" ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2540 ว่าการแจ้งประเมินและผลการประเมิน ให้ผู้ได้บังคับบัญชาที่ถูกประเมินทราบ ถือเป็นวิ**ธีการอันเป็นสาระสำคัญ**ที่ผู้บังคับบัญชาชั้นด้นผู้ประเมินมีหน้าที่ต้องแจ้ง ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ถูกประเมินทราบก่อนที่ผู้มีอำนาจจะออกกำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน การไม่ได้แจ้งผลการประเมิน ให้ข้าราชการผู้รับการประเมินทราบ ย่อมทำให้กำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่ชอบด้วยกฎหมายครับ!

นายปกครอง