hw 3 solution

Statistical Computing, Jieun Shin

Autumn 2022

문제 1.

- (a) 가우스 소거법으로 해를 구하고 solve함수에 의해 구한 해와 비교해보자.
- 1. 먼저 행렬 A와 벡터 b를 정의한다.

2. 가우스 소거법과 삼각행렬을 풀기위한 후방대입법 함수를 정의한다 (강의안 참고).

```
gaussianelimination = function(Ab){
 n = nrow(Ab)
 for (k in (1:(n-1))){
   for (i in ((k+1):n)){
      mik = Ab[i,k]/Ab[k,k]
      Ab[i,k]=0
      for (j in ((k+1):(n+1))){
       Ab[i,j] = Ab[i,j] - mik*Ab[k,j]
   }
 }
 return(Ab)
backwardsub = function(U,b){
 x = c(0)
 n = nrow(U)
 for (i in (n:1)){
   x[i] = b[i]
      if (i < n){
       for (j in ((i+1):n)){
          x[i] = x[i] - U[i,j]*x[j]
       }
      }
   x[i] = x[i]/U[i,i]
```

```
return(cbind(x))
}
```

3. 선형방정식 Ax = b의 해를 가우스 소거법으로 구한 해와 solve함수로 구한 해와 비교한다. 두 방법으로 구한 해가 같음을 확인할 수 있다.

```
구한 해가 같음을 확인할 수 있다.
# 가우스 소거법
Ab = cbind(A, b)
ge = gaussianelimination(Ab)
backwardsub(ge[, 1:3], ge[, 4])
##
## [1,] 2
## [2,] -1
## [3,] 3
# solve
solve(A) %*% b
       [,1]
## [1,]
## [2,]
         -1
## [3,]
```

(b). 행렬 A에 대한 LU분해를 구하고 LU분해에 기반하여 해를 구해보자. 먼저 전방대입법을 사용하기 위한 함수를 지정해주고 1u함수를 사용하여 각 L과 U에 해당하는 행렬을 구한다. 그리고 순차적으로 전방대입법으로 $L\mathbf{y} = \mathbf{b}$ 와 후방대입법으로 $U\mathbf{x} = \mathbf{y}$ 를 풀어 해를 구한다. 결론적으로 $\mathbf{x} = (2,1,3)^T$ 을 잘 구한 것을 확인하였다.

```
# 전방 대입법

forwardsub = function(L,b){

    x = c(0)

    n = nrow(L)

    for (i in (1:n)){

        x[i] = b[i]

        if (i > 1){

            for (j in (1:(i-1))){

                 x[i] = x[i] - L[i,j]*x[j]

            }

        x[i] = x[i]/L[i,i]

    }

return(cbind(x))

}

library(Matrix)
```

Warning: 패키지 'Matrix'는 R 버전 4.2.2에서 작성되었습니다

```
lum = lu(A)
L = expand(lum)$L
U = expand(lum)$U

# 전방대입법, Ly = b
y = forwardsub(L, b)

# 후방대입법, Vx = y
backwardsub(U, y)
```

```
## x
## [1,] 2
## [2,] -1
## [3,] 3
```

문제 2.

R 예시

1. 문제에서 정의한 행렬 *A*를 정의한다.

2. svd함수를 이용하여 일반화 역행렬을 구하는 함수 ginvsvd를 정의한다.

```
ginvsvd = function(A){
  svd = svd(A) # 특이값 분해
 u = svd$u
  s = svd$d
 v = svd$v
 dim = dim(A)
 d = min(dim)
 S = diag(1/s, d, d) # S+는 S의 대각원소 중 0이 아닌 것을 역수로 취한 행렬
 invA = v \%*\% S \%*\% t(u) # A+ = V S+ U^t
 out = list()
 out$u = u
  out$S = S
  out$v = v
  out$invA = invA
 return(out)
}
```

3. ginvsvd와 limSolve의 Solve함수와 비교하여 두 방법이 계산한 역행렬이 동일한 것을 확인하였다. ginvsvd(A)

```
[,2]
##
              [,1]
## [1,] -0.2246810 0.7849746 0.5773503
## [2,] -0.5674674 -0.5870668 0.5773503
## [3,] -0.7921485 0.1979078 -0.5773503
## $invA
##
                 [,1]
                               [,2]
## [1,] -9.037323e+14 -9.037323e+14 9.037323e+14
## [2,] -9.037323e+14 -9.037323e+14 9.037323e+14
## [3,] 9.037323e+14 9.037323e+14 -9.037323e+14
limSolve::Solve(A)
##
              [,1]
                         [,2]
## [1,] 2.1111111 -1.8888889 0.2222222
## [2,] -1.5555556 1.4444444 -0.1111111
## [3,] 0.5555556 -0.4444444 0.1111111
파이썬 예시
import numpy as np
A = np.array([[1,2,3]],
             [2,3,5],
             [3,4,7]])
Α
# 함수 지정
## array([[1, 2, 3],
          [2, 3, 5],
          [3, 4, 7]])
##
def ginsvdv(A) :
 svd = np.linalg.svd(A)
 u = svd[0]
 s = svd[1]
  v = svd[2]
 dim = A.shape
 d = min(dim)
 S = np.diag(1/s)
  invA = np.matmul(np.matmul(v, S), np.transpose(u))
 return u, s, v, invA
# 실행
ginsvdv(A)[0] # u
## array([[-0.33228884, 0.85024553, 0.40824829],
          [-0.54944908, 0.17731059, -0.81649658],
##
          [-0.76660931, -0.49562435, 0.40824829]])
##
ginsvdv(A)[1] # s
## array([1.12185998e+01, 3.78179165e-01, 1.61978941e-16])
ginsvdv(A)[2] # v
```

```
## array([[-0.33257403, -0.47950388, -0.81207791],
##     [-0.7456951 ,  0.66086511, -0.08482999],
##     [ 0.57735027,  0.57735027, -0.57735027]])
ginsvdv(A)[3] # invA

## array([[-2.04674396e+15,  4.09348792e+15, -2.04674396e+15],
##     [-2.13803712e+14,  4.27607423e+14, -2.13803712e+14],
##     [-1.45514138e+15,  2.91028276e+15, -1.45514138e+15]])
```

문제 3.

R 예시

1. Gram-Schmidt 직교화 알고리즘을 구현한 함수를 정의한다.

```
norm = function(x) sqrt(sum(x^2))
GramSchmidt = function(A){
  dim = dim(A)
  n = dim[2]
  p = dim[1]
  # define the normal orthogonal basis q
  q = matrix(0, nrow = p, ncol = n)
  q[,1] = A[, 1] / norm(A[, 1]) # q_1 = x_1 / norm(x_1)
  for( i in 2:n ){
    val = 0
   for( j in 1:(i-1) ){
   v = t(A[, i]) %*% q[, j]
    v = c(v) * q[, j]
    val = val + v
                               \# sum_{j=1}^{j-1} [t(x_i) %*% q_j] * q_j
    }
   qval = A[, i] - val
    q[, i] = qval / norm(qval) # q_i = q_i / norm(q_i)
 return(q)
}
```

3. 위에서 정의한 GramSchmidt와 qr.Q로부터 구한 직교행렬이 같음을 확인하였다.

```
## [,1] [,2] [,3]
## [1,] 0.8164966 0.5345225 -0.2182179
## [2,] -0.4082483 0.8017837 0.4364358
## [3,] 0.4082483 -0.2672612 0.8728716
```

```
qr = qr(A)
qr.Q(qr)
                       [,2]
             [,1]
                                  [,3]
##
## [1,] -0.8164966 -0.5345225 -0.2182179
## [2,] 0.4082483 -0.8017837 0.4364358
## [3,] -0.4082483  0.2672612  0.8728716
파이썬 예시
R코드와 동일하게 함수를 정의하고 실행하면 동일한 결과가 나온다. np.linalg.qr을 사용해도 결과가 같다.
# 행렬 정의
A = np.array([[8,-6, 2],
            [-4, 11, -7],
            [4, -7, 6]])
Α
# 함수 정의
## array([[ 8, -6, 2],
##
         [-4, 11, -7],
         [4, -7, 6]])
##
def norm(x) :
 return np.sqrt(np.sum(np.power(x, 2)))
def GramSchmidt(A) :
 dim = A.shape
 n = dim[0]
 p = dim[1]
  # define the normal orthogonal basis q
 q = np.zeros([3,3]) # make 3 by 3 zero matrix
 q[:,0] = A[:,0] / norm(A[:,0]) # q_1 = x_1 / norm(x_1)
  for i in range(1,n):
   val = 0
   for j in range(i):
     v = np.matmul(np.transpose(A[:,i]), q[:,j])
     v = v * q[:,j]
     val = val + v
                     \# sum_{j=1}^{i-1} [t(x_i) %*% q_j] * q_j
   qval = A[:,i] - val
   q[:,i] = qval / norm(qval) # q_i = q_i / norm(q_i)
 return q
# 실행
GramSchmidt(A) # 정의한 함수 결과
## array([[ 0.81649658, 0.53452248, -0.21821789],
##
         [-0.40824829, 0.80178373, 0.43643578],
         [ 0.40824829, -0.26726124, 0.87287156]])
np.linalg.qr(A)[0] # 내장함수 결과
## array([[-0.81649658, -0.53452248, -0.21821789],
```

```
## [ 0.40824829, -0.80178373, 0.43643578],
## [-0.40824829, 0.26726124, 0.87287156]])
```