# hw1

Jieun Shin

2022-10-09

## 1. 과산포의 표준오차 실험

시뮬레이션 데이터는 최민옥(2017)의 모의실험 디자인으로 한다. 과대산포를 허용하는 음이항 모형에서 반응변수를 생성하고 이를 포아송회귀모형 및 음이항 회귀모형에서 추정한 후, 회귀계수 추정량 및 회귀계수 추정량의 추정량의 표준오차를 계산하기로 한다. 또한 회귀계수에 대한 가설검정을 실시한다.

- $E(Y_i) = \mu_i = \exp(\beta_0 + \beta_1 x_i)$ 와  $\tau$  (산포모수)를 기반으로 함.
- 설명변수  $x_i$ 는 Unif(0,1)에서 생성함.
- 회귀계수  $\beta_0$ 와  $\beta_1$ 의 참값은 각각 1.2와 0.5로 설정함. 이를 기반으로  $\mu_i$ 의 값을 계산함.
- 반응변수  $Y_i$ 는  $NB(\mu_i, \tau)$ 에서 생성함. 이때 산포모수의 값은 산포모수의 효과를 알아보기 위하여 0에서 1까지 0.1단위로 움직임.
- 표본 수 *n*은 200과 500을 사용함.
- 각 모수의 값에서 총 1000번의 반복을 실시함. 각 반복에서는 포아송과 음이항 회귀모형에서의 회귀계수에 대한 추정 및 가설검정을 실시하였음.

```
rm(list=ls())
# 시뮬레이션 데이터 생성
N = c(200, 500)
for(n in N){
p = 2
beta = c(1.2, 0.5) # true coefficient
                     # 반복 수
N_{rep} = 1000
                     # tau별로 저장할 공간
result = list()
tau_grid = seq(0.1, 1, length.out = 10)
t = 0
for(tau in tau_grid){
 t = t + 1
 ps_theta = matrix(0, p, N_rep) # 반복별로 theta_hat을 저장할 공간 (pois)
 ps_wald = matrix(0, 3, N_rep) # 반복별로 wald를 저장할 공간 (pois)
 nb_theta = matrix(0, p+1, N_rep) # 반복별로 theta_hat을 저장할 공간 (nbr)
 nb wald = matrix(0, 3, N rep) # 반복별로 wald를 저장할 공간 (nbr)
   for(r in 1:N_rep){
     set.seed(r)
     x = runif(n, 0, 1)
     design_x = cbind(rep(1, n), x) # design matrix
     mu = exp(design_x %*% beta)
     y = rnbinom(n, mu = mu, size = 1/tau)
```

```
# fit poisson regression
     psr_fit = summary(glm(y ~ x, family = poisson()))
                                                           # (beta0, beta1) 추정
     ps_theta[,r] = c(psr_fit$coefficients[,1])
     mu_hat = exp(design_x %*% ps_theta[,r])
     ps_wald[1,r] = psr_fit$coefficients[2,2]
                                                       # beta1 standard error estimate
                                                       # wald statistics
     ps_wald[2,r] = psr_fit$coefficients[2,3]
     CI = ps_{theta}[2, r] + c(-1, 1) * 1.96 * ps_{wald}[1,r]
                                                       # if beta1 is rejected
     ps_{ald}[3,r] = CI[1] \le beta[2] \& beta[2] \le CI[2]
                                                       # If beta under HO is in CI, then HO is no
     # fit negative binomial regression
     nbr_fit = summary(glm.nb(y ~ x))
     nb_theta[,r] = c(nbr_fit$coefficients[,1], 1/nbr_fit$theta) # (beta0, beta1, tau) 추정
     mu_hat = exp(design_x %*% nb_theta[1:2, r])
     nb_wald[1,r] = nbr_fit$coefficients[2,2]
                                                       # beta1 standard error estimate
     nb_wald[2,r] = nbr_fit$coefficients[2,3]
                                                       # wald statistics
     CI = nb_theta[2, r] + c(-1, 1) * 1.96 * nb_wald[1,r] # if beta1 is rejected
     nb_wald[3,r] = CI[1] \le beta[2] \& beta[2] \le CI[2]
                                                       # If beta under HO is in CI, then HO is no
   }
 out = list()
 out$tau = tau
 out$ps_theta = ps_theta
 out$ps_wald = ps_wald
 out$nb_theta = nb_theta
 out$nb_wald = nb_wald
 result[[t]] = out
}
ps_beta1_mse = sapply(1:length(tau_grid), function(r) mean((result[[r]]$ps_theta[2,] - 0.5)^2)) # tau
nb_beta1_mean = sapply(1:length(tau_grid), function(r) mean(result[[r]]$nb_theta[2,])) # tau별 1000개 0
nb_beta1_bias = sapply(1:length(tau_grid), function(r) mean(result[[r]]$nb_theta[2,]) - 0.5) # tau별 10
nb_beta1_mse = sapply(1:length(tau_grid), function(r) mean((result[[r]] nb_theta[2,] - 0.5)^2)) # tau
cat('n' = n, '\n')
view1 = data.frame("tau" = tau_grid,
                "ps_beta1_mean"= ps_beta1_mean,
                "ps_beta1_bias" = ps_beta1_bias,
                "ps_beta1_mse"= ps_beta1_mse,
                "nb_beta1_mean"= nb_beta1_mean,
                "nb_beta1_bias" = nb_beta1_bias,
                "nb_beta1_mse"= nb_beta1_mse
view1
# standard error table
ps_beta1_se = sapply(1:length(tau_grid), function(r) mean(result[[r]]$ps_wald[1,]))
```

## 200 ## 500

이번에는 전체 결과를 표로 정리해보자. 여기서는  $\tau$ 별 1000개  $\beta_1$ 의 추청치 평균, bias, mse만 출력하였다. 여기서 포아송회귀, 음이항 회귀모형에서 모두  $\beta_1$ 의 bias가 매우 작으므로 불편추정치라고 할 수 있다. 따라서 회귀계수 추정에는 문제가 없다.

다음으로 표준오차의 평균 및  $H_0$ :  $\beta_1=0.5$ 에 대한 검정 결과를 보자. 포아송회귀에서는 과대산포가 커질수록 회귀계수의 표준오차의 평균에 큰 변화가 없는 반면 음이항 회귀모형에서 회귀계수의 표준오차는 커지고 있다. 이로부터 포아송모형은 회귀계수를 과소추정하는 것을 알 수 있다. 이어서 검정 결과를 살펴보면 음이항 회귀에서 추정된 유의수준은 명목 유의수준 5%를 어느정도 유지하고 있지만 포아송회귀의 경우 과대추정하는 것을 확인할 수 있다. 따라서 데이터에서 과대산포를 무시하면 추정에는 문제가 없지만 표준오차 추정에는 문제가 발생하는 것을 알 수 있다.

### 2. 과대산포에 대한 모의실험

### 2-1. 3가지 검정통계량의 비교

과대산포를 허용하는 음이항모형에서 반응변수를 생성하고, 유의수준 0.05에서 과대산포에 대한 3가지 검정 (LR, Wald, Score test)를 실시하고 기각 및 채택여부를 파악한 후, 추정된 유의수준과 검정력을 계산해보자. 이를 통해 3가지 검정의 소표본 성질을 알아보고자 한다.

- $E(Y_i) = \mu_i = \exp(\beta_0 + \beta_1 x_i)$ 와  $\tau$  (산포모수)를 기반으로 함.
- 설명변수  $x_i$ 는 Unif(0,1)에서 생성함.
- 회귀계수  $\beta_0$ 와  $\beta_1$ 의 참값은 각각 1.0와 1.0로 설정함. 이를 기반으로  $\mu_i$ 의 값을 계산함.
- 반응변수  $Y_i$ 는  $NB(\mu_i, \tau)$ 에서 생성함. 이때 산포모수의 값은 0에서 0.1까지 0.02단위로 움직임.
- 표본 수 n은 50, 100과 200을 사용함.
- 각 모수의 값에서 총 1000번의 반복을 실시함. 각 반복에서는 3가지 검정통계량 값을 계산함.

```
rm(list = ls())

# 시뮬레이션 데이터 생성
N = c(50, 100, 200)

for(n in N){
p = 2
beta = c(1, 1) # true coefficient

N_rep = 1000 # 반복 수
result = list() # tau별로 저장할 공간
```

```
tau_grid = seq(0, 0.1, 0.02)
t = 0
for(tau in tau_grid){
 t = t + 1
 tau_hat = rep(0, N_rep)
                                    # 반복별로 tau 추정치를 저장할 공간
 tau_LRT = tau_Wald = tau_Score = tau_adjScore = matrix(0, 2, N_rep) # 반복별로 각 검정결과를 저장할 공간
   for(r in 1:N_rep){
     set.seed(r)
     x = runif(n, 0, 1)
     design_x = cbind(rep(1, n), x) # design matrix
     mu = exp(design x %*% beta)
     if(tau == 0) y = rpois(n, mu)
     if(tau > 0) y = rnbinom(n, mu = mu, size = 1/tau)
     ps_fit = summary(glm(y ~ x, family = poisson()))
     nbr_fit = summary(glm.nb(y ~ x))
     # LRT
     ps_mu_hat = exp(design_x %*% ps_fit$coefficients[,1])
     nb_mu_hat = exp(design_x %*% nbr_fit$coefficient[,1])
     logL_psfit = ps_fit$aic - 2 * 2
     logL nbfit = nbr fit$aic - 2 * 3
     LRT = ifelse(2*(logL_psfit - logL_nbfit) >= 0, logL_psfit - logL_nbfit, 0)
     LR = sqrt(LRT)
     if.rej = ifelse(LR > 1.645, 1, 0) # for checking power (단측검정)
     tau_hat[r] = 1/nbr_fit$theta
     tau_LRT[,r] = c(LR, if.rej)
      # Wald test
     Wald = nbr_fit$theta/(nbr_fit$SE.theta)
     if.rej = ifelse(Wald > 1.645, 1, 0) # for checking power (단측검정)
     tau_Wald[,r] = c(Wald, if.rej)
      # Score test
     num = sum((y-ps_mu_hat)^2 - y)
     den = sqrt(2*sum(ps_mu_hat^2))
     Score = ifelse(num/den >= 0, num/den, 0)
     if.rej = ifelse(Score > 1.645, 1, 0) # for checking power (양측검정)
     tau_Score[,r] = c(Score, if.rej)
     # adjusted Score test
     W = diag(c(ps_mu_hat))
     H = sqrt(W) %*% design_x %*% solve( t(design_x) %*% W %*% design_x) %*% t(design_x) %*% sqrt(W)
     h = diag(H)
     num = sum((y-ps_mu_hat)^2 - y + h * ps_mu_hat)
     den = sqrt(2*sum(ps_mu_hat^2))
     adjScore =ifelse(num/den >= 0, num/den, 0)
     if.rej = ifelse(adjScore > 1.645, 1, 0) # for checking power (양측검정)
```

```
tau_adjScore[,r] = c(adjScore, if.rej)
    }
  out = list()
  out$tau = tau_hat
  out$tau_LRT = tau_LRT
  out$tau_Wald = tau_Wald
  out$tau Score = tau Score
  out$tau_adjScore = tau_adjScore
  result[[t]] = out
}
Score = sapply(1:length(tau_grid), function(r) mean(result[[r]]$tau_Score[2,]))
Score_adj = sapply(1:length(tau_grid), function(r) mean(result[[r]]$tau_adjScore[2,]))
LRT = sapply(1:length(tau_grid), function(r) mean(result[[r]]$tau_LRT[2,]))
Wald = sapply(1:length(tau_grid), function(r) mean(result[[r]]$tau_Wald[2,]))
view = data.frame('n' = n,
                  'tau' = tau_grid,
                  'Score' = Score,
                  'Score_adj' = Score_adj,
                  'LRT' = LRT,
                  'Wald' = Wald
cat('n = ', n, '\n')
print(view)
}
## n = 50
     n tau Score Score adj
                             LRT Wald
                       0.053 0.026 0.008
## 1 50 0.00 0.041
## 2 50 0.02 0.089
                       0.124 0.066 0.021
## 3 50 0.04 0.207
                       0.255 0.166 0.059
## 4 50 0.06 0.338
                       0.402 0.280 0.121
## 5 50 0.08 0.475
                       0.535 0.421 0.229
## 6 50 0.10 0.590
                       0.632 0.541 0.342
## n = 100
       n tau Score Score_adj
                              LRT Wald
## 1 100 0.00 0.051
                       0.063 0.042 0.021
## 2 100 0.02 0.158
                        0.172 0.126 0.067
## 3 100 0.04 0.335
                        0.371 0.301 0.179
## 4 100 0.06 0.536
                        0.587 0.493 0.360
## 5 100 0.08 0.697
                        0.734 0.673 0.543
## 6 100 0.10 0.809
                        0.848 0.783 0.693
## n = 200
##
       n tau Score Score_adj
                              LRT Wald
## 1 200 0.00 0.052
                       0.055 0.040 0.024
## 2 200 0.02 0.252
                        0.273 0.223 0.154
## 3 200 0.04 0.557
                        0.600 0.510 0.421
## 4 200 0.06 0.791
                       0.810 0.766 0.700
## 5 200 0.08 0.930
                       0.942 0.921 0.887
## 6 200 0.10 0.983
                      0.984 0.982 0.965
```

#### rm(result)

표본 크기 n과  $\tau$ 에 따른 전체 결과를 보자. 각 표본크기에서  $\tau=0$ 인 경우 추정된 유의수준을,  $\tau>0$ 인 경우 추정된 검정력을 나타낸다. 사전에 지정한 명목 유의수준 0.05와 비교하면, 추정된 유의수준은 LRT와 Wald검정에서 과소추정됨을 보이는 반면 Score검정에서는 비교적 0.05에 근접한 것을 볼 수 있다. 그리고 LRT검정보다 Wald검정에서 다소 높은 값을 보이고, Score검정보다 조정된 Score검정에서 다소 높은 값을 보인다. 이를 통해 검정력 또한 LRT와 Wald검정에서 과소추정될 것으로 예상된다.

### 2-2. 스코어 검정에서 조정계수의 효과 파악하기

- 귀무가설 하에서  $(\tau=0)$  반응변수를 생성시킨 후, 스코어 검정 및 조정된 스코어 검정통계량의 분위수를 20,000번의 반복을 통하여 추정하고, N(0,1)의 분위수와 비교하여 표준정규분포 근사가 정확하게 이루러지는지 체크함.
- 스코어 검정 및 조정된 스코어 검정통계량의 히스토그램을 N(0,1)과 비교함.
- 유의수준 1/%, 5/%, 10/%에서 가설검정을 실시하여 추정된 유의수준이 명목 유의수준에 잘 부합하는지 체크함.

```
rm(list = ls())
par(mfrow = c(2,4))
# 시뮬레이션 데이터 생성
N = c(50, 100, 200, 500)
qval = c(0.01, 0.05, 0.1, 0.25, 0.5, 0.75, 0.9, 0.95, 0.99)
Score_result = adjScore_result = matrix(0, 9, 4)
t = 0
for(n in N){
 t = t + 1
 p = 2
 beta = c(1, 1) # true coefficient
 tau = 0
                    # 반복 수
 N_{p} = 20000
 Score = sapply(1:N_rep, function(r){
   set.seed(r)
   x = runif(n, 0, 1)
   design_x = cbind(rep(1, n), x) # design matrix
   mu = exp(design x %*% beta)
   y = rpois(n, mu)
   ps_fit = summary(glm(y ~ x, family = poisson())) # fit poisson regression
   ps_mu_hat = exp(design_x %*% ps_fit$coefficients[,1])
   # Score test
   num = sum((y-ps_mu_hat)^2 - y)
   den = sqrt(2*sum(ps_mu_hat^2))
   Score = num/den
   Score_test = ifelse(Score > 1.645, 1, 0) # for checking power (양측검정)
   # adjusted Score test
   W = diag(c(ps mu hat))
   H = sqrt(W) %*% design_x %*% solve( t(design_x) %*% W %*% design_x) %*% t(design_x) %*% sqrt(W)
```

```
h = diag(H)
num = sum((y-ps_mu_hat)^2 - y + h * ps_mu_hat)
den = sqrt(2*sum(ps_mu_hat^2))
adjScore = num/den
adjScore_test = ifelse(adjScore > 1.645, 1, 0) # for checking power (양측점)

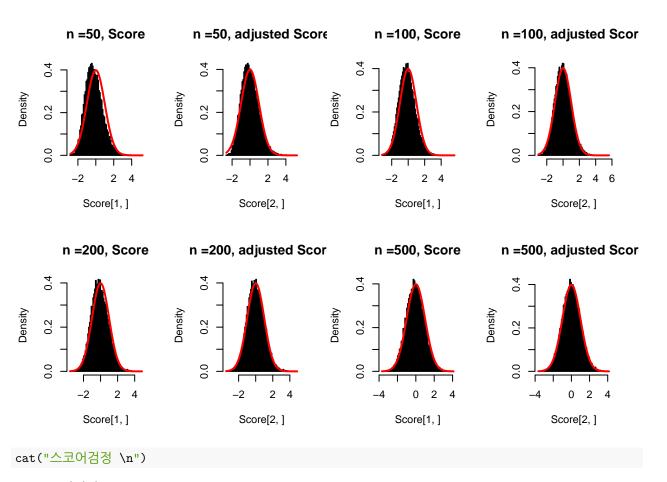
return(cbind(Score, adjScore))
})

hist(Score[1,], breaks = 100, main = paste0("n =", n, ", Score"), freq = FALSE)
curve(dnorm(x), from = min(Score[1,]), to = max(Score[2,]), add = T, col = 'red', lwd = 2)

hist(Score[2,], breaks = 100, main = paste0("n =", n, ", adjusted Score"), freq = FALSE)
curve(dnorm(x), from = min(Score[2,]), to = max(Score[2,]), add = T, col = 'red', lwd = 2)

Score_qan = quantile(Score[1,], probs = qval)
adjScore_qan = quantile(Score[2,], probs = qval)

Score_result[,t] = Score_qan
adjScore_result[,t] = adjScore_qan
```



## 스코어검정

```
Score_result = cbind(Score_result, qnorm(qval))
view1 = as.data.frame(Score result)
colnames(view1) = c(N, 'N(0,1)')
rownames(view1) = qval
view1
##
               50
                         100
                                    200
                                               500
                                                       N(0,1)
## 0.01 -2.0910414 -2.1755785 -2.2275202 -2.28947065 -2.3263479
## 0.05 -1.6366901 -1.6672469 -1.6503237 -1.67587216 -1.6448536
## 0.1 -1.3728102 -1.3649957 -1.3353422 -1.32283474 -1.2815516
## 0.25 -0.8889720 -0.8321162 -0.7888932 -0.74498930 -0.6744898
## 0.5 -0.2874525 -0.1938467 -0.1468523 -0.08631841 0.0000000
## 0.75 0.3966374 0.4837911 0.5514408 0.59192522 0.6744898
## 0.9
       1.0553728 1.1370856 1.1999705 1.21819015 1.2815516
## 0.95 1.4942312 1.5808066 1.6059014 1.61784001 1.6448536
## 0.99 2.3909209 2.3962820 2.4390092 2.36892468 2.3263479
cat("조정된 스코어검정 \n")
## 조정된 스코어검정
adjScore_result = cbind(adjScore_result, qnorm(qval))
view2 = as.data.frame(adjScore result, gnorm(qval))
colnames(view2) = c(N, 'N(0,1)')
rownames(view2) = qval
view2
                                       200
##
                50
                           100
                                                  500
                                                          N(0,1)
## 0.01 -1.88973614 -2.03407328 -2.12596325 -2.22545381 -2.3263479
## 0.05 -1.43601671 -1.52459292 -1.54989550 -1.61253646 -1.6448536
## 0.1 -1.17088446 -1.22342307 -1.23402881 -1.25909282 -1.2815516
## 0.25 -0.68610835 -0.68922613 -0.68842025 -0.68113284 -0.6744898
## 0.5 -0.08587617 -0.05079518 -0.04573167 -0.02244765 0.0000000
## 0.75 0.59977332 0.62604284 0.65250986 0.65575774 0.6744898
## 0.9
       1.25737825 1.27874659 1.30068374 1.28214442 1.2815516
## 0.95 1.69404047 1.72391914 1.70700885 1.68151906 1.6448536
## 0.99 2.59436138 2.53861645 2.54083054 2.43226428 2.3263479
2-3. 각 검정의 추정된 유의수준 비교하기
rm(list = ls())
# 시뮬레이션 데이터 생성
N = c(50, 100, 200, 500)
Alpha = qnorm(c(0.01, 0.05, 0.1, 0.2), lower.tail = FALSE)
Score_alpha_est = adjScore_alpha_est = matrix(0, 4, 4)
t = 0
for(n in N){
 t = t + 1
 p = 2
 beta = c(1, 1)
                  # true coefficient
 tau = 0
```

# 반복 수

 $N_{rep} = 1000$ 

```
a = 0
 for(alpha in Alpha){
   a = a + 1
   Score = sapply(1:N_rep, function(r){
     set.seed(r)
     x = runif(n, 0, 1)
     design_x = cbind(rep(1, n), x) # design matrix
     mu = exp(design_x %*% beta)
     y = rpois(n, mu)
     ps_fit = summary(glm(y ~ x, family = poisson())) # fit poisson regression
     ps_mu_hat = exp(design_x %*% ps_fit$coefficients[,1])
      # Score test
     num = sum((y-ps_mu_hat)^2 - y)
     den = sqrt(2*sum(ps_mu_hat^2))
     Score = num/den
     Score_test = ifelse(Score > alpha, 1, 0) # for checking power (양측검정)
     # adjusted Score test
     W = diag(c(ps mu hat))
     H = sqrt(W) %*% design_x %*% solve( t(design_x) %*% W %*% design_x) %*% t(design_x) %*% sqrt(W)
     num = sum((y-ps_mu_hat)^2 - y + h * ps_mu_hat)
     den = sqrt(2*sum(ps mu hat^2))
     adjScore = num/den
     adjScore_test = ifelse(adjScore > alpha, 1, 0) # for checking power (양측검정)
     return(cbind(Score_test, adjScore_test))
   })
   Score_alpha_est[t, a] = mean(Score[1,])
   adjScore_alpha_est[t, a] = mean(Score[2,])
 }
cat("스코어검정 \n")
## 스코어검정
view1 = as.data.frame(Score_alpha_est)
colnames(view1) = c(0.01, 0.05, 0.1, 0.2)
rownames(view1) = N
view1
##
       0.01 0.05 0.1 0.2
## 50 0.012 0.041 0.067 0.126
## 100 0.019 0.051 0.083 0.154
## 200 0.019 0.052 0.083 0.172
## 500 0.009 0.043 0.080 0.165
cat("조정된 스코어검정 \n")
```

## 조정된 스코어검정

## 500 0.010 0.050 0.094 0.190