Método de Elementos Finitos Pedro H A Konzen 7 de dezembro de 2023

Licença

CA 94042, USA.

ii

Este trabalho está licenciado sob a Licença Atribuição-Compartilha Igual 4.0 Internacional Creative Commons. Para visualizar uma cópia desta licença, visite http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.pt_BR ou mande uma carta para Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View,

Prefácio

Nestas notas de aula são abordados temas introdutórios sobre o método de elementos finitos para a simulação de equações diferenciais. Como ferramenta computacional de apoio didático, apresentam-se códigos em Python com suporte da biblioteca FEniCSx.

Agradeço a todos e todas que de modo assíduo ou esporádico contribuem com correções, sugestões e críticas. :)

Pedro H A Konzen



Capítulo 1

Problemas Unidimensionais

1.1 Interpolação e Projeção

Seja dado um intervalo $I = [x_0, x_1] \subset \mathbb{R}, x_0 \neq x_1$. O espaço vetorial das funções lineares em I é definido por

$$P_1(I) := \{ v : \ v(x) = c_0 + c_1 x, \ x \in I, \ c_0, c_1 \in \mathbb{R} \}.$$

$$(1.1)$$

Observamos que dado $v \in P_1(I)$, temos que v é unicamente determinada pelos valores

$$\alpha_0 = v(x_0),$$

$$\alpha_1 = v(x_1).$$
(1.2)

Como consequência, existe exatamente uma única função $v \in P_1(I)$ para quaisquer dados valores α_0 e α_1 . Desta observação, introduzimos a chamada base nodal (base lagrangiana¹) $\{\varphi_0, \varphi_1\}$ para $P_1(I)$, definida por

$$\varphi_j(x_i) = \begin{cases} 1 & , i = j, \\ 0 & , i \neq j \end{cases}, \tag{1.3}$$

com i,j=0,1. Consulte a Figura ??.

 $^{^{1}\}mathrm{Consulte}$ mais em Notas de Aula: Matemática Numérica I
: Interpolação de Lagrange.

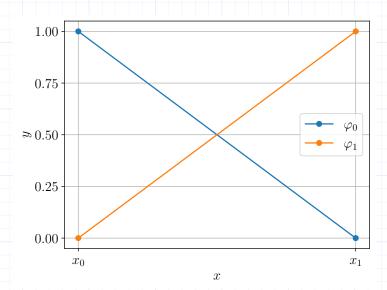


Figura 1.1: Base nodal para o espaço $P_1([x_0, x_1])$.

Com esta base, toda função $v \in P_1(I)$ pode ser escrita como uma combinação linear das funções φ_0 e φ_1 com coeficientes α_0 e α_1 (graus de liberdade), i.e.

$$v(x) = \alpha_0 \varphi_0(x) + \alpha_1 \varphi_1(x). \tag{1.4}$$

Além disso, observamos que

$$\varphi_0(x) = \frac{x - x_1}{x_0 - x_1},\tag{1.5}$$

$$\varphi_1(x) = \frac{x - x_0}{x_1 - x_0}. (1.6)$$

Uma extensão do espaço $P_1(I)$ é o espaço das funções lineares por partes. Dado $I = [l_0, l_1], l_0 \neq l_1$, consideramos uma partição (malha) de I com n+1 pontos

$$\mathcal{I} = \{l_0 = x_0, x_1, \dots, x_n = l_1\}$$
(1.7)

e, portanto, com n subintervalos $I_i = [x_{i-1}, x_i]$ de comprimento (tamanho da malha) $h_i = x_i - x_{i-1}, i = 1, 2, ..., n$. Na malha \mathcal{I} definimos o seguinte espaço das funções lineares por partes

$$V_h := \{ v : v \in C^0(\mathcal{I}), v|_{I_i} \in P_1(I_i), i = 1, 2, \dots, n \}.$$
(1.8)

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt

Observamos que toda função $v \in V_h$ é unicamente determinada por seus valores nodais $\{\alpha_i = v(x_i)\}_{i=0}^n$. Reciprocamente, todo conjunto de valores nodas $\{\alpha_i\}_{i=0}^n$ determina unicamente uma função $v \in V_h$. Desta observação, temos que os valores nodais determinam os graus de liberdade com a base nodal $\{\varphi_j\}_{j=0}^n$ para V_h definida por

$$\varphi_j(x_i) = \begin{cases} 1 & , i = j, \\ 0 & , i \neq j \end{cases} , \tag{1.9}$$

com $i,j = 0,1,\ldots,n$. Ou seja, temos que

$$v(x) = \sum_{j=0}^{n} \alpha_j \phi_j(x). \tag{1.10}$$

Podemos verificar que

$$\varphi_{i}(x) = \begin{cases} (x - x_{i-1})/h_{i} & , x \in I_{i}, \\ (x_{i+1} - x)/h_{i+1} & , x \in I_{i+1}, \\ 0 & , \text{noutros casos} \end{cases}$$
(1.11)

consulte, Figura ??. É notável que $\varphi_i(x)$ tem suporte compacto $I_i \cup I_{i+1}$.

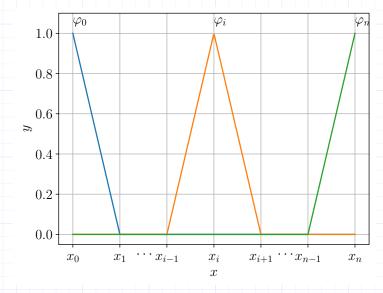


Figura 1.2: Base nodal para o espaço das funções lineares por parte.

1.1.1 Interpolação

[[tag:revisar]]

Interpolação é uma técnica de aproximação de funções. Dada uma função contínua f em $I = [l_0, l_1]$, definimos o **operador de interpolação linear** $\pi: C^0(I) \to V_h$ por

$$\pi f(x) = \sum_{j=0}^{n} f(x_j) \varphi_j(x)$$
(1.12)

Observamos que πf é igual a f nos nodos x_j , $j = 0, 1, 2, \ldots, n$.

Exemplo 1.1.1. A Figura ?? ilustra a interpolação da função $f(x) = 3 \operatorname{sen}(2\pi x)$ no espaço de elementos finitos V_h das funções lineares por partes com 5 células.

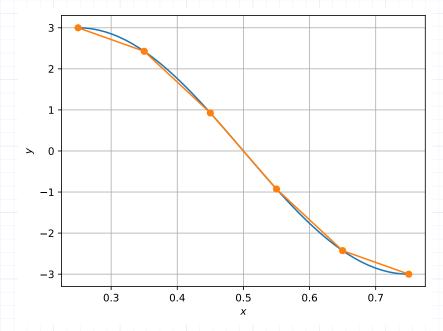


Figura 1.3: Interpolação linear de $f(x) = 3 \operatorname{sen}(2\pi x)$ no espaço de elementos finitos V.

Código 1.1: mef1d_interp_lin

1 from dolfinx import fem, mesh

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

ot |

```
2 import ufl
3 import numpy as np
4 from mpi4py import MPI
5 import matplotlib.pyplot as plt
  # malha
8 10 = 0.25
9 	 11 = 0.75
10 domain = mesh.create_interval(MPI.COMM_WORLD,
11
                                   nx = 5,
                                   points = [10, 11])
12
13 x = ufl.SpatialCoordinate(domain)
14
15
  # espaço
16 V = fem.FunctionSpace(domain, ('P', 1))
17
18 # fun
19 \text{ def } fun(x, mod):
20
       return 3.*mod.sin(2.*mod.pi*x)
21
22 x = ufl.SpatialCoordinate(domain)
23 f_{expr} = fem.Expression(fun(x[0], ufl),
24
                            V.element.interpolation_points())
25
26 # interpolação
27 pif = fem.Function(V)
28 pif.interpolate(f_expr)
```

Agora, vamos buscar medir o erro de interpolação, i.e. $f - \pi f$. Para tanto, podemos usar a norma L^2 definida por

$$||v||_{L^2(I)} = \left(\int_I v^2 \, dx\right)^{1/2}.\tag{1.13}$$

Lembramos que valem a desigualdade triangular

$$||v+w||_{L^2(I)} \le ||v||_{L^2(I)} + ||w||_{L^2(I)}$$
(1.14)

e a desigualdade de Cauchy-Schwarz²

$$\int_{I} vw \, dx \le ||v||_{L^{2}(I)} ||w||_{L^{2}(I)},\tag{1.15}$$

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt

 $^{^2\}mathrm{Tamb\'{e}m}$ conhecida como desigualdade de Cauchy–Bunyakovsky–Schwarz. Augustin-

para qualquer funções $v, w \in L^2(I)$.

Proposição 1.1.1. (Erro da interpolação linear) O interpolador $\pi f: C^0(I) \to P_1(I)$ satisfaz as estimativas

$$||f - \pi f||_{L^2(I)} \le Ch^2 ||f''||_{L^2(I)}, \tag{1.16}$$

$$||(f - \pi f)'||_{L^2(I)} \le Ch||f''||_{L^2(I)},\tag{1.17}$$

onde C é uma constante e $h = x_1 - x_0$.

Demonstração. Denotemos o erro de interpolação por $e=f-\pi f$. Do teorema fundamental do cálculo, temos

$$e(y) = e(x_0) + \int_{x_0}^{y} e'(x) dx,$$
(1.18)

onde $e(x_0) = f(x_0) - \pi f(x_0) = 0$. Daí, usando a desigualdade de Cauchy-Schwarz (??), temos

$$e(y) = \int_{x_0}^{y} e' \, dx \tag{1.19}$$

$$\leq \int_{x_0}^y |e'| \, dx \tag{1.20}$$

$$\leq \int_{I} 1 \cdot |e'| \, dx \tag{1.21}$$

$$\leq \left(\int_{I} 1^{2} dx\right)^{1/2} \left(\int_{I} e^{2} dx\right)^{1/2} \tag{1.22}$$

$$=h^{1/2}\left(\int_{I}e^{\prime 2}\,dx\right)^{1/2},\tag{1.23}$$

donde

$$e(y)^2 \le h \int_I e'^2 dx = h \|e'\|_{L^2(I)}^2.$$
 (1.24)

Então, integrando em I obtemos

$$||e||_{L^{2}(I)}^{2} = \int_{I} e^{2}(y) \, dy \le \int_{I} h||e'||_{L^{2}(I)}^{2} \, dy = h^{2}||e'||_{L^{2}(I)}^{2}, \tag{1.25}$$

Louis Cauchy, 1789 - 1857, matemático francês. Viktor Yakovlevich Bunyakovsky, 1804 - 1889, matemático Russo. Karl Hermann Amandus Schwarz, 1843 - 1921, matemático alemão.

ou seja, temos a seguinte desigualdade

$$||e||_{L^2(I)} \le h||e'||_{L^2(I)}. \tag{1.26}$$

Agora, observando que $e(x_0) = e(x_1) = 0$, o **teorema de Rolle**³ garante a existência de um ponto $\tilde{x} \in I$ tal que $e'(\tilde{x}) = 0$, donde do teorema fundamental do cálculo e da desigualdade de Cauchy-Schwarz, segue

$$e'(y) = e'(\tilde{x}) + \int_{\tilde{x}}^{y} e'' dx$$
 (1.27)

$$= \int_{\tilde{x}}^{y} e'' dx \tag{1.28}$$

$$\leq \int_{I} 1 \cdot |e''| \, dx \tag{1.29}$$

$$\leq h^{1/2} \left(\int_{I} e^{\prime\prime 2} \right)^{1/2}. \tag{1.30}$$

Então, integrando em I, obtemos

$$||e'||_{L^2(I)}^2 \le h^2 ||e''||_{L^2(I)}^2,$$
 (1.31)

a qual, observando que e''=f'', equivale a segunda estimativa procurada, i.e.

$$||(f - \pi f)'||_{L^2(I)} \le Ch||f''||_{L^2(I)}. \tag{1.32}$$

Por fim, de (??) e de (??), obtemos a primeira estimativa desejada

$$||f - \pi f||_{L^2(I)} \le Ch^2 ||f''||_{L^2(I)}. \tag{1.33}$$

Vamos, agora, generalizar o resultado da Proposição $\ref{eq:para}$ para a interpolação no espaço V_h das funções lineares por parte.

O seguinte resultado fornece uma estimativa do erro de interpolação em relação ao tamanho h_i de cada elemento da malha.

³Michel Rolle, 1652 - 1719, matemático francês.

Proposição 1.1.2. O interpolador πf satisfaz as estimativas

$$||f - \pi f||_{L^{2}(I)}^{2} \le C \sum_{i=1}^{n} h_{i}^{4} ||f''||_{L^{2}(I)}^{2}, \tag{1.34}$$

$$\|(f - \pi f)'\|_{L^{2}(I)}^{2} \le C \sum_{i=1}^{n} h_{i}^{2} \|f''\|_{L^{2}(I)}^{2}.$$
(1.35)

(1.36)

Demonstração. Ambas desigualdades seguem da desigualdade triangular e da Proposição ??. Por exemplo, para a primeira desigualdade, temos

$$||f - \pi f||_{L^{2}(I)}^{2} \le \sum_{i=1}^{n} ||f - \pi f||_{L^{2}(I_{i})}^{2}$$
(1.37)

$$\leq \sum_{i=1}^{n} Ch_i^4 ||f''||_{L^2(I_i)}^2. \tag{1.38}$$

1.1.2 Projeção L^2

[[tag:revisar]]

Dada uma função $f \in L^2(I)$, definimos o **operador de projeção** L^2 $P_h: L^2(I) \to V_h$ por

$$\int_{I} (f - P_h f) v \, dx = 0, \quad \forall v \in V_h. \tag{1.39}$$

Como V_h é um espaço de dimensão finita, a condição $(\ref{eq:condition})$ é equivalente a

$$\int_{I} (f - P_h f) \varphi_i \, dx = 0, \quad i = 0, 1, \dots, n,$$
(1.40)

onde φ_i é a i-ésima função base de V_h . Além disso, como $P_h f \in V_h$, temos

$$P_h f = \sum_{j=0}^n \xi_j \varphi_j, \tag{1.41}$$

onde ξ_j , $j=0,1,\ldots,n$, são n+1 incógnitas a determinar. Logo,

$$\int_{I} (f - P_h f) \varphi_i \, dx = 0 \tag{1.42}$$

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

100

ot |

.50

00

(0

850 -

400

450 -

00

550

$$\int_{I} f\varphi_{i} dx = \int_{I} P_{h} f\varphi_{i} dx \tag{1.43}$$

$$\int_{I} f\varphi_{i} dx = \int_{I} \left(\sum_{j=0}^{n} \xi_{j} \varphi_{j} \right) \varphi_{i} dx \tag{1.44}$$

$$\sum_{j=0}^{n} \xi_j \int_I \varphi_j \varphi_i \, dx = \int_I f \varphi_i \, dx, \tag{1.45}$$

para i = 0, 1, ..., n.

Observamos que (??) consiste em um sistema de n+1 equações lineares para as n+1 incógnitas ξ_j , $j=0,1,\ldots,n$. Este, por sua vez, pode ser escrito na seguinte forma matricial

$$M\xi = b, \tag{1.46}$$

onde $M = [m_{i,j}]_{i,j=0}^{n+1}$ é chamada de **matriz de massa**

$$m_{i,j} = \int_{I} \varphi_{j} \varphi_{i} \, dx \tag{1.47}$$

e $b = (b_0, b_1, \dots, b_n)$ é chamado de vetor de carregamento

$$b_i = \int_I f\varphi_i \, dx. \tag{1.48}$$

Ou seja, a projeção L^2 de f no espaço V_h é

$$P_h f = \sum_{j=0}^n \xi_j \varphi_j, \tag{1.49}$$

onde $\xi = (\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_n)$ é solução do sistema (??).

Exemplo 1.1.2. A Figura ?? ilustra a projeção L^2 da função $f(x) = 3 \operatorname{sen}(2\pi x)$ no espaço V_h das funções lineares por partes em uma malha uniforme do intervalo I = [1/4, 3/4] com n = 4 subintervalos (5 células).

- 1 from dolfinx import fem, mesh
- 2 from dolfinx.fem.petsc import LinearProblem
- 3 import ufl
- 4 from mpi4py import MPI

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt

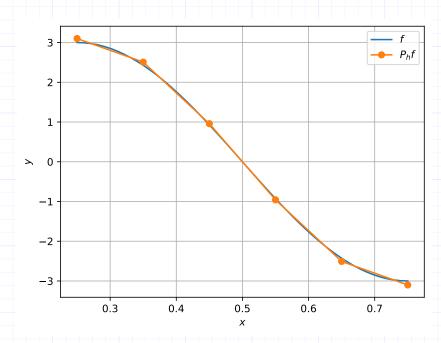


Figura 1.4: Projeção L^2 de $f(x)=3\sin(2\pi x)$ no espaço V_h das funções lineares por partes sobre uma malha com 5 células.

```
5
   # malha
   10 = 0.25
   11 = 0.75
   domain = mesh.create_interval(MPI.COMM_WORLD,
10
                                   nx=5,
11
                                   points=[10, 11])
12 x = ufl.SpatialCoordinate(domain)
13
14
   # espaço
15
   V = fem.functionspace(domain, ("P", 1))
16
17
   # fun
   f = 3.*ufl.sin(2.*ufl.pi*x[0])
18
19
20 # project f
21 u = ufl.TrialFunction(V)
22 v = ufl.TestFunction(V)
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

Ьr

23 = ufl.dot(u, v) * ufl.dx

$$24 L = ufl.dot(f, v) * ufl.dx$$

- 25 problem = LinearProblem(a, L, bcs=[])
- 26 Phf = problem.solve()

O próximo teorema mostra que $P_h f$ é a função que melhor aproxima f dentre todas as funções do espaço V_h .

Teorema 1.1.1. (A melhor aproximação.) A projeção L^2 satisfaz

$$||f - P_h f||_{L^2(I)} \le ||f - v||_{L^2(I)}, \quad \forall v \in V_h.$$
 (1.50)

Demonstração. Dado $v \in V_h$, temos

$$||f - P_h f||_{L^2(I)}^2 = \int_I |f - P_h f|^2 dx$$
(1.51)

$$= \int_{I} (f - P_h f)(f - v + v - P_h f) dx$$
 (1.52)

$$= \int_{I} (f - P_{h}f)(f - v) dx + \int_{I} (f - P_{h}f)(v - P_{h}f) dx$$

(1.53)

$$= \int_{I} (f - P_h f)(f - v) dx$$
 (1.54)

$$\leq \|f - P_h f\|_{L^2(I)} \|f - v\|_{L^2(I)}, \tag{1.55}$$

donde segue o resultado.

O próximo teorema fornece uma estimativa a-priori do erro $||f - P_h f||_{L^2(I)}$ em relação ao tamanho da malha.

Teorema 1.1.2. A projeção L^2 satisfaz

$$||f - P_h f||_{L^2(I)}^2 \le C \sum_{i=1}^n h_i^4 ||f''||_{L^2(I_i)}^2.$$
(1.56)

Demonstração. Tomando a interpolação $\pi f \in V_h$, temos do Teorema da melhor aproximação (Teorema ??) e da estimativa do erro de interpolação (Proposição ??) que

$$||f - P_h f||_{L^2(I)}^2 \le ||f - \pi f||_{L^2(I)}^2 \tag{1.57}$$

$$\leq C \sum_{i=1}^{n} h_i^4 \|f''\|_{L^2(I_i)}^2. \tag{1.58}$$

1.1.3 Exercícios

[[tag:revisar]]

Exercício 1.1.1. Faça um código para verificar a segunda estimativa da Proposição ?? no caso da interpolação da função $f(x) = 3 \operatorname{sen}(2\pi x)$ no espaço P_1 das funções lineares.

Exercício 1.1.2. Faça um código para verificar as estimativas da Proposição ?? no caso da interpolação da função $f(x) = 3 \operatorname{sen}(2\pi x)$ no espaço V_h das funções lineares por partes.

Exercício 1.1.3. Faça um código para computar a projeção L^2 $P_h f$ da função f(x) = x - cos(x) no espaço V_h das funções lineares por partes em uma malha com 10 células no intervalo $I = [0, \pi]$. Faça o esboço dos gráficos de f e $P_h f$ e compute o erro $||f - P_h f||_{L^2(I)}$.

1.2 Problema Modelo

[[tag:revisar]]

Nesta seção, discutimos sobre a aplicação do método de elementos finitos para o seguinte problema de valor de contorno: encontrar u tal que

$$-u'' = f, \quad x \in I = [0, L], \tag{1.59}$$

$$u(0) = u(L) = 0, (1.60)$$

onde f é uma função dada.

1.2.1 Formulação Fraca

[[tag:revisar]]

Notas de Aula - Pedro Konzen $^*/^*$ Licença CC-BY-SA 4.0

рt

+++1

+ 25

300

350-

400-

450 -

500

-550-

-600

A derivação de um método de elementos finitos inicia-se da formulação fraca do problema em um espaço de funções apropriado. No caso do problema (??)-(??), tomamos o espaço

$$V_0 = \{ v \in H^1(I) : \ v(0) = v(1) = 0 \}. \tag{1.61}$$

Ou seja, se $v \in H^1(I)$, então $||v||_{L^2(I)} < \infty$, $||v'||_{L^2(I)} < \infty$, bem como v satisfaz as condições de contorno do problema.

A formulação fraca é, então, obtida multiplicando-se a equação (??) por uma função teste $v \in V_0$ (arbitrária) e integrando-se por partes, i.e.

$$\int_{I} fv \, dx = -\int_{I} u''v \, dx \tag{1.62}$$

$$= \int_{I} u'v' dx - u'(L)v(L) + u'(0)v(0)$$
(1.63)

(1.64)

Donde, das condições de contorno, temos

$$\int_{I} u'v' \, dx = \int_{I} fv \, dx. \tag{1.65}$$

Desta forma, o problema fraco associado a (??)-(??) lê-se: encontrar $u \in V_0$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \quad \forall v \in V_0, \tag{1.66}$$

onde

$$a(u,v) = \int_{I} u'v' dx \tag{1.67}$$

$$L(v) = \int_{I} fv \, dx,\tag{1.68}$$

são chamadas de forma bilinear e forma linear, respectivamente.

1.2.2 Formulação de Elementos Finitos

[[tag:revisar]]

Uma formulação de elementos finitos é um aproximação do problema fraco $(\ref{eq:constraint})$ em um espaço de dimensão finita. Aqui, vamos usar o espaço $V_{h,0}$ das

funções lineares por partes em I que satisfazem as condições de contorno, i.e.

$$V_{h,0} = \{ v \in V_h : \ v(0) = v(L) = 0 \}. \tag{1.69}$$

Então, substituindo o espaço V_0 pelo subespaço $V_{h,0} \subset V_0$ em (??), obtemos o seguinte problema de elementos finitos: encontrar $u_h \in V_{h,0}$ tal que

$$a(u_h, v) = L(v), \quad \forall v \in V_{h,0}. \tag{1.70}$$

Observação 1.2.1. A formulação de elementos finitos não é única, podendose trabalhar com outros espaços de funções. No caso em que o espaço da solução é igual ao espaço das funções testes, a abordagem é chamada de método de Galerkin⁴.

Observemos que o problema (??) é equivalente a: encontrar $u_h \in V_{h,0}$ tal que

$$a(u_h, \varphi_i) = L(\varphi_i), \quad i = 1, \dots, n - 1, \tag{1.71}$$

onde φ_i , i = 1, ..., n-1, são as funções base de $V_{h,0}$. Então, como $u_h \in V_{h,0}$, temos

$$u_h = \sum_{j=1}^{n-1} \xi_j \varphi_j, \tag{1.72}$$

onde ξ_j , $j=1,2,\ldots,n-1$, são incógnitas a determinar. I.e., ao computarmos ξ_j , $j=1,2,\ldots,n-1$, temos obtido a solução u_h do problema de elementos finitos ??.

Agora, da forma bilinear (??), temos

$$a(u_h, \varphi_i) = a\left(\sum_{j=1}^{n-1} \xi_j \varphi_j, \varphi_i\right)$$
(1.73)

$$=\sum_{j=1}^{n-1} \xi_j a(\varphi_j, \varphi_i). \tag{1.74}$$

⁴Boris Grigoryevich Galerkin, matemático e engenheiro soviético. Fonte: Wikipédia.

Daí, o problema (??) é equivalente a resolvermos o seguinte sistema de equações lineares

$$A\xi = b, (1.75)$$

onde $A = [a_{i,j}]_{i,j=1}^{n-1}$ é a matriz de rigidez com

$$a_{i,j} = a(\varphi_j, \varphi_i) = \int_I \varphi_j' \varphi_i' \, dx, \tag{1.76}$$

 $\xi=(\xi_1,\xi_2,\ldots,\xi_{n-1})$ é o vetor das incógnitas e $b=(b_i)_{i=1}^{n-1}$ é o vetor de carregamento com

$$b_i = L(\varphi_i) = \int_I f\varphi_i \, dx. \tag{1.77}$$

Exemplo 1.2.1. Consideramos o problema (??)-(??) com $f \equiv 1$ e L = 1, i.e.

$$-u'' = 1, \quad x \in I = [0,1], \tag{1.78}$$

$$u(0) = u(1) = 0. (1.79)$$

Neste caso, a solução analítica $u(x)=-x^2/2+x/2$ pode ser facilmente obtida por integração.

Agora, vamos computar uma aproximação de elementos finitos no espaço das funções lineares por partes $V_{h,0} = \{v \in P_1(I); \ v(0) = v(1) = 0\}$ construído numa malha uniforme de 5 células no intervalo I = [0,1]. Para tanto, consideramos o problema fraco: encontrar $u \in V_0 = \{v \in H^1(I); \ v(0) = v(L) = 0\}$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \tag{1.80}$$

onde

$$a(u,v) = \int_{I} u'v' dx, \quad L(v) = \int_{I} fv dx.$$
 (1.81)

Então, a formulação de elementos finitos associada, lê-se: encontrar $u_h \in V_{h,0}$ tal que

$$a(u_h, v_h) = L(v_h), \quad \forall v_h \in V_{h,0}. \tag{1.82}$$

A Figura ?? apresenta o esboço dos gráficos da solução analítica u e da sua aproximação de elementos finitos u_h .

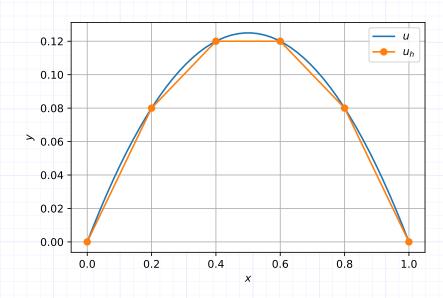


Figura 1.5: Esboço dos gráficos das soluções referentes ao Exemplo ??.

Código 1.3: ex_mef1d_modelo.py

```
1
   from mpi4py import MPI
2
3
  # malha
4 from dolfinx import mesh
  domain = mesh.create_unit_interval(MPI.COMM_WORLD,
                                       nx = 5)
7 # espaço
  from dolfinx import fem
  V = fem.functionspace(domain, ('P', 1))
10
11
  # condição de contorno
  import numpy as np
13 uD = fem.Function(V)
14
  uD.interpolate(lambda x: np.full(x.shape[1], 0.))
15
16 tdim = domain.topology.dim
17 fdim = tdim - 1
18 domain.topology.create_connectivity(fdim, tdim)
19 boundary_facets = mesh.exterior_facet_indices(domain.topology)
20 boundary_dofs = fem.locate_dofs_topological(V, fdim,
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

Ьr

```
21
                                                  boundary_facets)
22 bc = fem.dirichletbc(uD, boundary_dofs)
23
24 # problema mef
25 import ufl
26 from dolfinx import default_scalar_type
27 from dolfinx.fem.petsc import LinearProblem
28 u = ufl.TrialFunction(V)
29 \text{ v} = \text{ufl.TestFunction(V)}
30
31 f = fem.Constant(domain, default_scalar_type(1.))
32
33 a = ufl.dot(ufl.grad(u), ufl.grad(v)) * ufl.dx
34 L = f * v * ufl.dx
35
36 problem = LinearProblem(a, L, bcs=[bc])
37 uh = problem.solve()
```

1.2.3 Estimativa a Priori

[[tag:revisar]]

Existem dois tipos de **estimativas do erro** $e := u - u_h$. Estimativas **a priori**, são aquelas em que o erro é dado em relação da solução u, enquanto que nas **estimativas a posteriori** o erro é expresso em relação a solução de elementos finitos u_h .

Teorema 1.2.1. (Ortogonalidade de Galerkin.) A solução de elementos finitos u_h de (??) satisfaz a seguinte propriedade de ortogonalidade

$$a(u - u_h, v) := \int_I (u - u_h)' v' dx = 0, \quad v \in V_{h,0},$$
(1.83)

onde u é a solução de (??).

Demonstração. De (??), (??) e lembrando que $V_{h,0} \subset V_0$, temos

$$a(u,v) = L(v) = a(u_h,v) \Rightarrow a(u-u_h,v) = 0,$$
 (1.84)

para todo $v \in V_{h,0}$.

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt 100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600

200

Teorema 1.2.2. (A melhor aproximação.) A solução de elementos finitos u_h dada por (??) satisfaz a seguinte propriedade de melhor aproximação

$$\|(u-u_h)'\|_{L^2(I)} \le \|(u-v)'\|_{L^2(I)}, \quad v \in V_{h,0},$$

$$(1.85)$$

onde u é a solução de (??).

Demonstração. Escrevendo $u - u_h = u - v + v - u_h$ para qualquer $v \in V_{h,0}$ e usando a ortogonalidade de Galerkin (Teorema ??), temos

$$\|(u-u_h)'\|_{L^2(I)}^2 = \int_I (u-u_h)'(u-u_h)' dx$$
(1.86)

$$= \int_{I} (u - u_h)'(u - v + v - u_h)' dx$$
 (1.87)

$$= \int_{I} (u - u_h)'(u - v)' dx + \int_{I} (u - u_h)'(v - u_h)' dx$$

(1.88)

$$= \int_{I} (u - u_h)'(u - v)' dx$$
 (1.89)

$$\leq \|(u - u_h)'\|_{L^2(I)} \|(u - v)'\|_{L^2(I)}. \tag{1.90}$$

Teorema 1.2.3. (Estimativa *a priori*.) O erro em se aproximar a solução u de (??) pela solução de elementos finitos u_h dada por (??) satisfaz a seguinte estimativa *a priori*

$$\|(u - u_h)'\|_{L^2(I)}^2 \le C \sum_{i=1}^n h_i^2 \|u''\|_{L^2(I_i)}^2.$$
(1.91)

Demonstração. Tomando $v=\pi u$ no teorema da melhor aproximação (Teorema ??), obtemos

$$\|(u-u_h)'\|_{L^2(I)} \le \|(u-\pi u)'\|_{L^2(I)}. \tag{1.92}$$

Daí, da estimativa do erro de interpolação (Proposição ??), temos

$$\|(u - u_h)'\|_{L^2(I)}^2 \le C \sum_{i=1}^n h_i^2 \|u''\|_{L^2(I_i)}^2.$$
(1.93)

Exemplo 1.2.2. A Figura ?? apresenta o esboço da evolução do erro $\|(u - u_h)'\|_{L^2(I)}$ da solução de elementos finitos do problema (??)-(??) para malhas uniformes com $n = 2, 4, 8, \ldots, 128$ células.

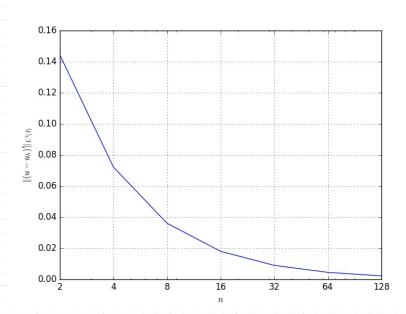


Figura 1.6: Esboço dos gráficos das soluções referentes ao Exemplo ??.

Com o FEniCS, a computação do problema de elementos finitos pode ser feita com o seguinte código:

```
from __future__ import print_function, division
from fenics import *
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

def boundary(x,on_boundary):
    return on_boundary

def solver(n):
    # malha
    mesh = IntervalMesh(n,0,1)
```

espaco

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt 100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600

```
V = FunctionSpace(mesh, 'P', 1)
    bc = DirichletBC(V,Constant(0.0),boundary)
    #MEF problem
    u = TrialFunction(V)
    v = TestFunction(V)
    f = Constant(1.0)
    a = u.dx(0)*v.dx(0)*dx
    L = f*v*dx
    #computa a sol
    u = Function(V)
    solve(a == L, u, bc)
    return u, mesh
#sol analitica
ua = Expression('-x[0]*x[0]/2+x[0]/2',
                degree=2)
lerrors=[]
for n in [2,4,8,16,32,64,128]:
    u, mesh = solver(n)
    e = errornorm(u,ua,norm_type='H10',mesh=mesh)
    lerrors.append(e)
plt.plot([2,4,8,16,32,64,128],lerrors)
plt.xscale('log',basex=2)
#plt.yscale('log',base=2)
plt.xlabel(r"$n$")
plt.ylabel(r"$|\!|(u-u h)'|\!| \{L^2(I)\}$")
plt.xlim((2,128))
plt.xticks([2,4,8,16,32,64,128],[2,4,8,16,32,64,128])
plt.grid('on')
plt.show()
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt

1.2.4 Estimativa a Posteriori

[[tag:revisar]]

Aqui, vamos obter uma estimativa a posteriori para o erro $e = u - u_h$ da solução de elementos finitos u_h do problema (??)-(??).

Teorema 1.2.4. A solução de elementos finitos u_h satisfaz

$$\|(u - u_h)'\|_{L^2(I)}^2 \le C \sum_{i=1}^n \eta_i^2(u_h), \tag{1.94}$$

onde $\eta_i(u_h)$ é chamado de elemento residual e é dado por

$$\eta_i(u_h) = h_i ||f - u_h''||_{L^2(I_i)}. \tag{1.95}$$

Demonstração. Tomando $e=u-u_h$ e usando a ortogonalidade de Galerkin (Teorema $\ref{eq:constraint}$) temos

$$||e'||_{L^2(I)}^2 = \int_I e'(e - \pi e)' dx = \sum_{i=1}^n \int_{I_i} e'(e - \pi e)' dx.$$
 (1.96)

Então, aplicando integração por partes

$$||e'||_{L^2(I)}^2 = \sum_{i=1}^n \int_{I_i} (-e'')(e - \pi e) \, dx + [e'(e - \pi e)]_{x_{i-1}}^{x_i}. \tag{1.97}$$

Daí, observando que $e-\pi e=0$ nos extremos dos intervalos I_i e que $-e''=-(u-u_h)''=-u''+u_h''=f+u_h''$, temos

$$||e'||_{L^2(I)}^2 = \sum_{i=1}^n \int_{I_i} (f + u_h'')(e - \pi e) dx.$$
 (1.98)

Agora, usando as desigualdades de Cauchy-Schwarz e a estimativa padrão de interpolação (??), obtemos

$$||e'||_{L^{2}(I)}^{2} \leq \sum_{i=1}^{n} ||f + u_{h}||_{L^{2}(I_{i})} ||e - \pi e||_{L^{2}(I_{i})} dx$$

$$(1.99)$$

$$\leq C \sum_{i=1}^{n} h_i \|f + u_h\|_{L^2(I_i)} \|e'\|_{L^2(I_i)}$$
(1.100)

$$\leq C \left(\sum_{i=1}^{n} h_i^2 \| f + u_h \|_{L^2(I_i)}^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{i=1}^{n} \| e' \|_{L^2(I_i)}^2 \right)^{1/2}$$
(1.101)

$$= C \left(\sum_{i=1}^{n} h_i^2 \|f + u_h\|_{L^2(I_i)}^2 \right)^{1/2} \|e'\|_{L^2(I)}, \tag{1.102}$$

donde segue o resultado desejado.

Observação 1.2.2. No caso da solução de elementos finitos no espaço das funções lineares por partes, temos $u_h''=0$. Logo, o elemento residual se resume em $\eta_i(u_h)=h_i\|f\|_{L^2(I_i)}$.

1.2.5 Exercícios

[[tag:revisar]]

Exercício 1.2.1. Obtenha uma aproximação por elementos finitos lineares por partes da solução de

$$-u'' + u = 2 \operatorname{sen} x, \quad \forall x \in (-\pi, \pi),$$
 (1.103)

$$u(-\pi) = u(\pi) = 0. (1.104)$$

1.3 Condições de Contorno

[[tag:revisar]]

Nesta seção, vamos discutir sobre soluções de elementos finitos para a equações diferencial

$$-u'' = f, \quad x \in I = [0, L], \tag{1.105}$$

com diferentes condições de contorno.

1.3.1 Condições de Dirichlet

[[tag:revisar]]

Consideramos o seguinte problema com condições de contorno de Dirichlet⁵: encontrar u tal que

$$-u'' = f, \quad \forall x \in I = [0, L],$$
 (1.106)

$$u(0) = u_0, \quad u(L) = u_L, \tag{1.107}$$

com u_0 , u_L e f dados.

Tomando uma função teste $v \in V_0 := H_0^1(I) := \{v \in H^1(I); v(0) = v(L) = 0\}$ e multiplicando-a em (??), obtemos

$$-\int_{I} u''v \, dx = \int_{I} fv \, dx. \tag{1.108}$$

Aplicando a integração por partes, temos

$$\int_{I} u'v' dx = \int_{I} fv dx. \tag{1.109}$$

Desta forma, definimos o seguinte **problema fraco** associado: encontrar $u \in V := \{v \in H^1(I); \ v(0) = u_0, \ v(L) = v_L\}$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \quad \forall v \in V_0, \tag{1.110}$$

onde a(u,v) é a forma bilinear

$$a(u,v) = \int_{I} u'v' dx \tag{1.111}$$

e L(v) é a forma linear

$$L(v) = \int_{I} fv \, dx. \tag{1.112}$$

Exemplo 1.3.1. Consideramos o problema

$$-u'' = 1, \quad x \in I = [0,1], \tag{1.113}$$

$$u(0) = 1/2, \quad u(1) = 1.$$
 (1.114)

Sua solução analítica é $u(x) = -x^2/2 + x + 1/2$.

⁵Johann Peter Gustav Lejeune Dirichlet, 1805 - 1859, matemático alemão. Fonte: Wikipedia.

Para obtermos uma aproximação de elementos finitos, consideramos o seguinte problema fraco: encontrar $u \in V := \{v \in H^1(I); \ v(0) = 1/2, \ v(1) = 1\}$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \tag{1.115}$$

para todo $v \in V_0 = \{v \in H^1(I); \ v(0) = v(1) = 0\}, \text{ onde}$

$$a(u,v) = \int_{I} u'v' dx, \qquad (1.116)$$

$$L(v) = \int_{I} fv \, dx. \tag{1.117}$$

Então, o problema de elementos finitos no espaço das funções lineares por partes lê-se: encontrar $u_h \in V_h = \{v \in P_1(I); v(0) = 1/2, v(1) = 1\}$ tal que

$$a(u_h, v_h) = L(v_h),$$
 (1.118)

para todo $v_h \in V_{h,0} = \{v \in H^1(I); \ v(0) = v(1) = 0\}.$

Código 1.4: $ex_mef1d_dirichlet.py$

```
from mpi4py import MPI
1
2
  # malha
  from dolfinx import mesh
   domain = mesh.create_unit_interval(MPI.COMM_WORLD,
                                        nx = 5
7 # espaço
  from dolfinx import fem
  V = fem.functionspace(domain, ('P', 1))
10
11
   # condição de contorno
12
   import numpy as np
   uD = fem.Function(V)
13
14
   def dirichlet_bc(x):
       y = np.full(x.shape[1], 0.5)
15
16
       y[x[0,:] > 0.5] = 1.
17
       return y
   uD.interpolate(dirichlet_bc)
18
19
20
   tdim = domain.topology.dim
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

Ьr

```
21 fdim = tdim - 1
22 domain.topology.create_connectivity(fdim, tdim)
23 boundary_facets = mesh.exterior_facet_indices(domain.topology)
24 boundary_dofs = fem.locate_dofs_topological(V, fdim,
                                                boundary_facets)
26 bc = fem.dirichletbc(uD, boundary_dofs)
27
28 # problema mef
29 import ufl
30 from dolfinx import default_scalar_type
31 from dolfinx.fem.petsc import LinearProblem
32 u = ufl.TrialFunction(V)
33 v = ufl.TestFunction(V)
34
35 f = fem.Constant(domain, default_scalar_type(1.))
37 a = ufl.dot(ufl.grad(u), ufl.grad(v)) * ufl.dx
38 L = f * v * ufl.dx
40 problem = LinearProblem(a, L, bcs=[bc])
41 uh = problem.solve()
42
43 # armazena para visualização (paraview)
44 from dolfinx import io
45 from pathlib import Path
46 results_folder = Path("results")
47 results_folder.mkdir(exist_ok=True, parents=True)
48 filename = results_folder / "u"
49 with io.XDMFFile(domain.comm, filename.with_suffix(".xdmf"), "w") as xdmf:
50
       xdmf.write_mesh(domain)
51
       xdmf.write_function(uh)
```

1.3.2 Condições de Neumann

[[tag:revisar]]

Consideramos o seguinte problema com condições de contorno de Neu-

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt 100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600

 $mann^6$ homogênea em x = L: encontrar u tal que

$$-u'' = f, \quad \forall x \in I = [0, L],$$
 (1.119)

$$u(0) = u_0, \quad u'(L) = 0,$$
 (1.120)

com u_0 e f dados. Trata-se de um problema com condição de contorno de Dirichlet à esquerda e condição de contorno de Neumann⁷ homogênea à direita.

Tomando uma função teste $v \in V := \{v \in H^1(I); v(0) = 0\}$ e multiplicandoa em (??), obtemos

$$-\int_{I} u''v \, dx = \int_{I} fv \, dx. \tag{1.121}$$

Aplicando a integração por partes, temos

$$\int_{I} u'v' \, dx - \underbrace{u'(L)v(L)}_{u'(L)=0} + \underbrace{u'(0)v(0)}_{v(0)=0} = \int_{I} fc \, dx. \tag{1.122}$$

Desta forma, definimos o seguinte problema fraco associado: encontrar $u \in \tilde{V} := \{v \in H^1(I); \ v(0) = u_0\}$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \quad \forall v \in V,$$
 (1.123)

onde a(u,v) é a forma bilinear

$$a(u,v) = \int_{I} u'v' dx \tag{1.124}$$

e L(v) é a forma linear

$$L(v) = \int_{I} fv \, dx. \tag{1.125}$$

Exemplo 1.3.2. Consideramos o problema

$$-u'' = 1, \quad x \in I = [0,1], \tag{1.126}$$

$$u(0) = 0, \quad u'(1) = 0.$$
 (1.127)

⁶Carl Gottfried Neumann, 1832 - 1925, matemático alemão. Fonte: Wikipédia.

⁷Carl Gottfried Neumann, 1832 - 1925, matemático alemão. Fonte: Wikipédia.

Sua solução analítica é $u(x) = -x^2/2 + x$.

Podemos construir uma aproximação por elementos finitos do seguinte problema fraco associado: encontrar $u \in V = \{v \in H^1(I); v(0) = 0\}$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \tag{1.128}$$

para todo $v \in V$, com as formas bilinear $a(\cdot, \cdot)$ e linear $L(\cdot)$ dadas em (??) e (??).

Então, considerando elementos lineares por partes, temos o seguinte problema de elementos finitos: encontrar $u_h \in V_h = \{v_h \in P_1(I); \ v_h(0) = 0\}$ tal que

$$a(u_h, v_h) = L(v_h), \quad \forall v_h \in V_h. \tag{1.129}$$

Código 1.5: ex_mef1d_neumann.py

```
from mpi4py import MPI
3 # malha
4 from dolfinx import mesh
5 domain = mesh.create_unit_interval(MPI.COMM_WORLD,
                                        nx = 5)
7 # espaço
8 from dolfinx import fem
9 V = fem.functionspace(domain, ('P', 1))
10
11
  # c.c. dirichlet
12 import numpy as np
13 from dolfinx.fem import dirichletbc, locate_dofs_geometrical
14 \text{ uD} = \text{fem.Function(V)}
15 uD.interpolate(lambda x: np.full(x.shape[1], 0.))
16
  def boundary_D(x):
17
       return np.isclose(x[0], 0.)
18
19
   dofs_D = locate_dofs_geometrical(V, boundary_D)
20
21
   bc = dirichletbc(uD, dofs_D)
22
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt

```
23 # problema mef
24 import ufl
25 from dolfinx import default_scalar_type
26 from dolfinx.fem.petsc import LinearProblem
27 u = ufl.TrialFunction(V)
28 v = ufl. TestFunction(V)
29
30 f = fem.Constant(domain, default_scalar_type(1.))
31
32 a = ufl.dot(ufl.grad(u), ufl.grad(v)) * ufl.dx
33 L = f * v * ufl.dx
34
35 problem = LinearProblem(a, L, bcs=[bc])
  uh = problem.solve()
37
38 # armazena para visualização (paraview)
39 from dolfinx import io
40 from pathlib import Path
41 results_folder = Path("results")
42 results_folder.mkdir(exist_ok=True, parents=True)
43 filename = results_folder / "u"
44 with io.XDMFFile(domain.comm, filename.with_suffix(".xdmf"), "w") as a
45
       xdmf.write_mesh(domain)
46
       xdmf.write_function(uh)
```

Agora, consideramos o seguinte problema com condições de Neumann nãohomogênea em x=L: encontrar u tal que

$$-u'' = f, \quad \forall x \in I = [0, L],$$
 (1.130)

$$u(0) = u_0, \quad u'(L) = \alpha,$$
 (1.131)

com u_0 , α e f dados.

Tomando uma função teste $v \in V := \{v \in H^1(I); \ v(0) = 0\}$ e multiplicandoa em $(\ref{eq:total_substitution}),$ obtemos

$$-\int_{I} u''v \, dx = \int_{I} fv \, dx. \tag{1.132}$$

Aplicando a integração por partes, temos

$$\int_{I} u'v' dx - \alpha v(L) = \int_{I} fc dx. \tag{1.133}$$

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

Pь

100+

0

50

35

500 -

-550

-600

Desta forma, definimos o seguinte problema fraco associado: encontrar $u \in \tilde{V} := \{v \in H^1(I); \ v(0) = u_0\}$ tal que

$$a(u,v) - b(= L(v), \quad \forall v \in V, \tag{1.134}$$

onde a(u,v) é a forma bilinear

$$a(u,v) = \int_{I} u'v' dx \tag{1.135}$$

e L(v) é a forma linear

$$L(v) = \int_{I} fv \, dx + \alpha v(L). \tag{1.136}$$

Exemplo 1.3.3. Consideramos o problema

$$-u'' = 1, \quad x \in I = [0,1], \tag{1.137}$$

$$u(0) = 0, \quad u'(1) = 1.$$
 (1.138)

Sua solução analítica é $u(x) = -x^2/2 + 2x$.

Agora, consideramos o seguinte problema fraco associado: encontrar $u \in V = \{v \in H^1(I); \ v(0) = 0\}$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \quad \forall v \in V, \tag{1.139}$$

com

$$a(u,v) = \int_{I} u'v' dx \tag{1.140}$$

0

$$L(v) = \int_{I} fv \, dx + 1 \cdot v(1). \tag{1.141}$$

Então, consideramos o seguinte problema de elementos finitos associado: encontrar $u_h \in V_h = \{v_h \in P_1(I); v_h(0) = 0\}$ tal que

$$a(u_h, v_h) = L(v_h), \quad \forall v_h \in V_h. \tag{1.142}$$

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

bt 100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600

Código 1.6: ex_mef1d_neumann_nh.py from mpi4py import MPI 3 # malha 4 from dolfinx import mesh 5 domain = mesh.create_unit_interval(MPI.COMM_WORLD, 6 nx = 57 # espaço 8 from dolfinx import fem 9 V = fem.functionspace(domain, ('P', 1)) 10 11 # c.c. dirichlet 12 import numpy as np 13 from dolfinx.fem import dirichletbc, locate_dofs_geometrical 14 uD = fem.Function(V) 15 uD.interpolate(lambda x: np.full(x.shape[1], 0.)) 16 17 def boundary_D(x): 18 return np.isclose(x[0], 0.) 19 20 dofs_D = locate_dofs_geometrical(V, boundary_D) 21 bc = dirichletbc(uD, dofs_D) 22 23 # problema mef 24 import ufl 25 from dolfinx import default_scalar_type 26 from dolfinx.fem.petsc import LinearProblem 27 u = ufl.TrialFunction(V) 28 v = ufl.TestFunction(V) 29 30 f = fem.Constant(domain, default_scalar_type(1.)) 31 g = fem.Constant(domain, default_scalar_type(1.)) 32 33 a = ufl.dot(ufl.grad(u), ufl.grad(v)) * ufl.dx 34 L = f * v * ufl.dx35 L += g * v * ufl.ds36 37 problem = LinearProblem(a, L, bcs=[bc])

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

38 uh = problem.solve()

39

Ьr

```
40 # armazena para visualização (paraview)
41 from dolfinx import io
42 from pathlib import Path
43 results_folder = Path("results")
44 results_folder.mkdir(exist_ok=True, parents=True)
45 filename = results_folder / "u"
46 with io.XDMFFile(domain.comm, filename.with_suffix(".xdmf"), "w") as xdmf:
47 xdmf.write_mesh(domain)
48 xdmf.write_function(uh)
```

1.3.3 Condições de Robin

[[tag:revisar]]

Consideramos o seguinte problema com condições de contorno de Robin 8 : encontrar u tal que

$$-u'' = f, \quad \forall x \in I = [0, L],$$
 (1.143)

$$u'(0) = r_0(u(0) - s_0), -u'(L) = r_L(u(L) - s_L),$$
(1.144)

com r_0 , r_L , s_0 , s_L e f dados.

Tomando uma função teste $v \in V = H^1(I)$ e multiplicando-a em (??), obtemos

$$-\int_{I} u''v \, dx = \int_{I} fv \, dx. \tag{1.145}$$

Aplicando a integração por partes, temos

$$\int_{I} u'v' dx - \underbrace{u'(L)v(L)}_{-u'(L)=r_{L}(u(L)-s_{L})} + \underbrace{u'(0)v(0)}_{u'(0)=r_{0}(u(0)-s_{0})} = \int_{I} fc dx.$$
 (1.146)

ou, mais adequadamente,

$$\int_{I} u'v' dx + r_{L}u(L)v(L) + r_{0}u(0)v(0) = \int_{I} fc dx + r_{L}s_{L}v(L) + r_{0}s_{0}v(0).$$
 (1.147)

Desta forma, definimos o seguinte problema fraco associado: encontrar $u \in H^1(I)$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \quad \forall v \in V, \tag{1.148}$$

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt

 $^{^8\}mathrm{Victor}$ Gustave Robin, 1855 - 1897, matemático francês. Fonte: Wikipedia.

onde a(u,v) é a forma bilinear

$$a(u,v) = \int_{I} u'v' dx + r_{L}u(L)v(L) + r_{0}u(0)v(0)$$
(1.149)

e L(v) é a forma linear

$$L(v) = \int_{I} fv \, dx + r_{L} s_{L} v(L) + r_{0} s_{0} v(0). \tag{1.150}$$

Exemplo 1.3.4. Consideramos o problema

$$-u'' = 1, \quad x \in I = [0,1], \tag{1.151}$$

$$u'(0) = u(0), -u'(1) = u(1) - 1.$$
 (1.152)

Sua solução analítica é $u(x) = -x^2/2 + 5x/6 + 5/6$.

Aqui, tomamos o seguinte problema fraco: encontrar $u \in V = H^1(I)$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \quad \forall v \in V, \tag{1.153}$$

onde

$$a(u,v) = \int_{I} u'v' dx + u(1)v(1) + u(0)v(0)$$
(1.154)

$$L(v) = \int_{I} fv \, dx + 1 \cdot v(1). \tag{1.155}$$

Então, uma aproximação por elementos finitos lineares por partes pode ser obtida resolvendo o seguinte problema: encontrar $u_h \in V_h = P_1(I)$ tal que

$$a(u_h, v_h) = L(v_h), \quad \forall v_h \in V_h. \tag{1.156}$$

from mpi4py import MPI 2

malha

from dolfinx import mesh

domain = mesh.create_unit_interval(MPI.COMM_WORLD,

```
7 # espaço
8 from dolfinx import fem
9 V = fem.functionspace(domain, ('P', 1))
10
11 # boundary colors
12 from dolfinx.mesh import locate_entities
13 from dolfinx.mesh import meshtags
14 boundaries = [(0, lambda x: np.isclose(x[0], 0.)),
15
                 (1, lambda x: np.isclose(x[0], 1.))]
16 facet_indices, facet_markers = [], []
17 fdim = domain.topology.dim - 1
18 for (marker, locator) in boundaries:
       facets = locate_entities(domain, fdim, locator)
20
       facet_indices.append(facets)
       facet_markers.append(np.full_like(facets, marker))
22 facet_indices = np.hstack(facet_indices).astype(np.int32)
23 facet_markers = np.hstack(facet_markers).astype(np.int32)
24 sorted_facets = np.argsort(facet_indices)
25 facet_tag = meshtags(domain, fdim, facet_indices[sorted_facets], facet_marke
26
27 # problema mef
28 import ufl
29 from dolfinx import default_scalar_type
30 from dolfinx.fem.petsc import LinearProblem
31 u = ufl.TrialFunction(V)
32 \text{ v} = \text{ufl.TestFunction(V)}
34 f = fem.Constant(domain, default_scalar_type(1.))
35 g = fem.Constant(domain, default_scalar_type(1.))
36
37 ds = ufl.Measure('ds', domain=domain, subdomain_data=facet_tag)
38
39 a = ufl.dot(ufl.grad(u), ufl.grad(v)) * ufl.dx
40 \text{ a} += u * v * ds(1) + u * v * ds(0)
41 L = f * v * ufl.dx
42 L += g * v * ds(1)
43
44 problem = LinearProblem(a, L, bcs=[])
45 uh = problem.solve()
46
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt 100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600

```
# armazena para visualização (paraview)

48 from dolfinx import io

49 from pathlib import Path

50 results_folder = Path("results")

51 results_folder.mkdir(exist_ok=True, parents=True)

52 filename = results_folder / "u"

53 with io.XDMFFile(domain.comm, filename.with_suffix(".xdmf"), "w") as x

54 xdmf.write_mesh(domain)

55 xdmf.write_function(uh)
```

1.3.4 Exercícios

[[tag:revisar]]

Exercício 1.3.1. Considere o problema

$$-u'' + u' + 2u = -\cos(x), \quad x \in (0, \pi/2),$$

$$u(0) = -0.3, \quad u(\pi/2) = -0.1.$$
(1.157)

Obtenha uma aproximação por elementos finitos para a solução deste problema, empregando o espaço de elementos finitos linear sobre uma malha uniforme com 10 células. Então, compare a aproximação computada com sua solução analítica $u(x) = 0.1(\operatorname{sen}(x) + 3\operatorname{cos}(x))$, bem como, compute o erro $||u - u_h||_{L^2}$.

1.4 Malhas Auto-Adaptativas

[[tag:revisar]]

Retornemos ao problema modelo (??)-(??)

$$-u'' = f, \quad x \in I = [0, L], \tag{1.159}$$

$$u(0) = u(L) = 0. (1.160)$$

A estimativa a posteriori dada no Teorema ??, indica que os elementos residuais $\eta_i(u_h)$ podem ser utilizados para estimarmos a precisão da aproximação por elementos finitos. Ou seja, espera-se que quanto menores forem os elementos residuais, mais precisa é a solução por elementos finitos. Além disso,

como

$$\eta_i(u_h) = h_i \|f - u_h''\|_{L^2(I_i)},\tag{1.161}$$

podemos reduzir $\eta_i(u_h)$ diminuindo o tamanho da célula I_i .

Do observado acima, motiva-se o seguinte algoritmo de elementos finitos com refinamento automático de malha:

- 1. Escolhemos uma malha inicial.
- 2. Iteramos:
 - 2. Resolvemos o problema de elementos finitos na malha corrente.
 - 2. Computamos $\eta_i(u_h)$ em cada célula da malha corrente.
 - 2. Com base na malha corrente, Contruímos uma nova malha pelo refinamento das células com os maiores valores de $\eta_i(u_h)$.
 - 2. Verificamos o critério de parada.

Uma estratégia clássica para a escolha das células a serem refinadas é a seguinte: refina-se a i-ésima célula se

$$\eta_i(u_h) > \alpha \max_{j=1,2,\dots,n} \eta_j(u_h),$$
(1.162)

onde escolhemos $0 < \alpha < 1$.

Exemplo 1.4.1. Consideramos o problema

$$-u'' = e^{-100|x - \frac{1}{2}|}, \quad x \in I = [0, 1], \tag{1.163}$$

$$u(0) = u(1) = 0. (1.164)$$

Aqui, computamos aproximações de elementos finitos no espaço das funções lineares por partes $V_{h,0} = \{v \in P_1(I); \ v(0) = v(1) = 0\}$ com sucessivos refinamentos de malha. Utilizamos uma malha inicial uniforme com 10 células e fazemos, então, 5 refinamentos sucessivos utilizando como critério de refinamento a estratégia (??) com $\alpha = 0.5$. A Figura ?? apresenta o esboço do gráfico da solução de elementos finitos na malha mais refinada. Além disso, na Tabela ?? temos os o número de células e o $\eta_i(u_h)$ máximo respectivo.

Com o FEniCS, a computação do problema de elementos finitos pode ser feita com o seguinte código:

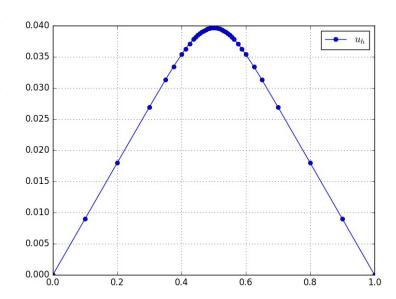


Figura 1.7: Esboço dos gráficos das soluções referentes ao Exemplo ??.

#malha	#células	$\max_i \eta_i(u_h)$
0	10	5.0E-03
1	12	2.0E-03
2	14	8.6E-04
3	22	2.9E-04
4	30	1.4E-04
5	38	6.1E-05

Tabela 1.1: Resultados referente ao Exemplo ??.

```
from __future__ import print_function, division
from fenics import *
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
```

```
# malha
mesh = IntervalMesh(10,0,1)
```

espaco

Notas de Aula - Pedro Konzen $^*/^*$ Licença CC-BY-SA 4.0

pt 100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600

```
V = FunctionSpace(mesh, 'P', 1)
# fonte
f = Expression('exp(-100*pow(fabs(x[0]-0.5),2))',degree=1)
# condicoes de contorno
def boundary(x,on_boundary):
    return on_boundary
#iteracoes
for iter in np.arange(6):
    #problema
    bc = DirichletBC(V,Constant(0.0),boundary)
    u = TrialFunction(V)
    v = TestFunction(V)
    a = u.dx(0)*v.dx(0)*dx
    L = f*v*dx
    #resolve
    u = Function(V)
    solve(a == L, u, bc)
    #grafico
    plt.close('all')
    xx = mesh.coordinates()[:,0]
    sorted_indices = np.argsort(xx)
    yy = u.compute_vertex_values()
    plt.plot(xx[sorted_indices],yy[sorted_indices],
                 marker="o",label=r"$u_h$")
    plt.legend(numpoints=1)
    plt.grid('on')
    plt.show()
    DG = FunctionSpace(mesh, "DG", 0)
    v = TestFunction(DG)
    a = CellVolume(mesh)
    eta = assemble(f**2*v*a*dx)
```

```
# refinamento da malha
cell_markers = MeshFunction("bool", mesh, mesh.topology().dim(), False)
eta_max = np.amax(eta[:])
print(eta_max)
print("%d %d %1.1E\n" % (iter,mesh.num_cells(),eta_max))
alpha = 0.5
for i,cell in enumerate(cells(mesh)):
    if (eta[i] > alpha*eta_max):
        cell_markers[cell] = True

mesh = refine(mesh, cell_markers)
V = FunctionSpace(mesh, 'P', 1)
```

1.4.1 Exercícios

[[tag:revisar]]

Exercício 1.4.1. Use uma estratégia de sucessivos refinamentos globais para resolver o problema dado no Exemplo ??. Compare seus resultados com aqueles obtidos no exemplo.

1.5 Aplicação: Equação do Calor

[[tag:construcao]]

Consideramos a **equação do calor** com dadas condição inicial e condições de contorno de Dirichlet homogêneas

$$u_{t} = \alpha u_{xx} + f, \ (t,x) \in (0, t_{f}] \times (a,b),$$

$$u(0,x) = u_{0}(x), x \in [a,b],$$

$$u(t,a) = u(t,b) = 0, \ t \in [0, t_{f}],$$

$$(1.165a)$$

$$(1.165b)$$

onde f = f(t, x) denota uma dada fonte.

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

Pь

00 -

) |-----

0 + +

3

400

-450-

500

-550

- 600

1.5.1 Discretização do Tempo

Consideramos os n_t+1 tempos discretos $t^{(k)}=kh_t$, passo no tempo $h_t=t_f/n_t,\ k=0,1,2,\ldots,n_t$. Seguindo esquema θ denotando $u^{(k)}\approx u\left(t^{(k)},x\right)$ e $f^{(k)}=f\left(t^{(k)},x\right)$, o problema (??) pode ser aproximado pela iteração

$$\frac{u^{(k+1)} - u^{(k)}}{h_t} = \theta \left(\alpha u_{xx}^{(k+1)} + f^{(k+1)} \right)
(1 - \theta) \left(\alpha u_{xx}^{(k)} + f^{(k)} \right),$$
(1.166a)
$$u^{(k+1)}(a) = u^{(k+1)}(b) = 0,$$
(1.166b)

onde $u^{(0)} = u_0$.

Por simplificação da notação, vamos suprimir o super-índice k, denotando $u^{(k+1)} := u$, $u^{(k)} = u^0$ e similar para $f^{(k)}$. Com isso e rearranjando os termos, cada iteração (??) se resume ao seguinte problema de valores de contorno

$$-\alpha \theta u_{xx} + \frac{1}{h_t} u = \frac{1}{h_t} u^0 + (1 - \theta) \alpha u_{xx}^0$$

$$+ (1 - \theta) f^0 + \theta f, \qquad (1.167a)$$

$$u(a) = u(b) = 0. \qquad (1.167b)$$

1.5.2 Formulação de Elementos Finitos

A formulação fraca do problema (??) consiste em: encontrar $u \in V := H_0^1(a,b)$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \ \forall v \in V, \tag{1.168}$$

onde

$$a(u,v) := \int_{a}^{b} \theta \alpha u' v' \, dx + \int_{a}^{b} \frac{1}{h_{t}} u v \, dx,$$

$$L(v) := (1 - \theta) \int_{a}^{b} \alpha u^{0'} v' \, dx + \int_{a}^{b} \frac{1}{h_{t}} u^{0} v \, dx$$

$$\theta \int_{a}^{b} f v \, dx + (1 - \theta) \int_{a}^{b} f^{0} v \, dx$$
(1.170)

Então, assumindo uma malha com n_x células $I_i = [x_i, x_{i+1}]$ de tamanho $h_x = (b-a)/n_x$ e nodos $x_i = a + (i-1)h_x$, $i = 0, 1, 2, ..., n_x$, escolhemos o espaço de elementos finitos

$$V_{h,0} := \{ v \in C^0([a,b]) : v|_{I_i} \in P_1(I_i), \ i = 0,1,\dots,n_x, v(a) = v(b) = 0 \}.$$

$$(1.171)$$

Com isso, a formulação de elementos finitos do problema (??) consiste em: encontrar $u_h \in V_{h,0}$ tal que

$$a(u_h, v_h) = L(v_h), \ \forall v_h \in V_{h,0}.$$
 (1.172)

Exemplo 1.5.1. Consideramos o seguinte problema de calor

$$u_t = u_{xx} + (\pi^2 - 1)e^{-t}\operatorname{sen}(\pi x), \ (t, x) \in (0, 1] \times (0, 1),$$
 (1.173a)

$$u(0,x) = \operatorname{sen}(\pi x), \ x \in [0,1],$$
 (1.173b)

$$u(t,0) = u(t,1) = 0.$$
 (1.173c)

```
1 from mpi4py import MPI
2 import ufl
3 from dolfinx import mesh
4 from dolfinx import fem
5 from dolfinx import default_scalar_type
   from dolfinx.fem.petsc import LinearProblem
7
  # parâmetros
9 \text{ tf} = 1.
  alpha = 1.
10
11
12
   # esquema theta
13
   theta = 0.5
14
15
   # discretização no tempo
16
   nt = 10
   ht = tf/nt
17
18
19
  # malha
20
   domain = mesh.create_unit_interval(MPI.COMM_WORLD,
21
                                          nx = 5
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt

```
22 x = ufl.SpatialCoordinate(domain)
23
24 # espaço
25 V = fem.functionspace(domain, ('P', 1))
26
27 # fonte
28 f = fem.Function(V)
29 \text{ def } f(t,x):
30
       return (ufl.pi**2-1.)*ufl.exp(-t)*ufl.sin(ufl.pi*x[0])
31
32 # condição de contorno
33 import numpy as np
34 \text{ uD} = \text{fem.Function(V)}
35 uD.interpolate(lambda x: np.full(x.shape[1], 0.))
36
37 def boundary_D(x):
       return np.logical_or(np.isclose(x[0], 0.),
38
39
                                np.isclose(x[0], 1.))
40
41 dofs_D = fem.locate_dofs_geometrical(V, boundary_D)
42 bc = fem.dirichletbc(uD, dofs_D)
43
44 # mef fun.s
45 u = ufl.TrialFunction(V)
46 \text{ v} = \text{ufl.TestFunction(V)}
47
48 # condição inicial
49 t = 0.
50 \text{ u0} = \text{fem.Function(V)}
51 u0.interpolate(lambda x: np.sin(np.pi*x[0]))
52
53 # fonte
54 \text{ def } f(t, x):
       return (ufl.pi**2-1.)*ufl.exp(-t)*ufl.sin(ufl.pi*x[0])
55
56
57 # visualização (paraview)
58 from dolfinx import io
59 from pathlib import Path
60 results_folder = Path("results")
61 results_folder.mkdir(exist_ok=True, parents=True)
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt

```
62
63
   # iteração no tempo
   for k in range(nt):
65
       t += ht
66
       # forma bilinear
67
       a = theta * ufl.dot(ufl.grad(u), ufl.grad(v)) * ufl.dx
68
       a += u * v / ht * ufl.dx
69
70
       # forma linear
71
72
       L = (theta-1.) * ufl.dot(ufl.grad(u0), ufl.grad(v)) * ufl.dx
73
       L += u0 * v / ht * ufl.dx
       L += theta * f(t, x) * v * ufl.dx
74
       L += (1.-theta) * f(t-ht, x) * v * ufl.dx
75
76
77
       problem = LinearProblem(a, L, bcs=[bc])
       uh = problem.solve()
78
79
80
       # armazena para visualização (paraview)
81
       filename = results_folder / f"u_{k:0>6}"
       with io.XDMFFile(domain.comm, filename.with_suffix(".xdmf"), "w")
82
           xdmf.write_mesh(domain)
83
           xdmf.write function(uh, t)
84
85
86
       u0.x.array[:] = uh.x.array[:]
```

Exercícios 1.5.3

[[tag:construcao]]

Seleção de Aplicações

[[tag:revisar]]

Sistemas de Equações 1.6.1

[[tag:revisar]]

Consideramos o seguinte problema de equações diferenciais ordinárias com valores de contorno

$$-u_0'' + u_1 = f_0, \forall x \in (0, L) \tag{1.174}$$

$$-u_1'' + u_0 = f_1, \forall x \in (0, L)$$
(1.175)

$$u_0(0) = u_{00}, \quad u_0(L) = u_{0L},$$
 (1.176)

$$u_1(0) = u_{10}, \quad u_1(L) = u_{1L},$$
 (1.177)

onde $f_0, f_1, u_{00}, u_{0L}, u_{10}, u_{1L}$ são dados.

Para construirmos uma aproximação por elementos finitos podemos tomar o seguinte problema fraco associado: encontrar $u = (u_0, u_1) \in V_0 \times V_1$ tal que

$$a(u, v) = L(v), \forall v = (v_0, v_1) \in V \times V,$$
 (1.178)

onde $V_0 = \{v \in H^1(I); v_0(0) = u_{00}, v_0(L) = u_{0L}\}, V_1 = \{v_1 \in H^1(I); v_1(0) = u_{10}, v_1(L) = u_{1L}\}, V = \{v \in H^1(I); v(0) = v(L) = 0\}, \text{ a forma bilinear } é$

$$a(u,v) = \int_{I} u'_{0}v'_{0} dx + \int_{I} u'_{1}v'_{1} dx + \int_{I} u_{0}v_{0} dx + \int_{I} u_{1}v_{1} dx$$
 (1.179)

e a forma linear é

$$L(v) = \int_{I} f_0 v_0 \, dx + \int_{I} f_1 v_1 \, dx. \tag{1.180}$$

Então, o problema de elemento finitos associado no espaço das funções lineares por partes lê-se: encontrar $u_h = (u_{h0}, u_{h1}) \in V_{h0} \times V_{h1}$ tal que

$$a(u_h, v_h) = L(v_h), \forall v_h = (v_{h0}, v_{h1}) \in V_h \times V_h, \tag{1.181}$$

onde $V_{h0} = \{v_h \in P_1(I); v_{h0}(0) = u_{00}, v_{h0}(L) = u_{0L}\}, V_{h1} = \{v_{h1} \in P_1(I); v_{h1}(0) = u_{10}, v_{h1}(L) = u_{1L}\}, V_h = \{v_h \in P_1(I); v_h(0) = v_h(L) = 0\}.$

Exemplo 1.6.1. Consideramos o seguinte problema de valor de contorno

$$-u_0'' + u_1 = \operatorname{sen}(x) + \cos(x), \forall x \in (-\pi, \pi)$$
(1.182)

$$-u_1'' + u_0 = \cos(x) - \sin(x), \forall x \in (-\pi, \pi)$$
(1.183)

$$u_0(-\pi) = 0, \quad u_0(\pi) = 0,$$
 (1.184)

$$u_1(-\pi) = -1, \quad u_1(\pi) = -1.$$
 (1.185)

Considerando elementos lineares por partes, temos a seguinte formulação de elementos finitos: encontrar $u_h = (u_{h0}, u_{h1}) \in V_{h0} \times V_{h1}$ tal que

$$a(u_h, v_h) = L(v_h), \forall v_h = (v_{h0}, v_{h1}) \in V_h \times V_h,$$
 (1.186)

onde $V_{h0} = \{v_h \in P_1(I); \ v_{h0}(0) = v_{h0}(L) = 0\}, \ V_{h1} = \{v_{h1} \in P_1(I); \ v_{h1}(0) = v_{h1}(L) = -1\}, \ V_h = \{v_h \in P_1(I); \ v_h(0) = v_h(L) = 0\}, \ \text{com as formas bilinear e linear são dadas em (??) e (??), respectivamente.}$

A Figura ?? apresenta o esboço dos gráficos das soluções analíticas $u_0(x) = \operatorname{sen}(x)$ e $u_1(x) = \cos(x)$ e de suas aproximações de elementos finitos u_{h0} e u_{h1} , estas construídas no espaço dos polinômios lineares por partes sobre uma malha uniforme de 5 células.

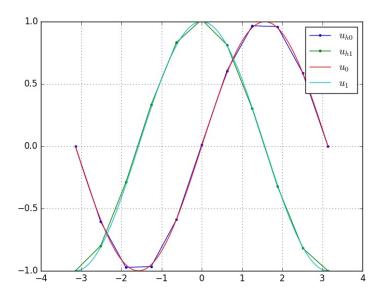


Figura 1.8: Esboço dos gráficos das soluções referentes ao Exemplo ??.

Com o FEniCS, a computação do problema de elementos finitos pode ser feita com o seguinte código:

```
from __future__ import print_function, division
from fenics import *
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
```

```
#tolerance
tol=1e-14
# malha
mesh = IntervalMesh(10,-pi,pi)
# espaco
P1 = FiniteElement('P',interval,1)
element = MixedElement([P1,P1])
V = FunctionSpace(mesh, element)
#C.C.
def boundary(x,on_boundary):
    return on_boundary
bc = [DirichletBC(V.sub(0),Constant(0.0),boundary),
      DirichletBC(V.sub(1),Constant(-1.0),boundary)]
print(bc)
#MEF problem
u = TrialFunction(V)
v = TestFunction(V)
f0 = Expression('sin(x[0]) + cos(x[0])',
                degree=10)
f1 = Expression('cos(x[0]) - sin(x[0])',
                degree=10)
a = u[0].dx(0)*v[0].dx(0)*dx
a += u[1]*v[0]*dx
a += u[1].dx(0)*v[1].dx(0)*dx
a -= u[0]*v[1]*dx
L = f0*v[0]*dx
L += f1*v[1]*dx
#computa a sol
u = Function(V)
solve(a == L, u, bc)
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA $4.0\,$

100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600

1.6.2 Exercícios

[[tag:construcao]]

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

ρυ

LŲU –

50 -

00

-25

-30

-35(

4

50

500 -

550

-600

Capítulo 2

Método de elementos finitos em 2D

2.1 Malha e espaço

[[tag:revisar]]

2.1.1 Malha

[[tag:revisar]]

Seja $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ um domínio limitado com fronteira $\partial\Omega$ suave e poligonal. Uma malha (ou triangularização) \mathcal{K} de Ω é um conjunto de $\{K\}$ células (ou elementos) K, tal que $\Omega = \bigcup_{K \in \mathcal{K}} K$ e tal que a interseção de duas células é ou um lado, um canto ou vazio.

Classicamente as células K são escolhidas como triângulos. O comprimento do maior lado do triangulo K define o chamado **tamanho local da malha** h_K . O tamanho global da malha é definida por $h = \max_{K \in \mathcal{K}} h_K$.

Uma malha é dita **regular** quando existe uma constante $c_0 > 0$ tal que $c_K > c_0$ para todo $K \in \mathcal{K}$, sendo $c_K := h_K/d_K$ e d_K o diâmetro do circulo inscrito em K. Esta condição significa que os triângulo K da malha não podem ter ângulos muito grandes nem muito pequenos. Ao longo do texto, a menos que especificado o contrário, assumiremos trabalhar com malhas regulares.

2.1.2 Espaço dos polinômios lineares por partes

[[tag:revisar]]

Seja K um triângulo e seja $P_1(K)$ o espaço das funções lineares em K, i.e.

$$P_1(K) = \{v; \ v = c_0 + c_1 x_0 + c_2 x_1, \ (x_0, x_1) \in K, \ c_0, c_1, c_2 \in \mathbb{R}\}. \tag{2.1}$$

Observemos que toda função $v \in P_1(K)$ é unicamente determinada por seus valores nodais $\alpha_i = v(N_i)$, i = 0, 1, 2, onde $N_i = (x_0^{(i)}, x_1^{(i)})$ é o *i*-ésimo nodo (vértice) do triângulo K. Isto segue do fato de que

$$\begin{bmatrix} 1 & x_0^{(0)} & x_1^{(0)} \\ 1 & x_0^{(1)} & x_1^{(1)} \\ 1 & x_0^{(2)} & x_1^{(2)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_0 \\ \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{bmatrix}$$
 (2.2)

Computando o valor absoluto do determinante da matriz de coeficientes, obtemos 2|K|, onde |K| denota a área de K, a qual é não nula.

Afim de usarmos os valores nodais como graus de liberdade (incógnitas), nós introduzimos a seguinte base nodal $\{\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2\}$ com

$$\lambda_j(N_i) = \begin{cases} 1 & , i = j, \\ 0 & , i \neq j \end{cases}, i, j = 0, 1, 2.$$
 (2.3)

Com esta base, toda função $v \in P_1(K)$ pode ser escrita como

$$v = \alpha_0 \lambda_0 + \alpha_1 \lambda_1 + \alpha_2 \lambda_2, \tag{2.4}$$

onde $\alpha_i = v(N_i)$.

2.1.3 Espaço contínuo dos polinômios lineares por partes

[[tag:revisar]]

O espaço contínuo dos polinômios lineares por partes na malha $\mathcal K$ é definido por

$$V_h = \{ v; \ v \in C^0(\Omega), \ v|_K \in P_1(K), \ \forall K \in \mathcal{K} \}.$$
 (2.5)

Observemos que toda função $v \in V_h$ é unicamente determinada por seus valores nodais $\{v(N_j)\}_{j=0}^{n_p-1}$, onde n_p é número de nodos da malha \mathcal{K} . De fato, os valores nodais determinam uma única função em $P_1(K)$ para cada $K \in \mathcal{K}$ e, portanto, uma função em V_h é unicamente determinada por seus valores nos nodos. Agora, consideremos dois triângulos K_1 e K_2 compartilhando um lado $E = K_1 \cap K_2$. Sejam v_1 e v_2 os dois únicos polinômios em $v_1 \in P_1(K_1)$ e $v_2 \in P_2(K_2)$, respectivamente determinados pelos valores nodais em K_1 e K_2 . Como v_1 e v_2 também são polinômios lineares em E e seus valores coincidem nos nodos de E, temos $v_1 = v_2$. Portanto, concluímos que toda função $v \in V_h$ é unicamente determinada por seus valores nodais.

Afim de termos os valores nodais como graus de liberdade (incógnitas), definimos a base nodas $\{\varphi_j\}_{j=1}^{n_p} \subset V_h$ tal que

$$\varphi_j(N_i) = \begin{cases} 1 & , i = j \\ 0 & , i \neq j \end{cases}, i, j = 0, 1, \dots, n_p - 1.$$
 (2.6)

Notemos que cada função base φ_j é contínua, linear por partes e com suporte somente em um pequeno conjunto de triângulos que compartilham o nodo N_j . Além disso, todo a função $v \in V_h$ pode, então, ser escrita como

$$v = \sum_{i=0}^{n_p - 1} \alpha_i \varphi_i, \tag{2.7}$$

onde $\alpha_i = v(N_i)$, $i = 0, 1, \dots, n_p$, são os valores nodais de v.

Exemplo 2.1.1. A Figura ?? mostra o esboço de uma malha triangular no domínio $D = [0, 1] \times [0, 1]$.

Com o FEniCS, podemos gerar esta malha com o seguinte código:

from __future__ import print_function, division
from fenics import *
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

malha

Nx = 5

Ny = 5

mesh = UnitSquareMesh(Nx,Ny)

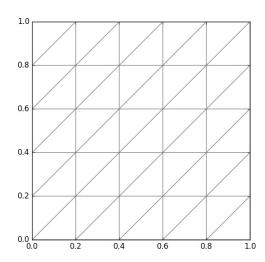


Figura 2.1: Esboço de uma malha triangular no domínio $D = [0, 1] \times [0, 1]$.

```
# espaco
V = FunctionSpace(mesh, 'P', 1)
```

esboço da malha
plot(V.mesh())
plt.show()

2.2 Interpolação e projeção

[[tag:revisar]]

2.2.1 Interpolação

[[tag:revisar]]

Dada uma função contínua f em um triângulo K com nodos N_i , i=0,1,2, sua interpolação linear $\pi f \in P_1(K)$ é definida por

$$\pi f = \sum_{i=0}^{3} f(N_i)\varphi_i. \tag{2.8}$$

Notas de Aula - Pedro Konzen $^*/^*$ Licença CC-BY-SA 4.0

pt

-150

1

300 —

350-

400

450

500 -

50

-600

Logo, temos $\pi f(N_i) = f(N_i)$ para todo i = 0, 1, 2.

Afim de determinarmos estimativas para o erro de interpolação, precisamos da chamada derivada total de primeira ordem

$$Df = \left(\left| \frac{\partial f}{\partial x_0} \right|^2 + \left| \frac{\partial f}{\partial x_1} \right|^2 \right)^{1/2}, \tag{2.9}$$

e da derivada total de segunda ordem

$$D^{2}f = \left(\left| \frac{\partial^{2} f}{\partial x_{0}^{2}} \right|^{2} + \left| \frac{\partial^{2} f}{\partial x_{0} \partial x_{1}} \right|^{2} + \left| \frac{\partial^{2} f}{\partial x_{1}^{2}} \right|^{2} \right)^{1/2}. \tag{2.10}$$

Proposição 2.2.1. (Erro da interpolação no espaço linear) A interpolação πf satisfaz as seguintes estimativas

$$||f - \pi f||_{L^2(K)} \le Ch_K^2 ||D^2 f||_{L^2(K)},$$
 (2.11)

$$||D(f - \pi f)||_{L^{2}(K)} \le Ch_{K}||D^{2}f||_{L^{2}(K)}.$$
(2.12)

Demonstração. Veja [?, Capítulo 4].

Observação 2.2.1. A constante C dependo do inverso de $sen(\theta_K)$ onde θ_K é o menor angulo de K. Desta forma, para um triângulo com θ_K muito pequeno, as estimativas $(\ref{eq:constant})$ e $(\ref{eq:constant})$ perdem sentido. Este fato indica a necessidade de se trabalhar com malhas regulares.

A interpolação no espaço V_h de uma dada função f no domínio Ω é denotada também por $\pi f \in V_h$ e definida por

$$\pi f = \sum_{i=0}^{n_p-1} f(N_i)\varphi_i. \tag{2.13}$$

Proposição 2.2.2. (Erro da interpolação no espaço contínuo linear por partes) O interpolador $\pi f \in V_h$ satisfaz as seguintes estimativas

$$||f - \pi f||_{L^2(\Omega)}^2 \le C \sum_{K \in K} h_K^4 ||D^2 f||_{L^2(K)}^2, \tag{2.14}$$

$$||D(f - \pi f)||_{L^{2}(\Omega)}^{2} \le C \sum_{K \in \mathcal{K}} h_{K}^{2} ||D^{2} f||_{L^{2}(K)}^{2},.$$
(2.15)

Demonstração. Demonstração análoga a Proposição ??.

Exemplo 2.2.1. Consideremos a função $f(x_0,x_1) = \text{sen}(\pi x_0) \cos(\pi x_1)$ definida no domínio $D = [0,1] \times [0,1]$. O seguinte código computa a interpolação de f no espaço V_h sobre uma malha triangular uniforme.

from __future__ import print_function, division
from fenics import *
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

malha Nx = 5 Ny = 5

mesh = UnitSquareMesh(Nx,Ny)

espaco

V = FunctionSpace(mesh, 'P', 1)

funcao

f = Expression('sin(pi*x[0])*cos(pi*x[1])',degree=3)

interpolacao
pif = interpolate(f,V)

exportanto em vtk
vtkfile = File('pif.pvd')
vtkfile << pif</pre>

2.2.2 Projeção L^2

[[tag:revisar]]

A projeto L^2 no espaço V_h de uma dada uma função $f \in L^2(\Omega)$ é denotada por $P_h f \in V_h$ e definida por

$$\int_{\Omega} (f - P_h f) v \, dx = 0, \, \forall v \in V_h. \tag{2.16}$$

Analogamente a projeção em uma dimensão (veja Subseção ??), a projeção

Notas de Aula - Pedro Konzen $^*/^*$ Licença CC-BY-SA 4.0

Þь

0

_____2

300

350-

400

450

500 -

-550-

- 60

50 -

$$P_h f = \sum_{j=0}^{n_p - 1} \xi_j \varphi_j, \tag{2.17}$$

600 ·

onde ξ_j satisfaz o sistema linear

$$M\boldsymbol{\xi} = \boldsymbol{b},\tag{2.18}$$

550

onde $M = [m_{i,j}]_{i,j=0}^{n_p-1}$ é a matriz de massa com

$$m_{i,j} = \int_{\Omega} \varphi_i \varphi_j \, dx \tag{2.19}$$

00

e $\boldsymbol{b} = (b_1, b_2, \dots, b_{n_p-1})$ é o vetor de carga com

$$b_i = \int_{\Omega} f\varphi_i \, dx. \tag{2.20}$$

Também, vale o resultado análogo da melhor aproximação (veja ??), i.e.

 $||f - P_h f||_{L^2(\Omega)} \le ||f - v||_{L^2(\Omega)}, \quad \forall v \in V_h.$ (2.21)

E, portanto, também temos a estimativa análoga para o erro de projeção (veja ??)

$$||f - P_h f||_{L^2(\Omega)}^2 \le C \sum_{K \in \mathcal{K}} h_K^4 ||D^2 f||_{L^2(K)}^2.$$
(2.22)

3ġ0

Tomando o tamanho global da malha, temos

$$||f - P_h f||_{L^2(\Omega)} \le Ch^2 ||D^2 f||_{L^2(K)}.$$
 (2.23)

 $\frac{1}{5}$ 0

Exemplo 2.2.2. Consideremos a função $f(x_0,x_1) = \operatorname{sen}(\pi x_0) \cos(\pi x_1)$ definida no domínio $D = [0,1] \times [0,1]$. O seguinte código computa a projeção de f no espaço V_h sobre uma malha triangular uniforme.

200-

from __future__ import print_function, division
from fenics import *
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt.

-00-

20

250

300 -

350-

450 -

500 —

-550

600

```
# malha
Nx = 5
Ny = 5
mesh = UnitSquareMesh(Nx,Ny)

# espaco
V = FunctionSpace(mesh, 'P', 1)

# funcao
f = Expression('sin(pi*x[0])*cos(pi*x[1])',degree=3)

# interpolacao
pif = project(f,V)

# exportanto em vtk
vtkfile = File('pif.pvd')
vtkfile << pif</pre>
```

2.2.3 Exercícios

[[tag:revisar]]

Exercício 2.2.1. Verifique computacionalmente a Proposição ?? no caso da função $f(x_0,x_1) = \text{sen}(\pi x_0)\cos(\pi x_1)$ interpolada sobre uma malha triangular uniforme sobre o domínio $D = [0,1] \times [0,1]$.

Exercício 2.2.2. Verifique computacionalmente a estimativa (??) no caso da função $f(x_0,x_1) = \text{sen}(\pi x_0)\cos(\pi x_1)$ projetada sobre uma malha triangular uniforme sobre o domínio $D = [0,1] \times [0,1]$.

2.3 Problema modelo

[[tag:revisar]]

Nesta seção, apresentaremos a aplicação do método de elementos finitos

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

рı

-00-

50 -

00

50-

300 -

350-

-400

450-

-500

550

,

para a equação de Poisson 1 com condições de Dirichlet 2 , i.e.: encontrar u tal que

$$-\Delta u = f, \ x \in \Omega, \tag{2.24}$$

$$u = 0, x \in \partial\Omega, \tag{2.25}$$

onde $\Delta = \partial^2/\partial x_0^2 + \partial^2/\partial x_1^2$ é o operador de Laplace³ e f é uma função dada.

2.3.1 Formulação variacional

[[tag:revisar]]

A aplicação do método de elementos finitos é construída sobre a formulação fraca do problema (??)-(??). Para obtermos esta, multiplicamos (??) por uma função teste v em um espaço adequado V_0 e integramos no domínio Ω , i.e.

$$-\int_{\Omega} \Delta u v \, dx = \int_{\Omega} f v \, dx. \tag{2.26}$$

Então, usando a fórmula de Green⁴, obtemos

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, dx - \int_{\partial \Omega} n \cdot \nabla u v \, ds. \tag{2.27}$$

Então, observando critérios de regularidade e a condição de contorno (??), escolhemos

$$V_0 := \{ v \in H^1(\Omega) : \ v|_{\partial\Omega} = 0 \}. \tag{2.28}$$

Lembramos que $H^1(\Omega) = \{v : ||v||_{L^2(\Omega)} + ||\nabla v||_{L^2(\Omega)} < \infty\}.$

Com isso, temos o seguinte problema fraco associado a (??)-(??): encontrar $u \in V_0$ tal que

$$a(u,v) = L(v), \forall v \in V_0, \tag{2.29}$$

 $^{^1\}mathrm{Sim\'{e}on}$ Denis Poisson, 1781 - 1840, matemático francês. Fonte: Wikipedia.

²Johann Peter Gustav Lejeune Dirichlet, 1805 - 1859, matemático alemão. Fonte: Wikipedia.

³Pierre-Simon, marquis de Laplace, 1749 - 1827, matemático francês. Fonte: Wikipedia.

⁴George Green, 1793 - 1841, matemático britânico. Fonte: Wikipedia.

onde a(u,v) é chamada de forma bilinear e definida por

$$a(u,v) := \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, dx \tag{2.30}$$

e L(v) é chamada de forma linear e definida por

$$L(v) := \int_{\Omega} f v \, dx. \tag{2.31}$$

2.3.2 Formulação de elementos finitos

[[tag:revisar]]

A formulação de elementos finitos é obtida da formulação fraca $(\ref{eq:constraint})$ pela aproximação do espaço teste V_0 por uma espaço de dimensão finita. Tomando uma triangulação $\mathcal{K} \subset \Omega$ e considerando o espaço contínuo dos polinômios lineares por partes

$$V_h := \{ v : v \in C^0(\Omega), v |_K \in P_1(K) \ \forall K \in \mathcal{K} \},$$
 (2.32)

assumimos também o subconjunto $V_{h,0} := \{v \in V_h : v|_{\partial\Omega} = 0\}.$

Com isso, temos o seguinte problema de elementos finitos associado (??): encontrar $u_h \in V_{h,0}$ tal que

$$a(u_h, v_h) = L(v_h), \, \forall v_h \in V_{h,0}.$$
 (2.33)

Observemos que (??) é equivalente ao problema de encontrar $u_h \in V_{h,0}$ tal que

$$a(u_h, \varphi_i) = L(\varphi_i), \tag{2.34}$$

com $i = 0, 1, \dots, n_p - 1$, onde $\{\varphi_i\}_{i=0}^{n_i-1}$ é a base nodal de $V_{h,0}$ e n_i é o número de funções bases (igual ao número de nodos internos da triangulação \mathcal{K}). Ainda, como

$$u_h = \sum_{j=0}^{n_i - 1} \xi_j \varphi_j, \tag{2.35}$$

temos

$$a(u_h, \varphi_i) = a\left(\sum_{j=0}^{n_i - 1} \xi_j \varphi_j, \varphi_i\right)$$
(2.36)

$$=\sum_{j=0}^{n_i-1} \xi_j a(\varphi_j, \varphi_i). \tag{2.37}$$

Com isso, o problema de elementos finitos é equivalente a resolver o seguinte sistema linear

$$\sum_{j=0}^{n_i-1} \xi_j a(\varphi_j, \varphi_i) = L(\varphi_i), \ i = 0, 1, \dots, n_i - 1,$$
(2.38)

para as incógnitas ξ_j , $j=0,1,\cdots,n_i-1$. Ou, equivalentemente, temos sua forma matricial

$$A\boldsymbol{\xi} = \boldsymbol{b},\tag{2.39}$$

onde $A = [a_{i,j}]_{i,j=0}^{n_i-1}$ é chamada de **matriz de rigidez** com

$$a_{i,j} = a(\varphi_j, \varphi_i) \tag{2.40}$$

e $\boldsymbol{b} = (b_0, b_1, \cdots, b_{n_i-1})$ é o vetor de carga com

$$b_i = L(\varphi_i). \tag{2.41}$$

Exemplo 2.3.1. Consideremos o seguinte problema de Poisson

$$-\Delta u = 100x_0(1 - x_0)x_1(1 - x_1), x \in \Omega := (0, 1) \times (0, 1), \tag{2.42}$$

$$u = 0, x \in \partial\Omega. \tag{2.43}$$

Na Figura ?? temos um esboço da aproximação de elementos finitos obtida em uma malha uniforme com 20×20 nodos. As isolinhas correspondem aos ponto tais que $u = 3 \times 10^{-1}, 2 \times 10^{-1}, 10^{-1}, 5 \times 10^{-2}$.

Com o FEniCS, podemos computar a solução deste problema com o seguinte código:

from __future__ import print_function, division
from fenics import *
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

malha

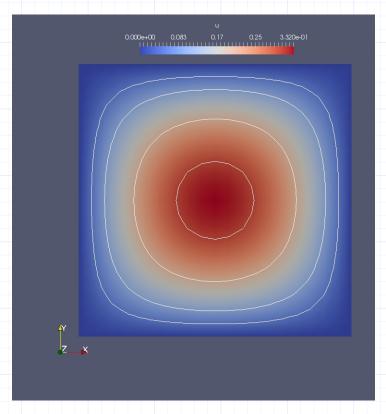


Figura 2.2: Esboço da solução de elementos finitos do problema discutido no Exemplo ??.

```
Nx = 20
Ny = 20
mesh = UnitSquareMesh(Nx,Ny)

# espaco
V = FunctionSpace(mesh, 'P', 1)

# cond. contorno
def boundary(x,on_boundary):
    return on_boundary

bc = DirichletBC(V,Constant(0.0),boundary)
```

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

Pь

Ψ

-150

0

50

300 -

. 50 — 400 —

450 -

500 —

550 —

-600

f
f = Expression('100*x[0]*(1-x[0])*x[1]*(1-x[1])',degree=4)

MEF problem
u = TrialFunction(V)
v = TestFunction(V)
a = dot(grad(u), grad(v))*dx
L = f*v*dx

#computa a sol
u = Function(V)
solve(a == L, u, bc)

exportanto em vtk
vtkfile = File('u.pvd')
vtkfile << u</pre>

2.3.3 Exercícios

[[tag:revisar]]

Exercício 2.3.1. Compute uma aproximação de elementos finitos para o seguinte problema

$$-\Delta u = 10, x \in (0,1) \times (0,1)$$

$$u(x,0) = 0, 0 \le x \le 1,$$

$$u(1,y) = 0, 0 \le y < 1,$$

$$u(x,1) = 1, 0 \le x \le 1,$$

$$u(0,y) = 1, 0 < x \le 1.$$
(2.44)
(2.45)
(2.46)
(2.47)

2.4 Fundamentos da análise de elementos finitos

[[tag:revisar]]

2.4.1 Existência e unicidade

[[tag:revisar]]

Teorema 2.4.1. (Matriz positiva definida) A matriz de rigidez é positiva definida.

Demonstração. A matriz de rigidez $A = [a(\varphi_j, \varphi_i)]_{ij=0}^{n_i-1}$ é obviamente simétrica. Além disso, para todo $\boldsymbol{\xi} \in \mathbb{R}^{n_i}, \boldsymbol{\xi} \neq 0$, temos

$$\boldsymbol{\xi}^T A \boldsymbol{\xi} = \sum_{i,j=0}^{n_i - 1} \xi_j a(\varphi_j, \varphi_i) \xi_i$$
(2.49)

$$= \sum_{i,j=0}^{n_i-1} \xi_j \int_{\Omega} \nabla \varphi_j \cdot \nabla \varphi_i \, dx \, \xi_i \tag{2.50}$$

$$= \int_{\Omega} \nabla \left(\sum_{j=0}^{n_i - 1} \xi_j \varphi_j \right) \cdot \nabla \left(\sum_{i=0}^{n_i - 1} \xi_i \varphi_i \right) dx \tag{2.51}$$

$$= \left\| \nabla \left(\sum_{j=0}^{n_i - 1} \xi_j \varphi_j \right) \right\|_{L^2(\Omega)}^2. \tag{2.52}$$

Portanto, $\boldsymbol{\xi}^T A \boldsymbol{\xi} \geq 0$ e é nulo se, e somente se, $v = \sum_{j=0}^{n_i-1} \xi_j \varphi_j$ for constante. Como $v \in V_{h,0}$, temos que v constante implica $v \equiv 0$, mas então $\boldsymbol{\xi} = 0$, o que é uma contradição. Logo, $\boldsymbol{\xi}^T A \boldsymbol{\xi} > 0$ para todo $\boldsymbol{\xi} \in \mathbb{R}^{n_i}$, $\boldsymbol{\xi} \neq 0$.

Teorema 2.4.2. (Existência e unicidade) O problema de elementos finitos (??) tem solução única.

Demonstração. O problema de elementos finitos (??) se resume a resolver o sistema linear $A\boldsymbol{\xi} = \boldsymbol{b}$. Do Teorema ??, temos que A é uma matriz definida positiva e, portanto, invertível. Daí segue, imediatamente, que o problema (??) tem solução única.

2.4.2 Estimativa a priori do erro

[[tag:revisar]]

Notas de Aula - Pedro Konzen $^*/^*$ Licença CC-BY-SA 4.0

Pь

Teorema 2.4.3. (Ortogonalidade de Galerkin) A solução u_h do problema de elementos finitos (??) satisfaz

$$a(u - u_h, v_h) = 0, \forall v_h \in V_{h,0},$$
 (2.53)

onde u é a solução do problema fraco (??).

Demonstração. Segue, imediatamente, do fato de que $V_{h,0}\subset V_0$ e, portanto,

$$a(u,v_h) = L(v_h), \forall v_h \in V_{h,0}, \tag{2.54}$$

bem como

$$a(u_h, v_h) = L(v_h), \forall v_h \in V_{h,0}. \tag{2.55}$$

Definição 2.4.1. (Norma da energia.) Definimos a norma da energia por

$$||v|| := \left(\int_{\Omega} \nabla v \cdot \nabla v \, dx \right)^{1/2} = ||\nabla v||_{L^{2}(\Omega)},$$
 (2.56)

para todo $v \in V_0$.

Teorema 2.4.4. (Melhor aproximação.) A solução u_h do problema de elementos finitos satisfaz

$$|||u - u_h||| \le |||u - v_h|||, \forall v_h \in V_{h,0}.$$
 (2.57)

Demonstração. Observando que $u - u_h = u - v_h + v_h - u_h$ e usando a ortogonalidade de Galerkin (Teorema ??), temos:

$$|||u - u_h|||^2 = \int_{\Omega} \nabla(u - u_h) \cdot \nabla(u - u_h) \, dx \tag{2.58}$$

$$= \int_{\Omega} \nabla(u - u_h) \cdot \nabla(u - v_h) dx + \int_{\Omega} \nabla(u - u_h) \cdot \nabla(v_h - u_h) dx$$
(2.59)

$$= \int_{\Omega} \nabla(u - u_h) \cdot \nabla(u - v_h) \, dx \tag{2.60}$$

$$= \|\nabla(u - u_h)\|_{L^2(\Omega)}^2 \|\nabla(u - v_h)\|_{L^2(\Omega)}^2$$
(2.61)

$$= |||u - u_h|||^2 |||u - v_h|||.$$
 (2.62)

Teorema 2.4.5. (Estimativa *a priori* do erro.) A solução u_h do problema de elementos finitos (??) satisfaz

$$|||u - u_h|||^2 \le C \sum_{K \in \mathcal{K}} h_K^2 ||D^2 u||_{L^2(K)}^2.$$
(2.63)

Demonstração. O resultado segue do Teorema da melhor aproximação (Teorema ??) e da estimativa do erro de interpolação (Proposição ??), pois

$$|||u - u_h|||^2 \le |||u - \pi u|||^2 \tag{2.64}$$

$$= \|D(u - \pi u)\|_{L^2(\Omega)}^2 \tag{2.65}$$

$$\leq C \sum_{K \in \mathcal{K}} h_K^2 ||D^2 u||_{L^2(\Omega)}^2. \tag{2.66}$$

Para obtermos uma estimativa na norma $L^2(\Omega)$, podemos usar a desigualdade de Poincaré.

Teorema 2.4.6. (Desigualdade de Poincaré.) Seja $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ um domínio limitado. Então, existe uma constante $C = C(\Omega)$, tal que

$$||v||_{L^2(\Omega)} \le C||\nabla v||_{L^2(\Omega)}, \, \forall v \in V_0.$$
 (2.67)

Demonstração. Se Ω tem contorno suficientemente suave, então existe ϕ tal que $-\Delta \phi = 1$ em Ω com $\sup_{x \in \Omega} |\nabla \phi| < C$. Com isso, temos

$$||v||_{L^2(\Omega)}^2 = \int_{\Omega} v^2 dx \tag{2.68}$$

$$= -\int_{\Omega} v^2 \Delta \phi \, dx. \tag{2.69}$$

Agora, usando o Teorema de Green e a desigualdade de Cauchy-Schwarz, obtemos

$$||v||_{L^{2}(\Omega)}^{2} = -\int_{\partial\Omega} v^{2} n \cdot \nabla \phi \, ds + \int_{\Omega} \nabla v^{2} \cdot \nabla \phi \, dx \tag{2.70}$$

$$= \int_{\Omega} 2v \nabla v \cdot \nabla \phi \, dx \tag{2.71}$$

$$\leq \sup_{x \in \Omega} |\nabla \phi| ||v||_{L^{2}(\Omega)} ||\nabla v||_{L^{2}(\Omega)}. \tag{2.72}$$

Com a desigualdade de Poincaré e da estimativa *a priori* do erro (Teorema ??), temos

$$||u - u_h||_{L^2(\Omega)} \le C||u - u_h||| \le Ch||D^2 u||_{L^2(\Omega)}, \tag{2.73}$$

onde $h = \max_{K \in \mathcal{K}} h_K$. Entretanto, esta estimativa pode ser melhorada.

Teorema 2.4.7. (Estimativa ótima a priori do erro.) A solução u_h do problema de elementos finitos (??) satisfaz

$$||u - u_h||_{L^2(\Omega)} \le Ch^2 ||D^2 u||_{L^2(\Omega)}. \tag{2.74}$$

Demonstração. Seja $e = u - u_h$ o erro e ϕ a solução do problema dual (ou problema adjunto)

$$-\Delta \phi = e, \, \forall x \in \Omega \tag{2.75}$$

$$\phi = 0, \, \forall x \in \partial \Omega. \tag{2.76}$$

Então, usando a fórmula de Green, a ortogonalidade de Galerkin e, então, a desigualdade de Cauchy-Schwarz, temos

$$||e^2||_{L^2(\Omega)} = -\int_{\Omega} e\Delta\phi \, dx$$
 (2.77)

$$= \int_{\Omega} \nabla e \cdot \nabla \phi \, dx - \int_{\partial \Omega} e \, n \cdot \nabla \phi \, ds \tag{2.78}$$

$$= \int_{\Omega} \nabla e \cdot \nabla (\phi - \pi \phi) \, dx \tag{2.79}$$

$$\leq \|\nabla e\|_{L^{2}(\Omega)} \|\nabla (\phi - \pi \phi)\|_{L^{2}(\Omega)}. \tag{2.80}$$

Da estimativa a priori (??) (que segue do Teorema ??) temos

$$\|\nabla e\|_{L^2(\Omega)} \le Ch\|D^2 u\|_{L^2(\Omega)}. (2.81)$$

Agora, da regularidade elíptica $||D^2\phi||_{L^2(\Omega)} \leq C||\Delta\phi||_{L^2(\Omega)}$ [?] e da estimativa do erro de interpolação (Proposição ??), temos

$$\|\nabla(\phi - \pi\phi)\|_{L^2(\Omega)} \le Ch\|D^2\phi\|_{L^2(\Omega)} \le Ch\|\Delta\phi\|_{L^2(\Omega)} \le Ch\|e\|_{L^2(\Omega)}.$$
 (2.82)

Então, temos

$$||e||_{L^{2}(\Omega)}^{2} \le Ch||D^{2}u||_{L^{2}(\Omega)}Ch||e||_{L^{2}(\Omega)}.$$
(2.83)

Exemplo 2.4.1. Consideremos o seguinte problema de Poisson

$$-\Delta u = -2(x_0^2 - x_0) - 2(x_1^2 - x_1), x \in \Omega := (0, 1) \times (0, 1), \tag{2.84}$$

$$u = 0, x \in \partial\Omega. \tag{2.85}$$

A solução analítica deste problema é $u(x) = (x_0^2 - x_0)(x_1^2 - x_1)$. Aqui, obtemos aproximações por elementos finitos u_h usando uma malha triangular uniforme $n \times n$ nodos, i.e. h = 1/n. A Tabela ?? mostra os valores dos erros $||u - u_h||_{L^2(\Omega)}$ para diferentes valores de h.

Tabela 2.1: Erros de aproximações por elementos finitos referente ao problema dado no Exemplo ??.

#nodos	h	$ u-u_h _{L^2(\Omega)}$
10×10	1e - 1	9.29e - 4
20×20	5e-2	2.34e - 4
100×100	1e - 3	9.40e - 6

Com o FEniCS, podemos computar a solução deste problema e o erro na norma L^2 com o seguinte código:

```
from __future__ import print_function, division
from fenics import *
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
```

```
# malha
Nx = 100
Ny = 100
mesh = UnitSquareMesh(Nx,Ny)
```

```
# espaco
V = FunctionSpace(mesh, 'P', 1)
```

cond. contorno
def boundary(x,on_boundary):
 return on_boundary

bc = DirichletBC(V,Constant(0.0),boundary)

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

Ьr

```
# f
f = Expression('-2*(x[1]*x[1]-x[1])-2*(x[0]*x[0]-x[0])',degree=2)
# MEF problem
u = TrialFunction(V)
v = TestFunction(V)
a = dot(grad(u), grad(v))*dx
L = f*v*dx
#computa a sol
u = Function(V)
solve(a == L, u, bc)
# sol. analitica
ua = Expression('x[0]*(x[0]-1)*x[1]*(x[1]-1)',degree=4)
# erro norma L2
erro L2 = errornorm(ua, u, 'L2')
print("||u-u_h||_L2 = %1.2E\n" % erro_L2)
# exportanto em vtk
vtkfile = File('u.pvd')
vtkfile << u
```

2.4.3 Estimativa a posteriori

[[tag:revisar]]

Para obtermos uma estimativa *a posteriori* vamos precisar da chamada desigualdade do traço.

Teorema 2.4.8. (Desigualdade do traço) Seja $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ um domínio limitado com fronteira $\partial \Omega$ convexa e suave. Então, existe uma constante $C = C(\Omega)$, tal que para qualquer $v \in V$ temos

$$||v||_{L^2(\partial\Omega)} \le C \left(||v||_{L^2(\Omega)}^2 + ||\nabla v||_{L^2(\Omega)}^2 \right)^{1/2}. \tag{2.86}$$

Demonstração. Veja [?].

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

թե

Teorema 2.4.9. (Estimativa *a posteriori*) A solução u_h do problema de elementos finitos (??) satisfaz

$$|||u - u_h|||^2 \le C \sum_{K \in \mathcal{K}} \eta_K^2(u_h),$$
 (2.87)

onde o elemento residual $\eta_K(u_h)$ é definido por

$$\eta_K(u_h) = h_K \|f + \Delta u_h\|_{L^2(K)} + \frac{1}{2} h_K^{1/2} \|[n \cdot \nabla u_h]\|_{L^2(\partial K \setminus \partial \Omega)}. \tag{2.88}$$

Aqui, $[n \cdot \nabla u_h]|_K$ denota o salto na derivada normal de u_h nos lados interiores dos elementos de \mathcal{K} . Além disso, lembremos que $\Delta u_h = 0$.

Demonstração. Denotando $e := u - u_h$ o erro entre a solução do problema forte e a solução de elementos finitos, temos

$$|||e||||^2 = ||\nabla e||_{L^2(\Omega)}^2$$
(2.89)

$$= \int_{\Omega} \nabla e \cdot \nabla e \, dx \tag{2.90}$$

$$= \int_{\Omega} \nabla e \cdot \nabla (e - \pi e) \, dx. \tag{2.91}$$

Nesta última equação, temos usado a ortogonalidade de Galerkin (Teorema ??). Daí, temos

$$\int_{\Omega} \nabla e \cdot \nabla (e - \pi e) \, dx = \sum_{K \in \mathcal{K}} \int_{K} \nabla e \cdot \nabla (e - \pi e) \, dx \qquad (2.92)$$

$$= \sum_{K \in \mathcal{K}} - \int_{K} \Delta e (e - \pi e) \, dx$$

$$+ \int_{\partial K} n \cdot \nabla e (e - \pi e) \, ds, \qquad (2.93)$$

$$= \sum_{K \in \mathcal{K}} \int_{K} (f + \Delta u_{h}) (e - \pi e) \, dx$$

$$+ \int_{\partial K \setminus \partial \Omega} n \cdot \nabla e (e - \pi e) \, ds, \qquad (2.94)$$

uma vez que $-\Delta e|_K = f + \Delta u_h|_K$ e, ambos, $e \in \pi e$ se anulam em $\partial\Omega$.

Para computarmos o segundo termo do lado direito da ultima equação, observamos que o erro em lado E recebe contribuições dos dois elementos K^{\pm} que compartilham E. Com isso, temos

$$\int_{\partial K^+ \cap \partial K^-} n \cdot \nabla e(e - \pi e) \, ds = \int_E (n^+ \cdot \nabla e^+ (e^+ - \pi e^+))$$

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

pt

$$+ n^{-} \cdot \nabla e^{-} (e^{-} - \pi e^{-})) ds,$$
 (2.95)

onde utilizamos a notação $v^{\pm} = v|_{K^{\pm}}$. Lembremos que o erro e é contínuo e, portanto, $(e^+ - \pi e^+)|_E = (e^- - \pi e^-)|_E$. Ainda, ∇u é contínuo, logo $(n^+ \cdot \nabla u^+ + n^- \cdot \nabla u^-)|_E = 0$. Entretanto, $\nabla u_h|_E$ não é geralmente contínuo, sendo apenas constante por partes. Assim sendo e denotando o salto $[n \cdot \nabla u_h] := (n^+ \cdot \nabla u_h^+ + n^- \cdot \nabla u_h^-)$, temos

$$\int_{E} (n^{+} \cdot \nabla e^{+}(e - \pi e) + n^{-} \cdot \nabla e^{-}(e - \pi e)) ds
= -\int_{E} [n \cdot \nabla u_{h}](e - \pi e) ds.$$
(2.96)

Com isso, temos

$$\sum_{K \in \mathcal{K}} \int_{\partial K \setminus \partial \Omega} n \cdot \nabla e(e - \pi e) \, ds = -\sum_{E \in \mathcal{E}_I} \int_E [n \cdot \nabla u_h](e - \pi e) \, ds, \qquad (2.97)$$

onde \mathcal{E}_I é o conjunto dos lados interiores na triangularização \mathcal{K} . Logo, retornando a $(\ref{eq:conjunto})$, obtemos

$$|||e|||^{2} = \sum_{K \in \mathcal{K}} \int_{K} (f + \nabla u_{h})(e - \pi e) dx$$

$$-\frac{1}{2} \int_{\partial K \setminus \partial \omega} [n \cdot \nabla u_{h}](e - \pi e) ds.$$
(2.98)

Nos resta, agora, estimarmos estes dois termos do lado direito.

A estimativa do primeiro, segue da desigualdade de Cauchy-Schwarz seguida da estimativa padrão do erro de interpolação, i.e.

$$\int_{K} (f + \Delta u_h)(e - \pi e) \, dx \le \|f + \delta u_h\|_{L^2(\Omega)} \|e - \pi e\|_{L^2(\Omega)}$$
 (2.99)

$$\leq \|f + \Delta u_h\|_{L^2(\Omega)} Ch_K \|De\|_{L^2(\Omega)}$$
 (2.100)

Para estimarmos as contribuições dos lados, usamos a desigualdade do Traço [?]

$$||v||_{L^{2}(\Omega)}^{2} \le C\left(h_{K}^{-1}||v||_{L^{2}(K)}^{2} + h_{K}||\nabla v||_{L^{2}(\Omega)}^{2}\right). \tag{2.101}$$

Com esta, a desigualdade de Cauchy-Schwarz e a estimativa padrão do erro de interpolação, temos

$$\int_{\partial K \setminus \partial \Omega} [n \cdot \nabla u_h] (e - \pi e) \, ds \le \|[n \cdot \nabla u_h]\|_{L^2(\partial K)} \|e - \pi e\|_{L^2(\partial K)} \quad (2.102)$$

$$\leq \|[n \cdot \nabla u_h]\|_{L^2(\partial K)} C \left(h_K^{-1} \|e - \pi e\|_{L^2(K)}^2 + h_K \|D(e - \pi e)\|_{L^2(K)}^2\right)^{1/2} \tag{2.103}$$

$$\leq \|[n \cdot \nabla u_h]\|_{L^2(\partial K)} C h_K^{1/2} \|De\|_{L^2(K)}.
\tag{2.104}$$

Daí, a estimativa segue das (??) e (??).

 $1\dot{0}0$

Notas de Aula - Pedro Konzen */* Licença CC-BY-SA 4.0

Þг

LŲU

-300 -

450 -

-50

Resposta dos Exercícios

Exercício 1.2.1. Código FENiCS.

Exercício 1.3.1. Código.

Exercício 1.4.1. Código.

Bibliografia

- [1] Brenner, S.C.; Scott, L.R.. The mathematical Theory of Finite Element Methods. Springer, 2008.
- [2] Evans, L.C.. Partial Differential Equations. 2. ed., AMS, 2010. ISBN: 978-0-8218-4974-3
- [3] Langtangen, H.P.; Logg, A. Solving PDEs in Python. Springer, 2017. ISBN: 978-3-319-52461-0
- [4] Larson, M.G.; Bengson, F.. The Finite Element Method: Theory, Implementation, and Applications. Springer, 2013.