

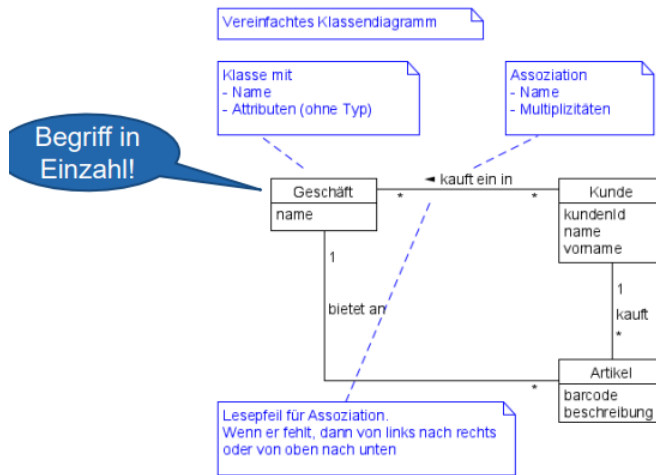


## Domänenmodellierung

### Domänenmodell

Ein Domänenmodell ist ein vereinfachtes UML-Klassendiagramm zur Darstellung der Fachdomäne:

- Konzepte als Klassen
- Eigenschaften als Attribute (ohne Typangabe)
- Beziehungen als Assoziationen mit Multiplizitäten



### Domänenmodell Erstellung

#### Schritt 1: Konzepte identifizieren

- Substantive aus Anforderungen extrahieren
- Kategorien prüfen:
  - Physische Objekte (Produkte, Geräte)
  - Kataloge und Listen
  - Container (Warenkorb, Lager)
  - Externe Systeme
  - Rollen von Personen
  - Artefakte (Pläne, Dokumente, Verträge)
  - Zahlungsinstrumente (Transaktionen)
  - **Wichtig:** Keine Softwareklassen modellieren!
- Irrelevante Konzepte ausschließen
- Synonyme vereinheitlichen

#### Schritt 2: Attribute definieren

- Nur wichtige/zentrale Attribute
- Typische Kategorien:
  - Transaktionsdaten
  - Teil-Ganzes Beziehungen
  - Beschreibungen
  - Verwendungszwecke
- **Wichtig:** Beziehungen als Assoziationen, nicht als Attribute!
- Keine technischen IDs
- Keine abgeleiteten Werte

#### Schritt 3: Beziehungen modellieren

- Assoziationen zwischen Konzepten identifizieren
- Multiplizitäten festlegen
- Art der Beziehung bestimmen
- Richtung der Assoziation falls nötig
- Rollen an Assoziationsenden benennen

### Domänenmodell Zweck

- Visualisierung der Fachdomäne für alle Stakeholder
- Grundlage für das spätere Softwaredesign
- Gemeinsames Verständnis der Begriffe und Zusammenhänge
- Dokumentation der fachlichen Strukturen
- Basis für die Kommunikation zwischen Entwicklung und Fachbereich

### Analysemuster im Domänenmodell

#### Analysemuster im Überblick

Details siehe nächste Seite

Bewährte Strukturen für wiederkehrende Modellierungssituationen:

- **Beschreibungsklassen:** Trennung von Typ und Instanz
- **Generalisierung:** ist-ein-Beziehungen
- **Komposition:** Starke Teil-Ganzes Beziehung
- **Zustände:** Eigene Zustandshierarchie
- **Rollen:** Verschiedene Funktionen eines Konzepts
- **Assoziationsklasse:** Attribute einer Beziehung

#### Musterauswahl und Kombination

Systematisches Vorgehen bei der Anwendung von Analysemustern:

1. **Analyse der Situation**
  - Konzepte und Beziehungen identifizieren, Attribute zuordnen
  - Probleme im einfachen Modell erkennen (Bei Kombination)
2. **Passende Muster identifizieren**
  - Beschreibungsklassen bei gleichartigen Objekten
  - Generalisierung bei ist-ein-Beziehungen
  - Komposition bei existenzabhängigen Teilen
  - Zustände bei Objektlebenszyklen
  - Rollen bei verschiedenen Funktionen
  - Assoziationsklassen bei Beziehungsattributen
  - Wertobjekte bei komplexen Werten
3. **Musterauswahl**
  - Vor- und Nachteile abwägen
  - Komplexität vs. Nutzen bewerten
4. **Muster anwenden**
  - Struktur des Musters übernehmen, an Kontext anpassen
  - Konsistenz und fachliche Korrektheit sicherstellen
5. **Muster kombinieren**
  - An Kontext anpassen und mit bestehenden Elementen verbinden
  - Überschneidungen identifizieren und Konflikte auflösen
  - Gesamtmodell harmonisieren
  - Konsistenz und fachliche Korrektheit sicherstellen

#### Prüfungsaufgabe: Konzeptidentifikation

**Aufgabentext:** Ein Bibliothekssystem verwaltet Bücher, die von Mitgliedern ausgeliehen werden können. Jedes Buch hat eine ISBN und mehrere Exemplare. Mitglieder können maximal 5 Bücher gleichzeitig für 4 Wochen ausleihen. Bei Überschreitung wird eine Mahngebühr fällig."

**Identifizierte Konzepte:** Buch (Beschreibungsklasse), Exemplar (Physisches Objekt), Mitglied (Rolle), Ausleihe (Transaktion), Mahnung (Artefakt)

#### Begründung:

- Buch/Exemplar:
  - Trennung wegen mehrfacher Exemplare (Beschreibungsmuster)
- Ausleihe: Verbindet Exemplar und Mitglied, hat Zeitbezug
- Mahnung: Entsteht bei Fristüberschreitung

### Review eines Domänenmodells

Checkliste für die Überprüfung:

- **Fachliche Korrektheit**
  - Alle relevanten Konzepte vorhanden?
  - Begriffe aus der Fachdomäne verwendet?
  - Beziehungen fachlich sinnvoll?
- **Technische Korrektheit**
  - UML-Notation korrekt?
  - Multiplizitäten angegeben?
  - Assoziationsnamen vorhanden?
- **Modellqualität**
  - Angemessener Detaillierungsgrad?
  - Analysemuster sinnvoll eingesetzt?
  - Keine Implementation vorweggenommen?

### Typische Modellierungsfehler vermeiden

- **Keine Softwareklassen modellieren**
  - Manager-Klassen vermeiden
  - Keine technischen Helper-Klassen
- **Keine Operationen modellieren**
  - Fokus auf Struktur, nicht Verhalten
  - Keine CRUD-Operationen
- **Richtige Abstraktionsebene wählen**
  - Nicht zu detailliert oder abstrakt
  - Fachliche Begriffe verwenden
- **Assoziationen statt Attribute**
  - Beziehungen als Assoziationen modellieren
  - Keine Objekt-IDs als Attribute

### Typische Modellierungsfehler

#### Fehler 1: Technische statt fachliche Klassen

- **Falsch:** CustomerManager, OrderController, DatabaseHandler
- **Richtig:** Kunde, Bestellung, Produkt

#### Fehler 2: IDs als Attribute statt Assoziationen

- **Falsch:** customerId: String, orderId: Integer
- **Richtig:** Direkte Assoziation zwischen Kunde und Bestellung

#### Fehler 3: Implementierungsdetails

- **Falsch:** saveToDatabase(), validateInput(), createPDF()
- **Richtig:** Keine Operationen im Domänenmodell

### Typische Prüfungsaufgabe: Modell verbessern

#### Fehlerhaftes Modell:

- Klasse 'userManager' mit CRUD-Operationen
- Attribute 'customerId' und 'orderId' statt Assoziationen
- Operation 'calculateTotal()' in Bestellung
- Technische Klasse "DatabaseConnection"

#### Verbesserungen:

- 'userManager' entfernen, stattdessen Beziehungen modellieren
- IDs durch direkte Assoziationen ersetzen
- Operationen entfernen (gehören ins Design)
- Technische Klassen entfernen

## 1. Beschreibungsklassen

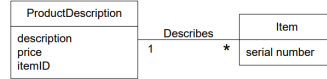
Trennt die Beschreibung eines Typs von seinen konkreten Instanzen.

### Anwendung:

- Bei mehreren gleichartigen Objekten
- Gemeinsame unveränderliche Eigenschaften
- Vermeidung von Redundanz

### Beispielstruktur:

- ProductDescription (Typ)
  - price, description, itemID
- Product (Instanz)
  - serialNumber



**Beschreibungsklassen in der Praxis** **Szenario:** Bibliothekssystem

**Problem:** Ein Buch kann mehrere physische Exemplare haben, die alle dieselben Grunddaten (Titel, Autor, ISBN) aber unterschiedliche Zustände (ausgeliehen, verfügbar) haben.

### Lösung:

- **Book** (Beschreibungsklasse)
  - title, author, isbn, publisher
- **BookCopy** (Instanzklasse)
  - inventoryNumber, status, location
- Assoziation: BookCopy "beschrieben durch" Book

## 2. Generalisierung/Spezialisierung

### Regeln:

- 100% Regel: Jede Instanz der Spezialisierung ist auch Instanz der Generalisierung
- 'IS-A' Beziehung
- Gemeinsame Attribute/Assoziationen als Grund für Generalisierung
- Gemeinsame Eigenschaften in Basisklasse
- Spezifische Eigenschaften in Unterklassen

### Beispiele:

- Person → Student, Dozent
- Zahlung → Barzahlung, Kreditkartenzahlung
- Dokument → Rechnung, Lieferschein

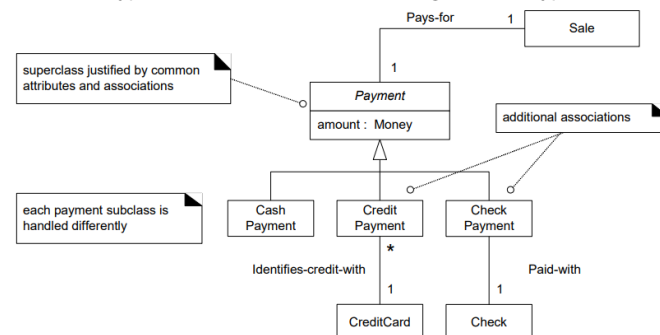
**Generalisierung im Online-Shop** **Szenario:** Versch. Zahlungsarten

### Struktur:

- **Payment** (abstrakt)
  - amount, date, status
- **CashPayment**
  - receivedAmount, changeAmount
- **CreditCardPayment**
  - cardType, authorizationCode

### Begründung:

- Gemeinsame Attribute in Payment
- Spezifische Attribute in Unterklassen
- Jede Zahlung ist genau ein Typ



## 3. Komposition

Modelliert eine starke Teil-Ganzes Beziehung mit Existenzabhängigkeit der Teile.

### Eigenschaften:

- Teile können nicht ohne Ganzes existieren
- Teil gehört zu genau einem Ganzes
- Löschen des Ganzes löscht alle Teile

### Notation:

- Ausgefüllte Raute am "GanzesEnde"
- Multiplizität am "TeilEnde"

### Komposition im Bestellsystem

**Szenario:** Bestellung mit Bestellpositionen

### Struktur:

- **Order**
  - orderDate, status
- **OrderItem**
  - quantity, price
- Komposition von Order zu OrderItem (1 zu \*)

### Begründung:

- OrderItems existieren nur im Kontext einer Order
- Löschen der Order löscht alle OrderItems
- Ein OrderItem gehört zu genau einer Order

## 4. Zustandsmodellierung

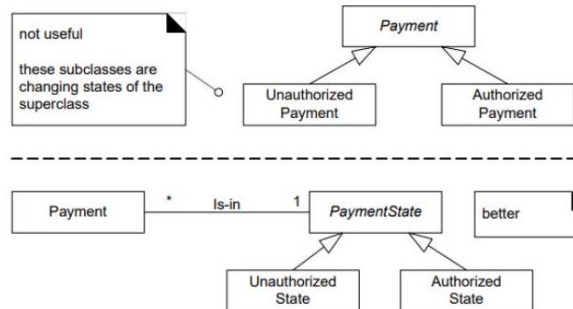
Modelliert Zustände als eigene Konzepthierarchie statt als Attribut.

### Vorteile:

- Klare Strukturierung der Zustände
- Vermeidet problematische Vererbung
- Erweiterbarkeit durch neue Zustandsklassen
- Vermeidung von if/else Kaskaden
- Zustandsspezifisches Verhalten möglich

### Beispielstruktur:

- OrderState (abstrakt)
  - New, InProgress, Completed
- Order ist inOrderState



## Zustandsmodellierung: Ticketsystem

**Szenario:** Support-Tickets mit verschiedenen Status

### Falsche Modellierung:

```

1 class Ticket {
2     enum Status {NEW, OPEN, IN_PROGRESS,
3         RESOLVED, CLOSED}
4     private Status status;
5 }
    
```

### Bessere Modellierung:

- **TicketState** (abstrakt)
  - timestamp, changedBy
- Konkrete Zustände:
  - NewState: assignedTo
  - OpenState: priority
  - InProgressState: estimatedCompletion
  - ResolvedState: solution
  - ClosedState: closureReason

## 5. Rollen

Modelliert verschiedene Funktionen eines Konzepts.

### Varianten:

- Rollen als eigene Konzepte
- Rollen als Assoziationsenden
- Rollen durch Generalisierung

### Anwendung:

- Bei verschiedenen Verantwortlichkeiten
- Wenn Rollen wechseln können
- Bei unterschiedlichen Beziehungen

## Rollenmuster: Universitätssystem

**Szenario:** Person kann gleichzeitig Student und Tutor sein

### Variante 1: Rollen als Konzepte

- **Person**
  - name, birthDate, address
- **StudentRole**
  - matriculationNumber, program
- **TutorRole**
  - department, hourlyRate

### Variante 2: Generalisierung

- Person als Basisklasse
- Student und Tutor als Spezialisierungen
- Problem: Mehrfachrollen schwierig

## 6. Assoziationsklassen

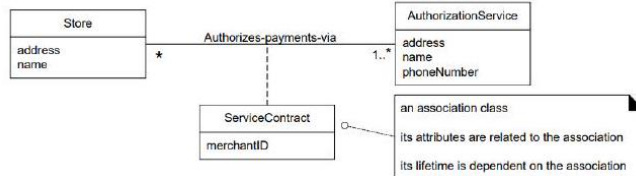
Modelliert Attribute einer Beziehung zwischen Konzepten, eigene Klasse für die Assoziation

**Einsatz wenn:**

- Attribute zur Beziehung gehören
- Beziehung eigene Identität hat
- Mehrere Beziehungen möglich sind

**Notation:**

- Gestrichelte Linie zur Assoziation
- Klasse enthält beziehungsspezifische Attribute



**Assoziationsklasse: Kursbuchungssystem**

**Szenario:** Studenten können sich für Kurse einschreiben

**Struktur:**

- **Student** und **Course** als Hauptkonzepte
- **Enrollment** als Assoziationsklasse:
  - enrollmentDate
  - grade
  - attendance
  - status

**Begründung:**

- Noten gehören zur Einschreibung
- Student kann mehrere Kurse belegen
- Kurs hat mehrere Studenten
- Einschreibungsdaten sind beziehungsspezifisch

## 7. Wertobjekte

- Masseneinheiten als eigene Konzepte
- Zeitintervalle als Konzepte
- Vermeidet primitive Obsession

Mehr Info und Beispiele

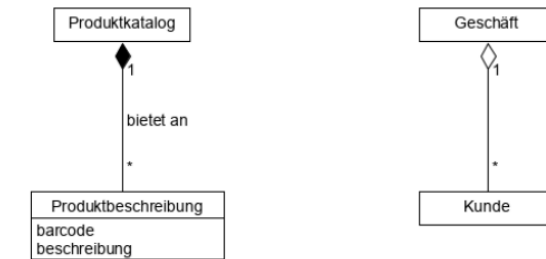
### Optionale Elemente im Domänenmodell

- Optional: Aggregationen/Kompositionen

#### Aggregation und Komposition

**Komposition**  
Wenn Produktkatalog gelöscht wird, dann werden auch die darin enthaltenen Produktbeschreibungen gelöscht

**Aggregation**  
Im Gegensatz zur Komposition hat die Aggregation keine echte Semantik. Ihr Einsatz wird kontrovers diskutiert. Sie kann als Abkürzung für "hat" betrachtet werden.

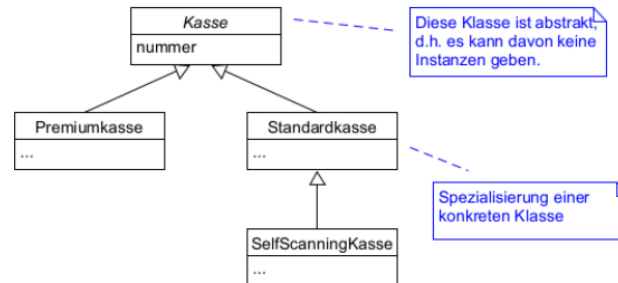


- Optional: Generalisierung/Spezialisierung

#### Generalisierung und Spezialisierung

Generalisierung/Spezialisierung ist dieselbe Beziehung von verschiedenen Seiten aus betrachtet

- Kasse ist eine Generalisierung von Premiumkasse und Standardkasse
- Standardkasse ist eine Spezialisierung von Kasse



Diese Klasse ist abstrakt, d.h. es kann davon keine Instanzen geben.

Spezialisierung einer konkreten Klasse

Vollständige Beispiele Domänenmodell

### Domänenmodell Online-Shop

**Aufgabe:** Erstellen Sie ein Domänenmodell für einen Online-Shop mit Warenkorb-Funktion.

**Lösung:**

- **Konzepte identifizieren:**
  - Artikel (physisches Objekt)
  - Artikelbeschreibung (Beschreibungsklasse)
  - Warenkorb (Container)
  - Bestellung (Transaktion)
  - Kunde (Rolle)
- **Attribute:**
  - Artikelbeschreibung: name, preis, beschreibung
  - Bestellung: datum, status
  - Kunde: name, adresse
- **Beziehungen:**
  - Warenkorb gehört zu genau einem Kunde (Komposition)
  - Warenkorb enthält beliebig viele Artikel
  - Bestellung wird aus Warenkorb erstellt

### Komplexes Domänenmodell: Reisebuchungssystem

**Anforderung:** Modellieren Sie ein System für Pauschalreisen mit Flügen, Hotels und Aktivitäten.

**Verwendete Analysemuster:**

- **Beschreibungsklassen:**
  - Flugverbindung vs. konkreter Flug
  - Hotelkategorie vs. konkretes Zimmer
  - Aktivitätstyp vs. konkrete Durchführung
- **Zustände:**
  - Buchungszustände: angefragt, bestätigt, storniert
  - Zahlungszustände: offen, teilbezahlt, vollständig
- **Rollen:**
  - Person als: Kunde, Reiseleiter, Kontaktperson
- **Wertobjekte:**
  - Geldbetrag mit Währung
  - Zeitraum für Reisedauer