Höhere Mathematik

Jil Zerndt, Lucien Perret January 2025

Rechnerarithmetik

Zahlendarstellung

Maschinenzahlen Eine maschinendarstellbare Zahl zur Basis B ist ein Element der Menge:

$$M = \{ x \in \mathbb{R} \mid x = \pm 0. m_1 m_2 m_3 \dots m_n \cdot B^{\pm e_1 e_2 \dots e_l} \} \cup \{ 0 \}$$

- $m_1 \neq 0$ (Normalisierungsbedingung)
- $m_i, e_i \in \{0, 1, \dots, B-1\}$ für $i \neq 0$
- $B \in \mathbb{N}, B > 1$ (Basis)

Zahlenwert
$$\hat{\omega} = \sum_{i=1}^{n} m_i B^{\hat{e}-i}$$
, mit $\hat{e} = \sum_{i=1}^{l} e_i B^{l-i}$

Werteberechnung einer Maschinenzahl

- 1. Normalisierung überprüfen: $m_1 \neq 0$ (für $x \neq 0$)
 - Sonst: Mantisse verschieben und Exponent anpassen
- 2. Exponent berechnen: $\hat{e} = \sum_{i=1}^{l} e_i B^{l-i}$ Von links nach rechts: Stelle · Basis hochgestellt zur Position
 3. Wert berechnen: $\hat{\omega} = \sum_{i=1}^{n} m_i B^{\hat{e}-i}$
- - Mantissenstellen · Basis hochgestellt zu (Exponent Position)
- 4. Vorzeichen berücksichtigen

Werteberechnung Berechnung einer vierstelligen Zahl zur Basis 4:

$$\underbrace{0.3211}_{n=4} \cdot \underbrace{4^{12}}_{l=2} \qquad \text{Exponent: } \hat{e} = 1 \cdot 4^{1} + 2 \cdot 4^{0} = 6$$

$$\text{Wert: } \hat{\omega} = 3 \cdot 4^{3} + 2 \cdot 4^{2} + 1 \cdot 4^{1} + 1 \cdot 4^{0} = 57$$

IEEE-754 Standard definiert zwei wichtige Gleitpunktformate:

Single Precision (32 Bit) Vorzeichen(V): 1 Bit

Exponent(E): 8 Bit (Bias 127)

Mantisse(M):

23 Bit + 1 hidden bit

Double Precision (64 Bit)

Vorzeichen(V): 1 Bit Exponent(E): 11 Bit (Bias 1023)

Mantisse(M):

52 Bit + 1 hidden bit

Darstellungsbereich Für jedes Gleitpunktsystem existieren:

- Grösste darstellbare Zahl: $x_{\text{max}} = (1 B^{-n}) \cdot B^{e_{\text{max}}}$
- Kleinste darstellbare positive Zahl: $x_{\min} = B^{e_{\min}-1}$

Approximations- und Rundungsfehler -

Fehlerarten Sei \tilde{x} eine Näherung des exakten Wertes x:

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

 $\left| \tilde{x} - x \right|$ $\left| \frac{\tilde{x} - x}{x} \right|$ bzw. $\frac{\left| \tilde{x} - x \right|}{\left| x \right|}$ für $x \neq 0$

Maschinengenauigkeit eps ist die kleinste positive Zahl, für die gilt: **Dezimal:** $eps_{10} := 5 \cdot 10^{-n}$

Allgemein: eps := $\frac{B}{2} \cdot B^{-n}$

 $\left| \frac{rd(x) - x}{x} \right| \le \text{eps}$

Sie begrenzt den maximalen relativen Rundungsfehler:

Rundungseigenschaften Für alle $x \in \mathbb{R}$ mit $|x| \ge x_{\min}$ gilt:

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

$$|rd(x) - x| \le \frac{B}{2} \cdot B^{e-n-1}$$
 $\left| \frac{rd(x) - x}{x} \right| \le$

Fehlerfortpflanzung

Konditionierung Die Konditionszahl K beschreibt die relative Fehlervergrösserung bei Funktionsauswertungen:

$$K:=\frac{|f'(x)|\cdot|x|}{|f(x)|} \quad \begin{array}{ll} \bullet & K\leq 1: \text{ gut konditioniert} \\ \bullet & K>1: \text{ schlecht konditioniert} \\ \bullet & K\gg 1: \text{ sehr schlecht konditioniert} \end{array}$$

Fehlerfortpflanzung Für f (differenzierbar) gilt näherungsweise:

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

$$|f(\tilde{x}) - f(x)| \approx |f'(x)| \cdot |\tilde{x} - x|$$

$$\frac{|f(\tilde{x}) - f(x)|}{|f(x)|} \approx K \cdot \frac{|\tilde{x} - x|}{|x|}$$

Analyse der Fehlerfortpflanzung einer Funktion

- 1. Berechnen Sie f'(x)
- 2. Bestimmen Sie die Konditionszahl K
- 3. Schätzen Sie den absoluten Fehler ab
- 4. Schätzen Sie den relativen Fehler ab
- 5. Beurteilen Sie die Konditionierung anhand von K

$$\underbrace{\frac{\left|f(\tilde{x}) - f(x)\right|}{\text{absoluter Fehler von } f(x)}}_{\text{absoluter Fehler von } f(x)} \approx \underbrace{\left|f'(x)\right| \cdot \frac{\left|\tilde{x} - x\right|}{\text{absoluter Fehler von } x}}_{\text{absoluter Fehler von } f(x)} \approx \underbrace{\frac{\left|f'(x)\right| \cdot |x|}{\left|f(x)\right|}}_{\text{relativer Fehler von } f(x)} \cdot \underbrace{\frac{\left|\tilde{x} - x\right|}{\left|f(x)\right|}}_{\text{relativer Fehler von } f(x)}$$

Fehleranalyse Beispiel: Fehleranalyse von $f(x) = \sin(x)$

- 1. $f'(x) = \cos(x)$
- $2. K = \frac{|x\cos(x)|}{|\sin(x)|}$
- 3. Für $x \to 0$: $K \to 1$ (gut konditioniert)
- 4. Für $x \to \pi$: $K \to \infty$ (schlecht konditioniert)
- 5. Für x = 0: $\lim_{x \to 0} K = 1$ (gut konditioniert)
- 6. Der absolute Fehler wird nicht vergrössert, da $|\cos(x)| < 1$

Praktische Fehlerquellen der Numerik -

Kritische Operationen häufigste Fehlerquellen:

- Auslöschung bei Subtraktion ähnlich großer Zahlen
- Überlauf (overflow) bei zu großen Zahlen
- Unterlauf (underflow) bei zu kleinen Zahlen
- Verlust signifikanter Stellen durch Rundung

Vermeidung von Auslöschung

- 1. Identifizieren Sie Subtraktionen ähnlich großer Zahlen
- 2. Suchen Sie nach algebraischen Umformungen
- 3. Prüfen Sie alternative Berechnungswege
- 4. Verwenden Sie Taylorentwicklungen für kleine Werte

Auslöschung Kritische Berechnungen für kleine x (Auslöschung):

- 1. $\sqrt{1+x^2}-1$: Besser: $\frac{x^2}{\sqrt{1+x^2}+1}$
- 2. $1 \cos(x)$: Besser: $2\sin^2(x/2)$

Auslöschung Bei der Subtraktion fast gleich großer Zahlen können signifikante Stellen verloren gehen. Beispiel:

- 1.234567 1.234566 = 0.000001
- Aus 7 signifikanten Stellen wird 1 signifikante Stelle

Analyse von Algorithmen

Fehlerakkumulation Bei n aufeinanderfolgenden Operationen mit relativen Fehlern $< \varepsilon$ gilt für den Gesamtfehler:

- Best case: $\mathcal{O}(n\varepsilon)$ bei gleichverteilten Fehlern
- Worst case: $\mathcal{O}(2^n \varepsilon)$ bei systematischen Fehlern

Numerische Stabilität eines Algorithmus

- Kleine Eingabefehler führen zu kleinen Ausgabefehlern
- Rundungsfehler akkumulieren sich nicht übermäßig
- Konditionszahl des Problems wird nicht künstlich verschlechtert

Numerische Stabilität Fibonacci-Zahlen:

```
def fib_unstable(n): # Instabile rekursive Version
    if n <= 1:
        return n
    return fib unstable(n-1) + fib unstable(n-2)
def fib stable(n): # Stabile iterative Version
    if n <= 1:
    for _ in range(2, n + 1):
```

Stabilitätsanalyse Schritte zur Analyse der numerischen Stabilität:

- 1. Bestimmen Sie kritische Operationen
- 2. Schätzen Sie Rundungsfehler pro Operation ab
- 3. Analysieren Sie die Fehlerfortpflanzung
- 4. Berechnen Sie die worst-case Fehlerschranke
- 5. Vergleichen Sie alternative Implementierungen

Implementierungsgenauigkeit eines Algorithmus

- Relative Genauigkeit der Ausgabe
- Maximale Anzahl korrekter Dezimalstellen
- Stabilität gegenüber Eingabefehlern

Robuste Implementierung von Algorithmen

- 1. Verwenden Sie stabile Grundoperationen
- 2. Vermeiden Sie Differenzen ähnlich großer Zahlen
- 3. Prüfen Sie auf Über- und Unterlauf
- 4. Implementieren Sie Fehlerkontrollen
- 5. Dokumentieren Sie numerische Einschränkungen

Robuste Implementation Quadratische Gleichung:

```
# Numerisch stabile Implementation
def solve_quadratic_stable(a, b, c):
        return [-c/b] if b != 0 else []
    d = b**2 - 4*a*c
    if d < 0:
        return []
    if b >= 0:
        q = -0.5*(b + d**0.5)
        q = -0.5*(b - d**0.5)
    x2 = c/q
    return sorted([x1, x2])
```

Numerische Lösung von Nullstellenproblemen

Nullstellensatz von Bolzano Sei $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ stetig. Falls

$$f(a) \cdot f(b) < 0$$

dann existiert mindestens eine Nullstelle $\xi \in (a, b)$.

Systematisches Vorgehen bei Nullstellenproblemen

- Newton-Verfahren: wenn Ableitung leicht berechenbar
- Sekantenverfahren: wenn Ableitung schwierig
- Fixpunktiteration: wenn geeignete Umformung möglich

NSP: Nullstellenproblem, NS: Nullstelle

Fixpunktiteration -

Fixpunktgleichung ist eine Gleichung der Form: F(x) = xDie Lösungen \bar{x} , für die $F(\bar{x}) = \bar{x}$ erfüllt ist, heissen Fixpunkte.

Grundprinzip der Fixpunktiteration sei $F:[a,b] \to \mathbb{R}$ mit $x_0 \in [a,b]$

Die rekursive Folge $x_{n+1} \equiv F(x_n), \quad n = 0, 1, 2, \dots$

heisst Fixpunktiteration von F zum Startwert x_0 .

Konvergenzverhalten

Sei $F:[a,b]\to\mathbb{R}$ mit stetiger Ableitung F' und $\bar{x}\in[a,b]$ ein Fixpunkt von F. Dann gilt für die Fixpunktiteration $x_{n+1} = F(x_n)$:

 $|F'(\bar{x})| < 1$ x_n konvergiert gegen \bar{x} , falls x_0 nahe genug bei \bar{x}

 $|F'(\bar{x})| > 1$ x_n konvergiert für keinen Startwert $x_0 \neq \bar{x}$

Banachscher Fixpunktsatz $F: [a, b] \rightarrow [a, b]$ und \exists Konstante α :

- $0 < \alpha < 1$ (Lipschitz-Konstante)
- $|F(x) F(y)| \le \alpha |x y|$ für alle $x, y \in [a, b]$

Dann gilt:

Fehlerabschätzungen:

• F hat genau einen Fixpunkt \bar{x} in [a, b]

a-priori:
$$|x_n - \bar{x}| \leq \frac{\alpha^n}{1 - \alpha} \cdot |x_1 - x_0|$$

• Die Fixpunktiterati- \bar{x} für alle $x_0 \in [a, b]$

on konvergiert gegen **a-posteriori:** $|x_n - \bar{x}| \le \frac{\alpha}{1-\alpha} \cdot |x_n - x_{n-1}|$

Konvergenznachweis für Fixpunktiteration

- 1. Bringe die Gleichung in Fixpunktform: $f(x) = 0 \Rightarrow x = F(x)$
- 2. Prüfe, ob F das Intervall [a, b] in sich abbildet:
 - Wähle geeignetes Intervall ([a, b] F(a) > a und F(b) < b)
- 3. Bestimme die Lipschitz-Konstante α : \rightarrow Berechne F'(x)
 - Finde $\alpha = \max_{x \in [a,b]} |F'(x)|$ und prüfe $\alpha < 1$

4. Berechnen Sie die nötigen Iterationen für Genauigkeit tol: $n \ge \frac{\ln(\frac{tol\cdot(1-\alpha)}{|x_1-x_0|})}{n}$

Fixpunktiteration Nullstellen von $f(x) = e^x - x - 2$ Umforming in Fixpunktform: $x = \ln(x+2)$, also $F(x) = \ln(x+2)$

- 1. $F'(x) = \frac{1}{x+2}$ monoton fallend 2. Für I = [1,2]: F(1) = 1.099 > 1, F(2) = 1.386 < 23. $\alpha = \max_{x \in [1,2]} |\frac{1}{x+2}| = \frac{1}{3} < 1$
- 4. Konvergenz für Startwerte in [1, 2] gesichert
- 5. Für Genauigkeit 10^{-6} benötigt: n > 12 Iterationen

Newton-Verfahren

Grundprinzip Newton-Verfahren

Approximation der NS durch sukzessive Tangentenberechnung: Konvergiert, wenn für alle x im

$$\begin{vmatrix} x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \\ \frac{f(x) \cdot f''(x)}{[f'(x)]^2} \end{vmatrix} < 1$$

Newton-Verfahren anwenden

relevanten Intervall gilt:

- 1. Funktion f(x) und Ableitung f'(x) aufstellen
- 2. Geeigneten Startwert x_0 nahe der Nullstelle wählen
- Prüfen, ob $f'(x_0) \neq 0$
- 3. Iterieren bis zur gewünschten Genauigkeit: $x_{n+1} = x_n \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$
- 4. Abbruchkriterien prüfen:
 - Funktionswert: $|f(x_n)| < \epsilon_1$
 - Änderung aufeinanderfolgenden Werte: $|x_{n+1} x_n| < \epsilon_2$
 - Maximale Iterationszahl nicht überschritten

Newton-Verfahren Nullstellen von $f(x) = x^2 - 2$ Ableitung: f'(x) = 2x, Startwert $x_0 = 1$

1. $x_1 = 1 - \frac{1^2 - 2}{2 \cdot 1} = 1.5$

 \rightarrow Konvergenz gegen $\sqrt{2}$ nach

2. $x_2 = 1.5 - \frac{1.5^2 - 2}{2 \cdot 1.5} = 1.4167$ 3. $x_3 = 1.4167 - \frac{1.4167^2 - 2}{2 \cdot 1.4167} = 1.4142$

wenigen Schritten

Vereinfachtes Newton-Verfahren Alternative Variante mit konstanter Ableitung:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_0)}$$

Konvergiert langsamer, aber benötigt weniger Rechenaufwand.

Sekantenverfahren

Alternative zum Newton-Verfahren ohne Ableitungsberechnung. Verwendet zwei Punkte $(x_{n-1}, f(x_{n-1}))$ und $(x_n, f(x_n))$:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} \cdot f(x_n)$$

Benötigt zwei Startwerte x_0 und x_1 .

Sekantenverfahren Nullstellen von $f(x) = x^2 - 2$

Startwerte $x_0 = 1$ und $x_1 = 2$

1. $x_2 = 1 - \frac{1-2}{1^2-2} \cdot 1 = 1.5$ 2. $x_3 = 1.5 - \frac{1.5-1}{1.5^2-2} \cdot 1.5 = 1.4545$ 3. $x_4 = 1.4545 - \frac{1.4545-1.5}{1.4545^2-2} \cdot 1.4545 = 1.4143$ \rightarrow Konvergenz

gegen $\sqrt{2}$ nach wenigen Schritten

Fehlerabschätzung -

Fehlerabschätzung für Nullstellen

So schätzen Sie den Fehler einer Näherungslösung ab:

- 1. Sei x_n der aktuelle Näherungswert
- 2. Wähle Toleranz $\epsilon > 0$
- 3. Prüfe Vorzeichenwechsel: $f(x_n \epsilon) \cdot f(x_n + \epsilon) < 0$
- 4. Falls ja: Nullstelle liegt in $(x_n \epsilon, x_n + \epsilon)$
- 5. Damit gilt: $|x_n \xi| < \epsilon$

Praktische Fehlerabschätzung Fehlerbestimmung bei $f(x) = x^2 - 2$

- 1. Näherungswert: $x_3 = 1.4142157$ 2. Mit $\epsilon = 10^{-5}$:
- **Also**: $|x_3 \sqrt{2}| < 10^{-5}$ → Nullstelle liegt in
- 3. $f(x_3 \epsilon) = 1.4142057^2 2 < 0$ 4. $f(x_3 + \epsilon) = 1.4142257^2 - 2 > 0$ (1.4142057, 1.4142257)

Konvergenzverhalten -

Konvergenzordnung Sei (x_n) eine gegen \bar{x} konvergierende Folge. Die Konvergenzordnung q > 1 ist definiert durch:

$$|x_{n+1} - \bar{x}| \le c \cdot |x_n - \bar{x}|^q$$

wo c > 0 eine Konstante. Für q = 1 muss zusätzl. c < 1 gelten.

Konvergenzordnungen der Verfahren Konvergenzgeschwindigkeiten

Newton-Verfahren: Quadratische Konvergenz: q=2

Vereinfachtes Newton: Lineare Konvergenz: q = 1

Sekantenverfahren: Superlineare Konvergenz: $q = \frac{1+\sqrt{5}}{2} \approx 1.618$

Konvergenzgeschwindigkeit Vergleich der Verfahren:

Startwert $x_0 = 1$. Funktion $f(x) = x^2 - 2$. Ziel: $\sqrt{2}$

n	Newton	Vereinfacht	Sekanten
1	1.5000000	1.5000000	1.5000000
2	1.4166667	1.4500000	1.4545455
3	1.4142157	1.4250000	1.4142857
4	1.4142136	1.4125000	1.4142136

Implementationen -

Fixpunktiteration

```
# Einfache Version
def fixed point iter(f, x0, tol=1e-6, max iter=100):
    for i in range(max_iter):
        x new = f(x)
        if abs(x_new - x) < tol:</pre>
            return x_new, i+1
        x = x new
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
# Optimierte Version mit Fehlerschaetzung
def fixed_point_iter_opt(f, x0, tol=1e-6,
     max iter=100):
    x = x0
    alpha = None # Schaetzung fuer Lipschitz-Konstante
    for i in range(max iter):
        x new = f(x)
        dx = abs(x_new - x)
        # Lipschitz-Konstante schaetzen
        if i > 0 and dx > 0:
            alpha new = dx / dx old
            if alpha is None or alpha_new > alpha:
                alpha = alpha_new
        # A-posteriori Fehlerabschaetzung
        if alpha is not None and alpha < 1:
            error = alpha * dx / (1 - alpha)
            if error < tol:</pre>
                 return x_new, i+1
        x = x_new
        dx old = dx
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

Newton-Verfahren

```
# Einfache Version
def newton(f, df, x0, tol=1e-6, max iter=100):
    for i in range(max_iter):
       fx = f(x)
        if abs(fx) < tol:</pre>
           return x. i+1
        dfx = df(x)
        if dfx == 0:
           raise ValueError("Ableitung Null")
        x = x - fx/dfx
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
# Optimierte Version mit Fehlerkontrolle
def newton_safe(f, df, x0, tol=1e-6, max_iter=100):
   x = x0
    fx = f(x)
    for i in range(max iter):
        dfx = df(x)
        if dfx == 0:
            raise ValueError("Ableitung Null")
        dx = fx/dfx
        x new = x - dx
        fx_new = f(x_new)
        # Verschiedene Konvergenzkriterien
        if abs(fx new) < tol: # Funktionswert</pre>
            return x new. i+1
        if abs(dx) < tol * (1 + abs(x)): # Relative
            Aenderung
            return x new. i+1
        if abs(fx_new) >= abs(fx): # Divergenzcheck
           raise ValueError("Divergenz detektiert")
        x, fx = x new, fx new
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

Sekantenverfahren

```
# Einfache Version
  def secant(f, x0, x1, tol=1e-6, max iter=100):
      fx0 = f(x0)
      fx1 = f(x1)
      for i in range(max_iter):
          if abs(fx1) < tol:</pre>
              return x1, i+1
          if fx1 == fx0:
              raise ValueError("Division durch Null")
          x2 = x1 - fx1 * (x1 - x0)/(fx1 - fx0)
          x0. x1 = x1. x2
          fx0, fx1 = fx1, f(x2)
      raise ValueError("Keine Konvergenz")
19 # Optimierte Version mit Fehlerkontrolle
20 def secant_safe(f, x0, x1, tol=1e-6, max_iter=100):
      fx0 = f(x0)
      fx1 = f(x1)
      if abs(fx0) < abs(fx1): # Stelle mit kleinerem</pre>
          f-Wert als x1
          x0. x1 = x1. x0
          fx0, fx1 = fx1, fx0
      for i in range(max iter):
          if abs(fx1) < tol:
              return x1. i+1
          if fx1 == fx0:
              raise ValueError("Division durch Null")
          # Sekanten-Schritt
          d = fx1 * (x1 - x0)/(fx1 - fx0)
          x2 = x1 - d
          # Konvergenzpruefungen
          if abs(d) < tol * (1 + abs(x1)): # Relative
               Aenderung
              return x2, i+1
          fx2 = f(x2)
          if abs(fx2) >= abs(fx1): # Divergenzcheck
              if i == 0:
                  raise ValueError("Schlechte
                       Startwerte")
              return x1, i+1
          x0. x1 = x1. x2
          fx0, fx1 = fx1, fx2
      raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

Fehlerabschätzung und Abbruchkriterien

```
def error_estimate(f, x, eps=1e-5):
       Schaetzt den Fehler durch Vorzeichenwechsel-Test
       Returns: Fehlerschranke eps wenn
          Vorzeichenwechsel, sonst None
       fx_left = f(x - eps)
       fx_right = f(x + eps)
       if fx_left * fx_right < 0:</pre>
           return eps # Nullstelle liegt in (x-eps,
               x+eps)
       return None
def convergence_criteria(x_new, x_old, f_new, f_old,
       tol=1e-6):
       Prueft verschiedene Abbruchkriterien
       Returns: (bool, str) - (konvergiert?, grund)
       # Absoluter Fehler im Funktionswert
       if abs(f new) < tol:</pre>
           return True. "Funktionswert < tol"
21
22
23
24
25
       # Relative Aenderung der x-Werte
       if abs(x new - x_old) < tol * (1 + abs(x_new)):
           return True, "Relative Aenderung < tol"</pre>
26
       # Relative Aenderung der Funktionswerte
       if abs(f new - f old) < tol * (1 + abs(f new)):</pre>
           return True, "Funktionsaenderung < tol"</pre>
29
       # Divergenzcheck
30
31
       if abs(f_new) > 2 * abs(f_old):
32
           return False, "Divergenz detektiert"
33
34
       return False, "Noch nicht konvergiert"
35
def root finder with error(f, x0, tol=1e-6,
       max iter=100):
37
       Nullstellensuche mit verschiedenen
38
            Konvergenzkriterien
       und Fehlerabschaetzung
39
40
      x_old = x0
41
       f_old = f(x_old)
42
43
44
       for i in range(max_iter):
45
           # Iterationsschritt (hier Newton als Beispiel)
46
           x_new = x_old - f_old/derivative(f, x_old)
47
           f_{new} = f(x_{new})
48
49
           # Pruefe Konvergenzkriterien
50
           converged, reason = convergence_criteria(
               x_new, x_old, f_new, f_old, tol)
           if converged:
              # Schaetze finalen Fehler
               error = error_estimate(f, x_new, tol)
               return {
                   'root': x new,
                   'iterations': i+1,
                   'error bound': error.
                   'convergence_reason': reason
               }
           x old, f old = x new, f new
       raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
```

LGS und Matrizen

Matrizen -

Matrix, Element, Zeilen, Spalten und Typ

Eine Matrix ist (simpel gesagt) ein Vektor mit mehreren Spalten und wird mit Grossbuchstaben bezeichnet. Ein $Element\ a_ij$ ist ein Wert aus dieser Matrix, auf den über die Zeile und Spalte zugegriffen wird (**Z**eile **z**uerst, **Sp**alte **Sp**äter). Der einer Matrix ergibt sich aus der Anzahl ihren Zeilen und Spalten. Matrizen mit m-Zeilen und n-Spalten werden $m \times n$ -Matrizen genannt.

Matrix Tabelle mit m Zeilen und n Spalten: $m \times n$ -Matrix A a_{ij} : Element in der i-ten Zeile und j-ten Spalte

Nullmatrix Eine Matrix, deren Elemente alle gleich 0 sind, heisst Nullmatrix und wird mit 0 bezeichnet.

Spaltenmatrix Besteht eine Matrix nur aus einer Spalte, so heisst diese Spaltenmatrix. Können als Vektoren aufgefasst werden und können mit einem kleinen Buchstaben sowie einem Pfeil darüber notiert werden (\vec{a}) .

Addition und Subtraktion

- A + B = C
- $c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$

Skalarmultiplikation

- $k \cdot A = B$
- $b_{ij} = k \cdot a_{ij}$

Rechenregeln für die Addition und skalare Multiplikation von Matrizen

- Kommutativ-Gesetz: A + B = B + A
- Assoziativ-Gesetz: A + (B + C) = (A + B) + C
- Distributiv-Gesetz:

$$\lambda \cdot (A+B) = \lambda \cdot A + \lambda \cdot B$$
 sowie $(\lambda + \mu) \cdot A = \lambda \cdot A + \mu \cdot A$

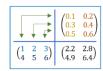
Matrixmultiplikation $A^{m \times n}, B^{n \times k}$

Bedingung: A n Spalten, B n Zeilen. Resultat: C hat m Zeilen und k Spalten.

• $A \cdot B = C$

•
$$c_{ij} = a_{i1} \cdot b_{1j} + a_{i2} \cdot b_{2j} + \ldots + a_{in} \cdot b_{nj}$$

• $A \cdot B \neq B \cdot A$



Rechenregeln für die Multiplikation von Matrizen

- Assoziativ-Gesetz: $A \cdot (B \cdot C) = (A \cdot B) \cdot C$
- Distributiv-Gesetz:

 $A \cdot (B+C) = A \cdot B + A \cdot C$ und $(A+B) \cdot C = A \cdot C + B \cdot C$

• Skalar-Koeffizient: $(\lambda \cdot A) \cdot B = \lambda \cdot (A \cdot B) = A \cdot (\lambda \cdot B)$

Transponierte Matrix $A^{m \times n} \rightarrow (A^T)^{n \times m}$

- A^T : Spalten und Zeilen vertauscht
- $\bullet \quad (A^T)_{ij} = A_{ji}$

$$(A \cdot B)^T = B^T \cdot A^T$$

$\begin{bmatrix} Z_1 \to \\ Z_2 \to \\ Z_3 \to \end{bmatrix}^T = \left(\begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ X_4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} X_2 \\ X_3 \\ X_4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} X_3 \\ X_4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} X_4 \\ X_4 \end{bmatrix}$

Spezielle Matrizen

- Symmetrische Matrix: $A^T = A$
- Einheitsmatrix/Identitätsmatrix: E bzw. I mit $e_{ij} = 1$ für i = j und $e_{ij} = 0$ für $i \neq j$
- Diagonalmatrix: $a_{ij} = 0$ für $i \neq j$
- Dreiecksmatrix: $a_{ij} = 0$ für i > j (obere Dreiecksmatrix) oder i < j (untere Dreiecksmatrix)

Lineare Gleichungssysteme (LGS) -

Lineares Gleichungssystem (LGS) Ein lineares Gleichungssystem ist eine Sammlung von Gleichungen, die linear in den Unbekannten sind. Ein LGS kann in Matrixform $A \cdot \vec{x} = \vec{b}$ dargestellt werden.

- A: Koeffizientenmatrix
- \vec{x} : Vektor der Unbekannten
- \vec{b} : Vektor der Unbekannten

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$

Rang einer Matrix rg(A) = Anzahl Zeilen - Anzahl Nullzeilen \Rightarrow Anzahl linear unabhängiger Zeilen- oder Spaltenvektoren

Zeilenstufenform (Gauss)

- Alle Nullen stehen unterhalb der Diagonalen, Nullzeilen zuunterst
- Die erste Zahl $\neq 0$ in jeder Zeile ist eine führende Eins
- Führende Einsen, die weiter unten stehen → stehen weiter rechts Reduzierte Zeilenstufenform: (Gauss-Jordan)

Alle Zahlen links und rechts der führenden Einsen sind Nullen.

Gauss-Jordan-Verfahren

- 1. bestimme linkeste Spalte mit Elementen $\neq 0$ (Pivot-Spalte)
- 2. oberste Zahl in Pivot-Spalte = 0 \rightarrow vertausche Zeilen so dass $a_{11} \neq 0$
- 3. teile erste Zeile durch $a_{11} \rightarrow$ so erhalten wir führende Eins
- 4. Nullen unterhalb führender Eins erzeugen (Zeilenperationen) nächste Schritte: ohne bereits bearbeitete Zeilen Schritte 1-4 wiederholen, bis Matrix Zeilenstufenform hat

Zeilenperationen erlaubt bei LGS (z.B. Gauss-Verfahren)

- Vertauschen von Zeilen
- Multiplikation einer Zeile mit einem Skalar
- Addition eines Vielfachen einer Zeile zu einer anderen

Lösbarkeit von linearen Gleichungssystemen

- Lösbar: rq(A) = rq(A|b) unendlich viele Lösungen:
- genau eine Lösung: rg(A) = n rg(A) < n

Parameterdarstellung bei unendlich vielen Lösungen

Führende Unbekannte: Spalte mit führender Eins Freie Unbekannte: Spalten ohne führende Eins $\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ 1 & -2 & 0 & 3 & | & 5 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & | & 3 \end{pmatrix}$

Auflösung nach der führenden Unbekannten:

- $1x_1 2x_2 + 0x_3 + 3x_4 = 5$ $x_2 = \lambda \rightarrow x_1 = 5 + 2 \cdot \lambda 3 \cdot \mu$
- $0x_1 + 0x_2 + 1x_3 + 1x_4 = 3$ $x_4 = \mu \rightarrow x_3 = 3 \mu$

$$\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 + 2\lambda - 3\mu \\ 3 - \mu \\ \mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Homogenes LGS $\vec{b} = \vec{0} \rightarrow A \cdot \vec{x} = \vec{0} \rightarrow rg(A) = rg(A \mid \vec{b})$ nur zwei Möglichkeiten:

- eine Lösung $x_1 = x_2 = \cdots = x_n = 0$, die sog. triviale Lösung.
- unendlich viele Lösungen

Koeffizientenmatrix, Determinante, Lösbarkeit des LGS

Für $n \times n$ -Matrix A sind folgende Aussagen äquivalent:

- $\det(A) \neq 0$
- Spalten von A sind linear unabhängig.
 Zeilen von A sind linear unabhängig.
- rq(A) = n
 - LGS $A \cdot \vec{x} = \vec{0}$
- A ist invertierbar
 - hat eindeutige Lösung $x = A^{-1} \cdot 0 = 0$

Quadratische Matrizen -

Umformen bestimme die Matrix $X: A \cdot X + B = 2 \cdot X$ $\Rightarrow A \cdot X = 2 \cdot X - B \Rightarrow A \cdot X - 2 \cdot X = -B \Rightarrow (A - 2 \cdot E) \cdot X = -B$ $\Rightarrow (A - 2 \cdot E) \cdot (A - 2 \cdot E)^{-1} \cdot X = (A - 2 \cdot E)^{-1} \cdot -B$ $\Rightarrow X = (A - 2 \cdot E)^{-1} \cdot -B$

Inverse

Inverse einer quadratischen Matrix A A^{-1}

 A^{-1} existiert, wenn rg(A) = n. A^{-1} ist eindeutig bestimmt.

Eine Matrix heisst $invertierbar\ /\ regul\"ar,$ wenn sie eine Inverse hat. Andernfalls heisst sie singul"ar

Eigenschaften invertierbarer Matrizen

- $\bullet \quad A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = E$
- $(A^{-1})^{-1} = A$
- $(A \cdot B)^{-1} = B^{-1} \cdot A^{-1}$ Die Reihenfolge ist relevant! A und B invertierbar $\Rightarrow AB$ invertierbar
- A und B invertierbar $\Rightarrow AB$ invertierbar • $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$ A invertierbar $\Rightarrow A^T$ invertierbar

Inverse einer 2 × 2-Matrix $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ mit det(A) = ad - bc

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \cdot \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

NUR Invertierbar falls $ad - bc \neq 0$

Inverse berechnen einer quadratischen Matrix $A^{n \times n}$

$$A \cdot A^{-1} = E \to (A|E) \leadsto \text{Zeilenoperationen} \leadsto (E|A^{-1})$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 4 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 3 & -5 & -2 \end{pmatrix}}_{A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} x_{1} & y_{1} & z_{1} \\ x_{2} & y_{2} & z_{2} \\ x_{3} & y_{3} & z_{3} \end{pmatrix}}_{A^{-1}} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{E}$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 4 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & -5 & -2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{E}$$

Zeilenstufenform (linke Seite)

$$\longrightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1/4 & 0 & 1/4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -6 & 17 & 8 \end{array} \right)$$

Reduzierte Zeilenstufenform (linke Seite)

LGS mit Inverse lösen $A \cdot \vec{x} = \vec{b}$

$$A^{-1} \cdot A \cdot \vec{x} = A^{-1} \cdot \vec{b} \rightarrow \vec{x} = A^{-1} \cdot \vec{b}$$

Beispiel:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/3 \end{pmatrix}}_{A^{-1}} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}}_{A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}}_{\tilde{x}} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/3 \end{pmatrix}}_{A^{-1}} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 4 \\ 5 \end{pmatrix}}_{\tilde{b}}$$

Numerische Lösung linearer Gleichungssysteme

Für die Vertauschung der i-ten und j-ten Zeile hat P_k die **Form**:

• $p_{ii} = p_{jj} = 0$

•
$$p_{ij} = p_{ji} = 1$$

• Sonst gleich wie in E_n

Wichtige Eigenschaften:

•
$$P^{-1} = P^T = P$$

• Mehrere Vertauschungen: $P = P_1 \cdot \dots \cdot P_1$

Zeilenvertauschung für Matrix A mit Permutationsmatrix P_1 :

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}}_{A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_{P_1} = \begin{pmatrix} 7 & 8 & 9 \\ 4 & 5 & 6 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \qquad \Rightarrow A \cdot P_1 \text{ bewirkt die Vertauschung von Zeile 1 und 3}$$

Pivotisierung

Spaltenpivotisierung

Strategie zur numerischen Stabilisierung des Gauss-Algorithmus durch Auswahl des betragsmäßig größten Elements als Pivotelement. Vor jedem Eliminationsschritt in Spalte i:

- Suche $k \text{ mit } |a_{ki}| = \max\{|a_{ji}| \mid j = i, \dots, n\}$
- Falls $a_{ki} \neq 0$: Vertausche Zeilen i und k
- Falls $a_{ki} = 0$: Matrix ist singulär

Gauss-Algorithmus mit Pivotisierung

1. Elimination (Vorwärts):

- Für i = 1, ..., n-1:
 - Finde $k \ge i \text{ mit } |a_{ki}| = \max\{|a_{ji}| \mid j = i, ..., n\}$
 - Falls $a_{ki} = 0$: Stop (Matrix singulär)
 - Vertausche Zeilen i und k
 - Für j = i + 1, ..., n:

$$* z_j := z_j - \frac{a_{ji}}{a_{ii}} z_i$$

2. Rückwärtseinsetzen: $x_i = \frac{b_i - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j}{a_{ii}}, \quad i = n, n-1, \dots, 1$

Gauss mit Pivotisierung $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & 4 & -2 \\ 0 & 3 & 15 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 36 \end{pmatrix}$

Eliminationsschritte:

Rückwärtseinsetzen:

$$\begin{pmatrix} 2 & 4 & -2 & | & 2 \\ 0 & 3 & 15 & | & 36 \\ 0 & 1 & 1 & | & 4 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 2 & 4 & -2 & | & 2 \\ 0 & 3 & 15 & | & 36 \\ 0 & 0 & -2 & | & -8 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{c} x_3 & = \frac{-8}{-2} = 4 \\ x_2 & = \frac{36 - 15(4)}{3} = 1 \\ x_1 & = \frac{2 - 4(4) + 2}{2} = -6 \end{array}$$

Vorteile der Permutationsmatrix

- Exakte Nachverfolgung aller Zeilenvertauschungen
- Einfache Rückführung auf ursprüngliche Reihenfolge durch P^{-1}
- Kompakte Darstellung mehrerer Vertauschungen
- Numerisch stabile Implementierung der Pivotisierung

Zeilenvertauschungen verfolgen

- 1. Initialisiere $P = I_n$
- 2. Für jede Vertauschung von Zeile i und j:
 - Erstelle P_k durch Vertauschen von Zeilen i, j in I_n
 - Aktualisiere $P = P_k \cdot P$
 - Wende Vertauschung auf Matrix an: $A := P_k A$
- 3. Bei der LR-Zerlegung mit Pivotisierung:
 - PA = LR
 - Löse Ly = Pb und Rx = y

Gauss-Algorithmus mit Pivotisierung

```
def gauss_elimination(A, b):
    n = len(b)
    for i in range(n-1):
        # Pivotisierung
        k = np.argmax(abs(A[i:, i])) + i
        if A[k, i] == 0:
            raise ValueError("Matrix ist singulaer")
        A[[i, k]] = A[[k, i]]
        b[[i, k]] = b[[k, i]]
        # Elimination
        for j in range(i+1, n):
            factor = A[j, i] / A[i, i]
            A[j, i:] -= factor * A[i, i:]
            b[i] -= factor * b[i]
    # Rueckwaertseinsetzen
    x = np.zeros(n)
    for i in range(n-1, -1, -1):
        x[i] = (b[i] - np.dot(A[i, i+1:], x[i+1:])) /
    return x
```

Pivotisierung in der Praxis Betrachten Sie das System:

$$\begin{pmatrix} 0.001 & 1\\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1\\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1\\ 2 \end{pmatrix}$$

Ohne Pivotisierung

Division durch 0.001 führt zu großen Rundungsfehlern:

$$x_1 \approx 1000 \cdot (1 - x_2)$$

Mit Pivotisierung:

Nach Zeilenvertauschung:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0.001 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Liefert stabile Lösung: $x_1 = 1$, $x_2 = 1$

Matrix-Zerlegungen -

Dreieckszerlegung Eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ kann zerlegt werden in:

```
Untere Dreiecksmatrix L: l_{ij} = 0 für j > i Diagonale normiert (l_{ii} = 1)
```

```
Obere Dreiecksmatrix R:

r_{ij} = 0 für i > j

Diagonalelemente \neq 0
```

Auswahl des Lösungsverfahrens

- 1. Analyse der Matrix:
 - Dimensionen $(n \times n)$
 - Struktur (dicht/dünn besetzt)
 - Konditionszahl (falls berechenbar)
- 2. Direkte Verfahren wenn:
 - Matrix dicht besetzt und n < 1000
 - Hohe Genauigkeit gefordert
 - Mehrere rechte Seiten zu lösen
- 3. Iterative Verfahren wenn:
 - Matrix dünn besetzt
 - Matrix sehr groß (n > 1000)
 - Moderate Genauigkeit ausreichend
 - Matrix diagonaldominant
- 4. Empfohlene Methoden:
 - Standard: LR mit Pivotisierung
 - Symmetrisch positiv definit: QR
 - Große dünn besetzte Systeme: Gauss-Seidel
 - Schlecht konditioniert: QR

LR-Zerlegung -

LR-Zerlegung mit Pivotisierung

```
def lr_decomposition_with_pivoting(A):
   n = len(A)
    P = np.eve(n)
                     # Permutationsmatrix
   L = np.eye(n)
                     # Untere Dreiecksmatrix
   R = A.copy()
                    # Wird zur oberen Dreiecksmatrix
    for k in range(n-1):
        # Finde Pivotelement
        pivot = np.argmax(abs(R[k:,k])) + k
        if pivot != k:
            # Erzeuge Permutationsmatrix
            P k = np.eve(n)
            P_k[[k,pivot]] = P_k[[pivot,k]]
            # Aktualisiere Matrizen
            P = P k @ P
            R[[k,pivot]] = R[[pivot,k]]
            if k > 0:
                L[[k,pivot], :k] = L[[pivot,k], :k]
        # Elimination durchfuehren
        for i in range(k+1, n):
            factor = R[i,k] / R[k,k]
            L[i,k] = factor
            R[i,k:] = factor * R[k,k:]
    return P, L, R
```

LR-Zerlegung Implementation

```
# Einfache Version ohne externe Bibliotheken
def lr decomposition(A):
    n = len(A)
    # Kopiere A um Original nicht zu veraendern
    R = [[A[i][j] for j in range(n)] for i in range(n)]
    L = [[1.0 \text{ if } i == j \text{ else } 0.0 \text{ for } j \text{ in } range(n)]
         for i in range(n)]
    P = [[1.0 \text{ if } i == j \text{ else } 0.0 \text{ for } j \text{ in } range(n)]
         for i in range(n)]
    for k in range(n-1):
        # Pivotisierung
        pivot = k
        for i in range(k+1, n):
            if abs(R[i][k]) > abs(R[pivot][k]):
                 pivot = i
        if abs(R[pivot][k]) < 1e-10: # Numerische Null</pre>
             raise ValueError("Matrix ist (fast)
                 singulaer")
        # Zeilenvertauschung falls noetig
        if pivot != k:
            R[k], R[pivot] = R[pivot], R[k]
             # L und P anpassen fuer Zeilen < k
            for j in range(k):
                 L[k][j], L[pivot][j] = L[pivot][j],
                     L[k][i]
            P[k], P[pivot] = P[pivot], P[k]
        # Elimination
        for i in range(k+1, n):
            factor = R[i][k] / R[k][k]
            L[i][k] = factor
            for j in range(k, n):
                 R[i][j] -= factor * R[k][j]
    return P, L, R
# Optimierte Version mit NumPy
def lr_decomposition_numpy(A):
    n = len(A)
    R = np.array(A, dtype=float)
    L = np.eye(n)
    P = np.eye(n)
    for k in range(n-1):
        # Pivotisierung
        pivot = np.argmax(abs(R[k:,k])) + k
        if abs(R[pivot,k]) < 1e-10:</pre>
            raise ValueError("Matrix ist (fast)
                 singulaer")
        if pivot != k:
            # Zeilenvertauschung
            R[[k,pivot]] = R[[pivot,k]]
            L[[k,pivot], :k] = L[[pivot,k], :k]
            P[[k,pivot]] = P[[pivot,k]]
        # Elimination
        L[k+1:,k] = R[k+1:,k] / R[k,k]
        R[k+1:] -= np.outer(L[k+1:,k], R[k])
    return P, L, R
```

LR-Zerlegung

Jede reguläre Matrix A, für die der Gauss-Algorithmus ohne Zeilenvertauschungen durchführbar ist, lässt sich zerlegen in: A=LR wobei L eine normierte untere und R eine obere Dreiecksmatrix ist.

Berechnung der LR-Zerlegung

So berechnen Sie die LR-Zerlegung:

- 1. Führen Sie Gauss-Elimination durch
- 2. R ist die resultierende obere Dreiecksmatrix
- 3. Die Eliminationsfaktoren $-\frac{a_{ji}}{a_{ij}}$ bilden L
- 4. Lösen Sie dann nacheinander:
 - Ly = b (Vorwärtseinsetzen)
 - Rx = y (Rückwärtseinsetzen)

LR-Zerlegung
$$A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & -2 \\ 5 & 1 & 4 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Schritt 1: Erste Spalte

Max. Element in 1. Spalte: $|a_{31}| = 5$, also Z1 und Z3 tauschen:

$$P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad A^{(1)} = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 1 & -3 & -2 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Berechne Eliminationsfaktoren: $l_{21} = \frac{1}{5}, \quad l_{31} = -\frac{1}{5}$

Nach Elimination:
$$A^{(2)} = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 0 & -3.2 & -2.8 \\ 0 & 1.2 & 1.8 \end{pmatrix}$$

Schritt 2: Zweite Spalte

Max. Element in 2. Spalte unter Diagonale: |-3.2|>|1.2|, keine Vertauschung nötig.

Berechne Eliminationsfaktor: $l_{32} = -\frac{1.2}{-3.2} = \frac{3}{8}$

Nach Elimination:
$$R = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 0 & -3.2 & -2.8 \\ 0 & 0 & 2.85 \end{pmatrix}$$

Endergebnis

Die LR-Zerlegung mit PA = LR ist:

$$P = P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{1}{5} & 1 & 0 \\ -\frac{1}{5} & \frac{3}{8} & 1 \end{pmatrix}, R = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 0 & -3.2 & -2.8 \\ 0 & 0 & 2.85 \end{pmatrix}$$

Lösung des Systems

- 1. $Pb = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 0 \end{pmatrix}$
- 2. Löse Ly = Pb durch Vorwärtseinsetzen: $y = \begin{pmatrix} 3 \\ 4.4 \\ 2.85 \end{pmatrix}$
- 3. Löse Rx = y durch Rückwärtseinsetzen: $x = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$

Probe

$$Ax = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1\\ 1 & -3 & -2\\ 5 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1\\ -1\\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0\\ 5\\ 3 \end{pmatrix} = b$$

LR-Zerlegung - Praktisches Vorgehen

- 1. Voraussetzungen prüfen
 - Matrix regulär?
 - Diagonalelemente ungleich Null?
 - Pivotisierung nötig?
- 2. Zerlegung durchführen
 - Matrix kopieren für R
 - L als Einheitsmatrix initialisieren
 - P als Einheitsmatrix initialisieren (falls Pivotisierung)
- 3. Für jede Spalte k = 1,...,n-1:
 - Falls Pivotisierung: Größtes Element in Spalte k finden
 - Zeilenvertauschung in R und P dokumentieren
 - Eliminationsfaktoren $l_{ik} = \frac{r_{ik}}{r_{kk}}$ berechnen
 - Zeile i von Zeile k subtrahieren: $r_{ij} := r_{ij} l_{ik}r_{kj}$
 - Eliminationsfaktoren in L speichern
- 4. System lösen durch
 - Vorwärtseinsetzen: Ly = Pb
 - Rückwärtseinsetzen: Rx = y

LR-Zerlegung mit Pivotisierung Gegeben sei das System:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 3 & 8 & 1 \\ 0 & 4 & 1 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix}$$

1. Erste Spalte

Max Element in 1. Spalte: $|a_{21}| = 3$, tausche Z1 und Z2:

$$P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad A^{(1)} = \begin{pmatrix} 3 & 8 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

Eliminationsfaktoren: $l_{21} = \frac{1}{3}$, $l_{31} = 0$ Nach Elimination:

$$A^{(2)} = \begin{pmatrix} 3 & 8 & 1 \\ 0 & -\frac{2}{3} & \frac{2}{3} \\ 0 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

2. Zweite Spalte

Max Element: $|a_{32}| = 4$, tausche Z2 und Z3:

$$P_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Eliminationsfaktor: $l_{32} = -\frac{1}{6}$

Nach Elimination:

$$R = \begin{pmatrix} 3 & 8 & 1\\ 0 & 4 & 1\\ 0 & 0 & \frac{5}{6} \end{pmatrix}$$

Endergebni

$$P = P_2 P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{1}{3} & 1 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{6} & 1 \end{pmatrix}$$

Lösung des Systems

1.
$$Pb = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix}$$

2.
$$Ly = Pb$$
: $y = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$

3.
$$Rx = y$$
: $x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{6}{5} \end{pmatrix}$

QR-Zerlegung

QR-Zerlegung

Eine orthogonale Matrix $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ erfüllt: $Q^TQ = QQ^T = I_n$ Die QR-Zerlegung einer Matrix A ist: A = QRwobei Q orthogonal und R eine obere Dreiecksmatrix ist.

Householder-Transformation

Eine Householder-Matrix hat die Form: $H = I_n - 2uu^T$ mit $u \in \mathbb{R}^n$, ||u|| = 1. Es gilt:

- H ist orthogonal $(H^T = H^{-1})$
- H ist symmetrisch $(H^T = H)$
- $H^2 = I_n$

QR-Zerlegung mit Householder

- 1. Initialisierung: $R := A, Q := I_n$
- 2. Für i = 1, ..., n 1:
 - Bilde Vektor v_i aus i-ter Spalte von R ab Position i
 - $w_i := v_i + \text{sign}(v_{i1}) ||v_i|| e_1$
 - $u_i := w_i/\|w_i\|$
 - $H_i := I_{n-i+1} 2u_i u_i^T$
 - Erweitere H_i zu Q_i durch I_{i-1} links oben
 - $R := Q_i R$ und $Q := Q Q_i^T$

QR-Zerlegung - Praktisches Vorgehen

- 1. Vorbereitungen
 - Matrix A kopieren für R
 - Q als Einheitsmatrix initialisieren
 - Householder-Vektoren speichern
- 2. Für jede Spalte k = 1,...,n-1:
 - Untervektor v_k aus k-ter Spalte extrahieren
 - Householder-Vektor berechnen:
 - $w_k = v_k + \text{sign}(v_{k1}) ||v_k|| e_1$ $- u_k = \frac{w_k}{||w_k||}$
 - Householder-Matrix auf Untermatrix anwenden:
 - $-H_k = I 2u_k u_k^T$
 - $-R_{k:n,k:n} = H_k \cdot R_{k:n,k:n}$
 - Q aktualisieren: $Q = Q \cdot H_h^T$
- 3. System lösen durch
 - $y = Q^T b$ berechnen
 - Rückwärtseinsetzen: Rx = y

QR-Zerlegung Gegeben sei die Matrix:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

1. Erste Spalte

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, ||v_1|| = \sqrt{2}$$

Householder-Vektor:
$$w_1 = v_1 + \sqrt{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{2} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Normierung:
$$u_1 = \frac{1}{\sqrt{4+2\sqrt{2}}} \begin{pmatrix} 1+\sqrt{2} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Erste Householder-Matrix:

$$H_1 = I - 2u_1 u_1^T = \begin{pmatrix} -\frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

2. Zweite Spalte

Nach Anwendung von H_1 :

$$H_1 A = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Untervektor für zweite Transformation: $v_2 = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 1 \end{pmatrix}$

Analog zur ersten Transformation erhält man:

$$H_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0\\ 0 & -\frac{1}{\sqrt{5}} & -\frac{2}{\sqrt{5}}\\ 0 & -\frac{2}{\sqrt{5}} & \frac{1}{\sqrt{5}} \end{pmatrix}$$

Endergebnis

$$Q = H_1^T H_2^T = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$R = H_2 H_1 A = \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 1\\ 0 & \sqrt{2}\\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

orifikation -

- QR = A (bis auf Rundungsfehler)
- R ist obere Dreiecksmatrix

QR-Zerlegung Implementation

```
def householder_vector(x):
    # Berechne Householder-Vektor fuer Spalte x
    alpha = np.linalg.norm(x)
    v = x.copy()
    v[0] += np.sign(x[0]) * alpha
    v = v / np.linalg.norm(v)
    return v
def householder reflection(A, k):
    m, n = A.shape
    v = householder vector(A[k:, k])
    # Householder-Matrix anwenden
    H = np.eve(m-k)
    H \rightarrow 2 * np.outer(v, v)
    # Auf Untermatrix anwenden
    A[k:, k:] = H @ A[k:, k:]
    return A
def qr_householder(A):
    m, n = A.shape
    R = A.copv()
    Q = np.eve(m)
    for k in range(n):
        v = householder_vector(R[k:, k])
        H = np.eye(m)
       H[k:, k:] = 2 * np.outer(v, v)
        R = H @ R
        Q = Q @ H.T
    return Q, R
```

Numerische Vorteile

- Numerisch stabil
- Keine Wurzeloperationen während der Elimination
- Orthogonalität der Transformation bleibt erhalten
- Gute Eignung für Eigenwertberechnung

```
QR-Zerlegung Implementation
# Einfache Version ohne externe Bibliotheken
def qr_decomposition(A):
     Berechnet QR-Zerlegung einer Matrix A ohne NumPy.
     Returns: Q (orthogonal) und R (obere
         Dreiecksmatrix)
     m = len(A)
    n = len(A[0])
     # Kopiere A nach R (deep copy)
     R = [[A[i][j] for j in range(n)] for i in range(m)]
     # Initialisiere Q als Einheitsmatrix
    Q = [[1.0 \text{ if } i == j \text{ else } 0.0 \text{ for } j \text{ in } range(m)]
          for i in range(m)]
     def vector_norm(v):
         """Euklidische Norm eines Vektors"""
         return (sum(x*x for x in v)) ** 0.5
     def matrix mult(A, B):
         """Matrix Multiplikation"""
         m, n = len(A), len(B[0])
         p = len(B)
         C = [[0.0] * n for _ in range(m)]
         for i in range(m):
             for j in range(n):
                 C[i][j] = sum(A[i][k] * B[k][j]
                              for k in range(p))
         return C
     def householder reflection(x):
         Berechnet Householder-Vektor und Beta fuer
             einen Vektor x.
         Returns: v (Householder-Vektor) und beta
         n = len(x)
         v = [xi for xi in x] # Kopiere x
         # Berechne Norm des Teilvektors
         sigma = sum(v[i]*v[i] for i in range(1, n))
         if sigma == 0 and x[0] >= 0:
            beta = 0
         elif sigma == 0 and x[0] < 0:
             beta = -2
         else:
             mu = (x[0]*x[0] + sigma)**0.5
             if x[0] <= 0:
                 v[0] = x[0] - mu
             else:
                 v[0] = -sigma/(x[0] + mu)
             beta = 2*v[0]*v[0]/(sigma + v[0]*v[0])
             # Normiere v
             temp = v[0]
             for i in range(n):
                 v[i] /= temp
         return v, beta
    # Hauptschleife der QR-Zerlegung
    for k in range(n):
         # Extrahiere k-te Spalte ab k-ter Zeile
         x = [R[i][k] \text{ for } i \text{ in } range(k, m)]
         if len(x) > 1: # Nur wenn noch Untermatrix
             # Berechne Householder-Transformation
             v, beta = householder_reflection(x)
```

```
QR-Zerlegung mit Householder A = \begin{pmatrix} 2 & 5 & -1 \\ -1 & -4 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}
```

Schritt 1: Erste Spalte

Erste Spalte a_1 und Einheitsvektor e_1 : $a_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

Householder-Vektor für erste Spalte:

- 1. Berechne Norm: $|a_1| = \sqrt{2^2 + (-1)^2 + 0^2} = \sqrt{5}$
- 2. Bestimme Vorzeichen: $sign(a_{11}) = sign(2) = 1$
 - Wähle positives Vorzeichen, da erstes Element positiv
 - Dies maximiert die erste Komponente von v_1
 - Verhindert Auslöschung bei der Subtraktion

3.
$$v_1 = a_1 + \operatorname{sign}(a_{11})|a_1|e_1 = \begin{pmatrix} 2\\-1\\0 \end{pmatrix} + \sqrt{5} \begin{pmatrix} 1\\0\\0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2+\sqrt{5}\\-1\\0 \end{pmatrix}$$

4. Normiere
$$v_1: |v_1| = \sqrt{(2+\sqrt{5})^2+1} \Rightarrow u_1 = \frac{v_1}{|v_1|} = \begin{pmatrix} 0.91 \\ -0.41 \end{pmatrix}$$

Householder-Matrix berechnen:
$$H_1 = I - 2u_1u_1^T = \begin{pmatrix} -0.67 & -0.75 & 0 \\ -0.75 & 0.67 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

A nach erster Transformation:
$$A^{(1)} = H_1 A = \begin{pmatrix} -\sqrt{5} & -6.71 & 0.45 \\ 0 & -0.89 & 1.79 \\ 0 & 2.00 & 1.00 \end{pmatrix}$$

Schritt 2: Zweite Spalte

Untermatrix für zweite Transformation:
$$A_2 = \begin{pmatrix} -0.89 & 1.79 \\ 2.00 & 1.00 \end{pmatrix}$$

Householder-Vektor für zweite Spalte:

1.
$$|a_2| = \sqrt{(-0.89)^2 + 2^2} = 2.19$$

2.
$$sign(a_{22}) = sign(-0.89) = -1$$
 (da erstes Element negativ)

3.
$$v_2 = \begin{pmatrix} -0.89 \\ 2.00 \end{pmatrix} - 2.19 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3.09 \\ 2.00 \end{pmatrix}$$

4.
$$u_2 = \frac{v_2}{|v_2|} = \begin{pmatrix} -0.84\\ 0.54 \end{pmatrix}$$

Erweiterte Householder-Matrix:
$$Q_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -0.41 & -0.91 \\ 0 & -0.91 & 0.41 \end{pmatrix}$$

nach 2. Transformation:
$$R = Q_2 A^{(1)} = \begin{pmatrix} -\sqrt{5} & -6.71 & 0.45 \\ 0 & -2.19 & 1.34 \\ 0 & 0 & -1.79 \end{pmatrix}$$

Endergebnis

Die QR-Zerlegung A = QR ist:

$$Q = H_1^T Q_2^T = \begin{pmatrix} -0.89 & -0.45 & 0 \\ 0.45 & -0.89 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, R = \begin{pmatrix} -\sqrt{5} & -6.71 & 0.45 \\ 0 & -2.19 & 1.34 \\ 0 & 0 & -1.79 \end{pmatrix}$$

Probe

- 1. QR = A (bis auf Rundungsfehler)
- 2. $Q^TQ = QQ^T = I$ (Orthogonalität)
- 3. R ist obere Dreiecksmatrix

Wichtige Beobachtungen

- Die Wahl des Vorzeichens bei der Berechnung von v_k ist entscheidend für die numerische Stabilität
- Ein falsches Vorzeichen kann zu Auslöschung führen
- Der Betrag der Diagonalelemente in R entspricht der Norm der transformierten Spalten
- Q ist orthogonal: Spaltenvektoren sind orthonormal

Fehleranalyse

Matrix- und Vektornormen

Eine Vektornorm $\|\cdot\|$ erfüllt für alle $x, y \in \mathbb{R}^n, \lambda \in \mathbb{R}$:

- $||x|| \ge 0$ und $||x|| = 0 \Leftrightarrow x = 0$
- $\|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$
- $||x+y|| \le ||x|| + ||y||$ (Dreiecksungleichung)

Wichtige Normen

1-Norm:

$$||x||_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|, ||A||_1 = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$$

2-Norm:

$$\|x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}, \|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$$

 ∞ -Norm:

$$||x||_{\infty} = \max_{i} |x_i|, ||A||_{\infty} = \max_{i} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}|$$

Fehlerabschätzung für LGS

Sei $\|\cdot\|$ eine Norm, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ regulär und Ax = b, $A\tilde{x} = \tilde{b}$

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

$$||x - \tilde{x}|| \le ||A^{-1}|| \cdot ||b - \tilde{b}||$$
 $\frac{||x - \tilde{x}||}{||x||} \le \operatorname{cond}(A) \cdot \frac{||b - \tilde{b}||}{||b||}$

Mit der Konditionszahl $\operatorname{cond}(A) = ||A|| \cdot ||A^{-1}||$

Konditionierung

Die Konditionszahl beschreibt die numerische Stabilität eines LGS:

- $\operatorname{cond}(A) \approx 1$: gut konditioniert
- $\operatorname{cond}(A) \gg 1$: schlecht konditioniert
- $\operatorname{cond}(A) \to \infty$: singulär

Konditionierung
$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.01 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 2 \\ 2.01 \end{pmatrix}$$

Konditionszahl: cond
$$(A) = ||A|| \cdot ||A^{-1}|| \approx 400$$

Fehlerabschätzung

Absoluter Fehler:
$$||x - \tilde{x}|| \le 400 \cdot 0.01 = 4$$

Relativer Fehler:
$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \le 400 \cdot \frac{0.01}{2} = 2$$

Fehlerabschätzung

```
def error_estimate(A, b, x, b_tilde):
    # Absoluter Fehler
    abs_error = np.linalg.norm(x - np.linalg.solve(A, b_tilde))
    # Relativer Fehler
    rel_error = abs_error / np.linalg.norm(x)
    return abs_error, rel_error
```

Fehleranalyse in der Praxis

- 1. Analyse der Eingangsdaten
 - Konditionszahl der Matrix bestimmen
 - Struktur der Matrix untersuchen
 - Größenordnung der Einträge prüfen
- 2. Fehlerquellen identifizieren
 - Rundungsfehler bei der Eingabe
 - Fehler bei der Elimination
 - Akkumulation von Rundungsfehlern
 - Instabilitäten durch schlechte Kondition
- 3. Fehlerabschätzungen berechnen
 - A-priori: $\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \le \operatorname{cond}(A) \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$
 - A-posteriori: ||Ax b|| (Residuum)
 - Iterative Verfahren: Konvergenzrate
- 4. Maßnahmen zur Fehlerreduktion
 - Pivotisierung verwenden
 - Skalierung der Matrix
 - Höhere Genauigkeit verwenden
 - Alternatives Lösungsverfahren wählen

Fehleranalyse Implementation

```
def analyze_matrix(A, b):
    """Analysiert ein LGS auf numerische Probleme"""
   n = len(A)
   # 1. Grundlegende Eigenschaften
   diag_dom = is_diagonally_dominant(A)
   scaling = max(abs(A[i][j]) for i in range(n)
                 for j in range(n))
   # 2. Konditionszahl schaetzen (ohne numpy)
   def matrix norm inf(M):
        return max(sum(abs(M[i][j]) for j in
            range(len(M)))
                  for i in range(len(M)))
   def inverse power iteration(M, max iter=100):
       x = [1.0] * n
       for in range(max iter):
           y = solve triangular(M, x)
            norm = max(abs(yi) for yi in y)
           x = [yi/norm for yi in y]
       return 1.0/norm
   norm A = matrix norm inf(A)
       norm_Ainv = inverse_power_iteration(A)
        cond = norm A * norm Ainv
        cond = float('inf')
   # 3. Analyse der Diagonalelemente
   min diag = min(abs(A[i][i]) for i in range(n))
   max_offdiag = max(abs(A[i][j]) for i in range(n)
                    for i in range(n) if i != i)
   # 4. Empfehlungen generieren
   recommendations = []
   if not diag dom:
       recommendations.append(
            "Matrix nicht diagonaldominant - "
            "Iterative Verfahren koennten divergieren")
   if cond > 1e4:
       recommendations.append(
           f"Hohe Konditionszahl ({cond:.1e}) - "
            "Ergebnisse koennten ungenau sein")
   if min_diag < max_offdiag/100:</pre>
       recommendations.append(
            "Kleine Diagonalelemente - "
            "Pivotisierung empfohlen")
   if scaling > 1e8:
       recommendations.append(
            "Grosse Zahlenunterschiede - "
            "Skalierung empfohlen")
   return {
        'condition number': cond,
        'is_diagonally_dominant': diag_dom,
        'scaling_factor': scaling,
        'min_diagonal': min_diag,
        'max_offdiagonal': max_offdiag,
        'recommendations': recommendations
def error_analysis(A, x, b, x_approx):
   """Analysiert die Genauigkeit einer
        Naeherungsloesung"""
   n = len(A)
```

Vergleich verschiedener Lösungsverfahren Betrachten Sie das folgende System:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

- Matrix ist symmetrisch
- Nicht streng diagonaldominant
- $\operatorname{cond}_{\infty}(A) \approx 12.5$

Verfahren	Iterationen	Residuum	Zeit
LR mit Pivot	1	$2.2 \cdot 10^{-16}$	1.0
QR	1	$2.2 \cdot 10^{-16}$	2.3
Jacobi	12	$1.0 \cdot 10^{-6}$	1.8
Gauss-Seidel	7	$1.0 \cdot 10^{-6}$	1.4

- Direkte Verfahren erreichen höhere Genauigkeit
- LR schneller als QR bei moderater Kondition
- Iterative Verfahren brauchen mehrere Schritte
- Gauss-Seidel konvergiert schneller als Jacobi

Iterative Verfahren -

Zerlegung der Systemmatrix A zerlegt in: A = L + D + R

- L: streng untere Dreiecksmatrix
- D: Diagonalmatrix
- R: streng obere Dreiecksmatrix

Jacobi-Verfahren Gesamtschrittverfahren mit der Iteration:

$$x^{(k+1)} = -D^{-1}(L+R)x^{(k)} + D^{-1}b$$

Komponentenweise:
$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right)$$

Gauss-Seidel-Verfahren Einzelschrittverfahren mit der Iteration:

$$x^{(k+1)} = -(D+L)^{-1}Rx^{(k)} + (D+L)^{-1}b$$

Komponentenweise:

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right)$$

2. Der Spektralradius der Iterationsmatrix kleiner 1 ist:

Konvergenzkriterien Ein iteratives Verfahren konvergiert, wenn:

- 1. Die Matrix A diagonal dominant ist:
- $|a_{ii}| > \sum_{i \neq i} |a_{ij}|$ für alle i
- $\rho(B) < 1$ mit B als jeweilige Iterationsmatrix

Implementation iterativer Verfahren

- 1. Wählen Sie Startvektor $x^{(0)}$
- 2. Wählen Sie Abbruchkriterien:
- Maximale Iterationszahl k_{max}
- Toleranz ϵ für Änderung $\|x^{(k+1)} x^{(k)}\|$
- Toleranz für Residuum $||Ax^{(k)} b||$
- 3. Führen Sie Iteration durch bis Kriterien erfüllt

Iterative Verfahren Vergleich Jacobi und Gauss-Seidel System:

$$\begin{pmatrix} 4 & -1 & 0 \\ -1 & 4 & -1 \\ 0 & -1 & 4 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 0 \end{pmatrix}$$

k	Jacobi		Gauss-Seidel	
0	$(0,0,0)^T$		$(0,0,0)^T$	
1	$(0.25, 1.25, 0)^T$	1.25	$(0.25, 1.31, 0.08)^T$	1.31
2	$(0.31, 1.31, 0.31)^T$	0.31	$(0.33, 1.33, 0.33)^T$	0.02
3	$(0.33, 1.33, 0.33)^T$	0.02	$(0.33, 1.33, 0.33)^T$	0.00

Jacobi- und Gauss-Seidel-Verfahren

```
def jacobi_iteration(A, b, x):
   D = np.diag(np.diag(A))
   L = np.tril(A, -1)
   R = np.triu(A, 1)
   x_new = np.linalg.solve(D, b - (L + R) @ x)
    return x_new
def gauss_seidel_iteration(A, b, x):
   D = np.diag(np.diag(A))
   L = np.tril(A, -1)
   R = np.triu(A, 1)
   x_new = np.linalg.solve(D + L, b - R @ x)
    return x new
```

Iterative Verfahren Implementation

n = len(A)x = x0.copy()

Einfache Version ohne externe Bibliotheken

def jacobi method(A, b, x0, tol=1e-6, max iter=100):

```
x_new = [0.0] * n
    for iter in range(max_iter):
        # Jacobi-Iteration
        for i in range(n):
            sum1 = sum(A[i][j] * x[j] for j in
                 range(i))
            sum2 = sum(A[i][j] * x[j] for j in
                 range(i+1, n))
            x_{new[i]} = (b[i] - sum1 - sum2) / A[i][i]
        # Konvergenzpruefung
        diff = max(abs(x_new[i] - x[i]) for i in
            range(n))
        if diff < tol:</pre>
            return x_new, iter + 1
        x = x new.copy()
    raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
         {max iter} Iterationen")
def gauss_seidel_method(A, b, x0, tol=1e-6,
    max iter=100):
    n = len(A)
    x = x0.copy()
    for iter in range(max_iter):
        x \text{ old} = x.copy()
        # Gauss-Seidel-Iteration
        for i in range(n):
            sum1 = sum(A[i][j] * x[j] for j in
                 range(i))
            sum2 = sum(A[i][j] * x_old[j] for j in
                 range(i+1, n))
            x[i] = (b[i] - sum1 - sum2) / A[i][i]
        # Konvergenzpruefung
        diff = max(abs(x[i] - x_old[i]) for i in
            range(n))
        if diff < tol:</pre>
            return x, iter + 1
    raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
         {max iter} Iterationen")
# Optimierte Version mit Konvergenzanalyse
def iterative_solver(A, b, method='gauss_seidel',
    tol=1e-6,
                     max_iter=100, omega=1.0):
    Loest Ax = b mit verschiedenen iterativen Verfahren
    method: 'jacobi' oder 'gauss_seidel'
    omega: Relaxationsparameter (1.0 = standard)
    n = len(A)
    x = [0.0] * n # Startvektor
    D = [[A[i][j] if i == j else 0 for j in range(n)]
         for i in range(n)] # Diagonalmatrix
    L = [[A[i][j] \text{ if } i > j \text{ else } 0 \text{ for } j \text{ in } range(n)]
         for i in range(n)] # Untere Dreiecksmatrix
    U = [[A[i][j] \text{ if } i < j \text{ else } 0 \text{ for } j \text{ in } range(n)]
         for i in range(n)] # Obere Dreiecksmatrix
    # Konvergenzcheck
    if not is_diagonally_dominant(A):
        print("Warnung: Matrix nicht diagonaldominant")
```

Konvergenzverhalten Betrachten Sie das System:

$$\begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Die Matrix ist diagonal dominant: $|a_{ii}|=4>1=\sum_{j\neq i}|a_{ij}|$

k	Residuum		Rel. Fehler	
	Jacobi	G-S	Jacobi	G-S
0	3.74	3.74	-	-
1	0.94	0.47	0.935	0.468
2	0.23	0.06	0.246	0.125
3	0.06	0.01	0.065	0.017
4	0.01	0.001	0.016	0.002

Beobachtungen:

- Gauss-Seidel konvergiert etwa doppelt so schnell wie Jacobi
- Das Residuum fällt linear (geometrische Folge)
- Die Konvergenz ist gleichmäßig (keine Oszillationen)

Eigenwerte und Eigenvektoren

Komplexe Zahlen

Fundamentalsatz der Algebra

Eine algebraische Gleichung n-ten Grades mit komplexen Koeffizienten:

$$a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0 = 0$$

besitzt in C genau n Lösungen (mit Vielfachheiten gezählt).

Komplexe Zahlen

Die Menge der komplexen Zahlen $\mathbb C$ erweitert die reellen Zahlen $\mathbb R$ durch Einführung der imaginären Einheit i mit der Eigenschaft:

$$i^2 = -1$$

Eine komplexe Zahl z ist ein geordnetes Paar (x, y) mit $x, y \in \mathbb{R}$:

$$z = x + iy$$

Die Menge aller komplexen Zahlen ist definiert als:

$$\mathbb{C} = \{ z \mid z = x + iy \text{ mit } x, y \in \mathbb{R} \}$$

Bestandteile komplexer Zahlen

Realteil: Re(z) = x Konjugation: $\overline{z} = x - iy$

Imaginärteil:
$$\mathrm{Im}(z)=y$$
 Betrag: $|z|=\sqrt{x^2+y^2}=\sqrt{z\cdot z^*}$

Rechenoperationen mit komplexen Zahlen

Für $z_1 = x_1 + iy_1$ und $z_2 = x_2 + iy_2$ gilt:

Addition: Subtraktion:

$$z_1 + z_2 = (x_1 + x_2) + i(y_1 + y_2)$$
 $z_1 - z_2 = (x_1 - x_2) + i(y_1 - y_2)$

Multiplikation:

$$z_1 \cdot z_2 = (x_1 x_2 - y_1 y_2) + i(x_1 y_2 + x_2 y_1)$$

= $r_1 r_2 e^{i(\varphi_1 + \varphi_2)}$ (in Exponential form)

Division:

$$\frac{z_1}{z_2} = \frac{z_1 \cdot z_2^*}{z_2 \cdot z_2^*} = \frac{(x_1 x_2 + y_1 y_2) + i(y_1 x_2 - x_1 y_2)}{x_2^2 + y_2^2}$$
$$= \frac{r_1}{r_2} e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)} \text{ (in Exponential form)}$$

Potenzen und Wurzeln

Für eine komplexe Zahl in Exponentialform $z = re^{i\varphi}$ gilt:

- n-te Potenz: $z^n = r^n e^{in\varphi} = r^n (\cos(n\varphi) + i\sin(n\varphi))$
- n-te Wurzel: $z_k = \sqrt[n]{r}e^{i\frac{\varphi+2\pi k}{2\pi}}, \ k=0,1,\ldots,n-1$

Darstellungsformen

- Normalform: z = x + iy
- Trigonometrische Form: $z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$
- Exponential form: $z = re^{i\varphi}$

$$x = r\cos\varphi, \quad y = r\sin\varphi, \quad r = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$\varphi = \arcsin\left(\frac{y}{r}\right) = \arccos\left(\frac{x}{r}\right)$$

 $e^{i\varphi} = \cos\varphi + i\sin\varphi$ (Euler-Formel)

Umrechnung zwischen Darstellungsformen komplexer Zahlen

Von Normalform in trigonometrische Form/Exponentialform -

- 1. Berechne Betrag $r = \sqrt{x^2 + y^2}$
- 2. Berechne Winkel mit einer der Formeln:
 - $\varphi = \arctan(\frac{y}{x})$ falls x > 0
 - $\varphi = \arctan(\frac{x}{x}) + \pi \text{ falls } x < 0$
 - $\varphi = \frac{\pi}{2}$ falls x = 0, y > 0
 - $\varphi = -\frac{\pi}{2}$ falls x = 0, y < 0
 - φ unbestimmt falls x = y = 0
- 3. Trigonometrische Form: $z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$
- 4. Exponential form: $z = re^{i\varphi}$

Von trigonometrischer Form in Normalform

- 1. Realteil: $x = r \cos \varphi$
- 2. Imaginärteil: $y=r\sin\varphi$
- 3. Normalform: z = x + iy

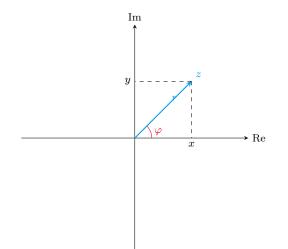
Von Exponentialform in Normalform/trigonometrische Form

- 1. Trigonometrische Form durch Euler-Formel: $re^{i\varphi} = r(\cos\varphi + i\sin\varphi)$
- 2. Dann wie oben in Normalform umrechnen

Wichtige Hinweis

- Achten Sie auf das korrekte Quadranten beim Winkel
- Winkelfunktionen im Bogenmaß verwenden
- Bei Umrechnung in Normalform Euler-Formel nutzen
- Vorzeichen bei Exponentialform beachten

Umrechnung zwischen Darstellungsformen komplexer Zahlen [Previous content stays the same]



Darstellungsformen Gegeben: z = 3 - 11i in Normalform

$$r = \sqrt{3^2 + 11^2} = \sqrt{130}, \quad \varphi = \arcsin(\frac{11}{\sqrt{130}}) = 1.3 \text{rad} = 74.74^{\circ}$$

Trigonometrische Form: $z = \sqrt{130}(\cos(1.3) + i\sin(1.3))$

Exponential form: $z = \sqrt{130}e^{i \cdot 1.3}$

Darstellungsformen

Aufraho

Wandle z=3-11i in trigonometrische Form und Exponentialform um.

Lösur

1. Berechne Betrag:

$$r = \sqrt{3^2 + (-11)^2} = \sqrt{130}$$

2. Berechne Winkel:

$$\varphi = \arctan\left(\frac{-11}{3}\right) + \pi = 1.3 \text{ rad} = 74.74\text{ r}$$

Da x = 3 > 0 und y = -11 < 0 ist im 4. Quadranten

- 3. Darstellung:
 - Trigonometrisch: $z = \sqrt{130}(\cos(1.3) i\sin(1.3))$
 - Exponential form: $z = \sqrt{130}e^{-i\cdot 1.3}$

Komplexe Zahlen in Python

```
import numpy as np
              z1 = 3 - 11j
              z2 = 2 + 5j
               # Addition
              z \text{ add} = z1 + z2
               # Subtraktion
             z_sub = z1 - z2
             # Multiplikation
           z_{mul} = z1 * z2
 10 # Division
 11 z_div = z1 / z2
 12 # Betrag
r = np.abs(z1)
 14 # Winkel
phi = np.angle(z1)
  16 # Exponentialform
 |z| = |z| 
 18 # Potenz
19 z_pow = z1 ** 2
20 # Wurzel
z_1 z_sqrt = np.sqrt(z1)
23 # Darstellungsformen
            z \text{ trig} = r * (np.cos(phi) + 1j * np.sin(phi))
            z_norm = z_trig.real + 1j * z_trig.imag
```

Komplexe Zahlen in Python

```
def complex_operations(z1, z2):
       """Grundlegende Operationen mit komplexen
           Zahlen."""
       # Basisfunktionen
       def to_polar(z):
           r = (z.real**2 + z.imag**2)**0.5
           phi = math.atan2(z.imag, z.real)
           return r, phi
       def from_polar(r, phi):
           return r * (math.cos(phi) + 1j*math.sin(phi))
           # Addition und Subtraktion
           z_add = z1 + z2
           z sub = z1 - z2
           # Multiplikation und Division
           z \text{ mul} = z1 * z2
           z_{div} = z1 / z2 if z2 != 0 else None
           # Polarform
           r1, phi1 = to_polar(z1)
           r2, phi2 = to_polar(z2)
           # Exponentialform
           z1 exp = from polar(r1, phi1)
           z2_exp = from_polar(r2, phi2)
           return {
                'addition': z_add,
                'subtraktion': z sub,
               'multiplikation': z_mul,
               'division': z div.
                'polar_z1': (r1, phi1),
                'polar_z2': (r2, phi2)
       except Exception as e:
           print(f"Fehler bei Berechnung: {e}")
42 # Beispiel
| 43 | z1 = 3 - 11i 
|z| = 2 + 5j
results = complex_operations(z1, z2)
```

Eigenwerte und Eigenvektoren -

Eigenwerte und Eigenvektoren

Für eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ heißt $\lambda \in \mathbb{C}$ Eigenwert von A, wenn es einen Vektor $x \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$ gibt mit:

$$Ax = \lambda x$$

Der Vektor x heißt dann Eigenvektor zum Eigenwert λ .

Bestimmung von Eigenwerten

Ein Skalar λ ist genau dann Eigenwert von A, wenn gilt:

$$\det(A - \lambda I_n) = 0$$

Diese Gleichung heißt charakteristische Gleichung. Das zugehörige Polvnom

 $p(\lambda) = \det(A - \lambda I_n)$

ist das charakteristische Polynom von A.

Eigenschaften von Eigenwerten Für eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gilt:

- $det(A) = \prod_{i=1}^{n} \lambda_i$ (Produkt der Eigenwerte)
- $\operatorname{tr}(A) = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i$ (Summe der Eigenwerte) Bei Dreiecksmatrix sind die Diagonalelemente die Eigenwerte
- Ist λ Eigenwert von A, so ist $\frac{1}{\lambda}$ Eigenwert von A^{-1}

Vielfachheiten Für einen Eigenwert λ unterscheidet man:

- Algebraische Vielfachheit:
 - Vielfachheit als Nullstelle des charakteristischen Polynoms
- Geometrische Vielfachheit:
 - Dimension des Eigenraums = $n rg(A \lambda I_n)$

Die geometrische Vielfachheit ist stets kleiner oder gleich der algebraischen Vielfachheit.

Bestimmung von Eigenwerten und Eigenvektoren

- 1. Charakteristisches Polynom aufstellen: $p(\lambda) = \det(A \lambda I_n)$
- 2. Eigenwerte durch Lösen von $p(\lambda) = 0$ bestimmen
- 3. Für jeden Eigenwert λ_i :
 - System $(A \lambda_i I_n)x = 0$ aufstellen
 - Lösungsraum = Eigenraum bestimmen
 - Basis des Eigenraums = linear unabhängige Eigenvektoren

Bestimmung von Eigenwerten und Eigenvektoren

- 1. Charakteristisches Polynom aufstellen:
 - Matrix $(A \lambda I_n)$ bilden
 - Determinante berechnen: $p(\lambda) = \det(A \lambda I_n)$
- 2. Eigenwerte bestimmen:
 - $p(\lambda) = 0$ lösen
 - Bei Dreiecksmatrix: Diagonalelemente sind Eigenwerte
- 3. Für jeden Eigenwert λ_i :
 - $(A \lambda_i I_n)x = 0$ aufstellen
 - Gaussverfahren anwenden
 - Lösung parametrisieren
 - Parameter != 0 waehlen für Eigenvektor
- 4. Überprüfung:
 - $Ax = \lambda x$ für jeden Eigenvektor
 - Anzahl linear unabhaengiger Eigenvektoren kleiner als algebraische Vielfachheit

Eigenwertberechnung $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$

- 1. Da A eine Dreiecksmatrix ist, sind die Diagonalelemente die Eigenwerte: $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = 3, \lambda_3 = 2$
- 2. $det(A) = \lambda_1 \cdot \lambda_2 \cdot \lambda_3 = 6$
- 3. $tr(A) = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 6$
- 4. Spektrum: $\sigma(A) = \{1, 2, 3\}$

EW und EV über Charakteristisches Polynom

```
A = np.array([[1, 0, 0], [2, 3, 0], [0, 1, 2]])
# Charakteristisches Polynom
p = np.poly(A)
# Eigenwerte
eigenvalues = np.roots(p)
# Eigenvektoren
eigenvectors = []
for 1 in eigenvalues:
    eigenvectors.append(np.linalg.solve(A - 1 *
         np.eye(A.shape[0]), np.zeros(A.shape[0])))
```

Numerische Berechnung von Eigenwerten

Ähnliche Matrizen

Zwei Matrizen $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ heißen ähnlich, wenn es eine reguläre Matrix T gibt mit:

$$B = T^{-1}AT$$

Eine Matrix A heißt diagonalisierbar, wenn sie ähnlich zu einer Diagonalmatrix D ist:

$$D = T^{-1}AT$$

Eigenschaften ähnlicher Matrizen

Für ähnliche Matrizen A und $B = T^{-1}AT$ gilt:

- 1. A und B haben dieselben Eigenwerte mit gleichen algebraischen Vielfachheiten
- 2. Ist x Eigenvektor von B zum Eigenwert λ , so ist Tx Eigenvektor von A zum Eigenwert λ
- 3. Bei Diagonalisierbarkeit:
 - $\bullet\,$ Die Diagonalelemente von D sind die Eigenwerte von A
 - \bullet Die Spalten von T sind die Eigenvektoren von A

Spektralradius Der Spektralradius einer Matrix A ist definiert als:

$$\rho(A) = \max\{|\lambda| \mid \lambda \text{ ist Eigenwert von } A\}$$

Er gibt den Betrag des betragsmäßig größten Eigenwerts an.

Von-Mises-Iteration

Von-Mises-Iteration (Vektoriteration)

Für eine diagonalisierbare Matrix A mit Eigenwerten $|\lambda_1| > |\lambda_2| >$ $\cdots \geq |\lambda_n|$ konvergiert die Folge:

$$v^{(k+1)} = \frac{Av^{(k)}}{\|Av^{(k)}\|_2}, \quad \lambda^{(k+1)} = \frac{(v^{(k)})^T Av^{(k)}}{(v^{(k)})^T v^{(k)}}$$

gegen einen Eigenvektor v zum betragsmäßig größten Eigenwert λ_1 .

Von-Mises-Iteration durchführen

- 1. Wähle Startvektor $v^{(0)}$ mit $\|v^{(0)}\|_2=1$
- 2. Für $k = 0, 1, 2, \ldots$
 - Berechne $w^{(k)} = Av^{(k)}$
 - Normiere: $v^{(k+1)} = \frac{w^{(k)}}{\|w^{(k)}\|_2}$
 - Berechne Rayleigh-Quotienten $\lambda^{(k+1)}$
 - Prüfe Konvergenz

Von-Mises-Iteration

Von-Mises-Iteration Berechne größten Eigenwert der Matrix:

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -1 & 1 \\ -1 & 3 & -2 \\ 1 & -2 & 3 \end{pmatrix}$$

Startvektor:
$$v^{(0)} = \begin{pmatrix} 1\\0\\0 \end{pmatrix}$$

k	$v^{(k)}$	$\lambda^{(k)}$
0	$(1,0,0)^T$	-
1	$(0.970, -0.213, 0.119)^T$	4.000
2	$(0.957, -0.239, 0.164)^T$	4.827
3	$(0.953, -0.244, 0.178)^T$	4.953
4	$(0.952, -0.245, 0.182)^T$	4.989

Konvergenz gegen λ_1 \approx 5 mit Eigenvektor v $(0.952, -0.245, 0.182)^T$

Von-Mises-Iteration Berechnung des größten Eigenwerts

```
def power_iteration(A, tol=1e-10, max_iter=100):
    v = [random.random() for in range(n)]
    v = [x / np.linalg.norm(v) for x in v]
    for i in range(max_iter):
        w = [sum(A[i][j] * v[j] for j in range(n)) for
            i in range(n)]
        v new = [x / np.linalg.norm(w) for x in w]
        # Rayleigh-Quotient
        lambda k = sum(v new[i] * A[i][i] * v new[i]
             for i in range(n) for j in range(n))
        if np.linalg.norm([v_new[i] - v[i] for i in
            range(n)]) < tol:</pre>
            return lambda k, v new
        v = v new
    return lambda_k, v_new
```

Von-Mises-Iteration

```
def matrix_vector_mult(A, v):
   n = len(v)
   return [sum(A[i][j] * v[j] for j in range(n))
            for i in range(n)]
def vector_norm(v):
   return (sum(x*x for x in v)) ** 0.5
def normalize vector(v):
   norm = vector_norm(v)
   return [x/norm for x in v]
def rayleigh quotient(A, v):
   numerator = sum(v[i] * sum(A[i][j] * v[j]
                  for j in range(len(v)))
                  for i in range(len(v)))
   denominator = sum(x*x for x in v)
   return numerator / denominator
def power_method(A, tol=1e-10, max_iter=100):
   # Startvektor [1,0,0,...,0]
   v = [1.0] + [0.0] * (n-1)
   v = normalize vector(v)
   for k in range(max_iter):
       # Matrixmultiplikation
       w = matrix vector mult(A, v)
       # Normierung
       v new = normalize vector(w)
       # Eigenwertapproximation
       lambda_k = rayleigh_quotient(A, v_new)
       # Konvergenztest
       if vector_norm([v_new[i]-v[i]
                    for i in range(n)]) < tol:</pre>
           return lambda_k, v_new
       v = v new
   return lambda k. v
```

Von-Mises-Iteration ohne spezielle Bibliotheken

```
def matrix_vector_mult(A, v):
      n = len(A)
      result = [0] * n
      for i in range(n):
          for j in range(n):
              result[i] += A[i][j] * v[j]
      return result
  def vector_norm(v):
      return sum(x*x for x in v) ** 0.5
  def normalize_vector(v):
      norm = vector_norm(v)
      return [x/norm for x in v]
def power iteration(A, tol=1e-10, max iter=100):
      n = len(A)
      # Startvektor
      v = normalize vector([1] + [0]*(n-1))
      for _ in range(max_iter):
          # Matrix-Vektor-Multiplikation
          w = matrix vector mult(A. v)
          # Normierung
          v new = normalize vector(w)
          # Rayleigh-Quotient
          lambda_k = sum(v_new[i] * A[i][j] * v_new[j]
                        for i in range(n)
                        for j in range(n))
          # Konvergenzpruefung
          if vector_norm([v_new[i]-v[i] for i in
              range(n)) < tol:
              return lambda k, v new
          v = v new
      return lambda_k, v
```

QR-Verfahren -

QR-Verfahren

Das QR-Verfahren transformiert die Matrix A iterativ in eine obere Dreiecksmatrix, deren Diagonalelemente die Eigenwerte sind:

- 1. Initialisierung: $A_0 := A$, $P_0 := I_n$
- 2. Für $i = 0, 1, 2, \ldots$:
 - QR-Zerlegung: $A_i = Q_i R_i$
 - Neue Matrix: $A_{i+1} = R_i Q_i$
 - Update: $P_{i+1} = P_i Q_i$

QR-Verfahren anwenden

- 1. Matrix $A_0 = A$ vorbereiten
- 2. In jedem Schritt i:
- QR-Zerlegung mit Householder oder Givens
- Neue Matrix durch Multiplikation R_iQ_i
- Konvergenz prüfen: Subdiagonalelemente ≈ 0 ?
- 3. Eigenwerte: Diagonalelemente der Endmatrix
- 4. Eigenvektoren: Spalten von $P = P_1 P_2 \cdots P_k$

QR-Verfahren

QR-Verfahren

```
def qr_algorithm(A, tol=1e-10, max_iter=100):
    n = A.shape[0]
    Q_prod = np.eye(n)
    A_k = A.copy()

for k in range(max_iter):
    # QR decomposition
    Q, R = np.linalg.qr(A_k)
    # New iteration
    A_k = R @ Q
    # Update transformation matrix
    Q_prod = Q_prod @ Q

# Check convergence
    if np.abs(np.tril(A_k, -1)).max() < tol:
        break

return np.diag(A_k), Q_prod</pre>
```

QR-Verfahren Matrix:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

OR-Iteration

- 1. $A_0 = A$
- 2. Nach erster Iteration:

$$A_1 = \begin{pmatrix} 3.21 & -0.83 & 0.62 \\ -0.83 & 2.13 & 0.41 \\ 0.62 & 0.41 & 0.66 \end{pmatrix}$$

3. Nach 5 Iterationen:

$$A_5 \approx \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Die Diagonale
lemente von A_5 sind die Eigenwerte: $\lambda_1=4, \lambda_2=1, \lambda_3=1$

QR-Verfahren

```
def matmul(A, B):
   n = len(A)
    C = [[0.0] * n for _ in range(n)]
   for i in range(n):
       for j in range(n):
            C[i][j] = sum(A[i][k] * B[k][j]
                     for k in range(n))
    return C
def transpose(A):
    n = len(A)
    return [[A[j][i] for j in range(n)]
            for i in range(n)]
def householder(x):
   n = len(x)
    # Norm berechnen
    s = sum(x[i]**2 for i in range(1, n))
    v = [0.0] * n
    if s == 0:
        return v
    v [0] = x [0]
    norm x = (x[0]**2 + s)**0.5
    if x[0] \le 0:
        v[0] = x[0] - norm_x
        v[0] = -s/(x[0] + norm_x)
    for i in range(1, n):
        v[i] = x[i]
    return normalize vector(v)
def qr_algorithm(A, tol=1e-10, max_iter=100):
    n = len(A)
    A k = [row[:] for row in A] # Kopiere A
    for k in range(max iter):
        # QR-Zerlegung mit Householder
        Q = [[1.0 \text{ if } i==j \text{ else } 0.0]
              for j in range(n)]
              for i in range(n)]
        R = [row[:] for row in A_k]
        for j in range(n-1):
            v = householder([R[i][j]
                 for i in range(j, n)])
            # Householder-Transformation anwenden
        # Neue Iteration A_(k+1) = RQ
        A_k = matmul(R, Q)
        # Konvergenztest
        if max(abs(A_k[i][j])
               for i in range(1, n)
               for j in range(i)) < tol:</pre>
    return [A_k[i][i] for i in range(n)]
```

QR-Verfahren ohne spezielle Bibliotheken

```
def matrix_mult(A, B):
    n = len(A)
    C = [[0]*n for _ in range(n)]
    for i in range(n):
        for j in range(n):
            for k in range(n):
                C[i][j] += A[i][k] * B[k][j]
def gram_schmidt(A):
    n = len(A)
    Q = [[0]*n for _ in range(n)]
    R = [[0]*n for in range(n)]
    # Extrahiere Spalten von A
    V = [[A[i][j] for i in range(n)] for j in range(n)]
    for i in range(n):
        # Berechne Q[:, i]
        Q_{col} = V[i]
        for j in range(i):
            # Berechne Projektion und subtrahiere
            R[j][i] = sum(Q[k][j] * V[i][k] for k in
                range(n))
            Q_{col} = [Q_{col}[k] - R[j][i] * Q[k][j]
                    for k in range(n)]
        # Normiere
        R[i][i] = vector norm(Q col)
        Q_{col} = [x/R[i][i]  for x in Q_{col}
        # Speichere normierte Spalte
        for j in range(n):
            Q[j][i] = Q_col[j]
    return Q, R
def qr algorithm(A, tol=1e-10, max iter=100):
   n = len(A)
    A_k = [row[:] for row in A] # Kopiere A
    for _ in range(max_iter):
        Q, R = gram schmidt(A k)
        A_k = matrix_mult(R, Q)
        # Pruefe Konvergenz (Subdiagonalelemente)
        converged = True
        for i in range(1, n):
            if abs(A_k[i][i-1]) > tol:
                converged = False
                break
        if converged:
            break
    return [A_k[i][i] for i in range(n)] # Eigenwerte
```

Numerische Stabilität

- QR-Verfahren ist numerisch stabiler als Vektoriteration
- Findet alle Eigenwerte, nicht nur den größten
- Benötigt mehr Rechenaufwand
- Konvergiert linear für reelle, quadratisch für komplexe Eigenwerte

Praktische Anwendungen -

Anwendungen von Eigenwerten

- Bestimmung von Schwingungsmoden in mechanischen Systemen
- Hauptkomponentenanalyse in der Datenanalyse
- Stabilität von dynamischen Systemen
- PageRank-Algorithmus für Webseitenranking
- Bildkompression und Signalverarbeitung

PageRank-Algorithmus Google-Matrix für ein kleines Webnetzwerk mit 3 Seiten:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1/2 & 1/3 \\ 1 & 0 & 1/3 \\ 0 & 1/2 & 1/3 \end{pmatrix}$$

Der PageRank entspricht dem Eigenvektor zum Eigenwert 1:

- $\lambda = 1$ ist größter Eigenwert
- PageRank: $v \approx (0.39, 0.41, 0.20)^T$
- Seite 2 hat höchste Relevanz, Seite 3 niedrigste

Praktische Eigenwertberechnung

- 1. Vorverarbeitung der Matrix:
 - Auf Symmetrie prüfen
 - Ggf. auf Hessenberg-Form transformieren
 - Kondition der Matrix prüfen
- 2. Wahl des geeigneten Verfahrens:
 - Nur größter EW \rightarrow Von-Mises
 - Alle EW \rightarrow QR-Verfahren
 - Symmetrisch \rightarrow Symmetrisches QR
- Einzelner EW \rightarrow Inverse Iteration
- 3. Implementierungsaspekte:
 - Konvergenzkriterien definieren
 - Numerische Stabilität sicherstellen
 - Abbruchkriterien festlegen
 - Fehlerbehandlung implementieren
- 4. Nachbearbeitung:
 - Genauigkeit überprüfen
 - EV auf Länge 1 normieren
 - Komplexe EW/EV behandeln
 - Ergebnisse validieren

Inverse Iteration

```
def inverse_iteration(A, mu, tol=1e-10, max_iter=100):
   n = len(A)
    # Startvektor
    v = [1.0] + [0.0] * (n-1)
    v = normalize_vector(v)
    # Matrix (A - mu*I) erstellen
    A_shift = [[A[i][j] if i != j
                else A[i][j] - mu
               for j in range(n)]
              for i in range(n)]
    for k in range(max iter):
       # Loese (A - mu*I)w = v
       w = solve_linear_system(A_shift, v)
        # Normiere Ergebnisvektor
        v_new = normalize_vector(w)
        # Konvergenztest
        if vector_norm([v_new[i]-v[i]
                    for i in range(n)]) < tol:</pre>
           # Berechne Rayleigh-Quotienten
           lambda_k = rayleigh_quotient(A, v_new)
           return lambda_k, v_new
        v = v_new
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
def solve_linear_system(A, b):
    # LR-Zerlegung und Rueckwaertseinsetzen
    n = len(A)
    x = gauss_solve(A, b) # aus LGS Kapitel
    return x
```

Inverse Iteration Matrix mit bekanntem Eigenwert nahe $\mu = 2$:

$$A = \begin{pmatrix} 2.1 & -0.1 & 0.1 \\ -0.1 & 2.0 & -0.2 \\ 0.1 & -0.2 & 1.9 \end{pmatrix}$$

Iterationsverlauf mit $\mu = 2.0$:

k	$v^{(k)}$	$\lambda^{(k)}$
0	$(1,0,0)^T$	-
1	$(0.82, -0.41, 0.39)^T$	2.091
2	$(0.81, -0.42, 0.41)^T$	2.083
3	$(0.81, -0.42, 0.41)^T$	2.082

Konvergenz gegen den Eigenwert $\lambda \approx 2.082$

Numerische Aspekte

- 1. Wahl des Startpunkts:
 - Von-Mises: zufälliger normierter Vektor
 - Inverse Iteration: Näherung für μ wichtig QR: Matrix vorher auf Hessenberg-Form
- 2. Konvergenzprüfung:
 - Residuum $||Ax^{(k)} \lambda^{(k)}x^{(k)}||$
 - Änderung in aufeinanderfolgenden Iterationen
 - Subdiagonalelemente bei QR
- 3. Spezialfälle:
 - Mehrfache Eigenwerte
 - Komplexe Eigenwerte/vektoren
 - Schlecht konditionierte Matrizen

Python

Numerische Bibliotheken Verwendung spezialisierter Bibliotheken Für kritische numerische Berechnungen:

- NumPy: Optimierte Array-Operationen
- SciPv: Wissenschaftliches Rechnen
- Mpmath: Beliebige Präzision
- Decimal: Dezimalarithmetik

Bibliotheksverwendung Beispiel: Präzise Berechnung mit Decimal

NumPy -

NumPy: NumPy: Numerische Python-Bibliothek

- Effiziente Implementierung von Arrays
- Vektorisierte Operationen
- Lineare Algebra, Fourier-Transformation, Zufallszahlen

ACHTUNG: darf an der Prüfung höchstwahrscheinlich nicht verwendet werden! aber falls doch, hier die einfachen Implementationen von allem :D

Eigenwerte und Eigenvektoren

```
import numpy as np
A = np.array([[1, 0, 0], [2, 3, 0], [0, 1, 2]])
# Eigenwerte
eigenvalues = np.linalg.eigvals(A)
# Eigenwerte und Eigenvektoren
eigenvalues, eigenvectors = np.linalg.eig(A)
```

Von-Mises-Iteration

```
import numpy as np
def power_iteration(A, tol=1e-10, max_iter=100):
    n = A.shape[0]
    v = np.random.rand(n)
    v = v / np.linalg.norm(v)
    for i in range(max_iter):
        w = A @ v
        v_new = w / np.linalg.norm(w)
    # Rayleigh-Quotient
    lambda_k = v_new.T @ A @ v_new
    if np.linalg.norm(v_new - v) < tol:
        return lambda_k, v_new
    v = v_new
return lambda_k, v_new</pre>
```

Examples

Rechnerarithmetik -

Werteberechnung ausführlich Gegeben sei die Maschinenzahl zur Basis B=2:

$$x = \underbrace{0.1101}_{n=4} \cdot \underbrace{2_2^{101}}_{l=3}$$

- 1. Normalisierung prüfen:
- $m_1 = 1 \neq 0 \rightarrow \text{normalisiert}$
- 2. Exponent berechnen:

$$\hat{e} = 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0$$

= 4 + 0 + 1 = 5

3. Wert berechnen:

$$\hat{\omega} = 1 \cdot 2^{5-1} + 1 \cdot 2^{5-2} + 0 \cdot 2^{5-3} + 1 \cdot 2^{5-4}$$

$$= 1 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1$$

$$= 16 + 8 + 0 + 2$$

$$= 26$$

Also ist x = 26

Weitere Beispiele

- 1. Basis 10: $0.3141 \cdot 10^2$
 - Normalisiert, da $m_1 = 3 \neq 0$
 - $\hat{e}=2$
 - $\hat{\omega} = 3 \cdot 10^1 + 1 \cdot 10^0 + 4 \cdot 10^{-1} + 1 \cdot 10^{-2} = 31.41$
- 2. Basis 16 (hex): $0.A5F \cdot 16^3$
 - Normalisiert, da $m_1 = A = 10 \neq 0$
 - $\hat{e} = 3$
 - $\hat{\omega} = 10 \cdot 16^2 + 5 \cdot 16^1 + 15 \cdot 16^0 = 2655$

Werteberechnung Berechnung einer Zahl zur Basis B=2:

```
\underbrace{0.1011}_{n=4} \cdot \underbrace{2^3}_{l=1}
1. Exponent: \hat{e} = 3
2. Wert: \hat{\omega} = 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 + 1 \cdot 2^{-1}
= 4 + 0 + 1 + 0.5 = 5.5
```

Numerische Lösung von Nullstellenproblemen -

Fixpunktiteration Nullstellen von $p(x) = x^3 - x + 0.3$ Fixpunktgleichung: $x_{n+1} = F(x_n) = x_n^3 + 0.3$

- 1. $F'(x) = 3x^2$ steigt monoton
- 2. Für I = [0, 0.5]: F(0) = 0.3 > 0, F(0.5) = 0.425 < 0.5
- 3. $\alpha = \max_{x \in [0,0.5]} |3x^2| = 0.75 < 1$
- 4. Konvergenz für Startwerte in [0, 0.5] gesichert

Fixpunktiteration

Newton-Verfahren Berechnung von $\sqrt[3]{2}$ Nullstellenproblem: $f(x) = x^3 - 2$

```
Ableitung: f'(x) = 3x^2, Startwert x_0 = 1 Quadratische Kon-

1. x_1 = 1 - \frac{1^3 - 2}{3 \cdot 1^2} = 1.333333 vergenz sichtbar

2. x_2 = 1.333333 - \frac{1.333333^3 - 2}{3 \cdot 1.333333^2} = 1.259921 durch schnelle

Annäherung an

3. x_3 = 1.259921 - \frac{1.259921^3 - 2}{3 \cdot 1.259921^2} = 1.259921 \sqrt[3]{2} \approx 1.259921
```