# Höhere Mathematik

Jil Zerndt, Lucien Perret January 2025

#### Rechnerarithmetik

Zahlendarstellung

Maschinenzahlen Eine maschinendarstellbare Zahl zur Basis B ist ein Element der Menge:

$$M = \{ x \in \mathbb{R} \mid x = \pm 0. m_1 m_2 m_3 \dots m_n \cdot B^{\pm e_1 e_2 \dots e_l} \} \cup \{ 0 \}$$

- $m_1 \neq 0$  (Normalisierungsbedingung)
- $m_i, e_i \in \{0, 1, \dots, B-1\}$  für  $i \neq 0$
- $B \in \mathbb{N}, B > 1$  (Basis)

**Zahlenwert** 
$$\hat{\omega} = \sum_{i=1}^{n} m_i B^{\hat{e}-i}$$
, mit  $\hat{e} = \sum_{i=1}^{l} e_i B^{l-i}$ 

#### Werteberechnung einer Maschinenzahl

- 1. Normalisierung überprüfen:  $m_1 \neq 0$  (für  $x \neq 0$ )
  - Sonst: Mantisse verschieben und Exponent anpassen
- 2. Exponent berechnen:  $\hat{e} = \sum_{i=1}^{l} e_i B^{l-i}$  Von links nach rechts: Stelle · Basis hochgestellt zur Position
  3. Wert berechnen:  $\hat{\omega} = \sum_{i=1}^{n} m_i B^{\hat{e}-i}$
- - Mantissenstellen · Basis hochgestellt zu (Exponent Position)
- 4. Vorzeichen berücksichtigen

Werteberechnung Berechnung einer vierstelligen Zahl zur Basis 4:

$$\underbrace{0.3211}_{n=4} \cdot \underbrace{4^{12}}_{l=2} \qquad \text{Exponent: } \hat{e} = 1 \cdot 4^{1} + 2 \cdot 4^{0} = 6$$

$$\text{Wert: } \hat{\omega} = 3 \cdot 4^{3} + 2 \cdot 4^{2} + 1 \cdot 4^{1} + 1 \cdot 4^{0} = 57$$

IEEE-754 Standard definiert zwei wichtige Gleitpunktformate:

Single Precision (32 Bit) Vorzeichen(V): 1 Bit

Exponent(E): 8 Bit (Bias 127)

Mantisse(M):

23 Bit + 1 hidden bit

Double Precision (64 Bit)

Vorzeichen(V): 1 Bit Exponent(E): 11 Bit (Bias 1023)

Mantisse(M):

52 Bit + 1 hidden bit

# Darstellungsbereich Für jedes Gleitpunktsystem existieren:

- Grösste darstellbare Zahl:  $x_{\text{max}} = (1 B^{-n}) \cdot B^{e_{\text{max}}}$
- Kleinste darstellbare positive Zahl:  $x_{\min} = B^{e_{\min}-1}$

Approximations- und Rundungsfehler -

Fehlerarten Sei  $\tilde{x}$  eine Näherung des exakten Wertes x:

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

 $\left| \tilde{x} - x \right|$   $\left| \frac{\tilde{x} - x}{x} \right|$  bzw.  $\frac{\left| \tilde{x} - x \right|}{\left| x \right|}$  für  $x \neq 0$ 

Maschinengenauigkeit eps ist die kleinste positive Zahl, für die gilt: **Dezimal:**  $eps_{10} := 5 \cdot 10^{-n}$ 

Allgemein: eps :=  $\frac{B}{2} \cdot B^{-n}$ 

 $\left| \frac{rd(x) - x}{x} \right| \le \text{eps}$ 

Sie begrenzt den maximalen relativen Rundungsfehler:

**Rundungseigenschaften** Für alle  $x \in \mathbb{R}$  mit  $|x| \ge x_{\min}$  gilt:

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

$$|rd(x) - x| \le \frac{B}{2} \cdot B^{e-n-1}$$
  $\left| \frac{rd(x) - x}{x} \right| \le$ 

Fehlerfortpflanzung

Konditionierung Die Konditionszahl K beschreibt die relative Fehlervergrösserung bei Funktionsauswertungen:

$$K:=\frac{|f'(x)|\cdot|x|}{|f(x)|} \quad \begin{array}{ll} \bullet & K\leq 1: \text{ gut konditioniert} \\ \bullet & K>1: \text{ schlecht konditioniert} \\ \bullet & K\gg 1: \text{ sehr schlecht konditioniert} \end{array}$$

**Fehlerfortpflanzung** Für f (differenzierbar) gilt näherungsweise:

#### Absoluter Fehler:

#### Relativer Fehler:

$$|f(\tilde{x}) - f(x)| \approx |f'(x)| \cdot |\tilde{x} - x|$$
 
$$\frac{|f(\tilde{x}) - f(x)|}{|f(x)|} \approx K \cdot \frac{|\tilde{x} - x|}{|x|}$$

#### Analyse der Fehlerfortpflanzung einer Funktion

- 1. Berechnen Sie f'(x)
- 2. Bestimmen Sie die Konditionszahl K
- 3. Schätzen Sie den absoluten Fehler ab
- 4. Schätzen Sie den relativen Fehler ab
- 5. Beurteilen Sie die Konditionierung anhand von K

$$\underbrace{\frac{\left|f(\tilde{x}) - f(x)\right|}{\text{absoluter Fehler von } f(x)}}_{\text{absoluter Fehler von } f(x)} \approx \underbrace{\left|f'(x)\right| \cdot \frac{\left|\tilde{x} - x\right|}{\text{absoluter Fehler von } x}}_{\text{absoluter Fehler von } f(x)} \approx \underbrace{\frac{\left|f'(x)\right| \cdot |x|}{\left|f(x)\right|}}_{\text{relativer Fehler von } f(x)} \cdot \underbrace{\frac{\left|\tilde{x} - x\right|}{\left|f(x)\right|}}_{\text{relativer Fehler von } f(x)}$$

Fehleranalyse Beispiel: Fehleranalyse von  $f(x) = \sin(x)$ 

- 1.  $f'(x) = \cos(x)$
- $2. K = \frac{|x\cos(x)|}{|\sin(x)|}$
- 3. Für  $x \to 0$ :  $K \to 1$  (gut konditioniert)
- 4. Für  $x \to \pi$ :  $K \to \infty$  (schlecht konditioniert)
- 5. Für x = 0:  $\lim_{x \to 0} K = 1$  (gut konditioniert)
- 6. Der absolute Fehler wird nicht vergrössert, da  $|\cos(x)| < 1$

Praktische Fehlerquellen der Numerik -

# Kritische Operationen häufigste Fehlerquellen:

- Auslöschung bei Subtraktion ähnlich großer Zahlen
- Überlauf (overflow) bei zu großen Zahlen
- Unterlauf (underflow) bei zu kleinen Zahlen
- Verlust signifikanter Stellen durch Rundung

#### Vermeidung von Auslöschung

- 1. Identifizieren Sie Subtraktionen ähnlich großer Zahlen
- 2. Suchen Sie nach algebraischen Umformungen
- 3. Prüfen Sie alternative Berechnungswege
- 4. Verwenden Sie Taylorentwicklungen für kleine Werte

Auslöschung Kritische Berechnungen für kleine x (Auslöschung):

- 1.  $\sqrt{1+x^2}-1$ : Besser:  $\frac{x^2}{\sqrt{1+x^2}+1}$
- 2.  $1 \cos(x)$ : Besser:  $2\sin^2(x/2)$

Auslöschung Bei der Subtraktion fast gleich großer Zahlen können signifikante Stellen verloren gehen. Beispiel:

- 1.234567 1.234566 = 0.000001
- Aus 7 signifikanten Stellen wird 1 signifikante Stelle

Analyse von Algorithmen

**Fehlerakkumulation** Bei n aufeinanderfolgenden Operationen mit relativen Fehlern  $< \varepsilon$  gilt für den Gesamtfehler:

- Best case:  $\mathcal{O}(n\varepsilon)$  bei gleichverteilten Fehlern
- Worst case:  $\mathcal{O}(2^n \varepsilon)$  bei systematischen Fehlern

#### Numerische Stabilität eines Algorithmus

- Kleine Eingabefehler führen zu kleinen Ausgabefehlern
- Rundungsfehler akkumulieren sich nicht übermäßig
- Konditionszahl des Problems wird nicht künstlich verschlechtert

#### Numerische Stabilität Fibonacci-Zahlen:

```
def fib_unstable(n): # Instabile rekursive Version
    if n <= 1:
        return n
    return fib unstable(n-1) + fib unstable(n-2)
def fib stable(n): # Stabile iterative Version
    if n <= 1:
    for _ in range(2, n + 1):
```

Stabilitätsanalyse Schritte zur Analyse der numerischen Stabilität:

- 1. Bestimmen Sie kritische Operationen
- 2. Schätzen Sie Rundungsfehler pro Operation ab
- 3. Analysieren Sie die Fehlerfortpflanzung
- 4. Berechnen Sie die worst-case Fehlerschranke
- 5. Vergleichen Sie alternative Implementierungen

#### Implementierungsgenauigkeit eines Algorithmus

- Relative Genauigkeit der Ausgabe
- Maximale Anzahl korrekter Dezimalstellen
- Stabilität gegenüber Eingabefehlern

#### Robuste Implementierung von Algorithmen

- 1. Verwenden Sie stabile Grundoperationen
- 2. Vermeiden Sie Differenzen ähnlich großer Zahlen
- 3. Prüfen Sie auf Über- und Unterlauf
- 4. Implementieren Sie Fehlerkontrollen
- 5. Dokumentieren Sie numerische Einschränkungen

#### Robuste Implementation Quadratische Gleichung:

```
# Numerisch stabile Implementation
def solve_quadratic_stable(a, b, c):
        return [-c/b] if b != 0 else []
    d = b**2 - 4*a*c
    if d < 0:
        return []
    if b >= 0:
        q = -0.5*(b + d**0.5)
        q = -0.5*(b - d**0.5)
    x2 = c/q
    return sorted([x1, x2])
```

# Numerische Lösung von Nullstellenproblemen

Nullstellensatz von Bolzano Sei  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  stetig. Falls

$$f(a) \cdot f(b) < 0$$

dann existiert mindestens eine Nullstelle  $\xi \in (a, b)$ .

## Systematisches Vorgehen bei Nullstellenproblemen

- Newton-Verfahren: wenn Ableitung leicht berechenbar
- Sekantenverfahren: wenn Ableitung schwierig
- Fixpunktiteration: wenn geeignete Umformung möglich

NSP: Nullstellenproblem, NS: Nullstelle

#### Fixpunktiteration -

Fixpunktgleichung ist eine Gleichung der Form: F(x) = xDie Lösungen  $\bar{x}$ , für die  $F(\bar{x}) = \bar{x}$  erfüllt ist, heissen Fixpunkte.

**Grundprinzip der Fixpunktiteration** sei  $F:[a,b] \to \mathbb{R}$  mit  $x_0 \in [a,b]$ 

Die rekursive Folge  $x_{n+1} \equiv F(x_n), \quad n = 0, 1, 2, \dots$ 

heisst Fixpunktiteration von F zum Startwert  $x_0$ .

#### Konvergenzverhalten

Sei  $F:[a,b]\to\mathbb{R}$  mit stetiger Ableitung F' und  $\bar{x}\in[a,b]$  ein Fixpunkt von F. Dann gilt für die Fixpunktiteration  $x_{n+1} = F(x_n)$ :

 $|F'(\bar{x})| < 1$ 

 $|F'(\bar{x})| > 1$ 

 $x_n$  konvergiert gegen  $\bar{x}$ , falls  $x_0$  nahe genug bei  $\bar{x}$   $x_n$  konvergiert für keinen Startwert  $x_0 \neq \bar{x}$ 

**Banachscher Fixpunktsatz**  $F: [a, b] \rightarrow [a, b]$  und  $\exists$  Konstante  $\alpha$ :

- $0 < \alpha < 1$  (Lipschitz-Konstante)
- $|F(x) F(y)| \le \alpha |x y|$  für alle  $x, y \in [a, b]$

# Dann gilt:

# Fehlerabschätzungen:

• F hat genau einen Fixpunkt  $\bar{x}$  in [a, b]

**a-priori:** 
$$|x_n - \bar{x}| \leq \frac{\alpha^n}{1 - \alpha} \cdot |x_1 - x_0|$$

• Die Fixpunktiterati- $\bar{x}$  für alle  $x_0 \in [a, b]$ 

Die Fixpunktiteration konvergiert gegen a-posteriori: 
$$|x_n - \bar{x}| \le \frac{\alpha}{1 - \alpha} \cdot |x_n - x_{n-1}|$$
 $\bar{x}$  für alle  $x_0 \in [a, b]$ 

# Konvergenznachweis für Fixpunktiteration

- 1. Bringe die Gleichung in Fixpunktform:  $f(x) = 0 \Rightarrow x = F(x)$
- 2. Prüfe, ob F das Intervall [a, b] in sich abbildet:
- Wähle geeignetes Intervall ([a, b] F(a) > a und F(b) < b)
- 3. Bestimme die Lipschitz-Konstante  $\alpha$ :  $\rightarrow$  Berechne F'(x)
  - Finde  $\alpha = \max_{x \in [a,b]} |F'(x)|$  und prüfe  $\alpha < 1$
- 4. Berechnen Sie die nötigen Iterationen für Genauigkeit tol:

nd pruie 
$$\alpha < 1$$

$$n \ge \frac{\ln(\frac{tol \cdot (1-\alpha)}{|x_1 - x_0|})}{\ln \alpha}$$

Fixpunktiteration Nullstellen von  $f(x) = e^x - x - 2$ 

Umforming in Fixpunktform:  $x = \ln(x+2)$ , also  $F(x) = \ln(x+2)$ 

- 1.  $F'(x) = \frac{1}{x+2}$  monoton fallend 2. Für I = [1,2]: F(1) = 1.099 > 1, F(2) = 1.386 < 23.  $\alpha = \max_{x \in [1,2]} |\frac{1}{x+2}| = \frac{1}{3} < 1$
- 4. Konvergenz für Startwerte in [1, 2] gesichert
- 5. Für Genauigkeit  $10^{-6}$  benötigt: n > 12 Iterationen

Newton-Verfahren

### **Grundprinzip Newton-Verfahren**

Approximation der NS durch sukzessive Tangentenberechnung: Konvergiert, wenn für alle x im

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

$$\left| \frac{f(x) \cdot f''(x)}{[f'(x)]^2} \right| < 1$$

#### Newton-Verfahren anwenden

relevanten Intervall gilt:

- 1. Funktion f(x) und Ableitung f'(x) aufstellen
- 2. Geeigneten Startwert  $x_0$  nahe der Nullstelle wählen
- Prüfen, ob  $f'(x_0) \neq 0$
- 3. Iterieren bis zur gewünschten Genauigkeit:  $x_{n+1} = x_n \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$
- 4. Abbruchkriterien prüfen:
  - Funktionswert:  $|f(x_n)| < \epsilon_1$
  - Änderung aufeinanderfolgenden Werte:  $|x_{n+1} x_n| < \epsilon_2$
  - Maximale Iterationszahl nicht überschritten

Newton-Verfahren Nullstellen von  $f(x) = x^2 - 2$ Ableitung: f'(x) = 2x, Startwert  $x_0 = 1$ 

1. 
$$x_1 = 1 - \frac{1^2 - 2}{2 \cdot 1} = 1.5$$
  $\rightarrow$  Konvergenz gegen  $\sqrt{2}$  nach

2. 
$$x_2 = 1.5 - \frac{1.5^2 - 2}{2 \cdot 1.5} = 1.4167$$
  
3.  $x_3 = 1.4167 - \frac{1.4167^2 - 2}{2 \cdot 1.4167} = 1.4142$ 

wenigen Schritten

3. 
$$x_3 = 1.4167 - \frac{1.4167^2 - 2}{2 \cdot 1.4167} = 1.4142$$

#### Vereinfachtes Newton-Verfahren

Alternative Variante mit konstanter Ableitung:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_0)}$$

Konvergiert langsamer, aber benötigt weniger Rechenaufwand.

#### Sekantenverfahren

Alternative zum Newton-Verfahren ohne Ableitungsberechnung. Verwendet zwei Punkte  $(x_{n-1}, f(x_{n-1}))$  und  $(x_n, f(x_n))$ :

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} \cdot f(x_n)$$

Benötigt zwei Startwerte  $x_0$  und  $x_1$ 

Sekantenverfahren Nullstellen von  $f(x) = x^2 - 2$ 

Startwerte  $x_0 = 1$  und  $x_1 = 2$ 

1. 
$$x_2 = 1 - \frac{1-2}{1^2 - 2} \cdot 1 = 1.5$$
  
2.  $x_3 = 1.5 - \frac{1.5 - 1}{1.5^2 - 2} \cdot 1.5 = 1.4545$  get  
3.  $x_4 = 1.4545 - \frac{1.4545 - 1.5}{1.4545^2 - 2} \cdot 1.4545 = 1.4143$  we

2. 
$$x_3 = 1.5 - \frac{1.5 - 1}{1.5^2 - 2} \cdot 1.5 = 1.4545$$

$$\rightarrow$$
 Konvergenz  
gegen  $\sqrt{2}$  nach

3. 
$$x_4 = 1.4545 - \frac{1.4545 - 1.5}{1.4545^2 - 2} \cdot 1.4545 = 1.41$$

wenigen Schritten

### Fehlerabschätzung -

## Fehlerabschätzung für Nullstellen

So schätzen Sie den Fehler einer Näherungslösung ab:

- 1. Sei  $x_n$  der aktuelle Näherungswert
- 2. Wähle Toleranz  $\epsilon > 0$
- 3. Prüfe Vorzeichenwechsel:  $f(x_n \epsilon) \cdot f(x_n + \epsilon) < 0$
- 4. Falls ja: Nullstelle liegt in  $(x_n \epsilon, x_n + \epsilon)$
- 5. Damit gilt:  $|x_n \xi| < \epsilon$

Praktische Fehlerabschätzung Fehlerbestimmung bei  $f(x) = x^2 - 2$ 

- 1. Näherungswert:  $x_3 = 1.4142157$ 2. Mit  $\epsilon = 10^{-5}$ :
- **Also**:  $|x_3 \sqrt{2}| < 10^{-5}$
- 3.  $f(x_3 \epsilon) = 1.4142057^2 2 < 0$ 4.  $f(x_3 + \epsilon) = 1.4142257^2 - 2 > 0$
- → Nullstelle liegt in (1.4142057, 1.4142257)

### Konvergenzverhalten -

Konvergenzordnung Sei  $(x_n)$  eine gegen  $\bar{x}$  konvergierende Folge. Die Konvergenzordnung q > 1 ist definiert durch:

$$|x_{n+1} - \bar{x}| \le c \cdot |x_n - \bar{x}|^q$$

wo c > 0 eine Konstante. Für q = 1 muss zusätzl. c < 1 gelten.

Konvergenzordnungen der Verfahren Konvergenzgeschwindigkeiten

**Newton-Verfahren:** Quadratische Konvergenz: q=2

Vereinfachtes Newton: Lineare Konvergenz: q = 1

**Sekantenverfahren:** Superlineare Konvergenz:  $q = \frac{1+\sqrt{5}}{2} \approx 1.618$ 

Konvergenzgeschwindigkeit Vergleich der Verfahren:

Startwert  $x_0 = 1$ . Funktion  $f(x) = x^2 - 2$ . Ziel:  $\sqrt{2}$ 

n	Newton	Vereinfacht	Sekanten
1	1.5000000	1.5000000	1.5000000
2	1.4166667	1.4500000	1.4545455
3	1.4142157	1.4250000	1.4142857
4	1.4142136	1.4125000	1.4142136

Implementationen -

#### Fehlerabschätzung durch Vorzeichenwechsel

```
def error_estimate(f, x, eps=1e-5):
    fx_left = f(x - eps)
    fx_right = f(x + eps)
    if fx_left * fx_right < 0:</pre>
        return eps # Nullstelle liegt in (x-eps,
             x+eps)
    return None
    #Returns: Fehlerschranke eps wenn
        Vorzeichenwechsel, sonst None
```

# Verschiedene Abbruchkriterien prüfen Konvergenzkriterien

```
def convergence criteria(x new, x old, f new, f old,
    tol=1e-6):
    # Absoluter Fehler im Funktionswert
    if abs(f new) < tol:</pre>
        return True, "Funktionswert < tol"</pre>
    # Relative Aenderung der x-Werte
    if abs(x new - x old) < tol * (1 + abs(x new)):
        return True, "Relative Aenderung < tol"
    # Relative Aenderung der Funktionswerte
    if abs(f_new - f_old) < tol * (1 + abs(f_new)):
        return True, "Funktionsaenderung < tol"
    # Divergenzcheck
    if abs(f new) > 2 * abs(f old):
        return False, "Divergenz detektiert"
    return False, "Noch nicht konvergiert"
    #Returns: (konvergiert?, grund)
```

#### **Fixpunktiteration**

```
def fixed_point_it(f, x0, tol=1e-6, max_it=100):
   x = x0
   for i in range(max_it):
       x_new = f(x)
       \frac{1}{1} abs(x new - x) < tol:
           return x_new, i+1
       x = x new
   raise ValueError("Keine Konvergenz")
# Optimierte Version mit Fehlerschaetzung
def fixed point it opt(f, x0, tol=1e-6, max it=100):
   x = x0
   alpha = None # Schaetzung fuer Lipschitz-Konstante
   for i in range(max_iter):
       x_new = f(x)
       dx = abs(x new - x)
       # Lipschitz-Konstante schaetzen
       if i > 0 and dx > 0:
            alpha new = dx / dx old
            if alpha is None or alpha_new > alpha:
                alpha = alpha new
       # A-posteriori Fehlerabschaetzung
        if alpha is not None and alpha < 1:
            error = alpha * dx / (1 - alpha)
            if error < tol:</pre>
                return x new, i+1
       x = x new
        dx old = dx
   raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

#### Newton-Verfahren

```
def newton(f, df, x0, tol=1e-6, max iter=100):
    x = x0
    for i in range(max_iter):
        fx = f(x)
        if abs(fx) < tol:
            return x, i+1
        dfx = df(x)
        if dfx == 0:
            raise ValueError("Ableitung Null")
        x = x - fx/dfx
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
# Optimierte Version mit Fehlerkontrolle
def newton_safe(f, df, x0, tol=1e-6, max_it=100):
    x = x0
    fx = f(x)
    for i in range(max it):
        dfx = df(x)
        if dfx == 0:
            raise ValueError("Ableitung Null")
        dx = fx/dfx
        x new = x - dx
        fx new = f(x new)
        # Verschiedene Konvergenzkriterien
        if abs(fx new) < tol: # Funktionswert</pre>
            return x_new, i+1
        if abs(dx) < tol * (1 + abs(x)): # Relative
            Aenderung
            return x new. i+1
        if abs(fx_new) >= abs(fx): # Divergenzcheck
            raise ValueError("Divergenz detektiert")
        x, fx = x_new, fx_new
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

#### Sekantenverfahren

```
# Einfache Version
  def secant(f, x0, x1, tol=1e-6, max iter=100):
      fx0 = f(x0)
      fx1 = f(x1)
      for i in range(max_iter):
          if abs(fx1) < tol:</pre>
              return x1, i+1
          if fx1 == fx0:
              raise ValueError("Division durch Null")
          x2 = x1 - fx1 * (x1 - x0)/(fx1 - fx0)
          x0. x1 = x1. x2
          fx0, fx1 = fx1, f(x2)
      raise ValueError("Keine Konvergenz")
19 # Optimierte Version mit Fehlerkontrolle
def secant_safe(f, x0, x1, tol=1e-6, max_iter=100):
      fx0 = f(x0)
      fx1 = f(x1)
      if abs(fx0) < abs(fx1): # Stelle mit kleinerem</pre>
          f-Wert als x1
          x0. x1 = x1. x0
          fx0, fx1 = fx1, fx0
      for i in range(max iter):
          if abs(fx1) < tol:
              return x1. i+1
          if fx1 == fx0:
              raise ValueError("Division durch Null")
          # Sekanten-Schritt
          d = fx1 * (x1 - x0)/(fx1 - fx0)
          x2 = x1 - d
          # Konvergenzpruefungen
          if abs(d) < tol * (1 + abs(x1)): # Relative
               Aenderung
              return x2, i+1
          fx2 = f(x2)
          if abs(fx2) >= abs(fx1): # Divergenzcheck
              if i == 0:
                  raise ValueError("Schlechte
                       Startwerte")
              return x1, i+1
          x0. x1 = x1. x2
          fx0, fx1 = fx1, fx2
      raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

#### Nullstellensuche mit Fehlerabschätzung

Praktische Implementierung

```
def root finder with error(f, x0, tol=1e-6,
       max iter=100):
       x \text{ old} = x0
      f_old = f(x_old)
      for i in range(max_iter):
           # Iterationsschritt (hier Newton als Beispiel)
           x_new = x_old - f_old/derivative(f, x_old)
           f = f(x = new)
           # Pruefe Konvergenzkriterien
           converged, reason = convergence criteria(
               x_new, x_old, f_new, f_old, tol)
           if converged:
              # Schaetze finalen Fehler
               error = error estimate(f, x new, tol)
               return {
                   'root': x_new,
                   'iterations': i+1,
                   'error_bound': error,
                   'convergence_reason': reason
22
               }
23
24
25
26
           x_old, f_old = x_new, f_new
      raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
           {max iter} Iterationen")
      # Returns: Dictionary mit Ergebnissen
30 # Beispielnutzung
31 def example function(x):
      return x**2 - 2
result = root finder with error(example function, 1.0)
print(f"Nullstelle: {result['root']:.10f}")
36 print(f"Iterationen: {result['iterations']}")
print(f"Fehlerschranke: {result['error bound']:.10f}")
38 print (f "Konvergenzgrund:
       {result['convergence_reason']}")
40 # Ausgabe etwa:
41 # Nullstelle: 1.4142135624
42 # Iterationen: 5
43 # Fehlerschranke: 1e-06
44 # Konvergenzgrund: Funktionswert < tol
```

### LGS und Matrizen

Matrizen -

#### Matrix, Element, Zeilen, Spalten und Typ

Eine Matrix ist (simpel gesagt) ein Vektor mit mehreren Spalten und wird mit Grossbuchstaben bezeichnet. Ein  $Element\ a_ij$  ist ein Wert aus dieser Matrix, auf den über die Zeile und Spalte zugegriffen wird (**Z**eile **z**uerst, **Sp**alte **Sp**äter). Der einer Matrix ergibt sich aus der Anzahl ihren Zeilen und Spalten. Matrizen mit m-Zeilen und n-Spalten werden  $m \times n$ -Matrizen genannt.

Matrix Tabelle mit m Zeilen und n Spalten:  $m \times n$ -Matrix A  $a_{ij}$ : Element in der i-ten Zeile und j-ten Spalte

Nullmatrix Eine Matrix, deren Elemente alle gleich 0 sind, heisst Nullmatrix und wird mit 0 bezeichnet.

Spaltenmatrix Besteht eine Matrix nur aus einer Spalte, so heisst diese Spaltenmatrix. Können als Vektoren aufgefasst werden und können mit einem kleinen Buchstaben sowie einem Pfeil darüber notiert werden  $(\vec{a})$ .

#### Addition und Subtraktion

- A + B = C
- $c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$

#### Skalarmultiplikation

- $k \cdot A = B$
- $b_{ij} = k \cdot a_{ij}$

#### Rechenregeln für die Addition und skalare Multiplikation von Matrizen

- Kommutativ-Gesetz: A + B = B + A
- Assoziativ-Gesetz: A + (B + C) = (A + B) + C
- Distributiv-Gesetz:

$$\lambda \cdot (A+B) = \lambda \cdot A + \lambda \cdot B$$
 sowie  $(\lambda + \mu) \cdot A = \lambda \cdot A + \mu \cdot A$ 

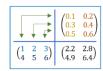
# **Matrixmultiplikation** $A^{m \times n}, B^{n \times k}$

Bedingung: A n Spalten, B n Zeilen. Resultat: C hat m Zeilen und k Spalten.

•  $A \cdot B = C$ 

• 
$$c_{ij} = a_{i1} \cdot b_{1j} + a_{i2} \cdot b_{2j} + \ldots + a_{in} \cdot b_{nj}$$

•  $A \cdot B \neq B \cdot A$ 



#### Rechenregeln für die Multiplikation von Matrizen

- Assoziativ-Gesetz:  $A \cdot (B \cdot C) = (A \cdot B) \cdot C$
- Distributiv-Gesetz:

 $A \cdot (B+C) = A \cdot B + A \cdot C$  und  $(A+B) \cdot C = A \cdot C + B \cdot C$ 

• Skalar-Koeffizient:  $(\lambda \cdot A) \cdot B = \lambda \cdot (A \cdot B) = A \cdot (\lambda \cdot B)$ 

# Transponierte Matrix $A^{m \times n} \rightarrow (A^T)^{n \times m}$

- $A^T$ : Spalten und Zeilen vertauscht
- $\bullet \quad (A^T)_{ij} = A_{ji}$

$$(A \cdot B)^T = B^T \cdot A^T$$

# $\begin{bmatrix} Z_1 \to \\ Z_2 \to \\ Z_3 \to \end{bmatrix}^T = \left(\begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ X_4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} X_2 \\ X_3 \\ X_4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} X_3 \\ X_4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} X_4 \\ X_4 \end{bmatrix}$

#### Spezielle Matrizen

- Symmetrische Matrix:  $A^T = A$
- Einheitsmatrix/Identitätsmatrix: E bzw. I mit  $e_{ij} = 1$  für i = j und  $e_{ij} = 0$  für  $i \neq j$
- Diagonalmatrix:  $a_{ij} = 0$  für  $i \neq j$
- Dreiecksmatrix:  $a_{ij} = 0$  für i > j (obere Dreiecksmatrix) oder i < j (untere Dreiecksmatrix)

#### Lineare Gleichungssysteme (LGS) -

Lineares Gleichungssystem (LGS) Ein lineares Gleichungssystem ist eine Sammlung von Gleichungen, die linear in den Unbekannten sind. Ein LGS kann in Matrixform  $A \cdot \vec{x} = \vec{b}$  dargestellt werden.

- A: Koeffizientenmatrix
- $\vec{x}$ : Vektor der Unbekannten
- $\vec{b}$ : Vektor der Unbekannten

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$

Rang einer Matrix rg(A) = Anzahl Zeilen - Anzahl Nullzeilen  $\Rightarrow$  Anzahl linear unabhängiger Zeilen- oder Spaltenvektoren

#### Zeilenstufenform (Gauss)

- Alle Nullen stehen unterhalb der Diagonalen, Nullzeilen zuunterst
- Die erste Zahl  $\neq 0$  in jeder Zeile ist eine führende Eins
- Führende Einsen, die weiter unten stehen → stehen weiter rechts Reduzierte Zeilenstufenform: (Gauss-Jordan)

Alle Zahlen links und rechts der führenden Einsen sind Nullen.

#### Gauss-Jordan-Verfahren

- 1. bestimme linkeste Spalte mit Elementen  $\neq 0$  (Pivot-Spalte)
- 2. oberste Zahl in Pivot-Spalte = 0  $\rightarrow$  vertausche Zeilen so dass  $a_{11} \neq 0$
- 3. teile erste Zeile durch  $a_{11} \rightarrow$  so erhalten wir führende Eins
- 4. Nullen unterhalb führender Eins erzeugen (Zeilenperationen) nächste Schritte: ohne bereits bearbeitete Zeilen Schritte 1-4 wiederholen, bis Matrix Zeilenstufenform hat

Zeilenperationen erlaubt bei LGS (z.B. Gauss-Verfahren)

- Vertauschen von Zeilen
- Multiplikation einer Zeile mit einem Skalar
- Addition eines Vielfachen einer Zeile zu einer anderen

#### Lösbarkeit von linearen Gleichungssystemen

- Lösbar: rq(A) = rq(A|b) unendlich viele Lösungen:
- genau eine Lösung: rg(A) = n rg(A) < n

#### Parameterdarstellung bei unendlich vielen Lösungen

Führende Unbekannte: Spalte mit führender Eins Freie Unbekannte: Spalten ohne führende Eins  $\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ 1 & -2 & 0 & 3 & | & 5 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & | & 3 \end{pmatrix}$ 

Auflösung nach der führenden Unbekannten:

- $1x_1 2x_2 + 0x_3 + 3x_4 = 5$   $x_2 = \lambda \rightarrow x_1 = 5 + 2 \cdot \lambda 3 \cdot \mu$
- $0x_1 + 0x_2 + 1x_3 + 1x_4 = 3$   $x_4 = \mu \rightarrow x_3 = 3 \mu$

$$\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 + 2\lambda - 3\mu \\ 3 - \mu \\ \mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Homogenes LGS  $\vec{b} = \vec{0} \rightarrow A \cdot \vec{x} = \vec{0} \rightarrow rg(A) = rg(A \mid \vec{b})$ nur zwei Möglichkeiten:

- eine Lösung  $x_1 = x_2 = \cdots = x_n = 0$ , die sog. triviale Lösung.
- unendlich viele Lösungen

#### Koeffizientenmatrix, Determinante, Lösbarkeit des LGS

Für  $n \times n$ -Matrix A sind folgende Aussagen äquivalent:

- $\det(A) \neq 0$
- Spalten von A sind linear unabhängig.
  Zeilen von A sind linear unabhängig.
- rq(A) = n
  - LGS  $A \cdot \vec{x} = \vec{0}$
- A ist invertierbar
  - hat eindeutige Lösung  $x = A^{-1} \cdot 0 = 0$

#### Quadratische Matrizen -

Umformen bestimme die Matrix  $X: A \cdot X + B = 2 \cdot X$   $\Rightarrow A \cdot X = 2 \cdot X - B \Rightarrow A \cdot X - 2 \cdot X = -B \Rightarrow (A - 2 \cdot E) \cdot X = -B$   $\Rightarrow (A - 2 \cdot E) \cdot (A - 2 \cdot E)^{-1} \cdot X = (A - 2 \cdot E)^{-1} \cdot -B$  $\Rightarrow X = (A - 2 \cdot E)^{-1} \cdot -B$ 

Inverse

#### Inverse einer quadratischen Matrix A $A^{-1}$

 $A^{-1}$  existiert, wenn rg(A) = n.  $A^{-1}$  ist eindeutig bestimmt.

Eine Matrix heisst  $invertierbar\ /\ regul\"ar,$ wenn sie eine Inverse hat. Andernfalls heisst sie singul"ar

#### Eigenschaften invertierbarer Matrizen

- $\bullet \quad A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = E$
- $(A^{-1})^{-1} = A$
- $(A \cdot B)^{-1} = B^{-1} \cdot A^{-1}$  Die Reihenfolge ist relevant! A und B invertierbar  $\Rightarrow AB$  invertierbar
- A und B invertierbar  $\Rightarrow AB$  invertierbar •  $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$  A invertierbar  $\Rightarrow A^T$  invertierbar

Inverse einer 2 × 2-Matrix  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  mit det(A) = ad - bc

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \cdot \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

NUR Invertierbar falls  $ad - bc \neq 0$ 

Inverse berechnen einer quadratischen Matrix  $A^{n \times n}$ 

$$A \cdot A^{-1} = E \to (A|E) \leadsto \text{Zeilenoperationen} \leadsto (E|A^{-1})$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 4 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 3 & -5 & -2 \end{pmatrix}}_{A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} x_{1} & y_{1} & z_{1} \\ x_{2} & y_{2} & z_{2} \\ x_{3} & y_{3} & z_{3} \end{pmatrix}}_{A^{-1}} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{E}$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 4 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & -5 & -2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{E}$$

Zeilenstufenform (linke Seite)

$$\longrightarrow \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1/4 & 0 & 1/4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -6 & 17 & 8 \end{array} \right)$$

Reduzierte Zeilenstufenform (linke Seite)

**LGS** mit Inverse lösen  $A \cdot \vec{x} = \vec{b}$ 

$$A^{-1} \cdot A \cdot \vec{x} = A^{-1} \cdot \vec{b} \rightarrow \vec{x} = A^{-1} \cdot \vec{b}$$

Beispiel:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/3 \end{pmatrix}}_{A^{-1}} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}}_{A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}}_{\tilde{x}} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/3 \end{pmatrix}}_{A^{-1}} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 4 \\ 5 \end{pmatrix}}_{\tilde{b}}$$

# Numerische Lösung linearer Gleichungssysteme

Permutationsmatrix P ist eine Matrix, die aus der Einheitsmatrix durch Zeilenvertauschungen entsteht.

Für die Vertauschung der i-ten und j-ten Zeile hat  $P_k$  die **Form**:

#### • $p_{ii} = p_{jj} = 0$

• 
$$p_{ij} = p_{ji} = 1$$

• Sonst gleich wie in  $E_n$ 

# Wichtige Eigenschaften:

• 
$$P^{-1} = P^T = P$$

• Mehrere Vertauschungen:  $P = P_1 \cdot ... \cdot P_1$ 

Zeilenvertauschung für Matrix A mit Permutationsmatrix  $P_1$ :

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}}_{A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_{P_{1}} = \begin{pmatrix} 7 & 8 & 9 \\ 4 & 5 & 6 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \qquad \Rightarrow A \cdot P_{1} \text{ bewirkt die Vertauschung von Zeile 1 und 3}$$

Pivotisierung

#### **Spaltenpivotisierung**

Strategie zur numerischen Stabilisierung des Gauss-Algorithmus durch Auswahl des betragsmäßig größten Elements als Pivotelement. Vor jedem Eliminationsschritt in Spalte i:

- Suche k mit  $|a_{ki}| = \max\{|a_{ji}| | j = i, ..., n\}$
- Falls  $a_{ki} \neq 0$ : Vertausche Zeilen i und k
- Falls  $a_{ki} = 0$ : Matrix ist singulär

#### Gauss-Algorithmus mit Pivotisierung

#### 1. Elimination (Vorwärts):

- Für i = 1, ..., n 1:
  - Finde  $k \ge i$  mit  $|a_{ki}| = \max\{|a_{ii}| \mid j = i, ..., n\}$
  - Falls  $a_{ki} = 0$ : Stop (Matrix singulär)
  - Vertausche Zeilen i und k
  - Für j = i + 1, ..., n:

$$* z_j := z_j - \frac{a_{ji}}{a_{ij}} z_i$$

\*  $z_j:=z_j-\frac{a_{ji}}{a_{ii}}z_i$ 2. Rückwärtseinsetzen:  $x_i=\frac{b_i-\sum_{j=i+1}^na_{ij}x_j}{a_{ii}},\quad i=n,n-1,\ldots,1$ 

Gauss mit Pivotisierung  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & 4 & -2 \\ 3 & 4 & -2 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ 

#### Eliminationsschritte:

#### Rückwärtseinsetzen:

$$\begin{pmatrix} 2 & 4 & -2 & | & 2 \\ 0 & 3 & 15 & | & 36 \\ 0 & 1 & 1 & | & 4 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 2 & 4 & -2 & | & 2 \\ 0 & 3 & 15 & | & 36 \\ 0 & 0 & -2 & | & -8 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{c} x_3 & = \frac{-8}{-2} = 4 \\ x_2 & = \frac{36 - 15(4)}{3} = 1 \\ x_1 & = \frac{2 - 4(4) + 2}{2} = -6 \end{array}$$

#### Vorteile der Permutationsmatrix

- Exakte Nachverfolgung aller Zeilenvertauschungen
- Einfache Rückführung auf ursprüngliche Reihenfolge durch  $P^{-1}$
- Kompakte Darstellung mehrerer Vertauschungen
- Numerisch stabile Implementierung der Pivotisierung

#### Zeilenvertauschungen verfolgen

- 1. Initialisiere  $P = I_n$
- 2. Für jede Vertauschung von Zeile i und j:
  - Erstelle  $P_k$  durch Vertauschen von Zeilen i, j in  $I_n$
  - Aktualisiere  $P = P_{\nu} \cdot P$
  - Wende Vertauschung auf Matrix an:  $A := P_k A$
- 3. Bei der LR-Zerlegung mit Pivotisierung:
  - PA = LR
  - Löse Ly = Pb und Rx = y

#### Gauss-Algorithmus mit Pivotisierung

```
def gauss_elimination(A, b):
    n = len(b)
    for i in range(n-1):
        # Pivotisierung
        k = np.argmax(abs(A[i:, i])) + i
        if A[k, i] == 0:
            raise ValueError("Matrix ist singulaer")
        A[[i, k]] = A[[k, i]]
        b[[i, k]] = b[[k, i]]
        # Elimination
        for j in range(i+1, n):
            factor = A[j, i] / A[i, i]
            A[j, i:] -= factor * A[i, i:]
            b[i] -= factor * b[i]
    # Rueckwaertseinsetzen
    x = np.zeros(n)
    for i in range(n-1, -1, -1):
        x[i] = (b[i] - np.dot(A[i, i+1:], x[i+1:])) /
    return x
```

# **LR-Zerlegung Implementation**

```
# Einfache Version ohne externe Bibliotheken
def lr decomposition(A):
    n = len(A)
    # Kopiere A um Original nicht zu veraendern
    R = [[A[i][j] for j in range(n)] for i in range(n)]
    L = [[1.0 \text{ if } i == j \text{ else } 0.0 \text{ for } j \text{ in } range(n)]
         for i in range(n)]
    P = [[1.0 \text{ if } i == j \text{ else } 0.0 \text{ for } j \text{ in } range(n)]
         for i in range(n)]
    for k in range(n-1):
         # Pivotisierung
         pivot = k
         for i in range(k+1, n):
             if abs(R[i][k]) > abs(R[pivot][k]):
                  pivot = i
         if abs(R[pivot][k]) < 1e-10: # Numerische Null</pre>
             raise ValueError("Matrix ist (fast)
                  singulaer")
         # Zeilenvertauschung falls noetig
         if pivot != k:
             R[k], R[pivot] = R[pivot], R[k]
             # L und P anpassen fuer Zeilen < k
             for j in range(k):
                  L[k][j], L[pivot][j] = L[pivot][j],
                      L[k][i]
             P[k], P[pivot] = P[pivot], P[k]
         # Elimination
         for i in range(k+1, n):
             factor = R[i][k] / R[k][k]
             L[i][k] = factor
             for j in range(k, n):
                 R[i][j] -= factor * R[k][j]
    return P, L, R
```

#### Matrix-Zerlegungen -

Dreieckszerlegung Eine Matrix  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  kann zerlegt werden in:

Untere Dreiecksmatrix L: Obere Dreiecksmatrix R:  $l_{ij} = 0$  für j > i $r_{i,i} = 0$  für i > j

Diagonale normiert  $(l_{ii} = 1)$ Diagonalelemente  $\neq 0$ 

LR-Zerlegung ---

#### LR-Zerlegung

Jede reguläre Matrix A, für die der Gauss-Algorithmus ohne Zeilenvertauschungen durchführbar ist, lässt sich zerlegen in: A = LRwobei L eine normierte untere und R eine obere Dreiecksmatrix ist.

#### Berechnung der LR-Zerlegung

So berechnen Sie die LR-Zerlegung:

- 1. Führen Sie Gauss-Elimination durch
- 2. R ist die resultierende obere Dreiecksmatrix
- 3. Die Eliminationsfaktoren  $-\frac{a_{ji}}{a_{ii}}$  bilden L
- 4. Lösen Sie dann nacheinander:
  - Ly = b (Vorwärtseinsetzen)
  - Rx = y (Rückwärtseinsetzen)

LR-Zerlegung 
$$A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & -2 \\ 5 & 1 & 4 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Max. Element in 1. Spalte:  $|a_{31}| = 5$ , also Z1 und Z3 tauschen:

$$P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad A^{(1)} = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 1 & -3 & -2 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Berechne Eliminationsfaktoren:  $l_{21} = \frac{1}{5}$ ,  $l_{31} = -\frac{1}{5}$ 

Nach Elimination: 
$$A^{(2)} = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 0 & -3.2 & -2.8 \\ 0 & 1.2 & 1.8 \end{pmatrix}$$

Max. Element in 2. Spalte unter Diagonale: |-3.2| > |1.2|, keine Vertauschung nötig.

Berechne Eliminationsfaktor:  $l_{32} = -\frac{1.2}{-3.2} = \frac{3}{8}$ 

Nach Elimination:  $R = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 0 & -3.2 & -2.8 \\ 0 & 0 & 2.85 \end{pmatrix}$ 

Die LR-Zerlegung mit PA = LR ist:

$$P = P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, L = \begin{pmatrix} \frac{1}{5} & 0 & 0 \\ \frac{1}{5} & 1 & 0 \\ -\frac{1}{5} & \frac{3}{8} & 1 \end{pmatrix}, R = \begin{pmatrix} 5 & -\frac{1}{3}.2 & \frac{4}{2.8} \\ 0 & 0 & 2.85 \end{pmatrix}$$

1. 
$$Pb = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 0 \end{pmatrix}$$

- 2. Löse Ly = Pb durch Vorwärtseinsetzen:  $y = \begin{pmatrix} 3 \\ 4.4 \end{pmatrix}$
- 3. Löse Rx = y durch Rückwärtseinsetzen:  $x = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

$$Ax = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1\\ 1 & -3 & -2\\ 5 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1\\ -1\\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0\\ 5\\ 3 \end{pmatrix} = b$$

### **QR-Zerlegung**

Eine orthogonale Matrix  $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$  erfüllt:  $Q^T Q = QQ^T = I_n$ Die QR-Zerlegung einer Matrix A ist: A = QRwobei Q orthogonal und R eine obere Dreiecksmatrix ist.

#### **Householder-Transformation**

Eine Householder-Matrix hat die Form:  $H = I_n - 2uu^T$  mit  $u \in \mathbb{R}^n$ , ||u|| = 1. Es gilt:

- H ist orthogonal  $(H^T = H^{-1})$  und symmetrisch  $(H^T = H)$
- $H^2 = I_n$

### QR-Zerlegung mit Householder

- 1. Initialisierung: R := A,  $Q := I_n$
- 2. Für i = 1, ..., n 1:
  - Bilde Vektor  $v_i$  aus i-ter Spalte von R ab Position i
  - $w_i := v_i + \text{sign}(v_{i1}) ||v_i|| e_1$
  - $u_i := w_i / ||w_i||$
  - $H_i := I_{n-i+1} 2u_i u_i^T$
  - Erweitere  $H_i$  zu  $Q_i$  durch  $I_{i-1}$  links oben
  - $R := Q_i R$  und  $Q := Q Q_i^T$

QR-Zerlegung mit Householder 
$$A = \begin{pmatrix} 2 & 5 & -1 \\ -1 & -4 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Schritt 1: Erste Spalte -

Erste Spalte  $a_1$  und Einheitsvektor  $e_1$ :  $a_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  Householder-Vektor für erste Spalte:

- 1. Berechne Norm:  $|a_1| = \sqrt{2^2 + (-1)^2 + 0^2} = \sqrt{5}$
- 2. Bestimme Vorzeichen:  $sign(a_{11}) = sign(2) = 1$ 
  - Wähle positives Vorzeichen, da erstes Element positiv
  - Dies maximiert die erste Komponente von  $v_1$
  - Verhindert Auslöschung bei der Subtraktion

3. 
$$v_1 = a_1 + \operatorname{sign}(a_{11})|a_1|e_1 = \begin{pmatrix} 2\\-1\\0 \end{pmatrix} + \sqrt{5} \begin{pmatrix} 1\\0\\0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2+\sqrt{5}\\-1\\0 \end{pmatrix}$$

4. Normiere 
$$v_1$$
:  $|v_1| = \sqrt{(2+\sqrt{5})^2 + 1} \Rightarrow u_1 = \frac{v_1}{|v_1|} = \begin{pmatrix} 0.91 \\ -0.41 \end{pmatrix}$ 

Householder-Matrix berechnen:  $H_1 = I - 2u_1u_1^T = \begin{pmatrix} -0.67 & -0.75 & 0 \\ -0.75 & 0.67 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ 

A nach 1. Transformation:  $A^{(1)} = H_1 A = \begin{pmatrix} -\sqrt{5} & -6.71 & 0.45 \\ 0 & -0.89 & 1.79 \\ 0 & 2.00 & 1.00 \end{pmatrix}$ 

Schritt 2: Zweite Spalte

Untermatrix für zweite Transformation:  $A_2 = \begin{pmatrix} -0.89 & 1.79 \\ 2.00 & 1.00 \end{pmatrix}$  Householder-Vektor für zweite Spalte:

- 1.  $|a_2| = \sqrt{(-0.89)^2 + 2^2} = 2.19$
- 2.  $\operatorname{sign}(a_{22}) = \operatorname{sign}(-0.89) = -1$  (da erstes Element negativ)
- 3.  $v_2 = \begin{pmatrix} -0.89 \\ 2.00 \end{pmatrix} 2.19 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3.09 \\ 2.00 \end{pmatrix}$
- 4.  $u_2 = \frac{v_2}{|v_2|} = \begin{pmatrix} -0.84 \\ 0.54 \end{pmatrix}$

Erweiterte Householder-Matrix:  $Q_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -0.41 & -0.91 \\ 0 & -0.91 & 0.41 \end{pmatrix}$ 

nach 2. Transformation:  $R = Q_2 A^{(1)} = \begin{pmatrix} -\sqrt{5} & -6.71 & 0.45 \\ 0 & -2.19 & 1.34 \\ 0 & 0 & -1.79 \end{pmatrix}$ 

Endergehni

Die OR-Zerlegung A = QR ist:

$$Q = H_1^T Q_2^T = \begin{pmatrix} -0.89 & -0.45 & 0 \\ 0.45 & -0.89 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, R = \begin{pmatrix} -\sqrt{5} & -6.71 & 0.45 \\ 0 & -2.19 & 1.34 \\ 0 & 0 & -1.79 \end{pmatrix}$$

Probe

- 1. QR = A (bis auf Rundungsfehler)
- 2.  $Q^T Q = QQ^T = I$  (Orthogonalität)
- 3. R ist obere Dreiecksmatrix

Wichtige Beobachtunger

- Vorzeichenwahl bei  $v_k$  ist entscheidend für numerische Stabilität
- Ein falsches Vorzeichen kann zu Auslöschung führen
- Betrag der Diagonalelemente in R = Norm transformierter Spalten
- Q ist orthogonal: Spaltenvektoren sind orthonormal

### **QR-Zerlegung Implementation**

```
def qr decomposition(A):
   m = len(A)
   n = len(A[0])
    # Kopiere A nach R (deep copy)
    R = [[A[i][j] for j in range(n)] for i in range(m)]
    # Initialisiere Q als Einheitsmatrix
   Q = [[1.0 \text{ if } i == j \text{ else } 0.0 \text{ for } j \text{ in } range(m)]
         for i in range(m)]
   def vector_norm(v): # Norm eines Vektors
        return (sum(x*x for x in v)) ** 0.5
   def matrix_mult(A, B): # Matrixmultiplikation
        m, n = len(A), len(B[0])
        p = len(B)
        C = [[0.0] * n for _ in range(m)]
        for i in range(m):
            for j in range(n):
                C[i][j] = sum(A[i][k] * B[k][j]
                              for k in range(p))
        return C
   def householder reflection(x):
        n = len(x)
        v = [xi for xi in x] # Kopiere x
        # Berechne Norm des Teilvektors
        sigma = sum(v[i]*v[i] for i in range(1, n))
        if sigma == 0 and x[0] >= 0:
            beta = 0
        elif sigma == 0 and x[0] < 0:
        else:
            mu = (x[0]*x[0] + sigma)**0.5
            if x[0] <= 0:
                v[0] = x[0] - mu
                v[0] = -sigma/(x[0] + mu)
            beta = 2*v[0]*v[0]/(sigma + v[0]*v[0])
            # Normiere v
            temp = v[0]
            for i in range(n):
                v[i] /= temp
        return v, beta
```

#### QR-Zerlegung Implementation (Fortsetzung)

```
# Hauptschleife der QR-Zerlegung
       for k in range(n):
           # Extrahiere k-te Spalte ab k-ter Zeile
           x = [R[i][k] \text{ for } i \text{ in } range(k, m)]
           if len(x) > 1: # wenn noch Untermatrix
                existiert
               # Berechne Householder-Transformation
               v, beta = householder_reflection(x)
               # Wende Householder auf R an
               for j in range(k, n):
                   # Berechne w = beta * (v^T * R j)
                   w = beta * sum(v[i-k]*R[i][j])
                                 for i in range(k, m))
                   # Update R
                   for i in range(k, m):
                       R[i][j] -= v[i-k] * w
               # Update Q
               for j in range(m):
                   w = beta * sum(v[i-k]*Q[j][i+k]
                                 for i in range(len(v)))
                   for i in range(len(v)):
                       Q[j][k+i] -= v[i] * w
22
       # Transponiere Q am Ende
       Q = [[Q[j][i] for j in range(m)] for i in range(m)]
       return Q, R # Q (orthogonal) und R (obere
           Dreiecksmatrix)
  # Beispiel fuer Verwendung
28 def solve qr(A, b): # Loest Ax = b mittels QR-Zerlegung
      Q, R = qr_decomposition(A)
      # Berechne Q^T * b
      y = [sum(Q[i][j] * b[j]]
               for j in range(len(b)))
33
            for i in range(len(b))]
      # Rueckwaertseinsetzen
      n = len(R)
       x = [0] * n
       for i in range(n-1, -1, -1):
           s = sum(R[i][j] * x[j] for j in range(i+1, n))
           if abs(R[i][i]) < 1e-10:</pre>
               raise ValueError("Matrix (fast) singulaer")
           x[i] = (y[i] - s) / R[i][i]
       return x
```

#### **QR-Zerlegung - Praktisches Vorgehen**

- 1. Vorbereitungen
  - Matrix A kopieren für R
  - Q als Einheitsmatrix initialisieren
  - Householder-Vektoren speichern
- 2. Für jede Spalte k = 1,...,n-1:
  - Untervektor  $v_k$  aus k-ter Spalte extrahieren
  - Householder-Vektor berechnen:
    - $w_k = v_k + \text{sign}(v_{k1}) ||v_k|| e_1$   $u_k = \frac{w_k}{||w_k||}$
  - Householder-Matrix auf Untermatrix anwenden:
    - $-H_k = I 2u_k u_k^T$
  - $-R_{k:n,k:n} = H_k \cdot R_{k:n,k:n}$
  - Q aktualisieren:  $Q = Q \cdot H_k^T$
- 3. System lösen durch
  - $y = Q^T b$  berechnen
  - Rückwärtseinsetzen: Rx = u

Fehleranalyse -

#### Matrix- und Vektornormen

Eine Vektornorm  $\|\cdot\|$  erfüllt für alle  $x, y \in \mathbb{R}^n, \lambda \in \mathbb{R}$ :

- ||x|| > 0 und  $||x|| = 0 \Leftrightarrow x = 0$
- $\|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$
- ||x+y|| < ||x|| + ||y|| (Dreiecksungleichung)

1-Norm: 
$$||x||_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|, ||A||_1 = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$$
  
2-Norm:  $||x||_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}, ||A||_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$   
 $\infty$ -Norm:  $||x||_{\infty} = \max_i |x_i|, ||A||_{\infty} = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$ 

#### Fehlerabschätzung für LGS

Sei  $\|\cdot\|$  eine Norm,  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  regulär und Ax = b,  $A\tilde{x} = \tilde{b}$ 

#### Absoluter Fehler:

#### Relativer Fehler:

$$||x - \tilde{x}|| \le ||A^{-1}|| \cdot ||b - \tilde{b}||$$
  $\frac{||x - \tilde{x}||}{||x||} \le \operatorname{cond}(A) \cdot \frac{||b - \tilde{b}||}{||b||}$ 

$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \le \operatorname{cond}(A) \cdot \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

Mit der Konditionszahl cond(A) =  $||A|| \cdot ||A^{-1}||$ 

#### Konditionierung

Die Konditionszahl beschreibt die numerische Stabilität eines LGS:

- $\operatorname{cond}(A) \approx 1$ : gut konditioniert
- $\operatorname{cond}(A) \gg 1$ : schlecht konditioniert
- $\operatorname{cond}(A) \to \infty$ : singulär

Konditionierung 
$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.01 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 2 \\ 2.01 \end{pmatrix}$$

Konditionszahl:  $cond(A) = ||A|| \cdot ||A^{-1}|| \approx 400$ 

Fehlerabschätzung -

Absoluter Fehler:  $||x - \tilde{x}|| \le 400 \cdot 0.01 = 4$ Relativer Fehler:  $\frac{\|x-\tilde{x}\|}{\|x\|} \le 400 \cdot \frac{0.01}{2} = 2$ 

### Analyse der Genauigkeit einer Näherungslösung

```
def error_analysis(A, x, b, x_approx):
    n = len(A)
    # Residuum berechnen
    r = [b[i] - sum(A[i][j] * x_approx[j]]
                  for j in range(n))
         for i in range(n)]
    res_norm = max(abs(ri) for ri in r)
    # Relativer Fehler (falls exakte Loesung bekannt)
    if x is not None:
        rel_error = max(abs(x[i] - x_approx[i])
                       for i in range(n)) / \
                   max(abs(x[i]) for i in range(n))
    else:
        rel error = None
    # Absoluter Fehler (falls exakte Loesung bekannt)
    if x is not None:
        abs_error = max(abs(x[i] - x_approx[i])
                     for i in range(n))
        abs_error = None
    return {
        'residual_norm': res_norm,
        'relative_error': rel_error,
        'residual': r
```

Iterative Verfahren -

**Zerlegung der Systemmatrix** A zerlegt in: A = L + D + R

- L: streng untere Dreiecksmatrix
- D: Diagonalmatrix
- R: streng obere Dreiecksmatrix

Jacobi-Verfahren Gesamtschrittverfahren mit der Iteration:

$$x^{(k+1)} = -D^{-1}(L+R)x^{(k)} + D^{-1}b$$

Komponentenweise: 
$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left( b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right)$$

Gauss-Seidel-Verfahren Einzelschrittverfahren mit der Iteration:

$$x^{(k+1)} = -(D+L)^{-1}Rx^{(k)} + (D+L)^{-1}b$$

Komponentenweise:

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left( b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_j^{(k)} \right)$$

Konvergenzkriterien Ein iteratives Verfahren konvergiert, wenn:

- 1. Die Matrix A diagonaldominant ist:  $|a_{ii}| > \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$  für alle i
- 2. Der Spektralradius der Iterationsmatrix kleiner 1 ist:  $\rho(B) < 1$  mit B als jeweilige Iterationsmatrix

$$\text{Konvergenzverhalten} \quad \begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Die Matrix ist diagonaldominant:  $|a_{ii}| = 4 > 1 = \sum_{i \neq i} |a_{ij}|$ 

nesia	uum	nei. r	emer
Jacobi	G-S	Jacobi	G-S
3.74	3.74	-	-
0.94	0.47	0.935	0.468
0.23	0.06	0.246	0.125
0.06	0.01	0.065	0.017
0.01	0.001	0.016	0.002
	Jacobi 3.74 0.94 0.23 0.06	3.74 3.74 0.94 0.47 0.23 0.06 0.06 0.01	Jacobi         G-S         Jacobi           3.74         3.74         -           0.94         0.47         0.935           0.23         0.06         0.246           0.06         0.01         0.065

k Reciduum Rel Fehler

- Gauss-Seidel konvergiert etwa doppelt so schnell wie Jacobi
- Das Residuum fällt linear (geometrische Folge)
- Die Konvergenz ist gleichmäßig (keine Oszillationen)

Vergleich Lösungsverfahren  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ 

- Matrix ist symmetrisch
- Nicht streng diagonaldominant
- $\operatorname{cond}_{\infty}(A) \approx 12.5$

Verfahren	Iterationen	Residuum	Zeit
LR mit Pivot	1	$2.2 \cdot 10^{-16}$	1.0
QR	1	$2.2 \cdot 10^{-16}$	2.3
Jacobi	12	$1.0 \cdot 10^{-6}$	1.8
Gauss-Seidel	7	$1.0 \cdot 10^{-6}$	1.4

- Direkte Verfahren erreichen höhere Genauigkeit
- Iterative Verfahren brauchen mehrere Schritte

#### Implementation iterativer Verfahren

- 1. Wählen Sie Startvektor  $x^{(0)}$
- 2. Wählen Sie Abbruchkriterien:
- Maximale Iterationszahl  $k_{max}$  Toleranz  $\epsilon$  für Änderung  $\|x^{(k+1)} x^{(k)}\|$
- Toleranz für Residuum  $||Ax^{(k)} b||$
- 3. Führen Sie Iteration durch bis Kriterien erfüllt

#### Jacobi-Verfahren Implementation

```
def jacobi_method(A, b, x0, tol=1e-6, max_iter=100):
    n = len(A)
    x = x0.copy()
    x_{new} = [0.0] * n
    for iter in range(max_iter):
        # Jacobi-Iteration
        for i in range(n):
            sum1 = sum(A[i][j] * x[j] for j in
                range(i))
            sum2 = sum(A[i][j] * x[j] for j in
                range(i+1, n))
            x_new[i] = (b[i] - sum1 - sum2) / A[i][i]
        # Konvergenzpruefung
        diff = max(abs(x new[i] - x[i]) for i in
             range(n))
        if diff < tol:</pre>
            return x_new, iter + 1
        x = x_new.copy()
    raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
         {max_iter} Iterationen")
```

#### **Gauss-Seidel-Verfahren Implementation**

```
def gauss seidel method(A, b, x0, tol=1e-6,
    max iter=100):
    n = len(A)
    x = x0.copy()
    for iter in range(max_iter):
        x_old = x.copy()
        # Gauss-Seidel-Iteration
        for i in range(n):
            sum1 = sum(A[i][j] * x[j] for j in
                range(i))
            sum2 = sum(A[i][j] * x_old[j] for j in
                range(i+1, n))
            x[i] = (b[i] - sum1 - sum2) / A[i][i]
        # Konvergenzpruefung
        diff = max(abs(x[i] - x_old[i]) for i in
            range(n))
        if diff < tol:</pre>
            return x, iter + 1
    raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
         {max iter} Iterationen")
```

#### Analyse von LGS auf numerische Stabilität

```
def analyze_matrix(A, b):
   n = len(A)
   # 1. Grundlegende Eigenschaften
   diag_dom = is_diagonally_dominant(A)
   scaling = max(abs(A[i][j]) for i in range(n)
                for j in range(n))
   # 2. Konditionszahl schaetzen
   def matrix_norm_inf(M):
       return max(sum(abs(M[i][j]) for j in
            range(len(M)))
                 for i in range(len(M)))
   def inverse power iteration(M, max iter=100):
       x = [1.0] * n
       for _ in range(max_iter):
           y = solve triangular(M, x)
           norm = max(abs(yi) for yi in y)
           x = [vi/norm for vi in v]
        return 1.0/norm
   norm A = matrix norm inf(A)
       norm_Ainv = inverse_power_iteration(A)
        cond = norm A * norm Ainv
       cond = float('inf')
   # 3. Analyse der Diagonalelemente
   min_diag = min(abs(A[i][i]) for i in range(n))
   max offdiag = max(abs(A[i][j]) for i in range(n)
                    for j in range(n) if i != j)
   # 4. Empfehlungen generieren
   recommendations = []
   if not diag_dom:
       recommendations.append(
            "Matrix nicht diagonaldominant - "
            "Iterative Verfahren koennten divergieren")
   if cond > 1e4:
       recommendations.append(
           f"Hohe Konditionszahl ({cond:.1e}) - "
            "Ergebnisse koennten ungenau sein")
   if min_diag < max_offdiag/100:</pre>
       recommendations.append(
            "Kleine Diagonalelemente - "
            "Pivotisierung empfohlen")
   if scaling > 1e8:
       recommendations.append(
            "Grosse Zahlenunterschiede - "
            "Skalierung empfohlen")
        "recommandations": recommendations,
        "results": cond, diag_dom, scaling, min_diag,
            max_offdiag
```

#### Hilfsfunktion für Optimiere iterative Verfahren

#### **Optimierte iterative Verfahren Implementation**

- Optimierte Version mit Konvergenzanalyse
- Löst Ax = b mit verschiedenen iterativen Verfahren
- method: 'jacobi' oder 'gauss-seidel'

```
• omega: Relaxationsparameter (1.0 = Standard)
def iterative_solver(A, b, method='gauss_seidel',
     tol=1e-6, max_iter=100, omega=1.0):
    n = len(A)
    x = [0.0] * n # Startvektor
    D = [[A[i][j] if i == j else 0 for j in range(n)]
          for i in range(n)] # Diagonalmatrix
    L = [[A[i][j] \text{ if } i > j \text{ else } 0 \text{ for } j \text{ in } range(n)]
          for i in range(n)] # Untere Dreiecksmatrix
    U = [[A[i][j] if i < j else 0 for j in range(n)]</pre>
          for i in range(n)] # Obere Dreiecksmatrix
    # Konvergenzcheck
    if not is diagonally dominant(A):
         print("Warnung: Matrix nicht diagonaldominant")
    residuals = []
     for iter in range(max iter):
        x \text{ old} = x.copv()
        if method == 'jacobi':
            for i in range(n):
                 sum_term = sum(A[i][j] * x_old[j]
                              for j in range(n) if j !=
                                   i)
                 x[i] = (1-omega) * x_old[i] + \
                        (omega/A[i][i]) * (b[i] -
                             sum term)
         else: # gauss_seidel
            for i in range(n):
                 sum1 = sum(A[i][j] * x[j] for j in
                     range(i))
                 sum2 = sum(A[i][j] * x old[j]
                           for j in range(i+1, n))
                 x[i] = (1-omega) * x_old[i] + 
                      (omega/A[i][i]) * (b[i] - sum1 -
         # Berechne Residuum und relative Aenderung
         res = max(abs(sum(A[i][i] * x[i] for i in
             range(n)) - b[i]) for i in range(n))
         diff = max(abs(x[i] - x_old[i]) for i in
             range(n))
         iterations.append(x.copy())
         residuals.append(res)
         if diff < tol:</pre>
            return {
                 'solution': x,
                 'iterations': iterations,
                 'residuals': residuals,
                 'iteration_count': iter + 1
    raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
         {max iter} " +
                     f"Iterationen\nLetztes Residuum:
                          {res}")
```

### Komplexe Zahlen -

```
Komplexe Zahlen in Python
```

```
def complex_operations(z1, z2):
       """Grundlegende Operationen mit komplexen
           Zahlen."""
       # Basisfunktionen
       def to polar(z):
           r = (z.real**2 + z.imag**2)**0.5
           phi = math.atan2(z.imag, z.real)
           return r, phi
       def from polar(r, phi):
           return r * (math.cos(phi) + 1j*math.sin(phi))
12
           # Addition und Subtraktion
           z \text{ add} = z1 + z2
           z sub = z1 - z2
           # Multiplikation und Division
           z \text{ mul} = z1 * z2
19
           z_div = z1 / z2 if z2 != 0 else None
20
21
           # Polarform
22
           r1, phi1 = to_polar(z1)
23
           r2, phi2 = to_polar(z2)
           # Exponentialform
           z1_exp = from_polar(r1, phi1)
27
           z2_exp = from_polar(r2, phi2)
28
29
           return {
               'addition': z_add,
30
               'subtraktion': z sub,
               'multiplikation': z_mul,
               'division': z_div,
               'polar z1': (r1, phi1),
               'polar_z2': (r2, phi2)
       except Exception as e:
           print(f"Fehler bei Berechnung: {e}")
           return None
42 # Beispiel
43 z1 = 3 - 11i
|_{44}|_{z2} = 2 + 5j
results = complex_operations(z1, z2)
```

# Komplexe Zahlen

#### Fundamentalsatz der Algebra

Eine algebraische Gleichung n-ten Grades mit komplexen Koeffizienten:

$$a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0 = 0$$

besitzt in C genau n Lösungen (mit Vielfachheiten gezählt).

#### Komplexe Zahlen

Die Menge der komplexen Zahlen  $\mathbb C$  erweitert die reellen Zahlen  $\mathbb R$ durch Einführung der imaginären Einheit i mit der Eigenschaft:

$$i^2 = -1$$

Eine komplexe Zahl z ist ein geordnetes Paar (x, y) mit  $x, y \in \mathbb{R}$ :

$$z = x + iy$$

Die Menge aller komplexen Zahlen ist definiert als:

$$\mathbb{C} = \{ z \mid z = x + iy \text{ mit } x, y \in \mathbb{R} \}$$

#### Bestandteile komplexer Zahlen

**Realteil:** Re(z) = x

# Betrag: $|z| = \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{z \cdot z^*}$ Konjugation: $\overline{z} = x - iy$

#### Rechenoperationen mit komplexen Zahlen

Für  $z_1 = x_1 + iy_1$  und  $z_2 = x_2 + iy_2$  gilt:

#### Addition:

#### Subtraktion:

$$z_1 + z_2 = (x_1 + x_2) + i(y_1 + y_2)$$
  $z_1 - z_2 = (x_1 - x_2) + i(y_1 - y_2)$ 

#### Multiplikation:

$$z_1 \cdot z_2 = (x_1 x_2 - y_1 y_2) + i(x_1 y_2 + x_2 y_1)$$
  
=  $r_1 r_2 e^{i(\varphi_1 + \varphi_2)}$  (in Exponential form)

#### Division:

$$\frac{z_1}{z_2} = \frac{z_1 \cdot z_2^*}{z_2 \cdot z_2^*} = \frac{(x_1 x_2 + y_1 y_2) + i(y_1 x_2 - x_1 y_2)}{x_2^2 + y_2^2}$$
$$= \frac{r_1}{r_2} e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)} \text{ (in Exponential form)}$$

#### Potenzen und Wurzeln

Für eine komplexe Zahl in Exponentialform  $z=re^{i\varphi}$  gilt:

- n-te Potenz:  $z^n = r^n e^{in\varphi} = r^n (\cos(n\varphi) + i\sin(n\varphi))$
- n-te Wurzel:  $z_k = \sqrt[n]{r}e^{i\frac{\varphi+2\pi k}{n}}, k=0,1,\ldots,n-1$

#### Darstellungsformen

- Normalform: z = x + iy
- Trigonometrische Form:  $z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$
- Exponential form:  $z = re^{i\varphi}$

$$x = r\cos\varphi, \quad y = r\sin\varphi, \quad r = \sqrt{x^2 + y^2}$$
  
$$\varphi = \arcsin\left(\frac{y}{r}\right) = \arccos\left(\frac{x}{r}\right)$$
  
$$e^{i\varphi} = \cos\varphi + i\sin\varphi \text{ (Euler-Formel)}$$

#### Umrechnung zwischen Darstellungsformen komplexer Zahlen

- 1. Berechne Betrag  $r = \sqrt{x^2 + y^2}$
- 2. Berechne Winkel mit einer der Formeln:
  - $\varphi = \arctan(\frac{y}{x})$  falls x > 0
  - $\varphi = \arctan(\frac{\overline{y}}{x}) + \pi \text{ falls } x < 0$
  - $\varphi = \frac{\pi}{2}$  falls x = 0, y > 0
  - $\varphi = -\frac{\pi}{2}$  falls x = 0, y < 0
- $\varphi$  unbestimmt falls x = y = 03. Trigonometrische Form:  $z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$
- 4. Exponential form:  $z = re^{i\varphi}$

Von trigonometrischer Form in Normalform

- 1. Realteil:  $x = r \cos \varphi$
- 2. Imaginärteil:  $y = r \sin \varphi$
- 3. Normalform: z = x + iy

Von Exponentialform in Normalform/trigonometrische Form

- 1. Trigonometrische Form durch Euler-Formel:  $re^{i\varphi} = r(\cos\varphi + i\sin\varphi)$
- 2. Dann wie oben in Normalform umrechnen

- Achten Sie auf das korrekte Quadranten beim Winkel
- Winkelfunktionen im Bogenmaß verwenden
- Bei Umrechnung in Normalform Euler-Formel nutzen
- Vorzeichen bei Exponentialform beachten

Darstellungsformen Gegeben: z = 3 - 11i in Normalform

$$r = \sqrt{3^2 + 11^2} = \sqrt{130}, \quad \varphi = \arcsin(\frac{11}{\sqrt{130}}) = 1.3 \text{rad} = 74.74^{\circ}$$

Trigonometrische Form:  $z = \sqrt{130}(\cos(1.3) + i\sin(1.3))$ 

Exponential form:  $z = \sqrt{130}e^{i \cdot 1.3}$ 

#### Darstellungsformen

#### Aufgabe:

Wandle z = 3 - 11i in trigonometrische Form und Exponentialform

#### Lösung:

1. Berechne Betrag:

$$r = \sqrt{3^2 + (-11)^2} = \sqrt{130}$$

2. Berechne Winkel:

$$\varphi = \arctan\left(\frac{-11}{3}\right) + \pi = 1.3 \text{ rad} = 74.74^{\circ}$$

Da x = 3 > 0 und y = -11 < 0 ist im 4. Quadranten

- 3. Darstellung:
  - Trigonometrisch:  $z = \sqrt{130}(\cos(1.3) i\sin(1.3))$
  - Exponential form:  $z = \sqrt{130}e^{-i\cdot 1.3}$

# Eigenwerte und Eigenvektoren

### Eigenwerte und Eigenvektoren

Für eine Matrix  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  heißt  $\lambda \in \mathbb{C}$  Eigenwert von A, wenn es einen Vektor  $x \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$  gibt mit:

$$Ax = \lambda x$$

Der Vektor x heißt dann Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda$ .

#### Bestimmung von Eigenwerten

Ein Skalar  $\lambda$  ist genau dann Eigenwert von A, wenn gilt:

$$\det(A - \lambda I_n) = 0$$

Diese Gleichung heißt charakteristische Gleichung. Das zugehörige Polynom  $p(\lambda) = \det(A - \lambda I_n)$ 

ist das charakteristische Polynom von A.

**Eigenschaften von Eigenwerten** Für eine Matrix  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  gilt:

- $\det(A) = \prod_{i=1}^{n} \lambda_i$  (Produkt der Eigenwerte)  $\operatorname{tr}(A) = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i$  (Summe der Eigenwerte) Bei Dreiecksmatrix sind die Diagonalelemente die Eigenwerte
- Ist  $\lambda$  Eigenwert von A, so ist  $\frac{1}{\lambda}$  Eigenwert von  $A^{-1}$

**Vielfachheiten** Für einen Eigenwert  $\lambda$  unterscheidet man:

- Algebraische Vielfachheit:
- Vielfachheit als Nullstelle des charakteristischen Polynoms
- Geometrische Vielfachheit:

Dimension des Eigenraums =  $n - rg(A - \lambda I_n)$ 

Die geometrische Vielfachheit ist stets kleiner oder gleich der algebraischen Vielfachheit.

# Bestimmung von Eigenwerten und Eigenvektoren

- 1. Charakteristisches Polynom aufstellen:
  - Matrix  $(A \lambda I_n)$  bilden
  - Determinante berechnen:  $p(\lambda) = \det(A \lambda I_n)$
- 2. Eigenwerte bestimmen:
  - $p(\lambda) = 0$  lösen
  - Bei Dreiecksmatrix: Diagonalelemente sind Eigenwerte
- 3. Für jeden Eigenwert  $\lambda_i$ :
  - System  $(A \lambda_i I_n)x = 0$  aufstellen
  - Gaussverfahren anwenden
  - $\bullet$  Lösungsraum = Eigenraum bestimmen
  - Basis des Eigenraums = linear unabhängige Eigenvektoren
  - Lösung parametrisieren
  - Parameter != 0 waehlen für Eigenvektor
- 4. Überprüfung:
  - $Ax = \lambda x$  für jeden Eigenvektor
  - Anzahl linear unabhaengiger Eigenvektoren kleiner als algebraische Vielfachheit

# Eigenwertberechnung $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$

- 1. Da A eine Dreiecksmatrix ist, sind die Diagonalelemente die Eigenwerte:  $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = 3, \lambda_3 = 2$
- 2.  $det(A) = \lambda_1 \cdot \lambda_2 \cdot \lambda_3 = 6$
- 3.  $tr(A) = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 6$
- 4. Spektrum:  $\sigma(A) = \{1, 2, 3\}$

Numerische Berechnung von Eigenwerten

#### Ähnliche Matrizen

Zwei Matrizen  $A,B\in\mathbb{R}^{n\times n}$ heißen ähnlich, wenn es eine reguläre MatrixT gibt mit:

$$B = T^{-1}AT$$

Eine Matrix A heißt diagonalisierbar, wenn sie ähnlich zu einer Diagonalmatrix D ist:

$$D = T^{-1}AT$$

#### Eigenschaften ähnlicher Matrizen

Für ähnliche Matrizen A und  $B = T^{-1}AT$  gilt:

- 1. A und B haben dieselben Eigenwerte mit gleichen algebraischen Vielfachheiten
- 2. Ist x Eigenvektor von B zum Eigenwert  $\lambda,$  so ist Tx Eigenvektor von A zum Eigenwert  $\lambda$
- 3. Bei Diagonalisierbarkeit:
  - Die Diagonalelemente von D sind die Eigenwerte von A
  - Die Spalten von T sind die Eigenvektoren von A

**Spektralradius** Der Spektralradius einer Matrix A ist definiert als:

$$\rho(A) = \max\{|\lambda| \mid \lambda \text{ ist Eigenwert von } A\}$$

Er gibt den Betrag des betragsmäßig größten Eigenwerts an.

Von-Mises-Iteration -

#### **Von-Mises-Iteration (Vektoriteration)**

Für eine diagonalisierbare Matrix A mit Eigenwerten  $|\lambda_1| > |\lambda_2| \ge \cdots > |\lambda_n|$  konvergiert die Folge:

$$v^{(k+1)} = \frac{Av^{(k)}}{\|Av^{(k)}\|_2}, \quad \lambda^{(k+1)} = \frac{(v^{(k)})^T Av^{(k)}}{(v^{(k)})^T v^{(k)}}$$

gegen einen Eigenvektor v zum betragsmäßig größten Eigenwert  $\lambda_1$ .

# Von-Mises-Iteration durchführen

- 1. Wähle Startvektor  $v^{(0)}$  mit  $||v^{(0)}||_2 = 1$
- 2. Für  $k = 0, 1, 2, \ldots$ :
  - Berechne  $w^{(k)} = Av^{(k)}$
  - Normiere:  $v^{(k+1)} = \frac{w^{(k)}}{\|w^{(k)}\|_2}$
  - Berechne Rayleigh-Quotienten  $\lambda^{(k+1)}$
  - Prüfe Konvergenz

Von-Mises-Iteration

Von-Mises-Iteration Berechne größten Eigenwert der Matrix:

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -1 & 1 \\ -1 & 3 & -2 \\ 1 & -2 & 3 \end{pmatrix}$$

Startvektor: 
$$v^{(0)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

k	$v^{(k)}$	$\lambda^{(k)}$
0	$(1,0,0)^T$	-
1	$(0.970, -0.213, 0.119)^T$	4.000
2	$(0.957, -0.239, 0.164)^T$	4.827
3	$(0.953, -0.244, 0.178)^T$	4.953
4	$(0.952, -0.245, 0.182)^T$	4.989

Konvergenz gegen  $\lambda_1 \approx 5$  mit Eigenvektor  $v \approx (0.952, -0.245, 0.182)^T$ 

Von-Mises-Iteration Berechnung des größten Eigenwerts

```
def power iteration(A, tol=1e-10, max iter=100):
   n = len(A)
    v = [random.random() for _ in range(n)]
   v = [x / np.linalg.norm(v) for x in v]
   for i in range(max_iter):
        w = [sum(A[i][j] * v[j] for j in range(n)) for
            i in range(n)]
        v_new = [x / np.linalg.norm(w) for x in w]
        # Rayleigh-Quotient
        lambda_k = sum(v_new[i] * A[i][j] * v_new[j]
            for i in range(n) for j in range(n))
        if np.linalg.norm([v_new[i] - v[i] for i in
            range(n)]) < tol:</pre>
            return lambda k, v new
        v = v_new
    return lambda_k, v_new
```

#### Von-Mises-Iteration

```
def matrix_vector_mult(A, v):
       n = len(v)
       return [sum(A[i][j] * v[j] for j in range(n))
               for i in range(n)]
   def vector_norm(v):
       return (sum(x*x for x in v)) ** 0.5
   def normalize vector(v):
       norm = vector_norm(v)
       return [x/norm for x in v]
   def rayleigh quotient(A, v):
       numerator = sum(v[i] * sum(A[i][j] * v[j]
                      for j in range(len(v)))
                      for i in range(len(v)))
       denominator = sum(x*x for x in v)
       return numerator / denominator
  def power_method(A, tol=1e-10, max_iter=100):
       n = len(A)
       # Startvektor [1,0,0,...,0]
       v = [1.0] + [0.0] * (n-1)
       v = normalize vector(v)
       for k in range(max_iter):
           # Matrixmultiplikation
           w = matrix vector mult(A, v)
           # Normierung
           v new = normalize vector(w)
31
           # Eigenwertapproximation
32
           lambda_k = rayleigh_quotient(A, v_new)
33
           # Konvergenztest
34
           if vector norm([v new[i]-v[i]
                        for i in range(n)]) < tol:</pre>
               return lambda_k, v_new
37
           v = v new
38
       return lambda k. v
```

#### Von-Mises-Iteration ohne spezielle Bibliotheken

```
def matrix_vector_mult(A, v):
   n = len(A)
   result = [0] * n
   for i in range(n):
       for j in range(n):
           result[i] += A[i][j] * v[j]
   return result
def vector norm(v):
   return sum(x*x for x in v) ** 0.5
def normalize_vector(v):
   norm = vector norm(v)
   return [x/norm for x in v]
def power iteration(A, tol=1e-10, max iter=100):
   n = len(A)
   # Startvektor
   v = normalize vector([1] + [0]*(n-1))
   for in range(max iter):
       # Matrix-Vektor-Multiplikation
       w = matrix vector mult(A, v)
       # Normierung
       v new = normalize vector(w)
       # Rayleigh-Quotient
       lambda k = sum(v_new[i] * A[i][j] * v_new[j]
                     for i in range(n)
                     for j in range(n))
       # Konvergenzpruefung
       if vector_norm([v_new[i]-v[i] for i in
            range(n)) < tol:
            return lambda k, v new
       v = v new
   return lambda k, v
```

#### QR-Verfahren -

#### **QR-Verfahren**

Das QR-Verfahren transformiert die Matrix A iterativ in eine obere Dreiecksmatrix, deren Diagonalelemente die Eigenwerte sind:

- 1. Initialisierung:  $A_0 := A$ ,  $P_0 := I_n$
- 2. Für  $i = 0, 1, 2, \ldots$ 
  - QR-Zerlegung:  $A_i = Q_i R_i$
  - Neue Matrix:  $A_{i+1} = R_i Q_i$
  - Update:  $P_{i+1} = P_i Q_i$

#### **QR-Verfahren** anwenden

- 1. Matrix  $A_0 = A$  vorbereiten
- 2. In jedem Schritt i:
  - QR-Zerlegung mit Householder oder Givens
  - Neue Matrix durch Multiplikation  $R_iQ_i$
  - Konvergenz prüfen: Subdiagonalelemente  $\approx 0$ ?
- 3. Eigenwerte: Diagonalelemente der Endmatrix
- 4. Eigenvektoren: Spalten von  $P = P_1 P_2 \cdots P_k$

QR-Verfahren

**QR-Verfahren** 

```
def qr_algorithm(A, tol=1e-10, max_iter=100):
    n = A.shape[0]
    Q_prod = np.eye(n)
    A_k = A.copy()

for k in range(max_iter):
    # QR decomposition
    Q, R = np.linalg.qr(A_k)
    # New iteration
    A_k = R @ Q
    # Update transformation matrix
    Q_prod = Q_prod @ Q

# Check convergence
    if np.abs(np.tril(A_k, -1)).max() < tol:
        break

return np.diag(A_k), Q_prod</pre>
```

QR-Verfahren Matrix:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

QR-Iteration:

- 1.  $A_0 = A$
- 2. Nach erster Iteration:

$$A_1 = \begin{pmatrix} 3.21 & -0.83 & 0.62 \\ -0.83 & 2.13 & 0.41 \\ 0.62 & 0.41 & 0.66 \end{pmatrix}$$

3. Nach 5 Iterationen:

$$A_5 \approx \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Die Diagonale<br/>lemente von  $A_5$  sind die Eigenwerte:  $\lambda_1=4, \lambda_2=1, \lambda_3=1$ 

#### QR-Verfahren

```
def matmul(A, B):
      n = len(A)
      C = [[0.0] * n for _ in range(n)]
      for i in range(n):
          for j in range(n):
              C[i][j] = sum(A[i][k] * B[k][j]
                       for k in range(n))
       return C
10 def transpose(A):
      n = len(A)
      return [[A[j][i] for j in range(n)]
              for i in range(n)]
  def householder(x):
      n = len(x)
      # Norm berechnen
      s = sum(x[i]**2 for i in range(1, n))
      v = [0.0] * n
      if s == 0:
          return v
      v[0] = x[0]
       norm x = (x[0]**2 + s)**0.5
      if x[0] <= 0:
          v[0] = x[0] - norm_x
          v[0] = -s/(x[0] + norm_x)
      for i in range(1, n):
          v[i] = x[i]
      return normalize vector(v)
def qr_algorithm(A, tol=1e-10, max_iter=100):
      n = len(A)
      A k = [row[:] for row in A] # Kopiere A
      for k in range(max iter):
          # QR-Zerlegung mit Householder
          Q = [[1.0 if i==j else 0.0]]
                for j in range(n)]
                for i in range(n)]
          R = [row[:] for row in A_k]
          for j in range(n-1):
              v = householder([R[i][j]
                   for i in range(j, n)])
              # Householder-Transformation anwenden
           # Neue Iteration A_(k+1) = RQ
          A_k = matmul(R, Q)
          # Konvergenztest
           if max(abs(A_k[i][j])
                 for i in range(1, n)
                 for j in range(i)) < tol:</pre>
              break
      return [A_k[i][i] for i in range(n)]
```

#### QR-Verfahren ohne spezielle Bibliotheken

```
def matrix_mult(A, B):
   n = len(A)
    C = [[0]*n for _ in range(n)]
    for i in range(n):
        for j in range(n):
            for k in range(n):
                C[i][j] += A[i][k] * B[k][j]
    return C
def gram_schmidt(A):
    n = len(A)
    Q = [[0]*n for _ in range(n)]
    R = [[0]*n for in range(n)]
    # Extrahiere Spalten von A
    V = [[A[i][j] \text{ for } i \text{ in } range(n)] \text{ for } j \text{ in } range(n)]
    for i in range(n):
        # Berechne Q[:, i]
        Q_{col} = V[i]
        for j in range(i):
            # Berechne Projektion und subtrahiere
            R[j][i] = sum(Q[k][j] * V[i][k] for k in
                 range(n))
            Q_{col} = [Q_{col}[k] - R[j][i] * Q[k][j]
                    for k in range(n)]
        # Normiere
        R[i][i] = vector norm(Q col)
        Q_{col} = [x/R[i][i]  for x in Q_{col}]
        # Speichere normierte Spalte
        for j in range(n):
            Q[j][i] = Q_{col}[j]
    return Q, R
def qr algorithm(A, tol=1e-10, max iter=100):
    n = len(A)
    A_k = [row[:] for row in A] # Kopiere A
    for _ in range(max_iter):
        Q, R = gram_schmidt(A_k)
        A_k = matrix_mult(R, Q)
        # Pruefe Konvergenz (Subdiagonalelemente)
        converged = True
        for i in range(1, n):
            if abs(A_k[i][i-1]) > tol:
                converged = False
                break
        if converged:
            break
    return [A_k[i][i] for i in range(n)] # Eigenwerte
```

#### Numerische Stabilität

- QR-Verfahren ist numerisch stabiler als Vektoriteration
- Findet alle Eigenwerte, nicht nur den größten
- Benötigt mehr Rechenaufwand
- Konvergiert linear für reelle, quadratisch für komplexe Eigenwerte

### Praktische Anwendungen -

#### Anwendungen von Eigenwerten

- Bestimmung von Schwingungsmoden in mechanischen Systemen
- Hauptkomponentenanalyse in der Datenanalyse
- Stabilität von dynamischen Systemen
- PageRank-Algorithmus für Webseitenranking
- Bildkompression und Signalverarbeitung

PageRank-Algorithmus Google-Matrix für ein kleines Webnetzwerk mit 3 Seiten:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1/2 & 1/3 \\ 1 & 0 & 1/3 \\ 0 & 1/2 & 1/3 \end{pmatrix}$$

Der PageRank entspricht dem Eigenvektor zum Eigenwert 1:

- $\lambda = 1$  ist größter Eigenwert
- PageRank:  $v \approx (0.39, 0.41, 0.20)^T$
- Seite 2 hat höchste Relevanz, Seite 3 niedrigste

#### **Praktische Eigenwertberechnung**

- 1. Vorverarbeitung der Matrix:
  - Auf Symmetrie prüfen
  - Ggf. auf Hessenberg-Form transformieren
  - Kondition der Matrix prüfen
- 2. Wahl des geeigneten Verfahrens:
  - Nur größter  $EW \rightarrow Von-Mises$
  - Alle EW  $\rightarrow$  QR-Verfahren
  - Symmetrisch  $\rightarrow$  Symmetrisches QR
- Einzelner EW  $\rightarrow$  Inverse Iteration
- 3. Implementierungsaspekte:
  - Konvergenzkriterien definieren
  - Numerische Stabilität sicherstellen
  - Abbruchkriterien festlegen
  - Fehlerbehandlung implementieren
- 4. Nachbearbeitung:
  - Genauigkeit überprüfen
  - EV auf Länge 1 normieren
  - Komplexe EW/EV behandeln
  - Ergebnisse validieren

#### **Inverse Iteration**

```
def inverse_iteration(A, mu, tol=1e-10, max_iter=100):
      n = len(A)
      # Startvektor
      v = [1.0] + [0.0] * (n-1)
      v = normalize_vector(v)
      # Matrix (A - mu*I) erstellen
      A_shift = [[A[i][j] if i != j
                  else A[i][j] - mu
                  for j in range(n)]
                for i in range(n)]
      for k in range(max iter):
          # Loese (A - mu*I)w = v
          w = solve_linear_system(A_shift, v)
          # Normiere Ergebnisvektor
          v_new = normalize_vector(w)
          # Konvergenztest
          if vector_norm([v_new[i]-v[i]
                       for i in range(n)]) < tol:</pre>
              # Berechne Rayleigh-Quotienten
              lambda_k = rayleigh_quotient(A, v_new)
              return lambda k, v new
          v = v_new
      raise ValueError("Keine Konvergenz")
def solve_linear_system(A, b):
      # LR-Zerlegung und Rueckwaertseinsetzen
      n = len(A)
      x = gauss_solve(A, b) # aus LGS Kapitel
      return x
```

Inverse Iteration Matrix mit bekanntem Eigenwert nahe  $\mu = 2$ :

$$A = \begin{pmatrix} 2.1 & -0.1 & 0.1 \\ -0.1 & 2.0 & -0.2 \\ 0.1 & -0.2 & 1.9 \end{pmatrix}$$

Iterationsverlauf mit  $\mu = 2.0$ :

k	$v^{(k)}$	$\lambda^{(k)}$
0	$(1,0,0)^T$	-
1	$(0.82, -0.41, 0.39)^T$	2.091
2	$(0.81, -0.42, 0.41)^T$	2.083
3	$(0.81, -0.42, 0.41)^T$	2.082

Konvergenz gegen den Eigenwert  $\lambda \approx 2.082$ 

# Numerische Aspekte

- 1. Wahl des Startpunkts:

  - Von-Mises: zufälliger normierter Vektor Inverse Iteration: Näherung für  $\mu$  wichtig QR: Matrix vorher auf Hessenberg-Form
- Qu. Matrix voluer auf Hessenberg-Form
  2. Konvergenzprüfung:
  Residuum ||Ax<sup>(k)</sup> λ<sup>(k)</sup>x<sup>(k)</sup>||
  Änderung in aufeinanderfolgenden Iterationen
  Subdiagonalelemente bei QR
- 3. Spezialfälle:
  - Mehrfache Eigenwerte
  - Komplexe Eigenwerte/vektoren
  - Schlecht konditionierte Matrizen

#### Python

Numerische Bibliotheken Verwendung spezialisierter Bibliotheken Für kritische numerische Berechnungen:

- NumPy: Optimierte Array-Operationen
- SciPv: Wissenschaftliches Rechnen
- Mpmath: Beliebige Präzision
- Decimal: Dezimalarithmetik

Bibliotheksverwendung Beispiel: Präzise Berechnung mit Decimal

```
from decimal import Decimal, getcontext

# Set precision
getcontext().prec = 40

# Precise calculation
x = Decimal('1.0') / Decimal('7.0')
print(x) # 0.1428571428571428571428571428571428
```

## NumPy -

NumPy NumPy: Numerische Python-Bibliothek

- Effiziente Implementierung von Arrays
- Vektorisierte Operationen
- Lineare Algebra, Fourier-Transformation, Zufallszahlen

ACHTUNG: darf an der Prüfung höchstwahrscheinlich nicht verwendet werden! aber falls doch, hier die einfachen Implementationen von allem :D

#### **LR-Zerlegung Implementation**

```
# Optimierte Version mit NumPy
def lr_decomposition_numpy(A):
    n = len(A)
    R = np.array(A, dtype=float)
    L = np.eye(n)
    P = np.eye(n)
    for k in range(n-1):
        # Pivotisierung
        pivot = np.argmax(abs(R[k:,k])) + k
        if abs(R[pivot,k]) < 1e-10:</pre>
            raise ValueError("Matrix ist (fast)
                 singulaer")
        if pivot != k:
            # Zeilenvertauschung
            R[[k,pivot]] = R[[pivot,k]]
            L[[k,pivot], :k] = L[[pivot,k], :k]
            P[[k,pivot]] = P[[pivot,k]]
        # Elimination
        L[k+1:,k] = R[k+1:,k] / R[k,k]
        R[k+1:] -= np.outer(L[k+1:,k], R[k])
    return P, L, R
```

#### Eigenwerte und Eigenvektoren

```
import numpy as np
A = np.array([[1, 0, 0], [2, 3, 0], [0, 1, 2]])
# Eigenwerte
eigenvalues = np.linalg.eigvals(A)
# Eigenwerte und Eigenvektoren
eigenvalues, eigenvectors = np.linalg.eig(A)
```

#### Von-Mises-Iteration

```
import numpy as np
def power_iteration(A, tol=1e-10, max_iter=100):
    n = A.shape[0]
    v = np.random.rand(n)
    v = v / np.linalg.norm(v)
    for i in range(max_iter):
        w = A @ v
        v_new = w / np.linalg.norm(w)
    # Rayleigh-Quotient
    lambda_k = v_new.T @ A @ v_new
    if np.linalg.norm(v_new - v) < tol:
        return lambda_k, v_new
    v = v_new
    return lambda_k, v_new</pre>
```

#### Fehlerabschätzung

```
def error_estimate(A, b, x, b_tilde):
    # Absoluter Fehler
    abs_error = np.linalg.norm(x - np.linalg.solve(A, b_tilde))

# Relativer Fehler
rel_error = abs_error / np.linalg.norm(x)
return abs_error, rel_error
```

#### Jacobi- und Gauss-Seidel-Verfahren

```
def jacobi_iteration(A, b, x):
    D = np.diag(np.diag(A))
    L = np.tril(A, -1)
    R = np.triu(A, 1)
    x_new = np.linalg.solve(D, b - (L + R) @ x)
    return x_new

def gauss_seidel_iteration(A, b, x):
    D = np.diag(np.diag(A))
    L = np.tril(A, -1)
    R = np.triu(A, 1)
    x_new = np.linalg.solve(D + L, b - R @ x)
    return x_new
```

#### Komplexe Zahlen in Python

```
import numpy as np
  z1 = 3 - 11i
  z2 = 2 + 5i
   # Addition
  z \text{ add} = z1 + z2
   # Subtraktion
  z sub = z1 - z2
   # Multiplikation
  z \text{ mul} = z1 * z2
   # Division
  z div = z1 / z2
   # Betrag
 r = np.abs(z1)
  # Winkel
  phi = np.angle(z1)
  # Exponentialform
  z_{exp} = r * np.exp(1j * phi)
  # Potenz
19 z pow = z1 ** 2
  # Wurzel
z sgrt = np.sgrt(z1)
23 # Darstellungsformen
  z_{trig} = r * (np.cos(phi) + 1j * np.sin(phi))
  z_norm = z_trig.real + 1j * z_trig.imag
```

#### EW und EV über Charakteristisches Polynom

```
A = np.array([[1, 0, 0], [2, 3, 0], [0, 1, 2]])

# Charakteristisches Polynom
p = np.poly(A)

# Eigenwerte
eigenvalues = np.roots(p)

# Eigenvektoren
eigenvectors = []
for 1 in eigenvalues:
eigenvectors.append(np.linalg.solve(A - 1 *
np.eye(A.shape[0]), np.zeros(A.shape[0])))
```

#### Rechnerarithmetik

Werteberechnung ausführlich Gegeben sei die Maschinenzahl zur Basis B=2:

$$x = \underbrace{0.1101}_{n=4} \cdot \underbrace{2_2^{101}}_{l=3}$$

- 1. Normalisierung prüfen:
- $m_1 = 1 \neq 0 \rightarrow \text{normalisiert}$
- 2. Exponent berechnen:

$$\hat{e} = 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0$$
  
= 4 + 0 + 1 = 5

3. Wert berechnen:

$$\begin{split} \hat{\omega} &= 1 \cdot 2^{5-1} + 1 \cdot 2^{5-2} + 0 \cdot 2^{5-3} + 1 \cdot 2^{5-4} \\ &= 1 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 \\ &= 16 + 8 + 0 + 2 \\ &= 26 \end{split}$$

Also ist x = 26

Weitere Beispiele

- 1. Basis 10:  $0.3141 \cdot 10^2$ 
  - Normalisiert, da  $m_1 = 3 \neq 0$

  - $\hat{\omega} = 3 \cdot 10^1 + 1 \cdot 10^0 + 4 \cdot 10^{-1} + 1 \cdot 10^{-2} = 31.41$
- 2. Basis 16 (hex):  $0.A5F \cdot 16^3$ 
  - Normalisiert, da  $m_1 = A = 10 \neq 0$
  - $\hat{e} = 3$
  - $\hat{\omega} = 10 \cdot 16^2 + 5 \cdot 16^1 + 15 \cdot 16^0 = 2655$

Werteberechnung Berechnung einer Zahl zur Basis B=2:

$$\underbrace{0.1011}_{n=4} \cdot \underbrace{2^3}_{l=1}$$
1. Exponent:  $\hat{e} = 3$ 
2. Wert:  $\hat{\omega} = 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 + 1 \cdot 2^{-1}$ 

$$= 4 + 0 + 1 + 0.5 = 5.5$$

# Numerische Lösung von Nullstellenproblemen

Fixpunktiteration Nullstellen von  $p(x) = x^3 - x + 0.3$ 

Fixpunktgleichung:  $x_{n+1} = F(x_n) = x_n^3 + 0.3$ 

- 1.  $F'(x) = 3x^2$  steigt monoton
- 2. Für I = [0, 0.5]: F(0) = 0.3 > 0, F(0.5) = 0.425 < 0.53.  $\alpha = \max_{x \in [0, 0.5]} |3x^2| = 0.75 < 1$
- 4. Konvergenz für Startwerte in [0, 0.5] gesichert

Newton-Verfahren Berechnung von  $\sqrt[3]{2}$  Nullstellenproblem: f(x) = $x^3 - 2$ 

Ableitung: 
$$f'(x) = 3x^2$$
, Startwert  $x_0 = 1$  Quadratische Kon-  
1.  $x_1 = 1 - \frac{1^3 - 2}{3 \cdot 1^2} = 1.333333$  vergenz sichtbar

1. 
$$x_1 = 1 - \frac{1^3 - 2}{3 \cdot 12} = 1.333333$$
 vergenz sich durch sch Annäherung 3.  $x_3 = 1.259921 - \frac{1.259921^3 - 2}{3 \cdot 1.259921^2} = 1.259921$   $\sqrt[3]{2} \approx 1.259921$ 

# Numerische Lösung von LGS

Pivotisierung in der Praxis Betrachten Sie das System:

$$\left(\begin{smallmatrix}0.001&1\\1&&1\end{smallmatrix}\right)\left(\begin{smallmatrix}x_1\\x_2\end{smallmatrix}\right) = \left(\begin{smallmatrix}1\\2\end{smallmatrix}\right)$$

Division durch 0.001 führt zu großen Rundungsfehlern:

$$x_1 \approx 1000 \cdot (1 - x_2)$$

Mit Pivotisierung:

Nach Zeilenvertauschung:

$$\left(\begin{smallmatrix}1&1\\0.001&1\end{smallmatrix}\right)\left(\begin{smallmatrix}x_1\\x_2\end{smallmatrix}\right) = \left(\begin{smallmatrix}2\\1\end{smallmatrix}\right)$$

Liefert stabile Lösung:  $x_1 = 1$ ,  $x_2 = 1$ 

LR-Zerlegung mit Pivotisierung Gegeben sei das System:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 3 & 8 & 1 \\ 0 & 4 & 1 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix}$$

Max Element in 1. Spalte:  $|a_{21}| = 3$ , tausche Z1 und Z2:

$$P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad A^{(1)} = \begin{pmatrix} 3 & 8 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

Eliminations faktoren:  $l_{21} = \frac{1}{2}$ ,  $l_{31} = 0$ 

Nach Elimination:

$$A^{(2)} = \begin{pmatrix} 3 & 8 & 1 \\ 0 & -\frac{2}{3} & \frac{2}{3} \\ 0 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

Max Element:  $|a_{32}| = 4$ , tausche Z2 und Z3:

$$P_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Eliminationsfaktor:  $l_{32} = -\frac{1}{6}$ 

Nach Elimination:

$$R = \begin{pmatrix} 3 & 8 & 1 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{5}{6} \end{pmatrix}$$

$$P = P_2 P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{1}{3} & 1 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{6} & 1 \end{pmatrix}$$

1. 
$$Pb = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix}$$

2. 
$$Ly = Pb$$
:  $y = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$ 

3. 
$$Rx = y$$
:  $x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{6}{5} \end{pmatrix}$ 

QR-Zerlegung Gegeben sei die Matrix:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, ||v_1|| = \sqrt{2}$$

Householder-Vektor:  $w_1 = v_1 + \sqrt{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{2} \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ 

Normierung:  $u_1 = \frac{1}{\sqrt{4+2\sqrt{2}}} \begin{pmatrix} 1+\sqrt{2}\\1\\0 \end{pmatrix}$ 

Erste Householder-Matrix:

$$H_1 = I - 2u_1 u_1^T = \begin{pmatrix} -\frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Nach Anwendung von  $H_1$ :

$$H_1 A = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} - \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Untervektor für zweite Transformation:  $v_2 = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$ Analog zur ersten Transformation erhält man:

$$H_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0\\ 0 - \frac{1}{\sqrt{5}} & -\frac{2}{\sqrt{5}}\\ 0 - \frac{2}{\sqrt{5}} & \frac{1}{\sqrt{5}} \end{pmatrix}$$

Endergebnis

$$Q = H_1^T H_2^T = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$R = H_2 H_1 A = \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 1\\ 0 & \sqrt{2}\\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

- $Q^TQ = QQ^T = I$  (Orthogonalität)
- QR = A (bis auf Rundungsfehler)
- R ist obere Dreiecksmatrix

Iterative Verfahren Vergleich Jacobi und Gauss-Seidel System:

$$\begin{pmatrix} 4 & -1 & 0 \\ -1 & 4 & -1 \\ 0 & -1 & 4 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 0 \end{pmatrix}$$

k	Jacobi		Gauss-Seidel	
0	$(0,0,0)^T$		$(0,0,0)^T$	
1	$(0.25, 1.25, 0)^T$	1.25	$(0.25, 1.31, 0.08)^T$	1.31
2	$(0.31, 1.31, 0.31)^T$	0.31	$(0.33, 1.33, 0.33)^T$	0.02
3	$(0.33, 1.33, 0.33)^T$	0.02	$(0.33, 1.33, 0.33)^T$	0.00

Konvergenzverhalten Betrachten Sie das System:

$$\begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Die Matrix ist diagonal dominant:  $|a_{ii}|=4>1=\sum_{j\neq i}|a_{ij}|$ 

k	Residuum		Rel. F	ehler
	Jacobi	G-S	Jacobi	G-S
0	3.74	3.74	-	-
1	0.94	0.47	0.935	0.468
2	0.23	0.06	0.246	0.125
3	0.06	0.01	0.065	0.017
4	0.01	0.001	0.016	0.002

# Beobachtungen:

- Gauss-Seidel konvergiert etwa doppelt so schnell wie Jacobi
- Das Residuum fällt linear (geometrische Folge)
- Die Konvergenz ist gleichmäßig (keine Oszillationen)