Höhere Mathematik

Jil Zerndt, Lucien Perret January 2025

Rechnerarithmetik

Zahlendarstellung

Maschinenzahlen Eine maschinendarstellbare Zahl zur Basis B ist ein Element der Menge:

$$M = \{ x \in \mathbb{R} \mid x = \pm 0. m_1 m_2 m_3 \dots m_n \cdot B^{\pm e_1 e_2 \dots e_l} \} \cup \{0\}$$

- $m_1 \neq 0$ (Normalisierungsbedingung)
- $m_i, e_i \in \{0, 1, \dots, B-1\}$ für $i \neq 0$
- $B \in \mathbb{N}, B > 1$ (Basis)

Zahlenwert
$$\hat{\omega} = \sum_{i=1}^{n} m_i B^{\hat{e}-i}$$
, mit $\hat{e} = \sum_{i=1}^{l} e_i B^{l-i}$

Werteberechnung einer Maschinenzahl

- 1. Normalisierung überprüfen: $m_1 \neq 0$ (für $x \neq 0$)
 - Sonst: Mantisse verschieben und Exponent anpassen
- 2. Exponent berechnen: $\hat{e} = \sum_{i=1}^{l} e_i B^{l-i}$ Von links nach rechts: Stelle · Basis hochgestellt zur Position
 3. Wert berechnen: $\hat{\omega} = \sum_{i=1}^{n} m_i B^{\hat{e}-i}$
- - Mantissenstellen · Basis hochgestellt zu (Exponent Position)
- 4. Vorzeichen berücksichtigen

Werteberechnung Berechnung einer vierstelligen Zahl zur Basis 4:

$$\underbrace{0.3211}_{n=4} \cdot \underbrace{4^{12}}_{l=2} \qquad \text{Exponent: } \hat{e} = 1 \cdot 4^1 + 2 \cdot 4^0 = 6$$

$$\text{Wert: } \hat{\omega} = 3 \cdot 4^5 + 2 \cdot 4^4 + 1 \cdot 4^3 + 1 \cdot 4^2 = 3664$$

IEEE-754 Standard definiert zwei wichtige Gleitpunktformate:

Single Precision (32 Bit) Vorzeichen(V): 1 Bit

Exponent(E): 8 Bit (Bias 127) Mantisse(M):

23 Bit + 1 hidden bit

Double Precision (64 Bit)

Vorzeichen(V): 1 Bit

Exponent(E): 11 Bit (Bias 1023)

Mantisse(M):

52 Bit + 1 hidden bit

Darstellungsbereich Für jedes Gleitpunktsystem existieren:

- Grösste darstellbare Zahl: $x_{\text{max}} = (1 B^{-n}) \cdot B^{e_{\text{max}}}$
- Kleinste darstellbare positive Zahl: $x_{\min} = B^{e_{\min}-1}$

Approximations- und Rundungsfehler -

Fehlerarten Sei \tilde{x} eine Näherung des exakten Wertes x:

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

$$|\tilde{x} - x|$$

$$\left|\frac{\bar{x}-x}{x}\right|$$
 bzw. $\frac{|\bar{x}-x|}{|x|}$ für $x \neq 0$

Maschinengenauigkeit eps ist die kleinste positive Zahl, für die gilt: **Dezimal:** $eps_{10} := 5 \cdot 10^{-n}$

Allgemein: eps := $\frac{B}{2} \cdot B^{-n}$

$$\left| \frac{rd(x) - x}{x} \right| \le \text{eps}$$

Sie begrenzt den maximalen relativen Rundungsfehler:

Rundungseigenschaften Für alle $x \in \mathbb{R}$ mit $|x| \ge x_{\min}$ gilt:

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

$$|rd(x) - x| \le \frac{B}{2} \cdot B^{e-n-1}$$
 $\left| \frac{rd(x) - x}{x} \right| \le \text{eps}$

Fehlerfortpflanzung

Konditionierung Die Konditionszahl K beschreibt die relative Fehlervergrösserung bei Funktionsauswertungen:

$$K:=\frac{|f'(x)|\cdot|x|}{|f(x)|} \quad \begin{array}{ll} \bullet & K\leq 1: \text{ gut konditioniert} \\ \bullet & K>1: \text{ schlecht konditioniert} \\ \bullet & K\gg 1: \text{ sehr schlecht konditioniert} \end{array}$$

Fehlerfortpflanzung Für f (differenzierbar) gilt näherungsweise:

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

$$|f(\tilde{x}) - f(x)| \approx |f'(x)| \cdot |\tilde{x} - x|$$

$$\frac{|f(\tilde{x}) - f(x)|}{|f(x)|} \approx K \cdot \frac{|\tilde{x} - x|}{|x|}$$

$$\frac{|f(\tilde{x}) - f(x)|}{|f(x)|} \approx K \cdot \frac{|\tilde{x} - x|}{|x|}$$

Analyse der Fehlerfortpflanzung einer Funktion

- 1. Berechnen Sie f'(x)
- 2. Bestimmen Sie die Konditionszahl K
- 3. Schätzen Sie den absoluten Fehler ab
- 4. Schätzen Sie den relativen Fehler ab
- 5. Beurteilen Sie die Konditionierung anhand von K

$$\underbrace{|f(\tilde{x}) - f(x)|}_{\text{absoluter Fehler von } f(x)}$$

$$\underbrace{\frac{\left|f(\tilde{x}) - f(x)\right|}{\left|f(x)\right|}}_{|f(x)|} \quad \approx \quad \underbrace{\frac{\left|f'(x)\right| \cdot \left|x\right|}{\left|f(x)\right|}}_{|f(x)|}$$

Fehleranalyse Beispiel: Fehleranalyse von $f(x) = \sin(x)$

- 1. $f'(x) = \cos(x)$
- $2. K = \frac{|x\cos(x)|}{|\sin(x)|}$
- 3. Für $x \to 0$: $K \to 1$ (gut konditioniert)
- 4. Für $x \to \pi$: $K \to \infty$ (schlecht konditioniert)
- 5. Für x = 0: $\lim_{x \to 0} K = 1$ (gut konditioniert)
- 6. Der absolute Fehler wird nicht vergrössert, da $|\cos(x)| < 1$

Praktische Fehlerquellen der Numerik -

Kritische Operationen häufigste Fehlerquellen:

- Auslöschung bei Subtraktion ähnlich großer Zahlen
- Überlauf (overflow) bei zu großen Zahlen
- Unterlauf (underflow) bei zu kleinen Zahlen
- Verlust signifikanter Stellen durch Rundung

Vermeidung von Auslöschung

- 1. Identifizieren Sie Subtraktionen ähnlich großer Zahlen
- 2. Suchen Sie nach algebraischen Umformungen
- 3. Prüfen Sie alternative Berechnungswege
- 4. Verwenden Sie Taylorentwicklungen für kleine Werte

Auslöschung Kritische Berechnungen für kleine x (Auslöschung):

- 1. $\sqrt{1+x^2}-1$: Besser: $\frac{x^2}{\sqrt{1+x^2}+1}$
- 2. $1 \cos(x)$: Besser: $2\sin^2(x/2)$

Auslöschung Bei der Subtraktion fast gleich großer Zahlen können signifikante Stellen verloren gehen. Beispiel:

- 1.234567 1.234566 = 0.000001
- Aus 7 signifikanten Stellen wird 1 signifikante Stelle

Numerische Lösung von Nullstellenproblemen

Nullstellensatz von Bolzano Sei $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ stetig. Falls

$$f(a) \cdot f(b) < 0$$

dann existiert mindestens eine Nullstelle $\xi \in (a, b)$.

Systematisches Vorgehen bei Nullstellenproblemen

- Newton-Verfahren: wenn Ableitung leicht berechenbar
- Sekantenverfahren: wenn Ableitung schwierig
- Fixpunktiteration: wenn geeignete Umformung möglich

NSP: Nullstellenproblem, NS: Nullstelle

Fixpunktiteration -

Fixpunktgleichung ist eine Gleichung der Form: F(x) = xDie Lösungen \bar{x} , für die $F(\bar{x}) = \bar{x}$ erfüllt ist, heissen Fixpunkte.

Grundprinzip der Fixpunktiteration sei $F:[a,b] \to \mathbb{R}$ mit $x_0 \in [a,b]$

Die rekursive Folge $x_{n+1} \equiv F(x_n), \quad n = 0, 1, 2, \dots$

heisst Fixpunktiteration von F zum Startwert x_0

Konvergenzverhalten

Sei $F:[a,b]\to\mathbb{R}$ mit stetiger Ableitung F' und $\bar{x}\in[a,b]$ ein Fixpunkt von F. Dann gilt für die Fixpunktiteration $x_{n+1} = F(x_n)$:

Anziehender Fixpunkt: Abstossender Fixpunkt: $|F'(\bar{x})| > 1$

 $|F'(\bar{x})| < 1$ x_n konvergiert gegen \bar{x} , falls x_0 nahe genug bei \bar{x}

 x_n konvergiert für keinen Startwert $x_0 \neq \bar{x}$

Banachscher Fixpunktsatz $F: [a,b] \rightarrow [a,b]$ und \exists Konstante α :

- $0 < \alpha < 1$ (Lipschitz-Konstante)
- $|F(x) F(y)| \le \alpha |x y|$ für alle $x, y \in [a, b]$

Dann gilt:

Fehlerabschätzungen: • F hat genau einen

Fixpunkt \bar{x} in [a, b]• Die Fixpunktiterati- \bar{x} für alle $x_0 \in [a, b]$

a-priori: $|x_n - \bar{x}| \leq \frac{\alpha^n}{1-\alpha} \cdot |x_1 - x_0|$ on konvergiert gegen **a-posteriori:** $|x_n - \bar{x}| \le \frac{\alpha}{1-\alpha} \cdot |x_n - x_{n-1}|$

Konvergenznachweis für Fixpunktiteration

- 1. Bringe die Gleichung in Fixpunktform: $f(x) = 0 \Rightarrow x = F(x)$
- 2. Prüfe, ob F das Intervall [a, b] in sich abbildet:
- Wähle geeignetes Intervall ([a,b] F(a) > a und F(b) < b)
- 3. Bestimme die Lipschitz-Konstante α : \rightarrow Berechne F'(x)
- Finde $\alpha = \max_{x \in [a,b]} |F'(x)|$ und prüfe $\alpha < 1$ 4. Berechnen Sie die nötigen Iterationen für Genauigkeit tol: $n \ge \frac{\ln(\frac{tol \cdot (1-\alpha)}{|x_1-x_0|})}{1}$ Iterationen für Genauigkeit tol:

Fixpunktiteration Nullstellen von $f(x) = e^x - x - 2$ Umforming in Fixpunktform: $x = \ln(x+2)$, also $F(x) = \ln(x+2)$

- 1. $F'(x) = \frac{1}{x+2}$ monoton fallend
- 2. Für I = [1,2]: F(1) = 1.099 > 1, F(2) = 1.386 < 23. $\alpha = \max_{x \in [1,2]} |\frac{1}{x+2}| = \frac{1}{3} < 1$
- 4. Konvergenz für Startwerte in [1, 2] gesichert
- 5. Für Genauigkeit 10^{-6} benötigt: n > 12 Iterationen

Grundprinzip Newton-Verfahren

Approximation der NS durch sukzessive Tangentenberechnung: Konvergiert, wenn für alle x im relevanten Intervall gilt:

$$\begin{vmatrix} x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \\ \frac{f(x) \cdot f''(x)}{[f'(x)]^2} \end{vmatrix} < 1$$

Newton-Verfahren anwenden

- 1. Funktion f(x) und Ableitung f'(x) aufstellen
- 2. Geeigneten Startwert x_0 nahe der Nullstelle wählen
 - Prüfen, ob $f'(x_0) \neq 0$
- 3. Iterieren bis zur gewünschten Genauigkeit: $x_{n+1} = x_n \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$
- 4. Abbruchkriterien prüfen:
 - Funktionswert: $|f(x_n)| < \epsilon_1$
 - Änderung aufeinanderfolgenden Werte: $|x_{n+1} x_n| < \epsilon_2$
 - Maximale Iterationszahl nicht überschritten

Newton-Verfahren Nullstellen von $f(x) = x^2 - 2$ Ableitung: f'(x) = 2x, Startwert $x_0 = 1$

1.
$$x_1 = 1 - \frac{1^2 - 2}{2 \cdot 1} = 1.5$$

$$x_2 = 1.5 - \frac{1.5^2 - 2}{2 \cdot 1.5} = 1.416$$

$$\rightarrow$$
 Konvergenz gegen $\sqrt{2}$ nach

1.
$$x_1 = 1 - \frac{1^2 - 2}{2 \cdot 1} = 1.5$$

2. $x_2 = 1.5 - \frac{1.5^2 - 2}{2 \cdot 1.5} = 1.4167$
3. $x_3 = 1.4167 - \frac{1.4167^2 - 2}{2 \cdot 1.4167} = 1.4142$

Vereinfachtes Newton-Verfahren

Alternative Variante mit konstanter Ableitung:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_0)}$$

Konvergiert langsamer, aber benötigt weniger Rechenaufwand.

Sekantenverfahren

Alternative zum Newton-Verfahren ohne Ableitungsberechnung. Verwendet zwei Punkte $(x_{n-1}, f(x_{n-1}))$ und $(x_n, f(x_n))$:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} \cdot f(x_n)$$

Benötigt zwei Startwerte x_0 und x_1 .

Sekantenverfahren Nullstellen von $f(x) = x^2 - 2$

Startwerte $x_0 = 1$ und $x_1 = 2$

1.
$$x_2 = 1 - \frac{1-2}{1^2-2} \cdot 1 = 1.5$$

$$\to \operatorname{Konvergenz}$$

2.
$$x_3 = 1.5 - \frac{1.5 - 1}{1.5^2 - 2} \cdot 1.5 = 1.4545$$

$$\rightarrow$$
 Konvergenz
gegen $\sqrt{2}$ nach

Startwerte
$$x_0 = 1$$
 that $x_1 = 2$
1. $x_2 = 1 - \frac{1-2}{1^2-2} \cdot 1 = 1.5$
2. $x_3 = 1.5 - \frac{1.5-1}{1.5^2-2} \cdot 1.5 = 1.4545$
3. $x_4 = 1.4545 - \frac{1.4545-1.5}{1.4545^2-2} \cdot 1.4545 = 1.4143$

wenigen Schritten

Fehlerabschätzung -

Fehlerabschätzung für Nullstellen

So schätzen Sie den Fehler einer Näherungslösung ab:

- 1. Sei x_n der aktuelle Näherungswert
- 2. Wähle Toleranz $\epsilon > 0$
- 3. Prüfe Vorzeichenwechsel: $f(x_n \epsilon) \cdot f(x_n + \epsilon) < 0$
- 4. Falls ja: Nullstelle liegt in $(x_n \epsilon, x_n + \epsilon)$
- 5. Damit gilt: $|x_n \xi| < \epsilon$

Praktische Fehlerabschätzung Fehlerbestimmung bei $f(x) = x^2 - 2$

- 1. Näherungswert: $x_3 = 1.4142157$
- 2. Mit $\epsilon = 10^{-5}$:
- 3. $f(x_3 \epsilon) = 1.4142057^2 2 < 0$
- 4. $f(x_3 + \epsilon) = 1.4142257^2 2 > 0$
- **Also**: $|x_3 \sqrt{2}| < 10^{-5}$
- → Nullstelle liegt in (1.4142057, 1.4142257)

Konvergenzverhalten -

Konvergenzordnung Sei (x_n) eine gegen \bar{x} konvergierende Folge. Die Konvergenzordnung q > 1 ist definiert durch:

$$|x_{n+1} - \bar{x}| \le c \cdot |x_n - \bar{x}|^q$$

wo c > 0 eine Konstante. Für q = 1 muss zusätzl. c < 1 gelten.

Konvergenzordnungen der Verfahren Konvergenzgeschwindigkeiten

Newton-Verfahren: Quadratische Konvergenz: q=2

Vereinfachtes Newton: Lineare Konvergenz: q = 1

Sekantenverfahren: Superlineare Konvergenz: $q = \frac{1+\sqrt{5}}{2} \approx 1.618$

Konvergenzgeschwindigkeit Vergleich der Verfahren:

Startwert $x_0 = 1$, Funktion $f(x) = x^2 - 2$, Ziel: $\sqrt{2}$

n	Newton	Vereinfacht	Sekanten
1	1.5000000	1.5000000	1.5000000
2	1.4166667	1.4500000	1.4545455
3	1.4142157	1.4250000	1.4142857
4	1.4142136	1.4125000	1.4142136

LGS und Matrizen

Matrizen --

Matrix Tabelle mit m Zeilen und n Spalten: $m \times n$ -Matrix A a_{ij} : Element in der *i*-ten Zeile und *j*-ten Spalte

Addition und Subtraktion

- A + B = C
- $c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$

Skalarmultiplikation

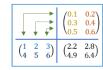
- $k \cdot A = B$
- $b_{ij} = k \cdot a_{ij}$

Rechenregeln für die Addition und skalare Multiplikation von Matrizen Kommutativ-, Assoziativ- und Distributiv-Gesetz gelten für Matrix-Addition

Matrixmultiplikation $A^{m \times n}$, $B^{n \times k}$

Bedingung: A n Spalten, B n Zeilen. Resultat: C hat m Zeilen und k Spalten.

- $\bullet A \cdot B = C$
- $c_{ij} = a_{i1} \cdot b_{1j} + a_{i2} \cdot b_{2j} + \ldots + a_{in} \cdot b_{nj}$
- $A \cdot B \neq B \cdot A$



Rechenregeln für die Multiplikation von Matrizen Assoziativ, Distributiv, nicht Kommutativ!

Transponierte Matrix $A^{m \times n} \to (A^T)^{n \times m}$ • A^T : Spalten und Zeilen vertauscht • $(A^T)_{ij} = A_{ji}$ und $(A \cdot B)^T = B^T \cdot A^T$

Spezielle Matrizen

- Symmetrische Matrix: $A^T = A$
- Einheitsmatrix/Identitätsmatrix: E bzw. I mit $e_{ij} = 1$ für i = j und $e_{ij} = 0$ für $i \neq j$
- Diagonalmatrix: $a_{ij} = 0$ für $i \neq j$
- **Dreiecksmatrix**: $a_{ij} = 0$ für i > j (obere Dreiecksmatrix) oder i < j (untere Dreiecksmatrix)

Lineare Gleichungssysteme (LGS) -

Lineares Gleichungssystem (LGS) Ein lineares Gleichungssystem ist eine Sammlung von Gleichungen, die linear in den Unbekannten sind. Ein LGS kann in Matrixform $A \cdot \vec{x} = \vec{b}$ dargestellt werden.

- A: Koeffizientenmatrix
- \vec{x} : Vektor der Unbekannten \vec{b} : Vektor der Konstanten

Rang einer Matrix rg(A) = Anzahl Zeilen - Anzahl Nullzeilen ⇒ Anzahl linear unabhängiger Zeilen- oder Spaltenvektoren

Zeilenstufenform (Gauss)

- Alle Nullen stehen unterhalb der Diagonalen, Nullzeilen zuunterst
- Die erste Zahl $\neq 0$ in jeder Zeile ist eine führende Eins
- Führende Einsen, die weiter unten stehen \rightarrow stehen weiter rechts

Reduzierte Zeilenstufenform: (Gauss-Jordan)

Alle Zahlen links und rechts der führenden Einsen sind Nullen.

Gauss-Jordan-Verfahren

- 1. bestimme linkeste Spalte mit Elementen $\neq 0$ (Pivot-Spalte)
- 2. oberste Zahl in Pivot-Spalte = 0
 - \rightarrow vertausche Zeilen so dass $a_{11} \neq 0$
- 3. teile erste Zeile durch $a_{11} \rightarrow$ so erhalten wir führende Eins
- 4. Nullen unterhalb führender Eins erzeugen (Zeilenperationen) nächste Schritte: ohne bereits bearbeitete Zeilen Schritte 1-4 wiederholen, bis Matrix Zeilenstufenform hat

Zeilenperationen erlaubt bei LGS (z.B. Gauss-Verfahren)

- Vertauschen von Zeilen
- Multiplikation einer Zeile mit einem Skalar
- Addition eines Vielfachen einer Zeile zu einer anderen

Lösbarkeit von linearen Gleichungssystemen

- unendlich viele Lösungen: • Lösbar: rq(A) = rq(A|b)
- genau eine Lösung: rq(A) = n rg(A) < n

Parameterdarstellung bei unendlich vielen Lösungen

Führende Unbekannte: Spalte mit führender Eins Freie Unbekannte: Spalten ohne führende Eins $\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ 1 & -2 & 0 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$

Auflösung nach der führenden Unbekannten:

- $1x_1 2x_2 + 0x_3 + 3x_4 = 5$ $x_2 = \lambda \rightarrow x_1 = 5 + 2 \cdot \lambda 3 \cdot \mu$
- $0x_1 + 0x_2 + 1x_3 + 1x_4 = 3$ $x_4 = \mu \rightarrow x_3 = 3 \mu$

$$\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 + 2\lambda - 3\mu \\ 3 - \mu \\ \mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Homogenes LGS $\vec{b} = \vec{0} \rightarrow A \cdot \vec{x} = \vec{0} \rightarrow rq(A) = rq(A \mid \vec{b})$ nur zwei Möglichkeiten:

- eine Lösung $x_1 = x_2 = \cdots = x_n = 0$, die sog. triviale Lösung.
- unendlich viele Lösungen

Koeffizientenmatrix, Determinante, Lösbarkeit des LGS

Für $n \times n$ -Matrix A sind folgende Aussagen äquivalent:

- $det(A) \neq 0$
- Spalten von A sind linear unabhängig.
- rq(A) = n
- Zeilen von A sind linear unabhängig. • LGS $A \cdot \vec{x} = \vec{0}$
- A ist invertier bar hat eindeutige Lösung $x = A^{-1} \cdot 0 = 0$

Quadratische Matrizen

Umformen bestimme die Matrix $X: A \cdot X + B = 2 \cdot X$ $\Rightarrow A \cdot X = 2 \cdot X - B \Rightarrow A \cdot X - 2 \cdot X = -B \Rightarrow (A - 2 \cdot E) \cdot X = -B$ $\Rightarrow (A-2\cdot E)\cdot (A-2\cdot E)^{-1}\cdot X = (A-2\cdot E)^{-1}\cdot -B$ $\Rightarrow X = (A - 2 \cdot E)^{-1} \cdot -B$

Inverse einer quadratischen Matrix A A^{-1}

 A^{-1} existiert, wenn rq(A) = n, A^{-1} ist eindeutig bestimmt.

Eine Matrix heisst invertierbar / regulär, wenn sie eine Inverse hat. Andernfalls heisst sie sinaulär

Eigenschaften invertierbarer Matrizen

- $A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = E$
- $(A^{-1})^{-1} = A$
- $(A \cdot B)^{-1} = B^{-1} \cdot A^{-1}$ Die Reihenfolge ist relevant! A und B invertierbar $\Rightarrow AB$ invertierbar
 • $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$ A invertierbar $\Rightarrow A^T$ invertierbar

Inverse einer 2 × 2-Matrix $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ mit det(A) = ad - bc

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \cdot \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

NUR Invertierbar falls $ad - bc \neq 0$

Inverse berechnen einer quadratischen Matrix $A^{n\times n}$

$$A \cdot A^{-1} = E \to (A|E) \rightsquigarrow \text{Zeilenoperationen} \rightsquigarrow (E|A^{-1})$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 4 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 3 & -5 & -2 \end{pmatrix}}_{A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} x_{1} & y_{1} & z_{1} \\ x_{2} & y_{2} & z_{2} \\ x_{3} & y_{3} & z_{3} \end{pmatrix}}_{A^{-1}} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{E}$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 4 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & -5 & -2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}$$

Zeilenstufenform (linke Seite)

$$\rightsquigarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -1/4 & 0 & 1/4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -6 & 17 & 8 \end{array} \right)$$

Reduzierte Zeilenstufenform (linke Seite)

LGS mit Inverse lösen $A \cdot \vec{x} = \vec{b}$

$$A^{-1} \cdot A \cdot \vec{x} = A^{-1} \cdot \vec{b} \rightarrow \vec{x} = A^{-1} \cdot \vec{b}$$

Beispiel:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/3 \end{pmatrix}}_{A^{-1}} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}}_{A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}}_{\tilde{x}} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/3 \end{pmatrix}}_{A^{-1}} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 4 \\ 5 \end{pmatrix}}_{\tilde{b}}$$

Numerische Lösung linearer Gleichungssysteme

Permutationsmatrix P ist eine Matrix, die aus der Einheitsmatrix durch Zeilenvertauschungen entsteht.

Für die Vertauschung der i-ten und j-ten Zeile hat P_k die Form:

- $p_{ii} = p_{jj} = 0$
- $p_{ij} = p_{ji} = 1$
- Sonst gleich wie in E_n

Wichtige Eigenschaften:

- $P^{-1} = P^T = P$
- Mehrere Vertauschungen: $P = P_1 \cdot ... \cdot P_1$

Zeilenvertauschung für Matrix A mit Permutationsmatrix P_1 :

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}}_{A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ P_{\bullet} \end{pmatrix}}_{P_{\bullet}} = \begin{pmatrix} 7 & 8 & 9 \\ 4 & 5 & 6 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \qquad \Rightarrow A \cdot P_{1} \text{ bewirkt die Vertauschung von Zeile 1 und 3}$$

Pivotisierung

Spaltenpivotisierung

Strategie zur numerischen Stabilisierung des Gauss-Algorithmus durch Auswahl des betragsmäßig größten Elements als Pivotelement. Vor jedem Eliminationsschritt in Spalte i:

- Suche k mit $|a_{ki}| = \max\{|a_{ii}| | j = i, ..., n\}$
- Falls $a_{ki} \neq 0$: Vertausche Zeilen i und k
- Falls $a_{ki} = 0$: Matrix ist singulär

Gauss-Algorithmus mit Pivotisierung

- 1. Elimination (Vorwärts):
- Für i = 1, ..., n 1:
 - Finde $k \ge i$ mit $|a_{ki}| = \max\{|a_{ii}| \mid j = i, ..., n\}$
 - Falls $a_{ki} = 0$: Stop (Matrix singulär)
 - Vertausche Zeilen i und k
- * $z_j:=z_j-\frac{a_{ji}}{a_{ii}}z_i$ 2. Rückwärtseinsetzen: $x_i=\frac{b_i-\sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j}{a_{ii}},\quad i=n,n-1,\dots,1$

Gauss mit Pivotisierung $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & 4 & -2 \\ 3 & 3 & 2 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 4 \\ 2c \\ 3c \end{pmatrix}$

Eliminationsschritte:

$$\begin{pmatrix} 2 & 4 & -2 & | & 2 \\ 0 & 3 & 15 & | & 36 \\ 0 & 1 & 1 & | & 4 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 2 & 4 & -2 & | & 2 \\ 0 & 3 & 15 & | & 36 \\ 0 & 0 & -2 & | & -8 \end{pmatrix} \qquad \begin{aligned} x_3 & & = \frac{-8}{2} = 4 \\ x_2 & & = \frac{36 - 15(4)}{3} = 1 \\ x_1 & & = \frac{2 - 4(4) + 2}{2} = -6 \end{aligned}$$

Vorteile der Permutationsmatrix

- Exakte Nachverfolgung aller Zeilenvertauschungen
- Einfache Rückführung auf ursprüngliche Reihenfolge durch ${\cal P}^{-1}$
- Kompakte Darstellung mehrerer Vertauschungen
- Numerisch stabile Implementierung der Pivotisierung

Zeilenvertauschungen verfolgen

- 1. Initialisiere $P = I_n$
- 2. Für jede Vertauschung von Zeile i und j:
 - Erstelle P_k durch Vertauschen von Zeilen i, j in I_n
 - Aktualisiere $P = P_{\nu} \cdot P$
 - Wende Vertauschung auf Matrix an: $A := P_k A$
- 3. Bei der LR-Zerlegung mit Pivotisierung:
 - PA = LR
 - Löse Ly = Pb und Rx = y

Matrix-Zerlegungen -

Dreieckszerlegung Eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ kann zerlegt werden in:

$$l_{ij} = 0$$
 für $j > i$ $r_{ij} = 0$ für $i > j$ Diagonale normiert $(l_{ii} = 1)$ Diagonalelemente $\neq 0$

LR-Zerlegung ---

LR-Zerlegung

Jede reguläre Matrix A, für die der Gauss-Algorithmus ohne Zeilenvertauschungen durchführbar ist, lässt sich zerlegen in: A = LRwobei L eine normierte untere und R eine obere Dreiecksmatrix ist.

Berechnung der LR-Zerlegung

So berechnen Sie die LR-Zerlegung:

- 1. Führen Sie Gauss-Elimination durch
- 2. R ist die resultierende obere Dreiecksmatrix
- 3. Die Eliminationsfaktoren $-\frac{a_{ji}}{a_{ii}}$ bilden L
- 4. Lösen Sie dann nacheinander:
 - Ly = b (Vorwärtseinsetzen)
 - Rx = y (Rückwärtseinsetzen)

LR-Zerlegung
$$A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & -2 \\ 5 & 1 & 4 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Max. Element in 1. Spalte: $|a_{31}| = 5$, also Z1 und Z3 tauschen:

$$P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad A^{(1)} = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 1 & -3 & -2 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Berechne Eliminationsfaktoren: $l_{21} = \frac{1}{5}$, $l_{31} = -\frac{1}{5}$

Nach Elimination:
$$A^{(2)} = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 0 & -3.2 & -2.8 \\ 0 & 1.2 & 1.8 \end{pmatrix}$$

Max. Element in 2. Spalte unter Diagonale: |-3.2| > |1.2|, keine Vertauschung nötig.

Berechne Eliminationsfaktor: $l_{32} = -\frac{1.2}{-3.2} = \frac{3}{8}$

Nach Elimination: $R = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 4 \\ 0 & -3.2 & -2.8 \\ 0 & 0 & 2.85 \end{pmatrix}$

Die LR-Zerlegung mit PA = LR ist:

$$P = P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, L = \begin{pmatrix} \frac{1}{5} & 0 & 0 \\ \frac{1}{5} & 1 & 0 \\ -\frac{1}{5} & \frac{3}{8} & 1 \end{pmatrix}, R = \begin{pmatrix} 5 & -\frac{1}{3} & 2 & -\frac{4}{2.8} \\ 0 & 0 & 2.85 \end{pmatrix}$$

- 1. $Pb = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 0 \end{pmatrix}$
- 2. Löse Ly = Pb durch Vorwärtseinsetzen: $y = \begin{pmatrix} 3 \\ 4.4 \end{pmatrix}$
- 3. Löse Rx = y durch Rückwärtseinsetzen: $x = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

$$Ax = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1\\ 1 & -3 & -2\\ 5 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1\\ -1\\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0\\ 5\\ 3 \end{pmatrix} = b$$

QR-Zerlegung

Eine orthogonale Matrix $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ erfüllt: $Q^T Q = QQ^T = I_n$ Die QR-Zerlegung einer Matrix A ist: A = QRwobei Q orthogonal und R eine obere Dreiecksmatrix ist.

Householder-Transformation

Eine Householder-Matrix hat die Form: $H = I_n - 2uu^T$ mit $u \in \mathbb{R}^n$, ||u|| = 1. Es gilt:

- H ist orthogonal $(H^T = H^{-1})$ und symmetrisch $(H^T = H)$
- $H^2 = I_n$

QR-Zerlegung mit Householder

- 1. Initialisierung: R := A, $Q := I_n$
- 2. Für i = 1, ..., n-1:
 - Bilde Vektor v_i aus i-ter Spalte von R ab Position i
 - $w_i := v_i + \text{sign}(v_{i1}) ||v_i|| e_1$
 - $u_i := w_i / \|w_i\|$
 - $H_i := I_{n-i+1} 2u_i u_i^T$
 - Erweitere H_i zu Q_i durch I_{i-1} links oben
 - $R := Q_i R$ und $Q := Q Q_i^T$

QR-Zerlegung mit Householder
$$A = \begin{pmatrix} 2 & 5 & -1 \\ -1 & -4 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Erste Spalte a_1 und Einheitsvektor e_1 : $a_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ Householder-Vektor für erste Spalte:

- 1. Berechne Norm: $|a_1| = \sqrt{2^2 + (-1)^2 + 0^2} = \sqrt{5}$
- 2. Bestimme Vorzeichen: $sign(a_{11}) = sign(2) = 1$
 - Wähle positives Vorzeichen, da erstes Element positiv
 - Dies maximiert die erste Komponente von v_1
 - Verhindert Auslöschung bei der Subtraktion

3.
$$v_1 = a_1 + \operatorname{sign}(a_{11})|a_1|e_1 = \begin{pmatrix} 2\\-1\\0 \end{pmatrix} + \sqrt{5} \begin{pmatrix} 1\\0\\0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2+\sqrt{5}\\-1\\0 \end{pmatrix}$$

4. Normiere
$$v_1$$
: $|v_1| = \sqrt{(2+\sqrt{5})^2 + 1} \Rightarrow u_1 = \frac{v_1}{|v_1|} = \begin{pmatrix} 0.91 \\ -0.41 \end{pmatrix}$

Householder-Matrix berechnen:
$$H_1 = I - 2u_1u_1^T = \begin{pmatrix} -0.67 & -0.75 & 0 \\ -0.75 & 0.67 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

A nach 1. Transformation:
$$A^{(1)} = H_1 A = \begin{pmatrix} -\sqrt{5} & -6.71 & 0.45 \\ 0 & -0.89 & 1.79 \\ 0 & 2.00 & 1.00 \end{pmatrix}$$

Untermatrix für zweite Transformation: $A_2 = \begin{pmatrix} -0.89 & 1.79 \\ 2.00 & 1.00 \end{pmatrix}$ Householder-Vektor für zweite Spalte:

- 1. $|a_2| = \sqrt{(-0.89)^2 + 2^2} = 2.19$
- 2. $sign(a_{22}) = sign(-0.89) = -1$ (da erstes Element negativ)
- 3. $v_2 = \begin{pmatrix} -0.89 \\ 2.00 \end{pmatrix} 2.19 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3.09 \\ 2.00 \end{pmatrix}$
- 4. $u_2 = \frac{v_2}{|v_2|} = \begin{pmatrix} -0.84 \\ 0.54 \end{pmatrix}$

Erweiterte Householder-Matrix: $Q_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -0.41 & -0.91 \\ 0 & 0.01 & 0.41 \end{pmatrix}$

nach 2. Transformation: $R = Q_2 A^{(1)} = \begin{pmatrix} -\sqrt{5} & -6.71 & 0.45 \\ 0 & -2.19 & 1.34 \\ 0 & 0 & -1.79 \end{pmatrix}$

Die OR-Zerlegung A = OR ist:

$$Q = H_1^T Q_2^T = \begin{pmatrix} -0.89 & -0.45 & 0 \\ 0.45 & -0.89 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, R = \begin{pmatrix} -\sqrt{5} & -6.71 & 0.45 \\ 0 & -2.19 & 1.34 \\ 0 & 0 & -1.79 \end{pmatrix}$$

- 1. QR = A (bis auf Rundungsfehler)
- 2. $Q^T Q = Q Q^T = I$ (Orthogonalität)
- 3. R ist obere Dreiecksmatrix

- Vorzeichenwahl bei v_k ist entscheidend für numerische Stabilität
- Ein falsches Vorzeichen kann zu Auslöschung führen
- Betrag der Diagonalelemente in R = Norm transformierter Spalten
- \bullet Q ist orthogonal: Spaltenvektoren sind orthonormal

Fehleranalyse ----

Matrix- und Vektornormen

Eine Vektornorm $\|\cdot\|$ erfüllt für alle $x, y \in \mathbb{R}^n, \lambda \in \mathbb{R}$:

- ||x|| > 0 und $||x|| = 0 \Leftrightarrow x = 0$
- $\|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$
- $||x + y|| \le ||x|| + ||y||$ (Dreiecksungleichung)

Wichtige Normen

1-Norm:
$$||x||_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|, ||A||_1 = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$$

2-Norm: $||x||_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}, ||A||_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$

2-Norm:
$$||x||_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}, ||A||_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$$

$$\infty$$
-Norm: $||x||_{\infty} = \max_{i} |x_{i}|, ||A||_{\infty} = \max_{i} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}|$

Fehlerabschätzung für LGS

Sei $\|\cdot\|$ eine Norm, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ regulär und Ax = b, $A\tilde{x} = \tilde{b}$

Absoluter Fehler:

Relativer Fehler:

$$||x - \tilde{x}|| \le ||A^{-1}|| \cdot ||b - \tilde{b}||$$
 $\frac{||x - \tilde{x}||}{||x||} \le \operatorname{cond}(A) \cdot \frac{||b - \tilde{b}||}{||b||}$

$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \le \operatorname{cond}(A) \cdot \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

Mit der Konditionszahl cond $(A) = ||A|| \cdot ||A^{-1}||$

Konditionierung

Die Konditionszahl beschreibt die numerische Stabilität eines LGS:

- $\operatorname{cond}(A) \approx 1$: gut konditioniert
- $\operatorname{cond}(A) \gg 1$: schlecht konditioniert
- $\operatorname{cond}(A) \to \infty$: singulär

Konditionierung
$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.01 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 2 \\ 2.01 \end{pmatrix}$$

Konditionszahl: cond(A) =
$$||A|| \cdot ||A^{-1}|| \approx 400$$

Absoluter Fehler:
$$||x - \tilde{x}|| \le 400 \cdot 0.01 = 4$$

Relativer Fehler: $||x - \tilde{x}|| \le 400 \cdot 0.01 = 2$

Relativer Fehler:
$$\frac{\|x-\tilde{x}\|}{\|x\|} \le 400 \cdot \frac{0.01}{2} = 2$$

Vergleich Lösungsverfahren $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$

- Matrix ist symmetrisch und nicht streng diagonaldominant
- $\operatorname{cond}_{\infty}(A) \approx 12.5$

Verfahren	Iterationen	Residuum	Zeit
LR mit Pivot	1	$2.2 \cdot 10^{-16}$	1.0
QR	1	$2.2 \cdot 10^{-16}$	2.3
Jacobi	12	$1.0 \cdot 10^{-6}$	1.8
Gauss-Seidel	7	$1.0 \cdot 10^{-6}$	1.4

- Direkte Verfahren erreichen höhere Genauigkeit
- Iterative Verfahren brauchen mehrere Schritte

Iterative Verfahren

Zerlegung der Systemmatrix A zerlegt in: A = L + D + R

- L: streng untere Dreiecksmatrix
- D: Diagonalmatrix
- R: streng obere Dreiecksmatrix

Jacobi-Verfahren Gesamtschrittverfahren

Iteration:
$$x^{(k+1)} = -D^{-1}(L+R)x^{(k)} + D^{-1}b$$

Komponentenweise:
$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ij}} \left(b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right)$$

Gauss-Seidel-Verfahren Einzelschrittverfahren

Iteration:
$$x^{(k+1)} = -(D+L)^{-1}Rx^{(k)} + (D+L)^{-1}b$$

Komponentenweise:

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_j^{(k)} \right)$$

Implementierung von Jacobi- und Gauss-Seidel-Verfahren

- Matrix zerlegen in A = L + D + R
- Diagonaldominanz prüfen: $|a_{ii}| > \sum_{i \neq i} |a_{ij}|$ für alle i
- Sinnvolle Startwerte wählen (z.B. $x^{(0)} = 0$ oder $x^{(0)} = b$)
- Toleranz ϵ und max. Iterationszahl n_{max} festlegen

- Jacobi: Komponentenweise parallel berechnen
- Gauss-Seidel: Komponentenweise sequentiell berechnen

- Absolute Änderung: $\|x^{(k+1)} x^{(k)}\| < \epsilon$
- Relatives Residuum: $\frac{\|Ax^{(k)} b\|}{\|b\|} < \epsilon$
- Maximale Iterationszahl: $k < n_{max}$

A-priori Fehlerabschätzung

- Spektralradius ρ der Iterationsmatrix bestimmen
- Benötigte Iterationen n für Genauigkeit ϵ :

$$n \ge \frac{\ln(\epsilon(1-\rho)/\|x^{(1)}-x^{(0)}\|)}{\ln(\rho)}$$

Konvergenzkriterien Ein iteratives Verfahren konvergiert, wenn:

1. Die Matrix A diagonaldominant ist:

$$|a_{ii}| > \sum_{i \neq i} |a_{ij}|$$
 für alle i

2. Der Spektralradius der Iterationsmatrix kleiner 1 ist: $\rho(B) < 1$ mit B als jeweilige Iterationsmatrix

Konvergenzverhalten
$$\begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Die Matrix ist diagonaldominant:
$$|a_{ii}| = 4 > 1 = \sum_{i \neq i} |a_{ij}|$$

k	Residuum		Rel. F	Rel. Fehler	
	Jacobi	G-S	Jacobi	G-S	
0	3.74	3.74	-	-	
1	0.94	0.47	0.935	0.468	
2	0.23	0.06	0.246	0.125	
3	0.06	0.01	0.065	0.017	
4	0.01	0.001	0.016	0.002	

- Gauss-Seidel konvergiert etwa doppelt so schnell wie Jacobi
- Das Residuum fällt linear (geometrische Folge)
- Die Konvergenz ist gleichmäßig (keine Oszillationen)

Komplexe Zahlen

Fundamentalsatz der Algebra

Eine algebraische Gleichung n-ten Grades mit komplexen Koeffizienten:

$$a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0 = 0$$

besitzt in C genau n Lösungen (mit Vielfachheiten gezählt).

Komplexe Zahlen

Die Menge der komplexen Zahlen $\mathbb C$ erweitert die reellen Zahlen $\mathbb R$ durch Einführung der imaginären Einheit i mit der Eigenschaft:

$$i^2 = -1$$

Eine komplexe Zahl z ist ein geordnetes Paar (x, y) mit $x, y \in \mathbb{R}$:

$$z = x + iy$$

Die Menge aller komplexen Zahlen ist definiert als:

$$\mathbb{C} = \{ z \mid z = x + iy \text{ mit } x, y \in \mathbb{R} \}$$

Bestandteile komplexer Zahlen

Realteil: Re(z) = x

Imaginärteil: Im(z) = yBetrag: $|z| = \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{z \cdot z^*}$ Konjugation: $\overline{z} = x - iy$ $y \downarrow z$ $x \to x$ Re

Darstellungsformen

• Normalform: z = x + iy

• Trigonometrische Form: $z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$

• Exponential form: $z = re^{i\varphi}$

Umrechnung zwischen Darstellungsformen komplexer Zahlen

1. Berechne Betrag $r = \sqrt{x^2 + y^2}$

2. Berechne Winkel mit einer der Formeln:

• $\varphi = \arctan(\frac{y}{x}) \text{ falls } x > 0$ • $\varphi = \arctan(\frac{y}{x}) + \pi \text{ falls } x < 0$

• $\varphi = \frac{\pi}{2} \text{ falls } x = 0, y > 0$ • $\varphi = -\frac{\pi}{2} \text{ falls } x = 0, y < 0$

• φ unbestimmt falls x = y = 0

3. Trigonometrische Form: $z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$

4. Exponential form: $z = re^{i\varphi}$

Von trigonometrischer Form in Normalform -

1. Realteil: $x = r \cos \varphi$

2. Imaginärteil: $y = r \sin \varphi$

3. Normalform: z = x + iy

Von Exponentialform in Normalform/trigonometrische Form

1. Trigonometrische Form durch Euler-Formel: $re^{i\varphi} = r(\cos\varphi + i\sin\varphi)$

2. Dann wie oben in Normalform umrechnen

• Achten Sie auf das korrekte Quadranten beim Winkel

• Winkelfunktionen im Bogenmaß verwenden

• Bei Umrechnung in Normalform Euler-Formel nutzen

• Vorzeichen bei Exponentialform beachten

Rechenoperationen mit komplexen Zahlen

Für $z_1 = x_1 + iy_1$ und $z_2 = x_2 + iy_2$ gilt:

Addition: Subtraktion:

 $z_1 + z_2 = (x_1 + x_2) + i(y_1 + y_2)$ $z_1 - z_2 = (x_1 - x_2) + i(y_1 - y_2)$ **Multiplikation:** $z_1 \cdot z_2 = (x_1x_2 - y_1y_2) + i(x_1y_2 + x_2y_1)$

 $= r_1 r_2 e^{i(\varphi_1 + \varphi_2)}$ (in Exponential form)

Division:

$$\frac{z_1}{z_2} = \frac{z_1 \cdot z_2^*}{z_2 \cdot z_2^*} = \frac{(x_1 x_2 + y_1 y_2) + i(y_1 x_2 - x_1 y_2)}{x_2^2 + y_2^2}$$
$$= \frac{r_1}{r_2} e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)} \text{ (in Exponential form)}$$

Potenzen und Wurzeln

Für eine komplexe Zahl in Exponentialform $z = re^{i\varphi}$ gilt:

- n-te Potenz: $z^n = r^n e^{in\varphi} = r^n (\cos(n\varphi) + i\sin(n\varphi))$
- n-te Wurzel: $z_k = \sqrt[n]{r}e^{i\frac{\varphi+2\pi k}{n}}, k = 0, 1, \dots, n-1$

Eigenwerte und Eigenvektoren

Eigenwerte und Eigenvektoren

Für eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ heißt $\lambda \in \mathbb{C}$ Eigenwert von A, wenn es einen Vektor $x \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$ gibt mit:

$$Ax = \lambda x$$

Der Vektor x heißt dann Eigenvektor zum Eigenwert λ .

Bestimmung von Eigenwerten

Ein Skalar λ ist genau dann Eigenwert von A, wenn gilt:

$$\det(A - \lambda I_n) = 0$$

Diese Gleichung heißt charakteristische Gleichung. Das zugehörige Polvnom $p(\lambda) = \det(A - \lambda I_n)$

ist das charakteristische Polynom von A.

Eigenschaften von Eigenwerten Für eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gilt:

$$\det(A) = \prod_{i=1}^{n} \lambda_i \text{ (Produkt der Eigenwerte)}$$

$$\operatorname{tr}(A) = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i$$
 (Summe der Eigenwerte)

- Bei Dreiecksmatrix sind die Diagonalelemente die Eigenwerte
- Ist λ Eigenwert von A, so ist $\frac{1}{\lambda}$ Eigenwert von A^{-1}

Vielfachheiten Für einen Eigenwert λ unterscheidet man:

- Algebraische Vielfachheit: Vielfachheit als Nullstelle des charakteristischen Polynoms
- Geometrische Vielfachheit: Dimension des Eigenraums = $n - rg(A - \lambda I_n)$

Die geometrische Vielfachheit ist stets kleiner oder gleich der algebraischen Vielfachheit.

Bestimmung von Eigenwerten und Eigenvektoren

Vorbereitung -

- Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ aufschreiben
- Charakteristische Matrix $(A \lambda I)$ aufstellen

- 1. Charakteristisches Polynom aufstellen:
 - Bei 2×2 Matrizen direkt: $det(A \lambda I)$
 - Bei 3 × 3 Matrizen: Entwicklung nach einer Zeile/Spalte
 - Bei größeren Matrizen: Spezielle Eigenschaften nutzen (z.B. Dreiecksform, Symmetrie)
- 2. Polynom vereinfachen und auf Nullform bringen:
 - Ausmultiplizieren
 - Zusammenfassen nach Potenzen von λ
 - Form: $p(\lambda) = (-1)^n \lambda^n + a_{n-1} \lambda^{n-1} + \dots + a_1 \lambda + a_0$
- 3. Nullstellen bestimmen:
 - Bei quadratischer Gleichung: Mitternachtsformel
 - Bei Grad 3: Substitution oder Cardanische Formeln
 - Bei höherem Grad: Numerische Verfahren

- 1. Für jeden Eigenwert λ_i :
 - Matrix $(A \lambda_i I)$ aufstellen
 - Homogenes LGS $(A \lambda_i I)x = 0$ lösen
 - Lösungsvektor normieren falls gewünscht
- 2. Bei mehrfachen Eigenwerten:
 - Basis des Eigenraums bestimmen
 - Linear unabhängige Eigenvektoren finden

- Für jeden Eigenvektor x_i prüfen: $Ax_i = \lambda_i x_i$
- Bei 2×2 Matrix: $\lambda_1 + \lambda_2 = \operatorname{tr}(A)$ und $\lambda_1 \cdot \lambda_2 = \det(A)$
- Bei 3×3 Matrix zusätzlich: $\sum \lambda_i = \operatorname{tr}(A)$ und $\prod \lambda_i = \det(A)$
- Bei reellen Matrizen: Komplexe Eigenwerte treten in konjugierten Paaren auf

- Bei Dreiecksmatrizen: Eigenwerte sind die Diagonalelemente
- Bei symmetrischen Matrizen: Alle Eigenwerte sind reell
- Bei orthogonalen Matrizen: $|\lambda_i| = 1$ für alle Eigenwerte
- Bei nilpotenten Matrizen: Alle Eigenwerte sind 0

Eigenwertberechnung Gegeben ist die Matrix $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$

1. Charakteristisches Polynom aufstellen:

$$\det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} 2-\lambda & 1 & 0\\ 1 & 2-\lambda & 1\\ 0 & 1 & 2-\lambda \end{vmatrix}$$

2. Entwicklung nach 1. Zeile:

$$p(\lambda) = (2 - \lambda) \begin{vmatrix} 2 - \lambda & 1 \\ 1 & 2 - \lambda \end{vmatrix} - 1 \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 - \lambda \end{vmatrix}$$

3. Ausrechnen:

$$p(\lambda) = (2 - \lambda)((2 - \lambda)^2 - 1) - ((2 - \lambda) - 1) = -\lambda^3 + 6\lambda^2 - 11\lambda + 6\lambda^2$$

- 4. Nullstellen bestimmen: $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = 2, \lambda_3 = 3$
- 5. Eigenvektoren bestimmen für $\lambda_1 = 1$:

$$(A-I)x=0$$
 führt zu $x_1=\begin{pmatrix}1\\-2\\1\end{pmatrix}$

Numerische Berechnung von Eigenwerten

Ähnliche Matrizen

Zwei Matrizen $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ heißen ähnlich, wenn es eine reguläre Matrix T gibt mit:

$$B = T^{-1}AT$$

Eine Matrix A heißt diagonalisierbar, wenn sie ähnlich zu einer Diagonalmatrix D ist:

$$D = T^{-1}AT$$

Eigenschaften ähnlicher Matrizen

Für ähnliche Matrizen A und $B = T^{-1}AT$ gilt:

- 1. A und B haben dieselben Eigenwerte mit gleichen algebraischen Vielfachheiten
- 2. Ist x Eigenvektor von B zum Eigenwert λ , so ist Tx Eigenvektor von A zum Eigenwert λ
- 3. Bei Diagonalisierbarkeit:
 - ullet Die Diagonalelemente von D sind die Eigenwerte von A
 - Die Spalten von T sind die Eigenvektoren von A

Spektralradius Der Spektralradius einer Matrix A ist definiert als:

$$\rho(A) = \max\{|\lambda| \mid \lambda \text{ ist Eigenwert von } A\}$$

Er gibt den Betrag des betragsmäßig größten Eigenwerts an.

Von-Mises-Iteration

Von-Mises-Iteration (Vektoriteration)

Für eine diagonalisierbare Matrix A mit Eigenwerten $|\lambda_1| > |\lambda_2| \ge$ $\dots > |\lambda_n|$ konvergiert die Folge:

$$v^{(k+1)} = \frac{Av^{(k)}}{\|Av^{(k)}\|_2}, \quad \lambda^{(k+1)} = \frac{(v^{(k)})^T Av^{(k)}}{(v^{(k)})^T v^{(k)}}$$

gegen einen Eigenvektor v zum betragsmäßig größten Eigenwert λ_1 .

Von-Mises-Iteration / Vektoriteration

- 1. Startvektor $v^{(0)}$ wählen:
 - Zufälligen Vektor oder $(1, ..., 1)^T$ wählen
 - Auf Länge 1 normieren: $||v^{(0)}||_2 = 1$
- 2. Für $k = 0, 1, 2, \dots$ bis zur Konvergenz:
 - Iterationsvektor berechnen: $w^{(k)} = Av^{(k)}$

 - Normieren: $v^{(k+1)} = \frac{w^{(k)}}{\|w^{(k)}\|_2}$
 - Eigenwertapproximation (Rayleigh-Quotient):

$$\lambda^{(k+1)} = \frac{(v^{(k)})^T A v^{(k)}}{(v^{(k)})^T v^{(k)}}$$

- 3. Abbruchkriterien prüfen:
 - Änderung des Eigenvektors: $||v^{(k+1)} v^{(k)}|| < \varepsilon$ Änderung des Eigenwertes: $|\lambda^{(k+1)} \lambda^{(k)}|| < \varepsilon$

 - Maximale Iterationszahl erreicht

- Prüfen ob $Av^{(k)} \approx \lambda^{(k)}v^{(k)}$
- Residuum berechnen: $||Av^{(k)} \lambda^{(k)}v^{(k)}||$
- Orthogonalität zu anderen Eigenvektoren prüfen

Von-Mises-Iteration Gegeben sei die Matrix $A = \begin{pmatrix} 4 & -1 & 1 \\ -1 & 3 & -2 \\ 1 & -2 & 3 \end{pmatrix}$

Mit Startvektor $v^{(0)} = \frac{1}{\sqrt{3}}(1,1,1)^T$:

- 1. Erste Iteration:
 - $w^{(0)} = Av^{(0)} = \frac{1}{\sqrt{2}}(4,0,2)^T$
 - $v^{(1)} = \frac{w^{(0)}}{\|w^{(0)}\|} = \frac{1}{\sqrt{20}} (4, 0, 2)^T$
 - $\lambda^{(1)} = (v^{(0)})^T A v^{(0)} = 3.33$
- 2. Zweite Iteration:
 - $w^{(1)} = Av^{(1)} = \frac{1}{\sqrt{20}}(18, -2, 8)^T$
 - $v^{(2)} = \frac{w^{(1)}}{\|w^{(1)}\|} = \frac{1}{\sqrt{388}} (18, -2, 8)^T$

Konvergenz gegen $\lambda_1 \approx 5.17$ und $v = (0.89, -0.10, 0.39)^T$

QR-Verfahren -

QR-Verfahren

Das QR-Verfahren transformiert die Matrix A iterativ in eine obere Dreiecksmatrix, deren Diagonalelemente die Eigenwerte sind:

- 1. Initialisierung: $A_0 := A$, $P_0 := I_n$
- 2. Für i = 0, 1, 2, ...:
 - QR-Zerlegung: $A_i = Q_i R_i$
 - Neue Matrix: $A_{i+1} = R_i Q_i$
 - Update: $P_{i+1} = P_i Q_i$

QR-Verfahren

- Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$
- Eigenwerte sollten verschiedene Beträge haben für gute Konver-

Algorithmus

- 1. Initialisierung:
 - $A_0 := A$
 - $Q_0 := I_n$
- 2. Für $k = 0, 1, 2, \dots$ bis zur Konvergenz:
 - QR-Zerlegung von A_k berechnen: $A_k = Q_k R_k$
 - Neue Matrix berechnen: $A_{k+1} = R_k Q_k$
 - Transformationsmatrix aktualisieren: $P_{k+1} = P_k Q_k$
- 3. Abbruchkriterien prüfen:
 - Subdiagonalelemente nahe Null: $|a_{i+1,i}| < \varepsilon$
 - Änderung der Diagonalelemente klein
 - Maximale Iterationszahl erreicht

- Eigenwerte: Diagonalelemente von A_k
- Eigenvektoren: Spalten der Matrix P_k
- Bei 2×2 -Blöcken: Komplexe Eigenwertpaare

QR-Verfahren Gegeben sei die Matrix $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$

- 1. Erste Iteration:
 - QR-Zerlegung: $Q_1 = \begin{pmatrix} 0.45 & 0.89 & 0 \\ 0.89 & -0.45 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, $R_1 = \begin{pmatrix} 2.24 & 2.24 & 0.45 \\ 0 & -1 & 0.89 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$
 - $A_1 = R_1 Q_1 = \begin{pmatrix} 2.24 & 0.45 & 0.45 \\ 0.45 & 0.38 & 0.89 \\ 0.45 & 0.89 & 1 \end{pmatrix}$
- 2. Nach Konvergenz: $A_k \approx \begin{pmatrix} 3 & * & * \\ 0 & 0 & * \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Eigenwerte sind also $\lambda_1 = 3, \lambda_2 = 0, \lambda_3 = 0$

Numerische Aspekte

- 1. Wahl des Startpunkts:
 - Von-Mises: zufälliger normierter Vektor
 - Inverse Iteration: Näherung für μ wichtig
 - QR: Matrix vorher auf Hessenberg-Form
- 2. Konvergenzprüfung:
 - Residuum $||Ax^{(k)} \lambda^{(k)}x^{(k)}||$
 - Änderung in aufeinanderfolgenden Iterationen
 - Subdiagonalelemente bei QR
- 3. Spezialfälle:
 - Mehrfache Eigenwerte
 - Komplexe Eigenwerte/vektoren
 - Schlecht konditionierte Matrizen

Python Implementationen

Hilfsfunktionen -

Matrixoperationen

```
def matrix_vector_mult(A, v): # Matrix-Vektor Mult.
    n = len(A)
    result = [0] * n
    for i in range(n):
        result[i] = sum(A[i][j] * v[j] for j in
             range(n))
    return result
def matrix mult(A, B): # Matrix-Matrix Multiplikation
    m, n = len(A), len(B[0])
    C = [[0.0] * n for _ in range(m)]
    for i in range(m):
        for j in range(n):
            C[i][j] = sum(A[i][k] * B[k][j] for k in
                range(p))
    return C
def transpose(A): # Matrix transponieren
    return [[A[j][i] for j in range(n)] for i in
def vector norm(v): # Euklidische Norm eines Vektors
    return sum(x*x for x in v) ** 0.5
def normalize_vector(v): # Vektor auf L. 1 normieren
    norm = vector norm(v)
    return [x/norm for x in v] if norm > 0 else v
def copy matrix(A): # Tiefe Kopie einer Matrix
    return [[A[i][j] for j in range(len(A[0]))] for i
        in range(len(A))]
```

is_diagonally_dominant Diagonaldominanz prüfen

```
def is_diagonally_dominant(A):
    n = len(A)
    for i in range(n):
        if abs(A[i][i]) <= sum(abs(A[i][j]) for j in</pre>
             range(n) if j != i):
            return False
    return True
```

convergence_check Konvergenzkriterien

```
def convergence_check(x_new, x_old, f_new, f_old,
    tol=1e-6):
   # Absoluter Fehler im Funktionswert
   if abs(f_new) < tol:</pre>
       return True, "Funktionswert < tol"
   # Relative Aenderung der x-Werte
   if abs(x_new - x_old) < tol * (1 + abs(x_new)):
        return True, "Relative Aenderung < tol"</pre>
   # Relative Aenderung der Funktionswerte
   if abs(f_new - f_old) < tol * (1 + abs(f_new)):
        return True, "Funktionsaenderung < tol"
   # Divergenzcheck
   if abs(f new) > 2 * abs(f old):
       return False, "Divergenz detektiert"
   return False, "Noch nicht konvergiert"
```

error estimate Fehlerabschätzung durch Vorzeichenwechsel

```
def error estimate(f, x, eps=1e-5):
    fx_left = f(x - eps)
    fx_right = f(x + eps)
    if fx_left * fx_right < 0:</pre>
        return eps # Nullstelle liegt in (x-eps,
            x+eps)
    return None
```

Numerische Lösung von Nullstellenproblemen -

root_finder_with_error Nullstellensuche mit Fehlerabschaetzung

```
def root finder with error(f, x0, tol=1e-6.
    max iter=100):
    x \text{ old} = x0
    f_old = f(x_old)
    for i in range(max iter):
        # Iterationsschritt (hier Newton als Beispiel)
        x_new = x_old - f_old/derivative(f, x_old)
        f_{new} = f(x_{new})
        # Pruefe Konvergenzkriterien
        converged, reason = convergence_check(
            x_new, x_old, f_new, f_old, tol)
        if converged:
            # Schaetze finalen Fehler
            error = error_estimate(f, x_new, tol)
            return {
                'root': x_new,
                'iterations': i+1,
                'error_bound': error,
                'convergence_reason': reason
        x_old, f_old = x_new, f_new
    raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
        {max_iter} Iterationen")
```

fixed_point_it Fixpunktiteration

```
def fixed_point_it(f, x0, tol=1e-6, max_it=100):
      for i in range(max_it):
          x_new = f(x)
          if abs(x_new - x) < tol:</pre>
              return x_new, i+1
          x = x new
      raise ValueError("Keine Konvergenz")
10 # Optimierte Version mit Fehlerschaetzung
  def fixed point it opt(f, x0, tol=1e-6, max it=100):
      x = x0
      alpha = None # Schaetzung fuer Lipschitz-Konstante
      for i in range(max_iter):
          x_new = f(x)
          dx = abs(x new - x)
          # Lipschitz-Konstante schaetzen
          if i > 0 and dx > 0:
              alpha new = dx / dx old
              if alpha is None or alpha_new > alpha:
                  alpha = alpha new
          # A-posteriori Fehlerabschaetzung
          if alpha is not None and alpha < 1:
              error = alpha * dx / (1 - alpha)
              if error < tol:</pre>
                  return x new. i+1
          x = x new
          dx old = dx
      raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

newton Newton-Verfahren mit Konvergenzprüfung

```
def newton(f, df, x0, tol=1e-6, max iter=100):
   x = x0
   fx = f(x)
    for i in range(max_iter):
        dfx = df(x)
        if abs(dfx) < 1e-10:
           raise ValueError("Ableitung nahe Null")
        dx = fx/dfx
        x_new = x - dx
        fx new = f(x new)
        # Konvergenzpruefung
        converged, reason = convergence check(
            x_new, x, fx_new, fx, tol)
        if converged:
           return {
                'root': x_new,
                'iterations': i+1,
                'residual': abs(fx_new),
                'convergence reason': reason
        if abs(fx new) >= abs(fx):
            raise ValueError("Divergenz detektiert")
        x, fx = x_new, fx_new
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

secant Sekantenverfahren mit Konvergenzprüfung

```
def secant(f, x0, x1, tol=1e-6, max_iter=100):
       fx0 = f(x0)
       fx1 = f(x1)
       # Stelle mit kleinerem f-Wert als x1
      if abs(fx0) < abs(fx1):
           x0. x1 = x1. x0
           fx0, fx1 = fx1, fx0
      for i in range(max iter):
           if abs(fx1) < tol:</pre>
              return x1, i+1
           if fx1 == fx0:
              raise ValueError("Division durch Null")
           # Sekanten-Schritt
           d = fx1 * (x1 - x0)/(fx1 - fx0)
           x2 = x1 - d
           # Konvergenzpruefungen
           if abs(d) < tol * (1 + abs(x1)): # Relative
               Aenderung
               return {
                   'root': x2.
                   'iterations': i+1,
                   'residual': abs(f(x2))
           fx2 = f(x2)
           if abs(fx2) >= abs(fx1): # Divergenzcheck
              if i == 0:
                   raise ValueError("Schlechte
                       Startwerte")
              return {
                   'root': x1.
                   'iterations': i+1.
                   'residual': abs(fx1)
           x0, x1 = x1, x2
           fx0, fx1 = fx1, fx2
38
      raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

Nullstellenverfahren - Praktisches Vorgehen

- 1. Voraussetzungen prüfen:
 - Existiert Nullstelle? (z.B. Vorzeichenwechsel)
 - Sind Startwerte geeignet?
 - Ist Funktion ausreichend glatt? (für Newton)
- 2. Verfahren wählen:
 - Newton: Wenn Ableitung verfügbar und Startwert nahe Lö-
 - Sekanten: Wenn keine Ableitung aber zwei Startwerte nahe
 - Fixpunkt: Wenn Funktion kontraktiv
- 3. Implementierung:
 - Konvergenzkriterien definieren
 - Maximale Iterationszahl festlegen
 - Fehlerabschätzung einbauen
 - Divergenzschutz implementieren
- 4. Auswertung:
 - Konvergenzverhalten prüfen
 - Fehler abschätzen
 - Ergebnis validieren

root_finder_with_error Nullstellensuche mit Fehlerabschaetzung

```
def root_finder_with_error(f, x0, tol=1e-6,
    max iter=100):
   x \text{ old} = x0
   f_old = f(x_old)
   for i in range(max_iter):
       # Iterationsschritt (hier Newton als Beispiel)
       x_new = x_old - f_old/derivative(f, x_old)
       f new = f(x new)
       # Pruefe Konvergenzkriterien
        converged, reason = convergence_criteria(
            x new, x old, f new, f old, tol)
       if converged:
           # Schaetze finalen Fehler
            error = error estimate(f, x new, tol)
                'root': x new, 'iterations': i+1,
                'error bound': error,
                'convergence_reason': reason
       x_old, f_old = x_new, f_new
   raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
        {max iter} Iterationen")
   # Returns: Dictionary mit Ergebnissen
```

Numerische Lösung linearer Gleichungssysteme -

gauss_elimination Gauss-Elimination mit Spaltenpivotisierung

```
def gauss elimination(A, b, tol=1e-10):
   n = len(A)
   M = copv matrix(A) # Tiefe Kopie von A und b
   x = [0] * n
   b = b.copv()
   # Vorwaertselimination mit Pivotisierung
   for i in range(n):
       # Pivotisierung
       pivot row = i
       for j in range(i+1, n):
            if abs(M[i][i]) > abs(M[pivot row][i]):
               pivot_row = j
        if pivot_row != i:
           M[i], M[pivot_row] = M[pivot_row], M[i]
           b[i], b[pivot_row] = b[pivot_row], b[i]
        # Pruefe auf singulaere Matrix
       if abs(M[i][i]) < tol:</pre>
           raise ValueError("Matrix (fast) singulaer")
       # Elimination
       for j in range(i+1, n):
           factor = M[j][i] / M[i][i]
           for k in range(i, n):
                M[j][k] -= factor * M[i][k]
           b[j] -= factor * b[i]
   # Rueckwaertssubstitution
   for i in range(n-1, -1, -1):
       x[i] = (b[i] - sum(M[i][j] * x[j])
                for j in range(i+1, n))) / M[i][i]
   return
        'solution': x, 'matrix': M,
        'condition': estimate_condition(A)
```

lr_decomposition LR-Zerlegung mit Zeilenvertauschung

```
def lr_decomposition(A, tol=1e-10):
    n = len(A)
    # Initialisiere L, R und P
    R = copy matrix(A)
    L = [[1.0 \text{ if } i == j \text{ else } 0.0 \text{ for } j \text{ in } range(n)]
         for i in range(n)]
    P = [[1.0 \text{ if } i == j \text{ else } 0.0 \text{ for } j \text{ in } range(n)]
         for i in range(n)]
    for k in range(n-1):
        # Pivotisierung
        pivot = k
        for i in range(k+1, n):
             if abs(R[i][k]) > abs(R[pivot][k]):
                 pivot = i
        if abs(R[pivot][k]) < tol:</pre>
             raise ValueError("Matrix (fast) singulaer")
        # Zeilenvertauschung falls noetig
        if pivot != k:
             R[k], R[pivot] = R[pivot], R[k]
             # L und P anpassen fuer Zeilen < k
             for i in range(k):
                 L[k][j], L[pivot][j] = L[pivot][j],
                      L[k][i]
             P[k], P[pivot] = P[pivot], P[k]
        # Elimination
        for i in range(k+1, n):
             factor = R[i][k] / R[k][k]
             L[i][k] = factor
             for j in range(k, n):
                 R[i][j] -= factor * R[k][j]
    return {
        'L': L.
         'R': R.
        'P': P
    }
```

solve lr LGS mit LR-Zerlegung lösen

householder_vector Householder-Vektor zu x berechnen

```
def householder_vector(x):
    n = len(x)
    v = x.copy()
    sigma = sum(v[i]*v[i] for i in range(1, n))

if sigma == 0 and x[0] >= 0:
    return [0] * n, 0
    elif sigma == 0 and x[0] < 0:
        return [2] + [0]*(n-1), -2
    mu = (x[0]*x[0] + sigma)**0.5
    if x[0] <= 0:
        v[0] = x[0] - mu
else:
    v[0] = -sigma/(x[0] + mu)
    beta = 2*v[0]*v[0]/(sigma + v[0]*v[0])
    return normalize_vector(v), beta</pre>
```

qr_decomposition QR-Zerlegung mittels Householder-Transformationen

```
def qr_decomposition(A):
   m = len(A)
    n = len(A[0])
    R = copv matrix(A)
    Q = [[1.0 \text{ if } i == j \text{ else } 0.0 \text{ for } j \text{ in } range(m)]
         for i in range(m)]
    for k in range(min(m-1, n)):
        # Extrahiere k-te Spalte ab k-ter Zeile
        x = [R[i][k]  for i in range(k, m)
        # Berechne Householder-Transformation
        v. beta = householder vector(x)
        # Wende Householder auf R an
        for j in range(k, n):
            # w = beta * (v^T * R i)
            w = beta * sum(v[i-k]*R[i][j]
                          for i in range(k, m))
            for i in range(k, m): # Update R
                R[i][i] -= v[i-k] * w
        for j in range(m): # Update Q
            w = beta * sum(v[i-k]*Q[j][i+k]
                         for i in range(len(v)))
            for i in range(len(v)):
                 Q[j][k+i] -= v[i] * w
    Q = transpose(Q) # Transponiere Q am Ende
    return {
        'Q': Q,'R': R
```

 $solve_qr$ Lösen von QRx = b

```
def solve_qr(Q, R, b):
    # Berechne Q^T * b
    y = matrix_vector_mult(transpose(Q), b)

# Rueckwaertseinsetzen
    n = len(R)
    x = [0] * n
    for i in range(n-1, -1, -1):
        x[i] = (y[i] - sum(R[i][j] * x[j] for j in range(i+1, n))) / R[i][i]

return x
```

Iterative Löser für lineare Gleichungssysteme -

```
jacobi method Jacobi-Verfahren
def jacobi_method(A, b, tol=1e-6, max_iter=100):
    n = len(A)
    # Pruefe Diagonaldominanz
    if not is_diagonally_dominant(A):
        print("Warnung: Matrix nicht diagonaldominant")
    # Initialisiere mit Nullvektor
    x = [0.0] * n
    iterations = []
    residuals = []
    for iter in range(max iter):
        x new = [0.0] * n
         # Jacobi-Iteration
        for i in range(n):
             sum_term = sum(A[i][j] * x[j]
                          for j in range(n) if j != i)
            x new[i] = (b[i] - sum term) / A[i][i]
         # Berechne Residuum
        res = max(abs(sum(A[i][j] * x_new[j]
                  for j in range(n)) - b[i])
                 for i in range(n))
         # Konvergenzcheck
         diff = max(abs(x_new[i] - x[i]) for i in
             range(n))
        iterations.append(x_new.copy())
        residuals.append(res)
        if diff < tol:
            return {
                 'solution': x new,
                 'iterations': iterations,
                 'residuals': residuals.
                 'iteration count': iter + 1
            }
        x = x_new.copy()
    raise ValueError("Keine Konvergenz nach
         {max_iter}, Iterationen\nLetztes Residuum:
         (res}")
```

gauss_seidel_method Gauss-Seidel-Verfahren

```
def gauss_seidel_method(A, b, tol=1e-6, max_iter=100):
    n = len(A)
    iterations = []
    residuals = []
    # Pruefe Diagonaldominanz
    if not is diagonally dominant(A):
        print("Warnung: Matrix nicht diagonaldominant")
    x = [0.0] * n
    # Gauss-Seidel-Iteration
    for iter in range(max_iter):
        x \text{ old} = x.copy()
        for i in range(n):
            sum1 = sum(A[i][j] * x[j] for j in
                range(i))
            sum2 = sum(A[i][j] * x_old[j]
                      for j in range(i+1, n))
            x[i] = (b[i] - sum1 - sum2) / A[i][i]
        # Berechne Residuum und relative Aenderung
        res = max(abs(sum(A[i][j] * x[j]
                 for j in range(n)) - b[i])
                 for i in range(n))
        diff = max(abs(x[i] - x old[i]) for i in
            range(n))
```

```
iterations.append(x.copy())
residuals.append(res)
if diff < tol:
return {
    'solution': x,
    'iterations': iterations,
    'residuals': residuals,
    'iteration_count': iter + 1
}

raise ValueError(f"Keine Konvergenz nach
{max_iter} "
f"Iterationen\nLetztes Residuum:
{res}")</pre>
```

```
analyze_convergence Konvergenzanalyse
def analyze_convergence(method_name, iterations,
     residuals):
     """Analysiert Konvergenzverhalten eines iterativen
         Verfahrens"""
    n = len(residuals)
     if n < 2:
        return {
             'method': method_name,
             'converged': False,
             'reason': 'Zu wenige Iterationen'
     # Schaetze Konvergenzrate
     rates = [abs(residuals[i]/residuals[i-1])
              for i in range(1, n)]
     avg_rate = sum(rates) / len(rates)
     # Schaetze asymptotische Konvergenzrate
     asymp_rate = rates[-1] if rates else None
     # Berechne empirische Konvergenzordnung
     if n > 2:
         q = [abs(log(residuals[i+1]/residuals[i]) /
                  log(residuals[i]/residuals[i-1]))
              for i in range(n-2)]
         avg order = sum(q) / len(q) if q else None
     else:
         avg_order = None
         'method': method name,
         'converged': residuals[-1] < residuals[0],</pre>
         'iterations': n.
         'final residual': residuals[-1],
         'avg_rate': avg_rate,
         'asymp rate': asymp rate,
         'conv order': avg order
```

Implementation iterativer Verfahren

- 1. Wählen Sie Startvektor $x^{(0)}$
- 1. Wallen Die Startvektor x.
- 2. Wählen Sie Abbruchkriterien:
 - Maximale Iterationszahl k_{max}
 - Toleranz ϵ für Änderung $\|x^{(k+1)} x^{(k)}\|$
 - Toleranz für Residuum $||Ax^{(k)} b||$
- 3. Führen Sie Iteration durch bis Kriterien erfüllt

Eigenwerte und Eigenvektoren ----

complex_operations Komplexe Zahlen

```
def complex_operations(z1, z2):
       """Grundlegende Operationen mit komplexen
            Zahlen."""
       # Basisfunktionen
       def to polar(z):
           r = (z.real**2 + z.imag**2)**0.5
            phi = math.atan2(z.imag, z.real)
           return r, phi
       def from polar(r, phi):
            return r * (math.cos(phi) + 1j*math.sin(phi))
12
            # Addition und Subtraktion
           z \text{ add} = z1 + z2
           z sub = z1 - z2
            # Multiplikation und Division
           z \text{ mul} = z1 * z2
           z \text{ div} = z1 / z2 \text{ if } z2 != 0 \text{ else None}
19
            # Polarform
20
           r1, phi1 = to polar(z1)
21
           r2, phi2 = to_polar(z2)
22
            # Exponentialform
23
            z1_exp = from_polar(r1, phi1)
24
            z2_exp = from_polar(r2, phi2)
            return {
                'addition': z add.
                'subtraktion': z sub,
                'multiplikation': z mul,
                'division': z_div,
                'polar z1': (r1, phi1),
                'polar_z2': (r2, phi2)
           }
       except Exception as e:
           print(f"Fehler bei Berechnung: {e}")
            return None
```

Determinante

```
def det 2x2(matrix):
    return matrix[0][0]*matrix[1][1] -
        matrix[0][1]*matrix[1][0]
def det 3x3(matrix):
    det = 0
    # Entwicklung nach erster Zeile
    for i in range(3):
        minor = []
        for j in range(1,3):
            row = []
            for k in range(3):
                if k != i:
                    row.append(matrix[j][k])
            minor.append(row)
        det += ((-1)**i) * matrix[0][i] *
            det 2x2(minor)
    return det
```

characteristic_polynomial

Charakteristisches Polynom einer 2x2 oder 3x3 Matrix

```
def characteristic polynomial(A):
   n = len(A)
   if n == 2:
       a, d = A[0][0], A[1][1]
       # det(A - lambda*I) = lambda^2 - tr(A)*lambda
            + det(A)
       return [1, -(a + d), det 2x2(A)]
   elif n == 3:
       # Hier nur Koeffizienten, keine
            Polynomauswertung
       trace = sum(A[i][i] for i in range(3))
       det = det 3x3(A)
       return [1, -trace, None, det] # Mittlerer
            Koeff. kompliziert
   else:
       raise ValueError("Nur fuer 2x2 oder 3x3
            Matrizen")
```

find eigenvalues 2x2 Eigenwerte einer 2x2 Matrix

```
def find_eigenvalues_2x2(A, tol=1e-10):
    coeff = characteristic_polynomial(A)
    # Quadratische Formel
    p, q = -coeff[1], coeff[2]
    disc = p*p/4 - q
    if abs(disc) < tol: # Doppelte Eigenwerte
    return [-p/2, -p/2]
    elif disc > 0: # Reelle Eigenwerte
    root = disc**0.5
    return [-p/2 + root, -p/2 - root]
    else: # Komplexe Eigenwerte
    root = (-disc)**0.5
    return [-p/2 + 1j*root, -p/2 - 1j*root]
```

find eigenvector Eigenvektor zu gegebenem Eigenwert

```
def find_eigenvector(A, eigenval, tol=1e-10):
    n = len(A)
    # A - lambda*I
    M = [[A[i][j] - (eigenval if i==j else 0)
          for j in range(n)] for i in range(n)]
    # Loese homogenes System (A - lambda*I)x = 0
    # Nehme eine Komponente als 1 an
    for i in range(n):
       if abs(M[i][i]) > tol:
           vec = [0] * n
            vec[i] = 1
            for j in range(n):
                if j != i:
                    s = sum(-M[j][k]*vec[k] for k in
                        range(n) if k != j)
                    if abs(M[j][j]) > tol:
                        vec[i] = s/M[i][i]
            return normalize_vector(vec)
    raise ValueError("Kein Eigenvektor gefunden")
```

power_iteration Von-Mises-Iteration für grössten Eigenwert

```
def power_iteration(A, tol=1e-10, max_iter=100):
    n = len(\Delta)
    # Starte mit Einheitsvektor
    v = normalize_vector([1] + [0]*(n-1))
    lambda old = 0
    for _ in range(max_iter):
        # Matrix-Vektor-Multiplikation
        w = matrix vector mult(A, v)
        # Normiere neuen Vektor
        v = normalize_vector(w)
        # Rayleigh-Quotient
        lambda_k = sum(v[i] * A[i][j] * v[j]
                      for i in range(n)
                      for j in range(n))
        if abs(lambda k - lambda old) < tol:</pre>
            return {
                'eigenvalue': lambda_k,
                 'eigenvector': v
        lambda old = lambda k
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

inverse iteration Inverse Iteration für Eigenwert nahe μ

```
def inverse iteration(A, mu, tol=1e-10, max iter=100):
   n = len(A)
    # Starte mit Einheitsvektor
    v = normalize vector([1] + [0]*(n-1))
    lambda old = 0
    # (A - mu*I) berechnen
    M = [[A[i][j] - (mu if i==j else 0)]
          for j in range(n)] for i in range(n)]
    for _ in range(max_iter):
        # Loese (A - mu*I)w = v
        w = gauss_elimination(M, v)['solution']
        # Normiere neuen Vektor
        v = normalize vector(w)
        # Rayleigh-Quotient
        lambda k = sum(v[i] * A[i][j] * v[j]
                      for i in range(n)
                      for j in range(n))
        if abs(lambda_k - lambda_old) < tol:</pre>
            return {
                 'eigenvalue': lambda_k,
                'eigenvector': v
        lambda old = lambda k
    raise ValueError("Keine Konvergenz")
```

qr_algorithm QR-Algorithmus für alle Eigenwerte

```
def qr_algorithm(A, tol=1e-10, max_iter=100):
      n = len(A)
      A_k = copy_matrix(A)
       for k in range(max_iter):
           # QR-Zerlegung
           qr = qr_decomposition(A_k)
           Q, R = qr['Q'], qr['R']
           # Neue Iteration A (k+1) = RQ
           A k = matrix mult(R, Q)
           # Pruefe ob Diagonalelemente konvergiert sind
           if all(abs(A_k[i][j]) < tol</pre>
                  for i in range(1, n)
                  for j in range(i)):
               return {
                   'eigenvalues': [A k[i][i] for i in
                       range(n)],
                   'iterations': k+1,
                   'final matrix': A k
       raise ValueError("Keine Konvergenz")
def deflation(A, eigenval, eigenvec):
       """Deflation nach Hotelling""
27
      n = len(A)
      v = normalize vector(eigenvec)
       # Berechne A - lambda*vv^T
30
       vvt = [[v[i]*v[j] for j in range(n)] for i in
           range(n)]
32
      return [[A[i][i] - eigenval*vvt[i][i]
33
                for j in range(n)] for i in range(n)]
```