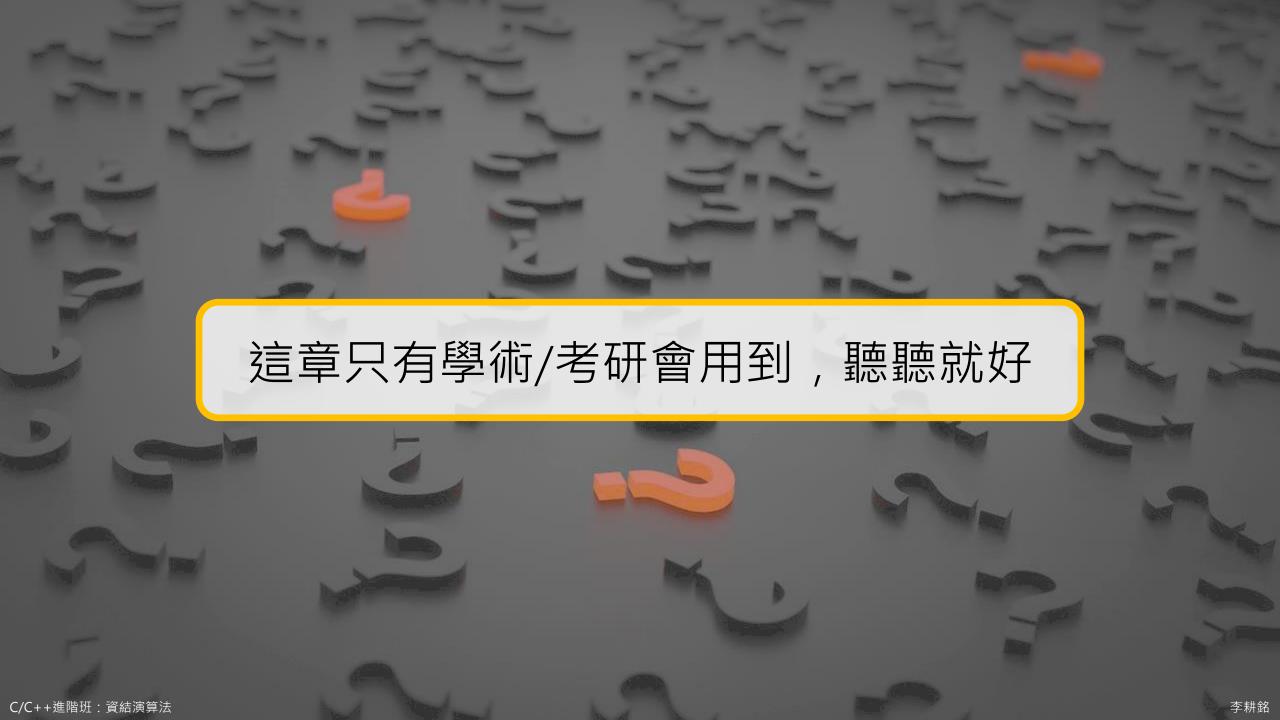
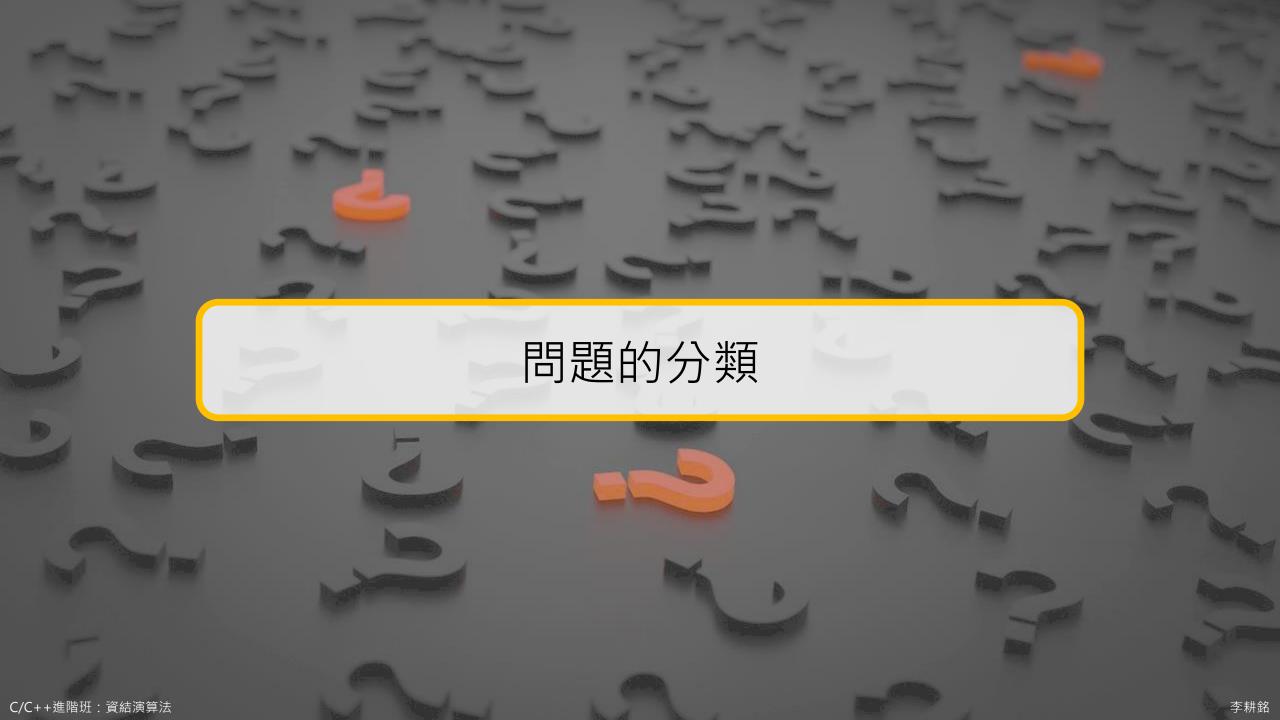
```
C/C++ 進階班
                     tItemIndex(this.$active = this.$element.find('.item.active'))
  演算法
P 與 NP 問題
      李耕銘:s.slide(pos activeIndex inext
```



課程大綱

- 問題的分類
- P 與 NP 問題
- NP-hard
- NP-complete (NPC)
- 總結

Warning: A little math in this chapter!



- 大抵上電腦科學中的「問題」可以分成兩種
 - 1. 決策問題 (Decision Problem)
 - > 只須回答是 (Yes) 或不是 (No) 兩種之一
 - 若回答是,須給出能滿足要求的解
 - > 若回答不是,須給出相對應的證明
 - ➤ Ex:123 是不是質數?
 - 2. 最佳化問題 (Optimization Problem)
 - > 須從在有限的候選答案中選出最佳的解
 - > 通常最佳化問題比決策問題難
 - ➤ Ex:最佳排班方式、最佳交通途徑

典型的決策問題 (Decision Problem)

1. Partition Problem (分割問題)

- 給一正整數的集合,是否可將其分成兩子集合,使這兩子集和數字總和相等。
- \triangleright Ex: S = {1, 2, 4, 5, 6} · 答案是「可以」 因為可以分成兩集合: $S_1 = \{1, 2, 6\}, S_2 = \{4, 5\}$

2. Sum of Subset Problem (部份集合的和問題):

- ➢ 給一正整數的集合,其中是否存在一子集合的和為特定常數 C
- Ex: $S = \{1, 2, 4, 5, 6\}, C = 15$ 答案是「是」 因為可以找出一子集合: $S_1 = \{4, 5, 6\}$

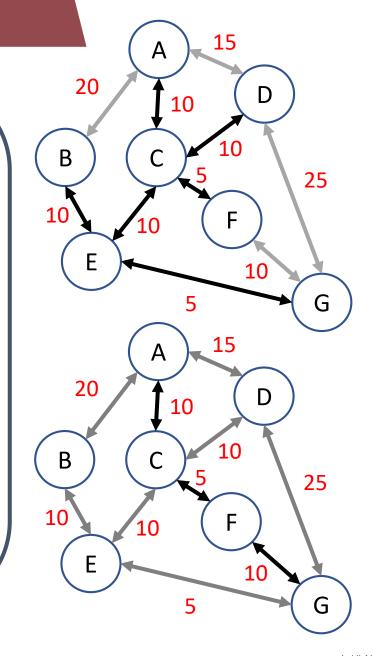
典型的最佳化問題 (Optimization Problem)

1. Minimal Spanning Tree Problem (最小生成樹問題)

- 給定由頂點與邊構成的圖,試著從中取出部分邊與所有點讓 其形成一顆樹,並且該樹的權重和最小
- ightharpoonup Ex: $\overline{BE} \setminus \overline{EC} \setminus \overline{AC} \setminus \overline{CF} \setminus \overline{EG} \setminus \overline{CD}$

2. Shortest Path Problem (最短路徑問題)

- 給定由頂點與邊構成的圖,試著找出兩點間的最短路徑
- ➤ Ex: A、G 間的最短路徑為: A、C、F、G



C/C++進階班:資結演算法

- 最佳化問題均可轉換成與對應的決策問題
 - > 稱為這個最佳化問題的決策版本
 - ➤ Ex:最短路徑問題
 - ✓ 最佳化問題:

給定由頂點與邊構成的圖,試著找出兩點間的最短路徑

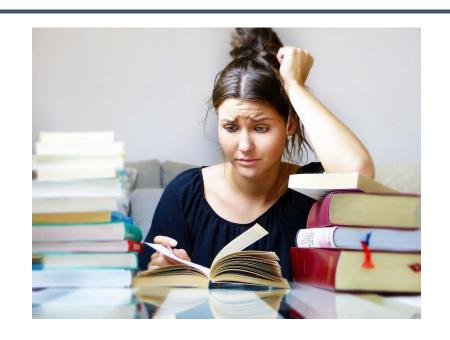
✓ 決策問題:

給定由頂點與邊構成的圖,以及一個常數C,能否找出

- 一路徑使兩點間的最短路徑 < C?
- 但決策問題不一定可以轉換成與對應的最佳化問題
 - > 原最佳化問題會比該問題的決策版本難

如何描述問題對人的難度?

- 這問題好難喔,沒有計算機我不會。
- 這問題好難喔,不管有沒有計算機我都不會。
- 這問題好難喔,不只有我,大家都不會。



問題對電腦的難度呢?

- 究竟是難在哪裡?
 - 1. 問題已有近似解,想進一步找出最佳的解法卻很困難
 - 2. 問題本身就很難找出簡單的解決方式
- 用複雜度來描述難度?
- 精確點的說是把問題分成
 - 1. 易解的 (Tractable)
 - 2. 難解的 (Intractable)

C/C++進階班:資結演算法 李耕銘

難解的 (Intractable) 問題

- 在最壞狀況 (Worst-case)下,仍沒有辦法找到多項式 時間的問題解法,此問題就被稱為難解 (Intractable)。
- 但若目前還找不到多項式時間的解法,也無法保證未來 就一定找不到,並無法證明此問題是難解的。
- 現在找不到,不代表以後找不到。

根據問題的難度與複雜度可以區分成以下四種

- 1. P (Polynomial Time):存在多項式時間複雜度的演算法來解決問題
- 2. NP (Nondeterministic Polynomial Time): 存在多項式時間複雜度的演算 法來驗證問題的解答是否正確
- 3. <u>NP-hard</u>:目前還沒有找到多項式時間複雜度的算法,也尚不確定每一組解 能不能在多項式時間的算法內被驗證
- 4. NP-complete(NPC):目前還沒有找到多項式時間複雜度的算法,但每一組解都可以被多項式時間的算法驗證,NPC = NP ∩ NP-hard

聽完不懂很正常,接下來我們會依依來解釋。



P與 NP 問題

- P問題 (Polynomial Time)
 - ➤ 該問題可以在最壞狀況 (Worst-Case) 下被多項式時間內的算法解決的問題
 - > Easy to find.
- NP (Non-Deterministic Polynomial Time) 問題
 - > 不確定(可能可以,也可能不可以)在多項式時間是否可被解決的問題
 - ▶ 但可以在最壞狀況 (Worst-Case) 下被多項式時間的算法驗證
 - ➤ 注意 NP 並不是 not polynomial time
 - > Easy to check.
- P問題一定是 NP問題,P⊆ NP
 - 可以在多項式時間內被解決,就可以在多項式時間內被驗證

P 與 NP 問題

何為多項式時間

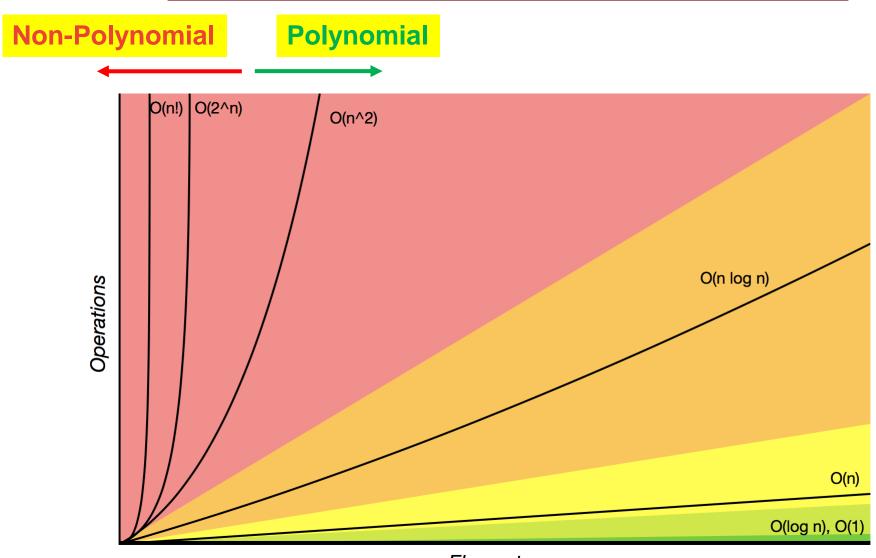
$$O(a_0 + a_1 n + a_2 n^2 + a_3 n^3 \dots + a_k n^k) = O(n^k)$$

	log_2n	\boldsymbol{n}	$nlog_2n$	n^2	n^3	2^n	n!
10	3.32	10	33.22	10 ²	10^3	~10 ³	3628800
10 ²	6.64	10 ²	664.39	10^4	10 ⁶	~10 ³⁰	~10 ¹⁵⁸
10 ³	9.97	10^3	9965.78	10^6	10 ⁹	~10 ³⁰⁰	X
10 ⁴	13.29	10 ⁴	132877.12	10 ⁸	10 ¹²	~10 ³⁰⁰⁰	X

Polynomial

Non-Polynomial

P 與 NP 問題



Elements

P 與 NP 問題

Q:給定 400 位學生與一個有 100 個床位的宿舍,但同時有一份不相容的名單,名單上的學生兩兩成對,名單上的每一對學生都不能同時住宿在宿舍中,請給定一個分配宿舍的方式。

- 此為 NP 問題,因為給定一解,很容易驗證是否成立
 - > 依序檢查該名單上的學生是否同時存在於解中
- 但無法給出必定能在多項式時間複雜度中解決的算法

Ref: Clay Mathematics Institute

P與 NP 間的關係

- 基本上我們能夠解決大部分的 P 問題
- P~可以解決的問題, NP~無法被解決的難題
- P 問題又屬於 NP
- 那 NP 問題是否屬於 P 問題呢?
 - ➤ 如果能夠證明 P = NP
 - ✓ 我們可以解決所有 NP 難題,世紀大發現!
 - ➤ 如果能夠證明 P ≠ NP
 - ✓ 我們注定無法解決這些 NP 難題,世紀大發現!

千禧年世紀難題

- 千禧年世紀難題:100萬美金/題
 - 1. P/NP問題
 - 2. 霍奇猜想
 - 3. 黎曼猜想
 - 4. 楊-米爾斯存在性與質量間隙
 - 5. 納維-斯托克斯存在性與光滑性
 - 6. 貝赫和斯維訥通-戴爾猜想
 - 7. 龐加萊猜想



- · 歸約 (reduction)
 - ➤ 把某個計算問題A 轉換為另一個計算問題 B
 - ✓ 寫成 A ≤_P B
 - > 有問題B 的多項式時間解法,那問題A 同樣有多項式時間解法
 - > 歸約化具備傳遞性
 - ✓ 問題A 可歸約為問題B, 問題B 可歸約為問題C
 - ✓ 問題A 便可歸約為問題C
 - ✓ 透過傳遞性連結眾多 NP 類問題,最終會出現 NP-hard 問題
 - ✓ 若此問題同時是 NP 問題,則為 NPC 問題

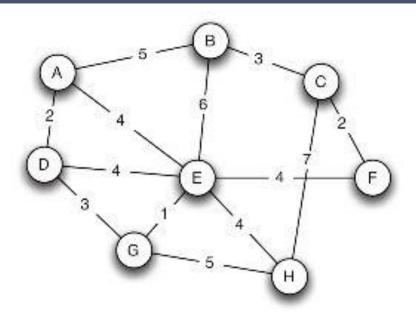
- · 歸約 (reduction)
 - ➤ 問題B 至少跟問題A 一樣難
 - ✓ Ex:判斷是否是質數的問題(A),轉成找出所有因數(B)
 - ✓ 寫成 $A \leq_P B$
 - ✓ 如果可以解決問題B 就可以解決問題A
 - ✓ 如問題B 有多項式的時間解,問題A 亦有多項式的時間解
 - ✓ 如問題A 沒有多項式時間解,則問題B 亦沒有多項式時間解

Ref: CMU

- NP-hard
 - ➤ 所有 NP 問題可以歸約化到 NP-hard 問題
 - \checkmark NP ≤_P NP-hard
 - ➤ 但是 NP-hard 問題不一定是 NP 問題
- 為何要歸約成單一問題?
 - ▶ 因為演算法的問題實在太多,如果能把所有問題歸約成單一問題,並用 P 問題解決之,所有演算法問題都可以被解決!
 - ➤ Ex:世界上的問題都可以歸究給貧富差距,只要解決貧富差 距那世界上就沒有問題了!

Q:旅行業務員問題 (Travelling Salesman Problem)

有一個業務員需要不斷地各個城市拜訪,在每次的出差中,每個城市都只能經過一次,在拜訪完每個城市後必須回到原本的城市,並且每一城市都有航班可以到其他所有城市,在給定所有城市與飛機航線的飛行時間後,請找出一個路徑可以讓這趟旅程所花的時間最短。



如果城市數目比較小:

▶ 3 個城市 : 1 組可能解

▶ 5 個城市 : 12 組可能解

▶ 10 個城市 : 181440 組可能解

通解是:

➤ n 個城市:(n-1)! / 2

無法在多項式時間內解決

若有 a~z 共 26 個城市:

→ 共有 25!/2 條路徑可以選擇・

 $> \frac{25!}{2} \sim 1.55 \times 10^{25}$

假設每秒可以計算一百萬 (10^6) 條路徑,一年有 3.15×10^7 秒

 $\succ \frac{1.55 \times 10^{25}}{10^6 \times 3.15 \times 10^7} \sim 5 \times 10^{11}$,約莫是 五千億年

C/C++進階班:資結演算法

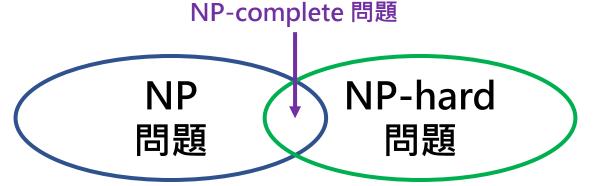


- 目前 P=NP 或 P≠NP 的問題還沒有被證明
 - ➤ 普遍的共識是 P=NP 問題應不成立
 - ➤ 至少有一個 NP 的問題是無法在多項式時間內解決
- 為什麼會有這個共識?
 - > 因為 NPC 問題的發現
- NPC = Non-deterministic Polynomial Complete proble
 - > 大量的NP問題經過歸約發現的終極 NP 問題
 - ➤ NPC 問題是 NP類中「最難」的問題

- 1971年 Stephen A. Cook提出了 Cook-Levin理論
 - ➤ 任一 NP 決策問題都可在多項式時間內轉成同一個問題
 - ✓ 「布林方程式是否存在解」
 - 所有問題殊途同歸到「布林方程式是否存在解」
 - 只要能在多項式時間內解決「布林方程式是否存在解」
 - ✓ 就能在多項式時間內解決所有 NP 決策問題
 - ✓ P=NP·100萬鎂!



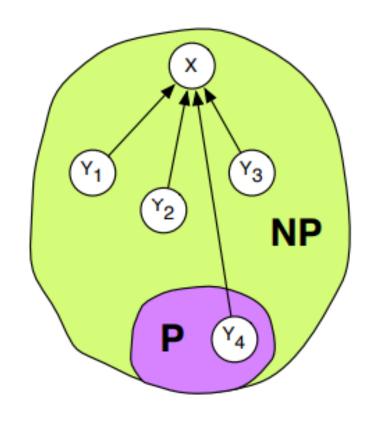
- ➤ NPC 問題一定是 NP問題
 - ✓ 跟 NP-hard 問題不同之處, NP-hard 問題不一定是 NP問題
 - ✓ NPC 問題是 NP-hard 問題的特例
- ➤ 所以 NP-hard 問題比 NP-complete 問題更難
 - ✓ 證明NP-hard 問題必須要證明任意 NP 問題都能歸約到該問題
- ▶ NP-hard 不一定完全包含NP,兩者的交集為NPC



- 歸約 (reduction)
 - ➤ NP-complete 的定義
 - ✓ Y 是 NP 問題
 - ✓ 對所有的 NP問題Y · 都可以歸約成 X

$$\square Y \leq_P X$$

✓ 則代表問題X 是NP問題中最難的:(



Ref: CMU

- NPC 問題
 - \triangleright NP-complete(NPC) = NP \cap NP-hard
 - ➤ 所以要證明問題是 NPC 非常困難
 - ✓ 需同時證明屬於 NP 和N-Phard
 - ➤ 要證明問題屬於NP 問題不太困難
 - ✓ 瓶頸在證明屬於 NP-hard 問題

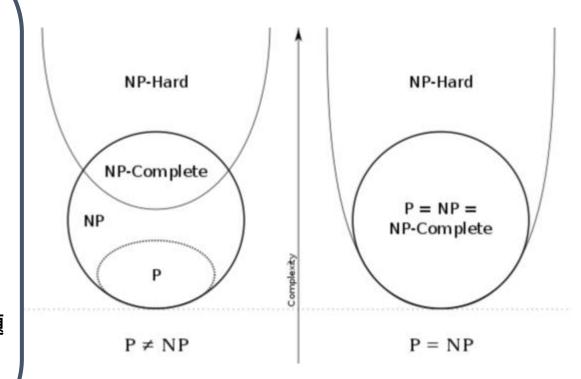
- NPC 問題
 - 1. NPC 問題屬於 NP 問題
 - 2. 所有 NP 問題都可以歸約化到該 NPC 問題
 - 3. 只要能解決 NPC 問題,就能解決所有 NP 問題
 - 4. NPC 問題是 NP 問題的大魔王
 - ✓ 目前已經找出上百個 NPC 問題,只要解決其中一個,P=NP



總結

1. P (Polynomial Time)

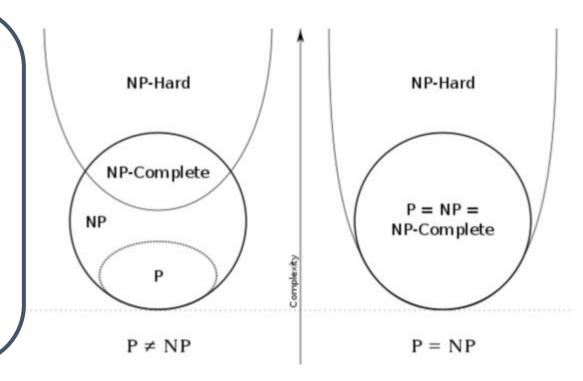
- > 有簡單的解法
- 2. NP (Nondeterministic Polynomial Time)
 - 有簡單的驗證方法
- 3. NP-hard
 - ▶ 可以把所有 NP問題歸約成 NP-hard 問題
 - 還沒有找到簡單的解法與驗證法
- 4. NP-complete(NPC)
 - ▶ 可以把所有 NP問題歸約成具 NP 性質的 NPC 問題
 - 還沒有找到簡單的解法,但有找到簡單的驗證方法
 - ▶ 是 NP問題與 NP-hard 問題的交集



總結

- 1. 幾乎所有惱人的決策問題都是 NP問題
- 2. 這些問題中,可以找到多項式解的叫做 P問題
- 3. 我們試圖透過歸約把眾多問題歸約成單一問題
 - ✓ 只要能解決這個問題,就能夠解決所有難題
- 4. 但還有一大堆問題目前還找不到多項式時間解

~宇宙很大,人的所知真的很渺小~



標題 [爆卦] 德國密碼學家宣稱自己摧毀了RSA加密法 時間 Mon Apr 12 21:49:06 2021

■看板 Gossiping

https://eprint.iacr.org/2021/232.pdf

RSA加密法於1977年由Rivest、Shamir和Adleman提出,因為極大數的質因數分解困難度,此 方法成為世界上應用最廣泛的加密法。目前被破解的RSA密鑰最長紀錄是768個位元,因此 -般認為2048位元的密鑰非常安全可靠。

然而德國密碼學家Claus Peter Schnorr在自己新論文摘要中的最後一句宣稱:本文"摧毀" 了世界各大機構都在用的RSA加密法。此文一放上網就引起轟動。

如果這篇論文出自無名小卒,大家只會當成笑話。但是這篇作者Claus Peter Schnorr是知 名密碼學家,他提出的Schnorr簽章在加密貨幣如比特幣中被廣泛應用,他還是RSA數學卓越 獎和萊布尼茲獎得主。

·般認為,我們要等到使用秀爾演算法的量子電腦普及後,RSA加密法才會被破解。然而本 稱透過晶格密碼學中的SVP法(尋找最接近向量),即使使用傳統電腦,我們也有機會 1次篩選法和普通數域篩選法(已知最快的傳統因數分解演算法)更快完成分解。

篇論文目前還未通過同行評審。GitHub上已經有人實作文中的算法,但是沒人成功。也 人指出論文中的可能漏洞:作者宣稱如果使用新算法,"將整數的指數大小加倍"只會讓操 數增加一個數量級。這表示:過去被認為屬於NP問題的操作,被本文證明屬於P,這樣豈不就證明P=NP了?(然而質因

Ref: https://www.ptt.cc/bbs/Gossiping/M.1618235350.A.604.html

李耕銘 C/C++進階班:資結演算法

Take Home Message

- 電腦科學中如何區分難易度?
- P 問題是?
- NP 是?
- NP-complete (NPC) 是?
- NP-hard 是?
- NP-complete (NPC) 跟 NP-hard 差在哪?
- 多項式時間代表?