## EFC<sub>3</sub>

## Jimi Togni - RA: 226359 Rodrigo de Freitas Pereira - RA: 192063

#### 1. Parte I - Devivação

Z = Camada intermediária da rede.

out Z = Saída da camada Z (de acordo com a função de ativação).

inpZ = Entrada da camada Z (amostras de entrada).

 $\hat{y}$  = Ground true

De forma geral temos a seguinte derivação para a retropopagação do erro para qualquer  $v_n$ .

$$\frac{\partial J}{\partial v_n} = \frac{\partial J}{\partial outZ} \frac{\partial outZ}{\partial inpZ} \frac{\partial inpZ}{\partial v_n}$$

No caso específico para  $v_{12}$  temos:

$$\frac{\partial J}{\partial v_{12}} = \frac{\partial J}{\partial out Z} \frac{\partial out Z}{\partial inp Z} \frac{\partial inp Z}{\partial v_{12}}$$

Realizando as derivadas expostas acima:

$$\frac{\partial J}{\partial out Z} = \sum_{n=1}^{N} (\hat{y} - y) w_n$$

$$\frac{\partial out Z}{\partial inp Z} = f(.)$$

$$\frac{\partial inpZ}{\partial v_n} = x_n$$

Então para  $v_{12}$ :

$$\frac{\partial J}{\partial out Z} = (\hat{y}_1 - y_1)w_{30} + (\hat{y}_2 - y_2)w_{31}$$

$$\frac{\partial out Z}{\partial inp Z} = f(.)$$

$$\frac{\partial inpZ}{\partial v_1 2} = x_1$$

Finalmente:

$$\frac{\partial J}{\partial v_{12}} = ((\hat{y}_1 - y_1)w_{30} + (\hat{y}_2 - y_2)w_{31}) \times f(.) \times x_1$$

Utilizando MLP, testou-se dois métodos de estimação: batch e online, dentre eles, pode-se observar que a melhor acurácia e também, convergiu mais rapidamente, em comparação ao batch, ocorreu quando usou-se o método de estimação batch, com as configurações:

- Épocas = 200.
- Camada oculta com 50 neurônios, com função de ativação ReLU.
- Entropia cruzada para a função custo.
- Os parâmetros foram calculadas utilizando o método Adam. 
   Onde observou-se que o melhor resultado foi 86% de acurácia nos testes, utilizando a validação cruzada nos testes de validação, foram testados os valores 5, 10, 15, 30, 50 para a camada oculta, a que apresentou o melhor resultado foi a rede com 50 neurônios, resultado esse, pouco melhor do que quando utilizado o valor de 30 neurônios para a camada oculta, o resultado pode ser visto na figura 1.

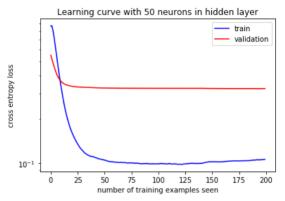
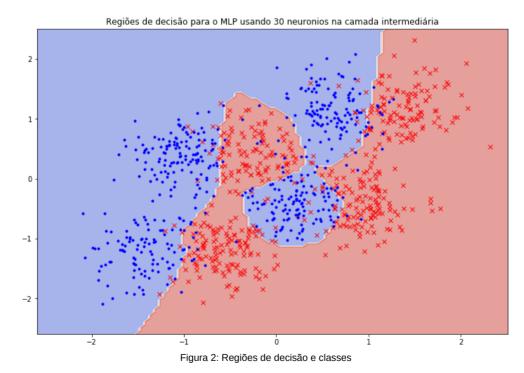


Figura 1: Curva de aprendizado.

Na figura 3, é possível analisar melhor as regiões de decisão e as classes de cada amostra, bastante parecida com a figura mostrada no enunciado utilizando o estimador MAP



SVM - foi utilizada a biblioteca sklearn.svm para as máquinas de vetores de suporte, os hiperparâmetros foram escolhidos com validação cruzada, igual feito no MLP. O melhor resultado obtido com nos testes foi com o kernel RBF e taxa de penalidade do erro = 50, a melhor acurácia foi de 0.867, o gráfico plotado pode ser visto na figura 3

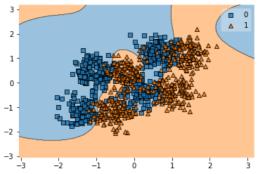
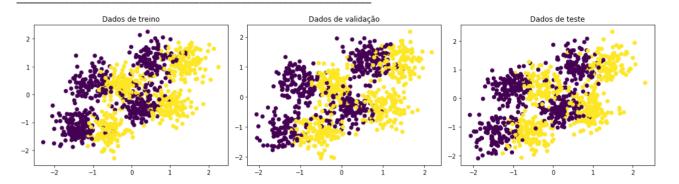


Figura 3: SVM com kernel rbf e penalização do erro =50

Para penalização (C) utilizou-se 1, 10, 50, 100 Os kernels testados foram 'linear', 'poly', 'rbf', 'sigmoid' No código, pode-se observar os resultados quando utilizado kernel linear, porém, o modelo não é capaz de classificar satisfatoriamente os dados

```
Using TensorFlow backend.
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:516: FutureWarning:
Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be un derstood as (type, (1,)) / (1,) type'.
   _np_qint8 = np.dtype([("qint8", np.int8, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:517: FutureWarning:
Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be un
derstood as (type, (1,)) / (1,)type'.
   np quint8 = np.dtype([("quint8", np.uint8, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:518: FutureWarning:
Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be un derstood as (type, (1,)) / '(1,)type'.
   np qint16 = np.dtype([("qint16", np.int16, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:519: FutureWarning:
Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be un
derstood as (type, (1,)) / (1,)type'.
  _np_quint16 = np.dtype([("quint16", np.uint16, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:520: FutureWarning:
Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be un derstood as (type, (1,)) / '(1,)type'.
_np_qint32 = np.dtype([("qint32", np.int32, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:525: FutureWarning:
Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be un derstood as (type, (1,)) / (1,) type'.
  np_resource = np.dtype([("resource", np.ubyte, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorboard/compat/tensorflow stub/dtypes.py:541: FutureW
arning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it wi
ll be understood as (type, (1,)) / (1,)type.
  np qint8 = np.dtype([("qint8", np.int8, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorboard/compat/tensorflow_stub/dtypes.py:542: FutureW
arning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it wi
ll be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.
    _np_quint8 = np.dtype([("quint8", np.uint8, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorboard/compat/tensorflow_stub/dtypes.py:543: FutureW
arning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.
_np_qint16 = np.dtype([("qint16", np.int16, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorboard/compat/tensorflow_stub/dtypes.py:544: FutureW
arning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.
   np quint16 = np.dtype([("quint16", np.uint16, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorboard/compat/tensorflow_stub/dtypes.py:545: FutureW
arning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it wi
ll be understood as (type, (1,)) / (1,)type'.
   _{np\_qint32} = np.dtype([("qint32", np.int32, 1)])
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorboard/compat/tensorflow_stub/dtypes.py:550: FutureW
arning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it wi
ll be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.
  np_resource = np.dtype([("resource", np.ubyte, 1)])
```



#### 2.1 - Aplicando a MLP

MLPClassifier(activation='relu', alpha=0.0001, batch\_size=28, beta\_1=0.9, beta\_2=0.999, early\_stopping=False, epsilon=le-08, hidden\_layer\_sizes=(100,), learning\_rate='constant', learning\_rate\_init=0.0001, max\_iter=1000, momentum=0.9, n\_iter\_no\_change=10, nesterovs\_momentum=True, power\_t=0.5, random\_state=1, shuffle=True, solver='adam', tol=0.0001, validation\_fraction=0.1, verbose=False, warm\_start=False)

#### 2.1.1 - MLP - Teste 1:

#### **Hiperparametros Utilizados:**

'activation': 'relu',

'hidden\_layer\_sizes': (100, ), 'learning\_rate': 'constant', 'learning\_rate\_init': 1e-4,

'batch\_size': 28, 'max\_iter': 1000, 'solver': 'adam', 'random\_state': 1

#### Utilizando a classe MLPClassifier da biblioteca sklearn

--- Alguns valores importantes a se destacar ---

Neurônios nas camadas ocultas: 100

Funçã de ativação: ReLu Tamanho do batch: 28 Solver: Adam

Passo de aprendizado: 1e-4 Iterações máximas: 1000

Iterações máximas: 1000

#### 2.1.1 - MLP - Teste 1

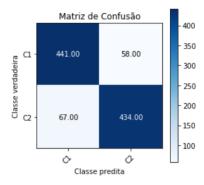
#### Melhor resultado

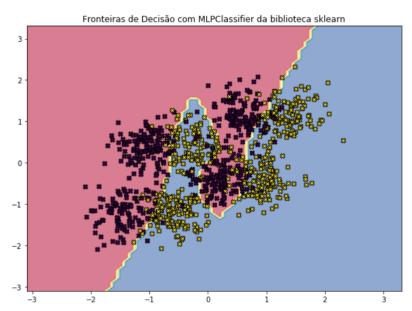
Acurácia: 87.5%

Relatório da classificação:

	precision	recall	f1-score	support	
C1 C2	0.87 0.88	0.88 0.87	0.88 0.87	499 501	
accuracy macro avg weighted avg	0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.87 0.87	1000 1000 1000	

(1.5, -0.5)





#### 2.1.2 - MLP - Teste 2

#### Principais configurações do teste 2

 $\label{lower_sizes} \begin{tabular}{ll} hidden\_layer\_sizes': [(50,50,50), (50,100,50), (100,)], \end{tabular}$ 

'activation': ['tanh', 'relu'], 'solver': ['sgd', 'adam'], 'alpha': [0.0001, 0.05],

'learning\_rate': ['constant','adaptive'],

#### 2.1.2.1 - MLP - Teste 2

Resultados gerais:

```
----- Alguns resultados obtidos ------
0.671 (+/-0.026) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden layer sizes': (50, 50, 50), 'learni
ng_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.871 (+/-0.039) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learni
ng_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.670 (+/-0.029) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learni ng_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.875 (+/-0.054) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learni
ng rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.039) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learn
ing_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.880 (+/-0.044) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learn
ing rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.667 (+/-0.027) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learn
ing rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.875 (+/-0.051) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learn
ing_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.653 (+/-0.036) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden layer sizes': (100,), 'learning rat
e': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.664 (+/-0.033) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden layer sizes': (100,), 'learning rat
e': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.651 (+/-0.027) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat
e': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.668 (+/-0.036) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat
e': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.036) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning
rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.874 (+/-0.030) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 50, 50), 'learning
_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.032) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 50, 50), 'learning
_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.862 (+/-0.017) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 50, 50), 'learning
_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.665 (+/-0.041) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learnin
g_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.872 (+/-0.019) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learnin
g rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.031) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learnin
g rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.873 (+/-0.046) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learnin
g_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.652 (+/-0.036) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat
e': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.668 (+/-0.026) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat
e': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.649 (+/-0.031) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat
e': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.669 (+/-0.024) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (100,), 'learning rat
e': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.707 (+/-0.032) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learni
ng_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.876 (+/-0.030) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learni
ng_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
```

0.729 (+/-0.064) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden\_layer\_sizes': (50, 50, 50), 'learni

```
ng rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.878 (+/-0.032) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learni
ng rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.712 (+/-0.014) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learn
ing rate': 'constant', 'solver': 'sqd'}
0.879 (+/-0.039) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden layer sizes': (50, 100, 50), 'learn
ing rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.710 (+/-0.011) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learn
ing rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.874 (+/-0.030) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden layer sizes': (50, 100, 50), 'learn
ing_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.039) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden layer sizes': (100,), 'learning rat
e': 'constant', 'solver': 'sqd'}
0.866 \ (+/-0.053) \ para \rightarrow \{'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'\}
0.670 (+/-0.025) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat e': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.868 (+/-0.043) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat
e': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.714 (+/-0.015) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 50, 50), 'learning
_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.877 (+/-0.029) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning
_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.710 (+/-0.018) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning
_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.873 (+/-0.038) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 50, 50), 'learning
rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.721 (+/-0.022) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 100, 50), 'learnin
g_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.879 (+/-0.041) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 100, 50), 'learnin
g_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.717 (+/-0.047) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learnin
g_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.873 (+/-0.039) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learnin
g rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.663 (+/-0.041) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat
e': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.867 (+/-0.051) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat
e': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.667 (+/-0.025) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (100,), 'learning rat
e': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.867 (+/-0.046) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rat
e': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
```

#### 2.1.2.2 - MLP - Teste 2

#### Melhor resultado

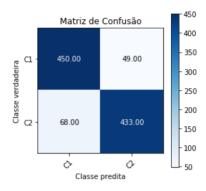
```
Hiperparametros:
```

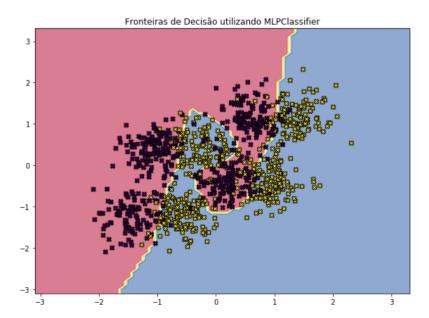
```
{'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'constant', 's olver': 'adam'}
```

Resultados:

	precision	recall	f1-score	support	
C1	0.87	0.90	0.88	499	
C2	0.90	0.86	0.88	501	
accuracy			0.88	1000	
macro avg	0.88	0.88	0.88	1000	
weighted avg	0.88	0.88	0.88	1000	

(1.5, -0.5)





#### 2.2 - Testes utilizando Keras

#### 2.2.1 - Teste 3:

- 2 camadas densamente conectadas:
- 1ª com 100 neuronios, função de ativação relu
- 2ª com 2 neuronios de saida, função de classificação softmax
- Otimizador Adam com passo de aprendizado 1e-3
- Loss: Entropia cruzada
- Métrica: Acuráciaepochs: 300
- batch size: 28

Model: "Multi Layer Perceptron"

Layer (type)	Output Shape	Param #
Camada_de_entrada (Dense)	(None, 100)	300
Camada_de_saida (Dense)	(None, 2)	202

Total params: 502 Trainable params: 502 Non-trainable params: 0

None

Alguns hiperparametros utilizados para otimização:

learning\_rate: 0.001

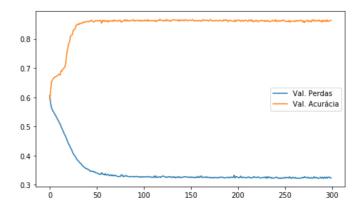
beta\_1: 0.9 beta\_2: 0.999 decay: 0.0 epsilon: 0.0 amsgrad: False

WARNING:tensorflow:From /home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/keras/backend/tensorflow\_backend.py:422: The name tf.global\_variables is deprecated. Please use tf.compat.v1.global\_variables instead.

#### 2.2.1 - Teste 3

#### Resultados

No caso do framework keras existe a possibilidade de avaliação do conjunto de validação conforme o andamento do aprendizado da Rede. Os gráficos abaixo apresentam a Loss / Accuracy para os dados de treinamento e validação ao longos das épocas. A escolha pelo softmax fora apenas para exercitar uma Rede Neural multiclasse padrão, no caso a camada de saída poderia ter como ativação a Função Logística (sigmoid).



## 2.2.1 - Teste 3

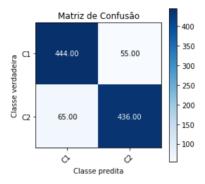
Resultados do modelo nos dados de testes.

Acurácia: 88.0%

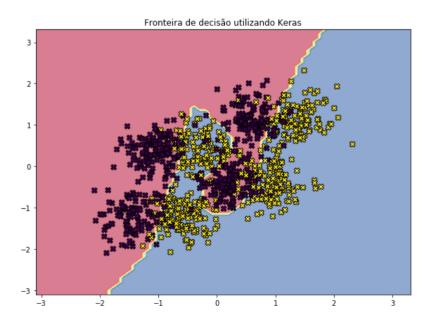
Relatório da classificação:

	precision	recall	f1-score	support
C1 C2	0.87 0.89	0.89 0.87	0.88 0.88	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.88 0.88	1000 1000 1000

## (1.5, -0.5)



## 2.2.1 - Teste 3



"Como é possível notar a Rede Neural construída via Keras teve uma pequena melhor performance, provavelmente devido ao fato menor hiperparamentrização (a rede do scikit-learn pré-configura diversos outros parâmetros como por exemplo regularização). Também pode ser visto que a Rede via Keras converge mais rápido (menos épocas).

Será portanto utilizada a Rede do Keras para experimentar o uso de mais unidades (neurônios na camada intermediária). Para teste (e pensando na questão de uma Rede Neural ser um Aproximador Universal), aumentou-se de maneira relativamente expressiva a quantidade de unidades da camada intermediária para 32768 ao invés de 100."

#### 2.2.2 - Teste 4 - utilizando Keras com 30.000 neuônios

Para o teste 4, utilizou-se 30.000 neurônios na camada de entrada, numero este, escolhido de acordo com a documentação do framework Keras, sendo citado como um valor extramamente alto, para que possamos, posteriormente, fazer um comparação entre valores extremamente grande para neuronios e, outrora, valores mínimos para os neurônios

Model: "Multi Layer Perceptron"

Layer (type)	Output Shape	Param #
Camada_Entrada (Dense)	(None, 30000)	90000
Camada_Saida (Dense)	(None, 2)	60002

Total params: 150,002 Trainable params: 150,002 Non-trainable params: 0

None

Alguns hiperparametros utilizados para otimização:

- learning rate: 0.001

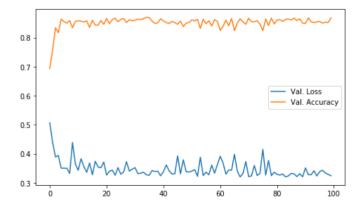
- beta\_1: 0.9 - beta\_2: 0.999 - decay: 0.0 - epsilon: 0.0 - amsgrad: True

#### 2.2.2 - Teste 4

Resultados obtidos em relação ao conjunto de validação

Aluns hiperparametros utilizados

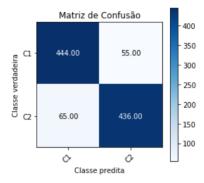
epochs=100, batch\_size=32, shuffle=True, verbose=False,



Relatório da classificação:

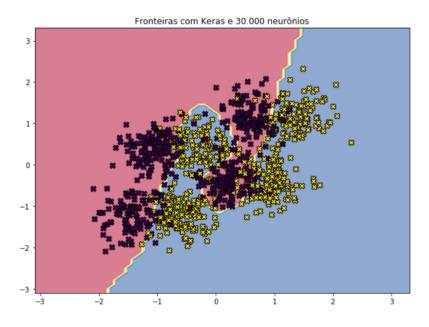
	precision	recall	f1-score	support
C1 C2	0.87 0.89	0.89 0.87	0.88 0.88	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.88 0.88	1000 1000 1000

## (1.5, -0.5)



## 2.2.2 - Teste 4

#### Fronteiras de decisão



## 2.2.3 - Teste 5 - Mais camadas

Para este teste, utilizaremos 5 camadas intermediárias, com função de ativação ReLu e softmax para classificação

Model: "Multi Layer Perceptron"

Layer (type)	Output Shape	Param #
Input_Layer_1 (Dense)	(None, 1024)	3072
Input_Layer_2 (Dense)	(None, 1024)	1049600
Input_Layer_3 (Dense)	(None, 1024)	1049600
Input_Layer_4 (Dense)	(None, 1024)	1049600
Input_Layer_5 (Dense)	(None, 1024)	1049600
Output_Layer (Dense)	(None, 2)	2050

Total params: 4,203,522 Trainable params: 4,203,522 Non-trainable params: 0

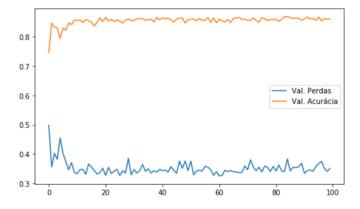
None

Alguns hiperparametros utilizados para otimização:

- learning\_rate: 0.001 - beta\_1: 0.9 - beta\_2: 0.999 - decay: 0.0 - epsilon: 0.0 - amsgrad: True

#### 2.2.3 - Teste 5

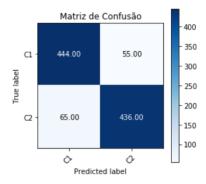
Resultados obtidos



Relatório da classificação:

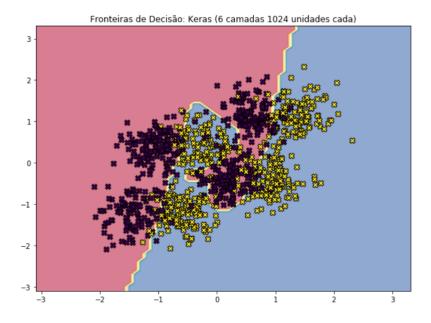
		precision	recall	f1-score	support
	C1 C2	0.87 0.89	0.89 0.87	0.88 0.88	499 501
accurac macro av weighted av	vģ	0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.88 0.88	1000 1000 1000

## (1.5, -0.5)



## 2.2.3 - Teste 5

## Fronteiras de decisão



#### 2.2.4 - Teste 6

Minima quantidade de neuronios

Model: "Multi Layer Perceptron"

Layer (type)	Output Shape	Param #
Input_Layer_1 (Dense)	(None, 30)	90
Output_Layer (Dense)	(None, 2)	62

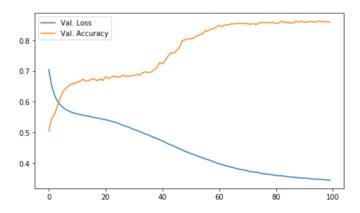
Total params: 152 Trainable params: 152 Non-trainable params: 0

None

Alguns hiperparametros utilizados para otimização:
- learning\_rate: 0.001
- beta\_1: 0.9
- beta\_2: 0.999
- decay: 0.0
- epsilon: 0.0
- amsgrad: True

## 2.2.4 - Teste 6

#### Resulados:

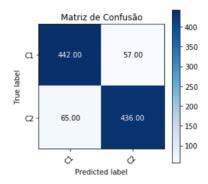


Acurácia: 87.8%

Relatóri		-1	: 4:	
Retator	LO Ga	Class	тіт	.cacao:

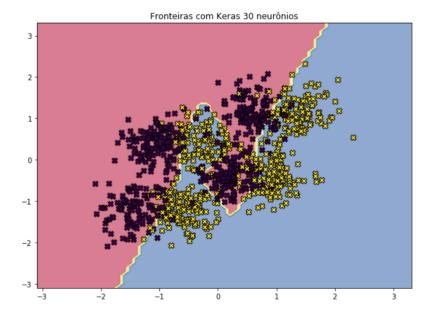
	precision	recall	f1-score	support
C1 C2	0.87 0.88	0.89 0.87	0.88 0.88	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.88 0.88	1000 1000 1000

(1.5, -0.5)



## 2.2.4 - Teste 6

#### Fronteiras de decisão:



## 2.3 - SVM

## 2.3.1 - SVM Teste 1

#### Alguns hiperparametros utilizados

'C': 5,

'gamma': 'scale', 'kernel': 'rbf', 'random\_state': 1

SVC(C=5, cache\_size=200, class\_weight=None, coef0=0.0,
 decision\_function\_shape='ovr', degree=3, gamma='scale', kernel='rbf',
 max\_iter=-1, probability=False, random\_state=1, shrinking=True, tol=0.001,
 verbose=False)

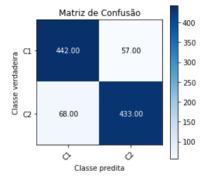
Acurácia:

87.5%

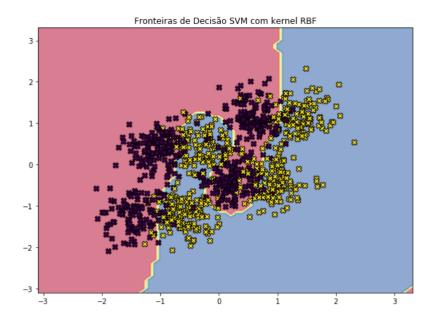
Relatório da classificação:

	precision	recall	f1-score	support
C1 C2	0.87 0.88	0.89 0.86	0.88 0.87	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.87 0.87	1000 1000 1000

(1.5, -0.5)



#### 2.3.1 - SVM Teste 1



#### 2.3.2 - SVM - Teste 2

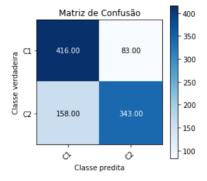
SVC(C=5, cache\_size=200, class\_weight=None, coef0=0.0,
 decision\_function\_shape='ovr', degree=3, gamma='scale', kernel='poly',
 max\_iter=-1, probability=False, random\_state=1, shrinking=True, tol=0.001,
 verbose=False)

Acurácia: 75.9%

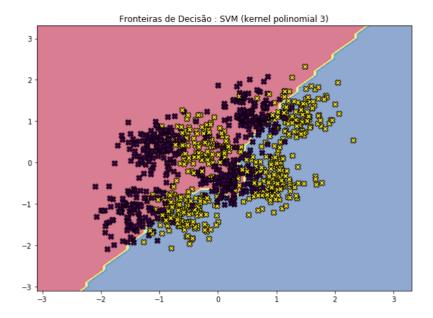
Relatório da classificação:

	precision	recall	f1-score	support
C1 C2	0.72 0.81	0.83 0.68	0.78 0.74	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.76 0.77	0.76 0.76	0.76 0.76 0.76	1000 1000 1000

(1.5, -0.5)



#### 2.3.2 - SVM Teste 2



#### 2.3.3 - SVM - Teste 3

SVC(C=5, cache\_size=200, class\_weight=None, coef0=0.0,
 decision\_function\_shape='ovr', degree=9, gamma='scale', kernel='poly',
 max\_iter=-1, probability=False, random\_state=1, shrinking=True, tol=0.001,
 verbose=False)

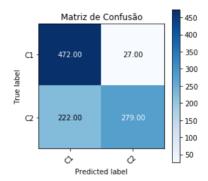
\_\_\_\_\_

Acurácia: 75.1%

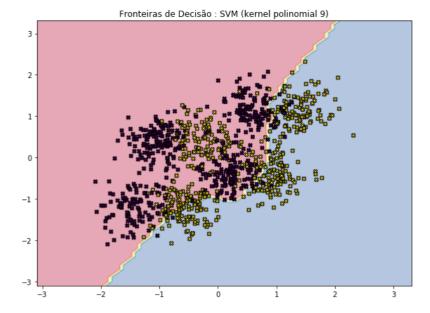
Relatório da classificação:

	precision	recall	f1-score	support
C1 C2	0.68 0.91	0.95 0.56	0.79 0.69	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.80 0.80	0.75 0.75	0.75 0.74 0.74	1000 1000 1000

(1.5, -0.5)

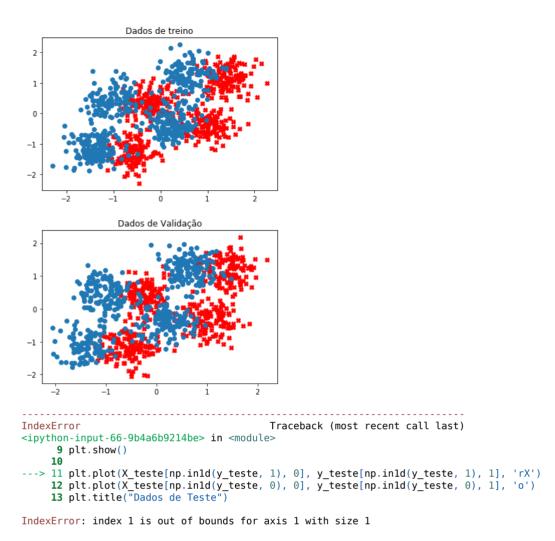


#### 2.3.3 - SVM Teste 3



## Semestre passado

2.4 - MLP Utilizando torch para a criação dos modelos e testes com mini-batch e online



# 2.4 - MLP Utilizando torch e mini-batch

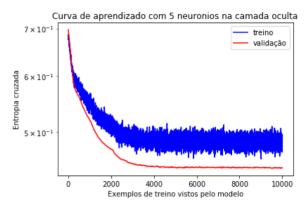
Camada oculta variando a quantidade de neurônios em: 5, 10, 15, 30, 50

Hiperparametros:

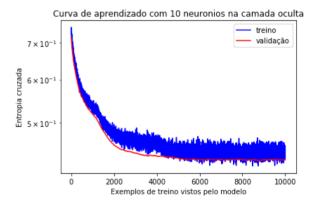
- classes = 1
- dim entrada = 2
- epocas = 10000
- passagens = 1000
- otimizador = Adam
- função de ativação = sigmoid, relu
- dropout = 0,5

Resultados:

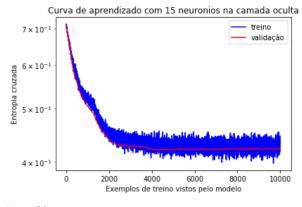
```
H = 5
Dados de validação: Avg. loss: 0.6974, Acurácia: 481/1000 (48%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.5203, Acurácia: 684/1000 (68%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4731, Acurácia: 704/1000 (70%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4513, Acurácia: 747/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4469, Acurácia: 745/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4461, Acurácia: 745/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4463, Acurácia: 745/1000 (74%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4459, Acurácia: 746/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4458, Acurácia: 744/1000 (74%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4457, Acurácia: 746/1000 (75%)
```



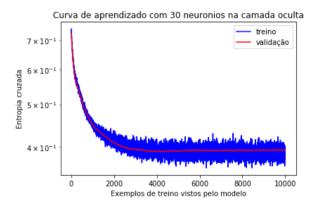
H = 10
Dados de validação: Avg. loss: 0.7147, Acurácia: 438/1000 (44%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.5188, Acurácia: 676/1000 (68%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4560, Acurácia: 745/1000 (74%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4404, Acurácia: 753/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4353, Acurácia: 768/1000 (77%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4310, Acurácia: 771/1000 (77%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4285, Acurácia: 792/1000 (79%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4289, Acurácia: 786/1000 (79%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4284, Acurácia: 790/1000 (79%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4286, Acurácia: 788/1000 (79%)

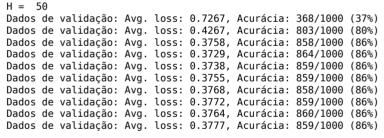


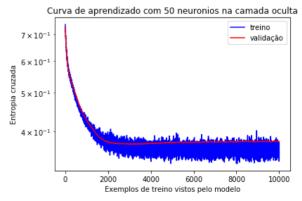
```
    H = 15
    Dados de validação: Avg. loss: 0.7078, Acurácia: 382/1000 (38%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.5052, Acurácia: 687/1000 (69%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.4392, Acurácia: 723/1000 (72%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.4277, Acurácia: 765/1000 (76%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.4223, Acurácia: 800/1000 (80%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.4217, Acurácia: 814/1000 (81%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.4218, Acurácia: 809/1000 (81%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.4223, Acurácia: 806/1000 (81%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.4223, Acurácia: 806/1000 (81%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.4217, Acurácia: 813/1000 (81%)
    Dados de validação: Avg. loss: 0.4226, Acurácia: 807/1000 (81%)
```



```
H = 30
Dados de validação: Avg. loss: 0.7209, Acurácia: 421/1000 (42%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4497, Acurácia: 736/1000 (74%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4087, Acurácia: 832/1000 (83%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3957, Acurácia: 847/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3925, Acurácia: 852/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3916, Acurácia: 849/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3935, Acurácia: 849/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3929, Acurácia: 849/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3940, Acurácia: 848/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3945, Acurácia: 849/1000 (85%)
```



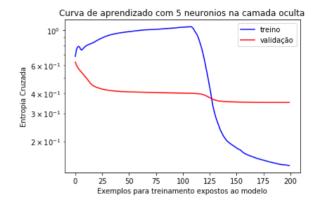




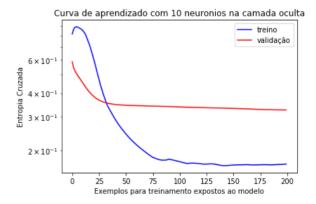
#### **Online**

/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/torch/nn/\_reduction.py:43: UserWarning: size\_average and
reduce args will be deprecated, please use reduction='sum' instead.
 warnings.warn(warning.format(ret))

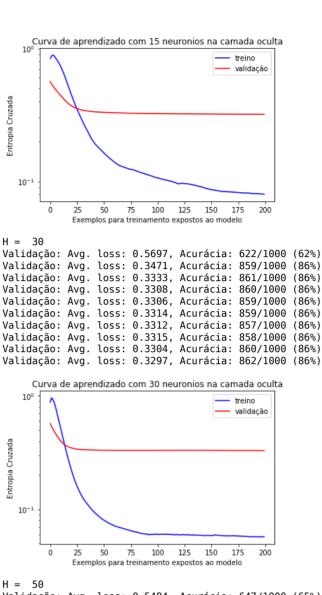
```
Validação: Avg. loss: 0.6305, Acurácia: 622/1000 (62%) Validação: Avg. loss: 0.4366, Acurácia: 772/1000 (77%) Validação: Avg. loss: 0.4127, Acurácia: 799/1000 (80%) Validação: Avg. loss: 0.4077, Acurácia: 799/1000 (80%) Validação: Avg. loss: 0.4048, Acurácia: 801/1000 (80%) Validação: Avg. loss: 0.4021, Acurácia: 807/1000 (81%) Validação: Avg. loss: 0.3912, Acurácia: 821/1000 (82%) Validação: Avg. loss: 0.3558, Acurácia: 848/1000 (85%) Validação: Avg. loss: 0.3523, Acurácia: 843/1000 (84%) Validação: Avg. loss: 0.3513, Acurácia: 847/1000 (85%)
```



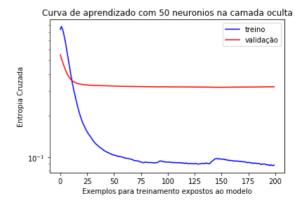
H = 10
Validação: Avg. loss: 0.5836, Acurácia: 588/1000 (59%)
Validação: Avg. loss: 0.3839, Acurácia: 831/1000 (83%)
Validação: Avg. loss: 0.3484, Acurácia: 864/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3434, Acurácia: 858/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3410, Acurácia: 857/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3377, Acurácia: 864/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3353, Acurácia: 864/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3335, Acurácia: 864/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3308, Acurácia: 864/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3308, Acurácia: 864/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3272, Acurácia: 865/1000 (86%)



H = 15
Validação: Avg. loss: 0.5641, Acurácia: 632/1000 (63%)
Validação: Avg. loss: 0.3685, Acurácia: 857/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3341, Acurácia: 863/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3279, Acurácia: 863/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3246, Acurácia: 864/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3229, Acurácia: 864/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3221, Acurácia: 861/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3211, Acurácia: 862/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3203, Acurácia: 863/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3195, Acurácia: 864/1000 (86%)





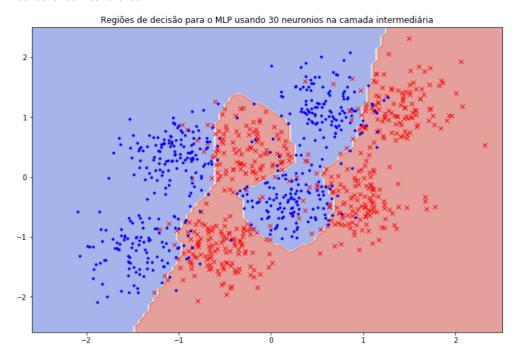


······

```
ValueError
                                          Traceback (most recent call last)
<ipython-input-74-c6c483efb0a4> in <module>
     1 X test t = torch.FloatTensor(X_teste)
----> 2 y_hat_test = model(X_test_t)
     3 y_hat_test_class = np.where(y_hat_test.detach().numpy()<0.5, 0, 1)</pre>
     4 test_accuracy = np.sum(y_teste.reshape(-1,1)==y_hat_test_class) / len(y_teste)
     5 print("Acurácia de teste {:.2f}".format(test accuracy))
~/.local/lib/python3.7/site-packages/keras/engine/base layer.py in call (self, inputs, **kwargs)
   439
               if isinstance(inputs, list):
   440
                   inputs = inputs[:]
   441
               with K.name scope(self.name):
                    \# Handle laying building (weight creating, input spec locking).
   442
                   if not self.built:
   443
~/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/ops.py in enter (self)
  6511
  6512
                self. name scope = g.name scope(self. name)
-> 6513
               return self._name_scope.__enter__()
  6514
              except:
  6515
               self._g_manager.__exit__(*sys.exc_info())
/usr/lib/python3.7/contextlib.py in __enter__(self)
               del self.args, self.kwds, self.func
   110
   111
   112
                   return next(self.gen)
   113
               except StopIteration:
   114
                    raise RuntimeError("generator didn't yield") from None
~/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/ops.py in name_scope(self, name)
  4310
               # op name regex, which constrains the initial character.
  4311
                if not VALID OP NAME REGEX.match(name):
                 raise ValueError("'%s' is not a valid scope name" % name)
-> 4312
  4313
           old stack = self. name stack
           if not name: # Both for name=None and name="" we re-set to empty scope.
  4314
```

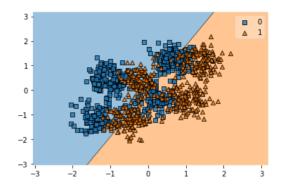
ValueError: 'Multi Layer Perceptron' is not a valid scope name

#### **SVM**



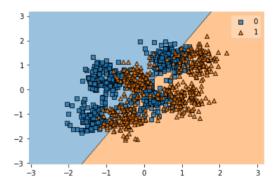
## SVM

SVM com C = 1 e kernel = linear Acurácia: 0.658, F1-score: 0.667, AUC: 0.658



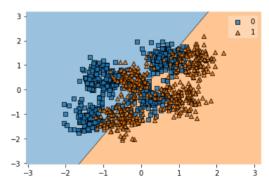
SVM com C = 10 e kernel = linear

Acurácia: 0.661, F1-score: 0.670, AUC: 0.661



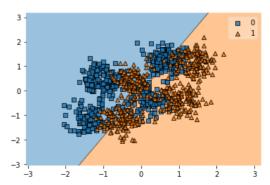
---

SVM com C = 50 e kernel = linear Acurácia: 0.661, F1-score: 0.670, AUC: 0.661



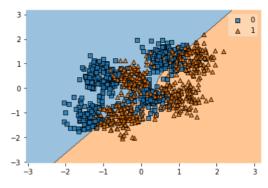
===

SVM com C = 100 e kernel = linear Acurácia: 0.661, F1-score: 0.670, AUC: 0.661

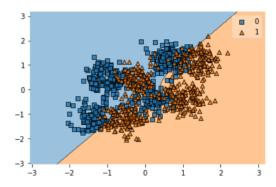


===

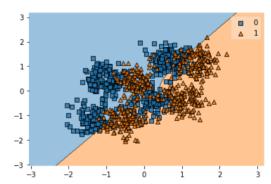
SVM com C = 1 e kernel = poly Acurácia: 0.743, F1-score: 0.726, AUC: 0.746



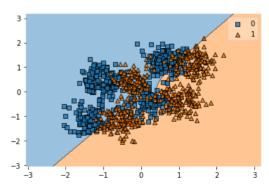
SVM com C = 10 e kernel = poly Acurácia: 0.75, F1-score: 0.731, AUC: 0.754



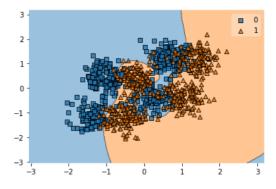
SVM com C = 50 e kernel = poly Acurácia: 0.752, F1-score: 0.732, AUC: 0.756



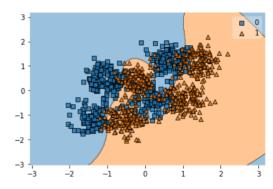
SVM com C = 100 e kernel = poly Acurácia: 0.752, F1-score: 0.732, AUC: 0.756



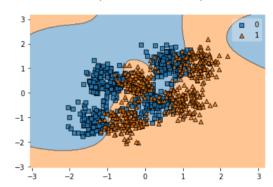
SVM com C = 1 e kernel = rbf Acurácia: 0.853, F1-score: 0.858, AUC: 0.853



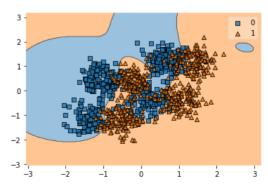
SVM com C = 10 e kernel = rbf Acurácia: 0.864, F1-score: 0.868, AUC: 0.864



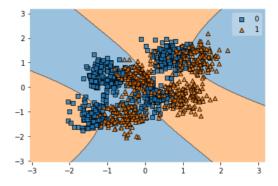
SVM com C = 50 e kernel = rbf Acurácia: 0.867, F1-score: 0.871, AUC: 0.867



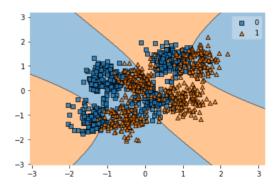
SVM com C = 100 e kernel = rbf Acurácia: 0.866, F1-score: 0.870, AUC: 0.866



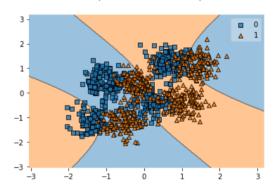
SVM com C = 1 e kernel = sigmoid Acurácia: 0.415, F1-score: 0.421, AUC: 0.415



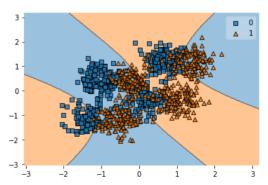
SVM com C = 10 e kernel = sigmoid Acurácia: 0.413, F1-score: 0.421, AUC: 0.413



SVM com C = 50 e kernel = sigmoid Acurácia: 0.414, F1-score: 0.422, AUC: 0.414

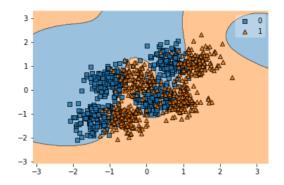


SVM com C = 100 e kernel = sigmoid Acurácia: 0.414, F1-score: 0.422, AUC: 0.414



===

SVM com C = 50 e kernel = rbf Acurácia: 0.874, F1-score: 0.873, AUC: 0.874



Fim fonte 2 html </fonte> </html>