Jimi Togni - RA: 226359 Rodrigo de Freitas Pereira - RA: 192063

1. Parte I - Devivação

Z = Camada intermediária da rede.

 $\mathit{out}\,Z$ = Saída da camada Z (de acordo com a função de ativação).

inpZ = Entrada da camada Z (amostras de entrada).

 \hat{y} = Ground true

De forma geral temos a seguinte derivação para a retropopagação do erro para qualquer v_n .

$$\frac{\partial J}{\partial v_n} = \frac{\partial J}{\partial out Z} \frac{\partial out Z}{\partial inp Z} \frac{\partial inp Z}{\partial v_n}$$

No caso específico para v_{12} temos:

$$\frac{\partial J}{\partial v_{12}} = \frac{\partial J}{\partial out Z} \frac{\partial out Z}{\partial inp Z} \frac{\partial inp Z}{\partial v_{12}}$$

Realizando as derivadas expostas acima:

$$\frac{\partial J}{\partial out Z} = \sum_{n=1}^{N} (\hat{y} - y) w_n$$

$$\frac{\partial out Z}{\partial inp Z} = f(.)$$

$$\frac{\partial inpZ}{\partial v_n} = x_n$$

Então para v_{12} :

$$\tfrac{\partial J}{\partial out Z} = (\hat{y}_1 - y_1) w_{30} + (\hat{y}_2 - y_2) w_{31}$$

$$\frac{\partial out Z}{\partial inp Z} = f(.)$$

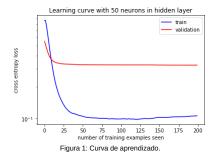
$$\frac{\partial inpZ}{\partial v_1 2} = x_1$$

Finalmente:

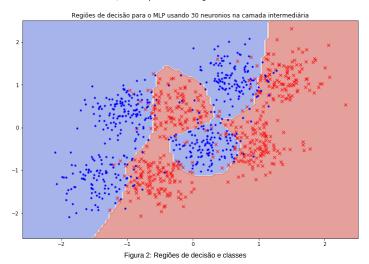
$$\frac{\partial J}{\partial v_{12}} = ((\hat{y}_1 - y_1)w_{30} + (\hat{y}_2 - y_2)w_{31}) \times f(.) \times x_1$$

Utilizando MLP, testou-se dois métodos de estimação: batch e online, dentre eles, pode-se observar que a melhor acurácia e também, convergiu mais rapidamente, em comparação ao batch, ocorreu quando usou-se o método de estimação batch, com as configurações:

- Épocas = 200.
- Camada oculta com 50 neurônios, com função de ativação ReLU.
- Entropia cruzada para a função custo.
- Os parâmetros foram calculadas utilizando o método Adam.
 Onde observou-se que o melhor resultado foi 86% de acurácia nos testes, utilizando a validação cruzada nos testes de validação, foram testados os valores 5, 10, 15, 30, 50 para a camada oculta, a que apresentou o melhor resultado foi a rede com 50 neurônios, resultado esse, pouco melhor do que quando utilizado o valor de 30 neurônios para a camada oculta, o resultado pode ser visto na figura 1.



Na figura 3, é possível analisar melhor as regiões de decisão e as classes de cada amostra, bastante parecida com a figura mostrada no enunciado utilizando o estimador MAP



SVM - foi utilizada a biblioteca sklearn.svm para as máquinas de vetores de suporte, os hiperparâmetros foram escolhidos com validação cruzada, igual feito no MLP. O melhor resultado obtido com nos testes foi com o kernel RBF e taxa de penalidade do erro = 50, a melhor acurácia foi de 0.867, o gráfico plotado pode ser visto na figura 3

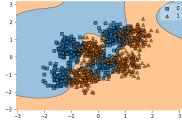


Figura 3: SVM com kernel rbf e penalização do erro =50

Para penalização (C) utilizou-se 1, 10, 50, 100 Os kernels testados foram 'linear', 'poly', 'rbf', 'sigmoid' No código, pode-se observar os resultados quando utilizado kernel linear, porém, o modelo não é capaz de classificar satisfatoriamente os dados

Using TensorFlow backend.

//home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:516: FutureWarning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.

_np_qint6 = np.dtype(['qint6', np.int6, 1)]

//home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:517: FutureWarning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.

_np_qint16 = np.dtype(['qint16', np.int16, 1])

//home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:518: FutureWarning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.

_np_qint16 = np.dtype(['qint16', np.int16, 1])

//home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:519: FutureWarning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.

_np_qint16 = np.dtype(['qint16', np.int16, 1])

//home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/dtypes.py:520: FutureWarning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.

_np_qint22 = np.dtype(['qint16', np.int16, 1])

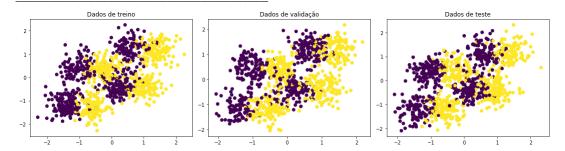
//home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorboard/compat/tensorflow_bython/framework/dtypes.py:528: FutureWarning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type is deprecated; in a future version of numpy, it will be understood as (type, (1,)) / '(1,)type'.

_np_qint32 = np.dtype(['qint36', np.int32, 1])

//home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorboard/compat/tensorflow_stub/dtypes.py:541: FutureWarning: Passing (type, 1) or 'ltype' as a synonym of type

2. Parte II - Classificação binária com redes MLP e SVMs

Visualizando os dados de treinamento, teste e validação



2.1 - Aplicando a MLP

MLPClassifier(activation='relu', alpha=0.0001, batch_size=28, beta_1=0.9, beta_2=0.999, early_stopping=False, epsilon=1e-08, hidden_layer_sizes=(100,), learning_rate='constant', learning_rate_init=0.0001, max_iter=1000, momentum=0.9, n_iter_no_change=10, nesterovs_momentum=True, power_t=0.5, random_state=1, shuffle=True, solver='adam', tol=0.0001, validation_fraction=0.1, verbose=False, warm_start=False)

2.1.1 - MLP - Teste 1:

Hiperparametros Utilizados:

'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning rate': 'constant', 'learning_rate_init': 1e-4, 'batch size': 28, 'max_iter': 1000, 'solver': 'adam', 'random_state': 1

--- Alguns valores importantes a se destacar ---

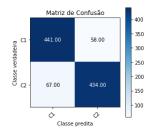
Neurônios nas camadas ocultas: 100 Funçã de ativação: ReLu Tamanho do batch: 28 Solver: Adam Passo de aprendizado: 1e-4 Iterações máximas: 1000

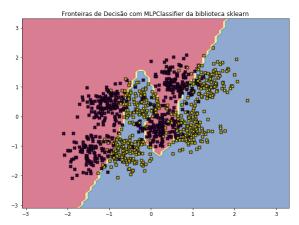
2.1.1 - MLP - Teste 1

Melhor resultado

Acurácia: 87.5%				
Relatório da	classificaçã	0:		
	precision	recall	f1-score	support
C1	0.87	0.88	0.88	499
C2	0.88	0.87	0.87	501
accuracy			0.88	1000
macro avg	0.88	0.88	0.87	1000
veighted avg	0.88	0.88	0.87	1000

(1.5, -0.5)





2.1.2 - MLP - Teste 2

Principais configurações do teste 2

'hidden_layer_sizes': [(50,50,50), (50,100,50), (100,)], 'activation': ['tanh', 'relu'], 'solver': ['sgd', 'adam'], 'alpha': [0.0001, 0.05], 'learning_rate': ['constant','adaptive'],

Ainda utilizando MLPClassifier, porém com uma variação maior dos hiperparametros, que são:

Ainda utilizando MLPClassifier, porém com uma variação maior dos hiperparametros, que são:

2.1.2.1 - MLP - Teste 2

Resultados gerais:

```
----- Alguns resultados obtidos ------
0.671 (+/-0.026) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.871 (+/-0.039) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.670 (+/-0.029) para -> {'activation': 'tanh'. 'alpha': 0.0001. 'hidden laver sizes': (50.50.50). 'learning rate': 'adaptive'. 'solver': 'sod'}
0.875 (+/-0.054) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.039) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.880 (+/-0.044) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.667 (+/-0.027) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.875 (+/-0.051) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.653 (+/-0.036) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden layer sizes': (100,), 'learning rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.664 (+/-0.033) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.651 (+/-0.027) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.668 (+/-0.036) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.036) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.874 (+/-0.030) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 50, 50), 'learning rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.032) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 50, 50), 'learning rate': 'adaptive', 'solver': 'sqd'}
0.862 (+/-0.017) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.665 (+/-0.041) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.872 (+/-0.019) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.031) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.873 (+/-0.046) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.652 (+/-0.036) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.668 (+/-0.026) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.649 (+/-0.031) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (100,), 'learning rate': 'adaptive', 'solver': 'sqd'}
0.669 (+/-0.024) para -> {'activation': 'tanh', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.707 (+/-0.032) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.876 (+/-0.030) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.729 (+/-0.064) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.878 (+/-0.032) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.712 (+/-0.014) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden layer sizes': (50, 100, 50), 'learning rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.879 (+/-0.039) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.710 (+/-0.011) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.874 (+/-0.030) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden layer sizes': (50, 100, 50), 'learning rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.666 (+/-0.039) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.866 (+/-0.053) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.670 (+/-0.025) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.868 (+/-0.043) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.714 (+/-0.015) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 50, 50), 'learning rate': 'constant', 'solver': 'sqd'}
0.877 (+/-0.029) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.710 (+/-0.018) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.873 (+/-0.038) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.721 (+/-0.022) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.879 (+/-0.041) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.717 (+/-0.047) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (50, 100, 50), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.873 (+/-0.039) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden layer sizes': (50, 100, 50), 'learning rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
0.663 (+/-0.041) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'sgd'}
0.867 (+/-0.051) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}
0.667 (+/-0.025) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'sgd'}
0.867 (+/-0.046) para -> {'activation': 'relu', 'alpha': 0.05, 'hidden_layer_sizes': (100,), 'learning_rate': 'adaptive', 'solver': 'adam'}
```

2.1.2.2 - MLP - Teste 2

Melhor resultado

```
Hiperparametros:
```

{'activation': 'relu', 'alpha': 0.0001, 'hidden_layer_sizes': (50, 50, 50), 'learning_rate': 'constant', 'solver': 'adam'}

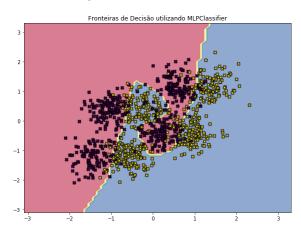
Resultados:

	precision	recall	f1-score	support
C1	0.87	0.90	0.88	499
C2	0.90	0.86	0.88	501
accuracy			0.88	1000
macro avg	0.88	0.88	0.88	1000
veighted avg	0.88	0.88	0.88	1000

(1.5, -0.5)



Fronteiras de decição



2.2 - Testes utilizando Keras

2.2.1 - Teste 3:

- 2 camadas densamente conectadas:
- 1ª com 100 neuronios, função de ativação relu
- 2ª com 2 neuronios de saida, função de classificação softmax
- Otimizador Adam com passo de aprendizado 1e-3
- Loss: Entropia cruzada
- Métrica: Acurácia
- epochs: 300
- batch size: 28

Model: "Multi Layer Perceptron"

Layer (type)	Output Shape	Param #
Camada_de_entrada (Dense)	(None, 100)	300
Camada_de_saida (Dense)	(None, 2)	202
Total params: 502 Trainable params: 502 Non-trainable params: 0		
None		

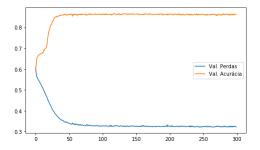
Alguns hiperparametros utilizados para otimização:

learning_rate: 0.001 beta_1: 0.9 beta_2: 0.999 decay: 0.0 epsilon: 0.0 amsgrad: False

2.2.1 - Teste 3

Resultados

No caso do framework keras existe a possibilidade de avaliação do conjunto de validação conforme o andamento do aprendizado da Rede. Os gráficos abaixo apresentam a Loss / Accuracy para os dados de treinamento e validação ao longos das épocas. A escolha pelo softmax fora apenas para exercitar uma Rede Neural multiclasse padrão, no caso a camada de saída poderia ter como ativação a Função Logística (sigmoid).



2.2.1 - Teste 3

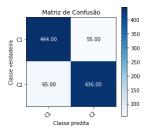
Resultados do modelo nos dados de testes.

Acurácia: 88.0%

Relatório da classificação:

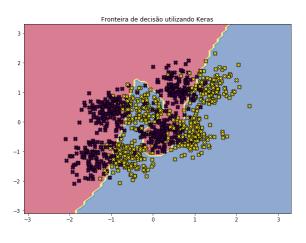
	precision	recall	f1-score	support
C1	0.87	0.89	0.88	499
C2	0.89	0.87	0.88	501
accuracy			0.88	1000
macro avg	0.88	0.88	0.88	1000
weighted avg	0.88	0.88	0.88	1000

(1.5, -0.5)



2.2.1 - Teste 3

Fronteiras de decisão



"Como é possível notar a Rede Neural construída via Keras teve uma pequena melhor performance, provavelmente devido ao fato menor hiperparamentrização (a rede do scikit-learn pré-configura diversos outros parâmetros como por exemplo regularização). Também pode ser visto que a Rede via Keras converge mais rápido (menos épocas).

Será portanto utilizada a Rede do Keras para experimentar o uso de mais unidades (neurônios na camada intermediária). Para teste (e pensando na questão de uma Rede Neural ser um Aproximador Universal), aumentou-se de maneira relativamente expressiva a quantidade de unidades da camada intermediária para 32768 ao invés de 100."

2.2.2 - Teste 4 - utilizando Keras com 30.000 neuônios

Para o teste 4, utilizou-se 30.000 neurônios na camada de entrada, numero este, escolhido de acordo com a documentação do framework Keras, sendo citado como um valor extramamente alto, para que possamos, posteriormente, $fazer \ um \ comparação \ entre \ valores \ extremamente \ grande \ para \ neuronios \ e, \ outrora, \ valores \ minimos \ para \ os \ neurônios$

Model: "Multi Layer Perceptron"

Layer (type)	Output Shape	Param #
Camada_Entrada (Dense)	(None, 30000)	90000
Camada_Saida (Dense)	(None, 2)	60002

Total params: 150,002 Trainable params: 150,002 Non-trainable params: 0

Alguns hiperparametros utilizados para otimização:
- learning rate: 0.001
- beta_1: 0.9
- beta_2: 0.999
- decay: 0.0
- epsilon: 0.0
- amsgrad: True

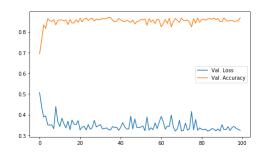
None

2.2.2 - Teste 4

Resultados obtidos em relação ao conjunto de validação

Aluns hiperparametros utilizados

epochs=100, batch_size=32, shuffle=True, verbose=False,



Acurácia: 88.0%

Relatório da classificação:

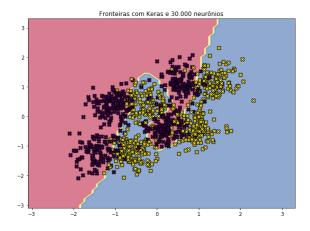
	precision	recall	fl-score	support
C1 C2	0.87 0.89	0.89 0.87	0.88 0.88	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.88 0.88	1000 1000 1000

(1.5, -0.5)



2.2.2 - Teste 4

Fronteiras de decisão



2.2.3 - Teste 5 - Mais camadas

Para este teste, utilizaremos 5 camadas intermediárias, com função de ativação ReLu e softmax para classificação

Model: "Multi Layer Perceptron"

Layer (type)	Output Shape	Param #
Input_Layer_1 (Dense)	(None, 1024)	3072
Input_Layer_2 (Dense)	(None, 1024)	1049600
Input_Layer_3 (Dense)	(None, 1024)	1049600
Input_Layer_4 (Dense)	(None, 1024)	1049600
Input_Layer_5 (Dense)	(None, 1024)	1049600
Output_Layer (Dense)	(None, 2)	2050

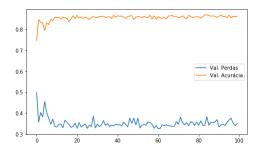
Total params: 4,203,522 Trainable params: 4,203,522 Non-trainable params: 0

None

Alguns hiperparametros utilizados para otimização:
- learning rate: 0.001
- beta_1: 0.9
- beta_2: 0.999
- decay: 0.0
- epsilon: 0.0
- amsgrad: True

2.2.3 - Teste 5

Resultados obtidos

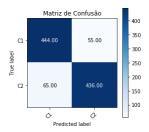


Acurácia: 88.0%

Relatório da classificação:

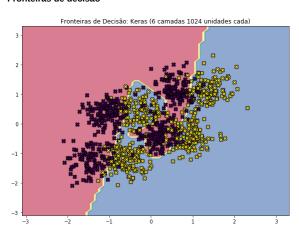
support	fl-score	recall	precision	
499 501	0.88 0.88	0.89 0.87	0.87 0.89	C1 C2
1000 1000 1000	0.88 0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.88	accuracy macro avg weighted avg

(1.5, -0.5)



2.2.3 - Teste 5

Fronteiras de decisão



2.2.4 - Teste 6

Minima quantidade de neuronios

Model: "Multi Layer Perceptron"

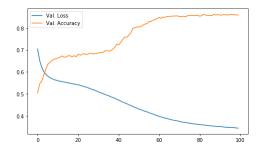
Layer (type)	Output Shape	Param #
Input_Layer_1 (Dense)	(None, 30)	90
Output_Layer (Dense)	(None, 2)	62
Total params: 152 Trainable params: 152 Non-trainable params: 0		

None

Alguns hiperparametros utilizados para otimização:
- learning rate: 0.001
- beta_1: 0.9
- beta_2: 0.999
- decay: 0.0
- epsilon: 0.0
- amsgrad: True

2.2.4 - Teste 6

Resulados:

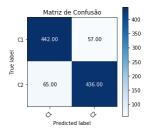


Acurácia: 87.8%

Relatório da classificação:

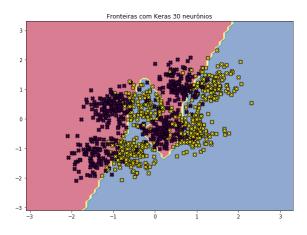
	precision	recall	f1-score	support
C1 C2	0.87 0.88	0.89 0.87	0.88 0.88	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.88 0.88	1000 1000 1000

(1.5, -0.5)



2.2.4 - Teste 6

Fronteiras de decisão:



2.3 - SVM

2.3.1 - SVM Teste 1

Alguns hiperparametros utilizados

'C': 5,
'gamma': 'scale',
'kernel': 'rbf',
'random_state': 1

SVC(C=5, cache_size=200, class_weight=None, coef0=0.0,
 decision_function_shape='ovr', degree=3, gamma='scale', kernel='rbf',
 max_iter=-1, probability=False, random_state=1, shrinking=True, tol=0.001,
 verbose=False)

Acurácia: 87.5%

Relatório da classificação:

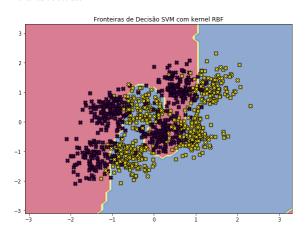
	precision	recall	f1-score	support
C1 C2	0.87 0.88	0.89 0.86	0.88 0.87	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.88 0.88	0.88 0.88	0.88 0.87 0.87	1000 1000 1000

(1.5, -0.5)



2.3.1 - SVM Teste 1

Fronteiras de decisão



2.3.2 - SVM - Teste 2

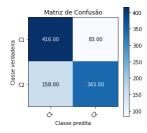
SVC(C=5, cache_size=200, class_weight=None, coef0=0.0, decision_function_shape='ovr', degree=3, gamma='scale', kernel='poly', max_iter=-1, probability=False, random_state=1, shrinking=True, tol=0.001, verbose=False)

Acurácia: 75.9%

Relatório da classificação:

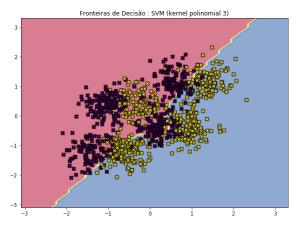
support	f1-score	recall	precision	
499	0.78	0.83	0.72	C1
501	0.74	0.68	0.81	C2
1000	0.76			accuracy
1000	0.76	0.76	0.76	macro avg
1000	0.76	0.76	0.77	weighted avo

(1.5, -0.5)



2.3.2 - SVM Teste 2

.



2.3.3 - SVM - Teste 3

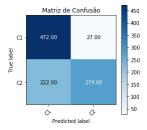
SVC(C=5, cache_size=200, class_weight=None, coef0=0.0,
 decision_function_shape='ovr', degree=9, gamma='scale', kernel='poly',
 max_iter=-1, probability=False, random_state=1, shrinking=True, tol=0.001,
 verbose=False)

Acurácia: 75.1%

Relatório da classificação:

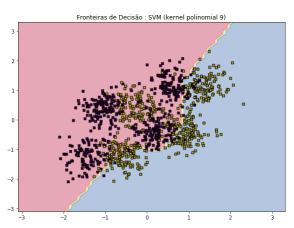
	precision	recall	f1-score	support
C1 C2	0.68 0.91	0.95 0.56	0.79 0.69	499 501
accuracy macro avg weighted avg	0.80 0.80	0.75 0.75	0.75 0.74 0.74	1000 1000 1000

(1.5, -0.5)



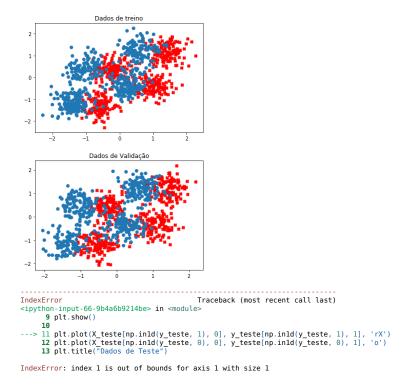
2.3.3 - SVM Teste 3

Fronteiras de decisão



Semestre passado

2.4 - MLP Utilizando torch para a criação dos modelos e testes com mini-batch e online



2.4 - MLP Utilizando torch e mini-batch

Camada oculta variando a quantidade de neurônios em: 5, 10, 15, 30, 50

Hiperparametros:

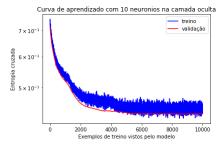
- classes = 1
- dim_entrada = 2
- epocas = 10000
- passagens = 1000
- otimizador = Adam
- função de ativação = sigmoid, relu
- dropout = 0,5

Resultados:

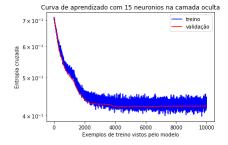
```
H = 5
Dados de validação: Avg. loss: 0.6974, Acurácia: 481/1000 (48%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.5203, Acurácia: 684/1000 (68%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4731, Acurácia: 704/1000 (70%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4513, Acurácia: 747/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4469, Acurácia: 751/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4461, Acurácia: 746/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4463, Acurácia: 745/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4459, Acurácia: 746/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4458, Acurácia: 744/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4457, Acurácia: 746/1000 (75%)
Curva de aprendizado com 5 neuronios na camada oculta
```



H = 10
Dados de validação: Avg. loss: 0.7147, Acurácia: 438/1000 (44%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.5188, Acurácia: 676/1000 (68%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4560, Acurácia: 745/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4404, Acurácia: 753/1000 (75%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4310, Acurácia: 758/1000 (77%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4310, Acurácia: 771/1000 (77%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4285, Acurácia: 792/1000 (79%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4289, Acurácia: 786/1000 (79%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4284, Acurácia: 786/1000 (79%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4286, Acurácia: 788/1000 (79%)



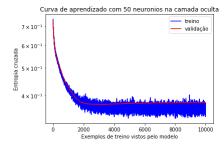
H = 15
Dados de validação: Avg. loss: 0.7078, Acurácia: 382/1000 (38%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.5052, Acurácia: 687/1000 (69%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4392, Acurácia: 723/1000 (72%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4277, Acurácia: 765/1000 (76%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4223, Acurácia: 800/1000 (80%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4217, Acurácia: 814/1000 (81%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4218, Acurácia: 809/1000 (81%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4223, Acurácia: 806/1000 (81%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4217, Acurácia: 813/1000 (81%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4226, Acurácia: 807/1000 (81%)



H = 30
Dados de validação: Avg. loss: 0.7209, Acurácia: 421/1000 (42%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4497, Acurácia: 736/1000 (74%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4087, Acurácia: 832/1000 (83%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3957, Acurácia: 847/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3957, Acurácia: 852/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3916, Acurácia: 859/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3936, Acurácia: 859/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3929, Acurácia: 849/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.39340, Acurácia: 849/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3940, Acurácia: 849/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3940, Acurácia: 849/1000 (85%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3940, Acurácia: 849/1000 (85%)



```
H = 50
Dados de validação: Avg. loss: 0.7267, Acurácia: 368/1000 (37%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.4267, Acurácia: 803/1000 (80%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3758, Acurácia: 858/1000 (86%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3729, Acurácia: 859/1000 (86%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3729, Acurácia: 859/1000 (86%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3755, Acurácia: 859/1000 (86%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3768, Acurácia: 858/1000 (86%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3768, Acurácia: 859/1000 (86%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3764, Acurácia: 859/1000 (86%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3777, Acurácia: 859/1000 (86%)
Dados de validação: Avg. loss: 0.3777, Acurácia: 859/1000 (86%)
```

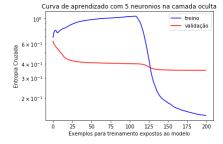


Online

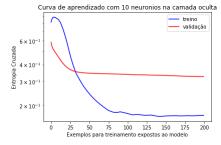
/home/jimitogni/.local/lib/python3.7/site-packages/torch/nn/_reduction.py:43: UserWarning: size_average and reduce args will be deprecated, please use reduction='sum' instead.

```
warnings.warn(warning.format(ret))
```

```
Validação: Avg. loss: 0.6305, Acurácia: 622/1000 (62%)
Validação: Avg. loss: 0.4366, Acurácia: 772/1000 (77%)
Validação: Avg. loss: 0.4127, Acurácia: 779/1000 (80%)
Validação: Avg. loss: 0.4077, Acurácia: 799/1000 (80%)
Validação: Avg. loss: 0.4048, Acurácia: 801/1000 (80%)
Validação: Avg. loss: 0.4048, Acurácia: 801/1000 (81%)
Validação: Avg. loss: 0.3912, Acurácia: 821/1000 (82%)
Validação: Avg. loss: 0.3558, Acurácia: 848/1000 (85%)
Validação: Avg. loss: 0.3523, Acurácia: 843/1000 (84%)
Validação: Avg. loss: 0.3533, Acurácia: 847/1000 (85%)
```



10 Validação: Avg. Validação: Avg. loss: 0.5836, Acurácia: 588/1000 (59%) loss: 0.3839, Acurácia: 831/1000 (83%) Validação: Avg. loss: 0.3484. Acurácia: 864/1000 (86%) Validação: Avg. loss: 0.3434, Acurácia: 858/1000 Validação: Avg. loss: 0.3410. Acurácia: 857/1000 (86%) Validação: Avg. Validação: Avg. loss: 0.3377, Acurácia: 864/1000 loss: 0.3353, Acurácia: 864/1000 (86%) (86%)Validação: Avg. Validação: Avg. loss: 0.3335, Acurácia: 864/1000 (86%) loss: 0.3308, Acurácia: 864/1000 (86%) Validação: Avg. loss: 0.3272, Acurácia: 865/1000 (86%)



15 Validação: Avg. loss: 0.5641. Acurácia: 632/1000 (63%) Validação: Avg. Validação: Avg. loss: 0.3685, Acurácia: 857/1000 (86%) loss: 0.3341, Acurácia: 863/1000 (86%) loss: 0.3279, Acurácia: 863/1000 loss: 0.3246, Acurácia: 864/1000 Validação: Avg. (86%) Validação: Avg. Validação: Avg. loss: 0.3229. Acurácia: 864/1000 (86%) Validação: Avg. Validação: Avg. loss: 0.3221, Acurácia: 861/1000 loss: 0.3211, Acurácia: 862/1000 (86%) (86%) Validação: Avg. loss: 0.3203, Acurácia: 863/1000 (86%) Validação: Avg. loss: 0.3195, Acurácia: 864/1000 (86%)



H = 30Validação: Avg. loss: 0.5697, Acurácia: 622/1000 (62%) Validação: Avg. loss: 0.3471, Acurácia: 859/1000 (86%) Validação: Avg. Validação: Avg. loss: 0.3333, Acurácia: 861/1000 (86%) loss: 0.3308, Acurácia: 860/1000 (86%) Validação: Avg. loss: 0.3306. Acurácia: 859/1000 (86%) Validação: Avg. loss: 0.3314, Acurácia: 859/1000 (86%) Validação: Avg. loss: 0.3312, Acurácia: 857/1000 (86%)Validação: Avg. Validação: Avg. loss: 0.3315, Acurácia: 858/1000 loss: 0.3304, Acurácia: 860/1000 (86%) Validação: Avg. loss: 0.3297, Acurácia: 862/1000 (86%)

```
Curva de aprendizado com 30 neuronios na camada oculta
      10°
 Entropia Cruzada
     10-
                     25 50 75 100 125 150 175
Exemplos para treinamento expostos ao modelo
        50
Validação: Avg. loss: 0.5484, Acurácia: 647/1000 (65%)
Validação: Avg. loss: 0.3361, Acurácia: 859/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3286, Acurácia: 863/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3252, Acurácia: 861/1000 (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3234, Acurácia: 862/1000 (86%)
                                                                                       (86%)
Validação: Avg. loss: 0.3234, Acurácia: 867/1000 (87%)
Validação: Avg. loss: 0.3221, Acurácia: 868/1000 (87%)
Validação: Avg. loss: 0.3221, Acurácia: 868/1000 (87%)
Validação: Avg. loss: 0.3213, Acurácia: 869/1000 (87%)
Validação: Avg. loss: 0.3220, Acurácia: 869/1000 (87%)
Validação: Avg. loss: 0.3220, Acurácia: 868/1000 (87%)
          Curva de aprendizado com 50 neuronios na camada oculta
                                                               treino validação
     10-1
                     25 50 75 100 125 150
Exemplos para treinamento expostos ao mo
 4
Dados de teste: Avg. loss: 0.2873, Acurácia: 882/1000 (88%)
                                                                         Traceback (most recent call last)
<ipython-input-74-c6c483efb0a4> in <module>
 *I X test_t = torch.FloatTensor(X_teste)
1 X test_t = torch.FloatTensor(X_teste)
----> 2 y_hat_test = model(X_test_t)
3 y_hat_test_class = np.where(y_hat_test_detach().numpy()<0.5, 0, 1)
4 test_accuracy = np.sum(y_teste.reshape(-1,1)==y_hat_test_class) / len(y_teste)
5 print("Acurácia de teste {:.2f}".format(test_accuracy))</pre>
 ~/.local/lib/python3.7/site-packages/keras/engine/base_layer.py in __call__(self, inputs, **kwargs)
                           if isinstance(inputs, list):
    inputs = inputs[:]
with K.name_scope(self.name):
    # Handle laying building (weight creating, input spec locking).
    if not self.built:
       439
 --> 441
       442
       443
~/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/ops.py in __enter__(self)
                        try:
self._name_scope = g.name_scope(self._name)
return self._name_scope.__enter__()
     6511
     6512
 -> 6513
     6514
```

op name regex, which constrains the initial character.
if not _VALID_OP_NAME_REGEX.match(name):
 raise ValueError("%s' is not a valid scope name" % name)
old_stack = self._name_stack
if not name: # Both for name=None and name="" we re-set to empty scope. ValueError: 'Multi Layer Perceptron' is not a valid scope name

/usr/lib/python3.7/contextlib.py in __enter__(self)
110 del self.args, self.kwds, self.func try:
return next(self.gen)

self._g_manager.__exit__(*sys.exc_info())

except StopIteration:
 raise RuntimeError("generator didn't yield") from None

~/.local/lib/python3.7/site-packages/tensorflow/python/framework/ops.py in name_scope(self, name)

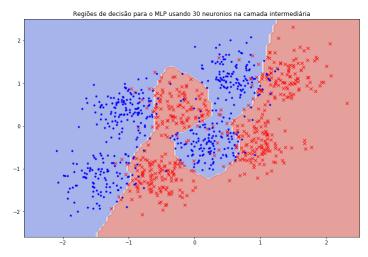
SVM

6515

111 --> 112

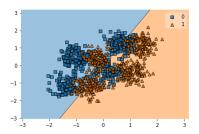
113 114

Acurácia de teste 0.88

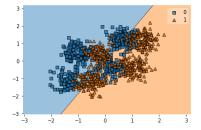


SVM

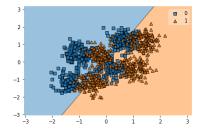
=== SVM com C = 1 e kernel = linear Acurácia: 0.658, F1-score: 0.667, AUC: 0.658



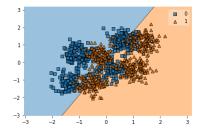
=== SVM com C = 10 e kernel = linear Acurácia: 0.661, F1-score: 0.670, AUC: 0.661



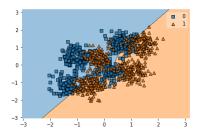
=== SVM com C = 50 e kernel = linear Acurácia: 0.661, F1-score: 0.670, AUC: 0.661



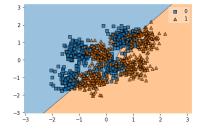
=== SVM com C = 100 e kernel = linear Acurácia: 0.661, F1-score: 0.670, AUC: 0.661



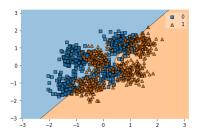
===
SVM com C = 1 e kernel = poly
Acurácia: 0.743, F1-score: 0.726, AUC: 0.746



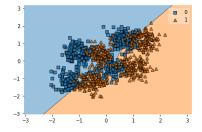
=== SVM com C = 10 e kernel = poly Acurácia: 0.75, Fl-score: 0.731, AUC: 0.754



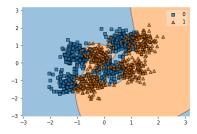
===
SVM com C = 50 e kernel = poly
Acurácia: 0.752, F1-score: 0.732, AUC: 0.756



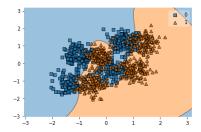
=== SVM com C = 100 e kernel = poly Acurácia: 0.752, F1-score: 0.732, AUC: 0.756



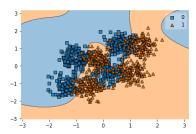
=== SVM com C = 1 e kernel = rbf Acurácia: 0.853, F1-score: 0.858, AUC: 0.853



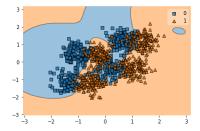
=== SVM com C = 10 e kernel = rbf Acurácia: 0.864, F1-score: 0.868, AUC: 0.864



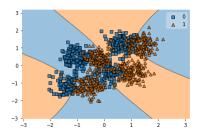
=== SVM com C = 50 e kernel = rbf Acurácia: 0.867, F1-score: 0.871, AUC: 0.867



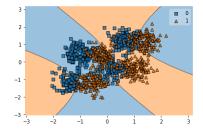
=== SVM com C = 100 e kernel = rbf Acurácia: 0.866, F1-score: 0.870, AUC: 0.866



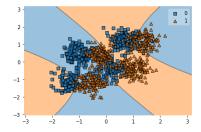
=== SVM com C = 1 e kernel = sigmoid Acurácia: 0.415, F1-score: 0.421, AUC: 0.415



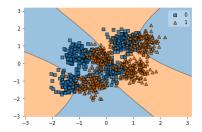
=== SVM com C = 10 e kernel = sigmoid Acurácia: 0.413, F1-score: 0.421, AUC: 0.413



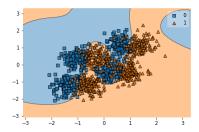
=== SVM com C = 50 e kernel = sigmoid Acurácia: 0.414, F1-score: 0.422, AUC: 0.414



=== SVM com C = 100 e kernel = sigmoid Acurácia: 0.414, F1-score: 0.422, AUC: 0.414



=== SVM com C = 50 e kernel = rbf Acurácia: 0.874, F1-score: 0.873, AUC: 0.874



Fim fonte 2 html </fonte> </html>