# NANOPHYSIQUE INTRODUCTION PHYSIQUE AUX NANOSCIENCES

### 3. AMAS OU AGREGATS ATOMIQUES

James Lutsko

2018-2019

### AMAS OU AGREGATS ATOMIQUES

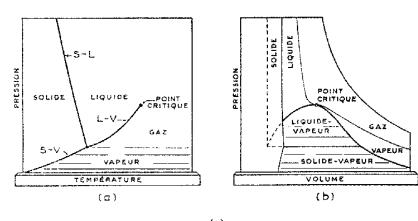
## • L'auto-assemblage: Nucleation

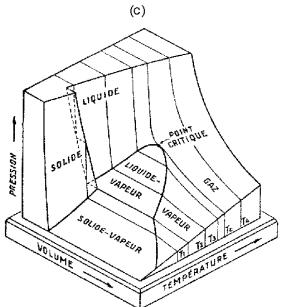
- Modele de l'amas: "capillary model".
- Thermodynamics
- Becker-Doring model
- Zeldovich equation
- Taux de nucléation

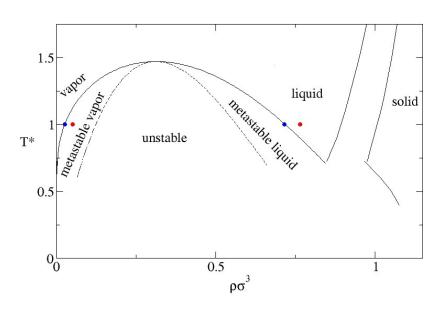
## Nanoparticules cristalline

- Structure cristalline
- Indices de Miller
- Tension de surface
- Forme des Cristaux
- Transistions de phase

## Proprietes electronique des agregats







#### Modele de l'Amas : "Capillary model"

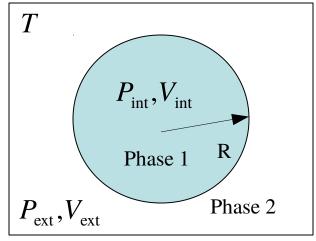
#### L'energie libre (ensemble généralisé)

$$\Omega = V(R)\omega_1 + S(R)\gamma_{12} + (V - V(R))\omega_2$$

 $\omega$  est l'energie volumique par unite de volume,  $\gamma$  est l'energie surface

#### Minimisez par rapport à R:

$$0 = \frac{\partial \Omega}{\partial R} \rightarrow S(R)\omega_1 + S'(R)\gamma_{12} = S(R)\omega_2$$



Si  $\omega_i = \omega(\rho_i)$  on droit minimiser par rapport aux densities:

$$0 = \frac{\partial \Omega}{\partial \rho_i} \rightarrow \frac{\partial \omega(\rho_i)}{\partial \rho_i} = 0$$
 Rappelez-vous que  $\omega(\rho) = f(\rho) - \mu \rho \rightarrow \omega'(\rho) = f'(\rho) - \mu$ 

Donc, 
$$f'(\rho_i) = \mu \rightarrow \omega(\rho_i) = f(\rho_i) - f'(\rho_i)\rho_i = -P(\rho_i)$$
  

$$0 = \frac{\partial \Omega}{\partial R} \rightarrow -P(\rho_1) + \frac{S'(R)}{S(R)} \gamma_{12} = -P(\rho_2)$$

Equation de Laplace: 
$$P_{\text{int}} = P_{\text{ext}} + \frac{2\gamma}{R}$$

#### Modele de l'Amas: "Capillary model"

#### L'energie libre (ensemble canonique)

$$F = V(R) f_1 + S(R) \gamma_{12} + (V - V(R)) f_2$$

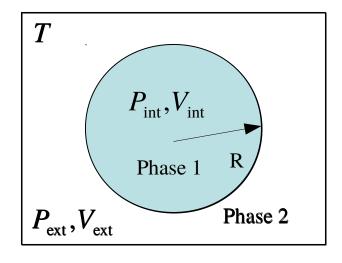
f est l'energie volumique par unite de volume, est c'est N qui est constante:  $\rho_1 V(R) + \rho_2 (V - V(R)) = N$ 

#### Minimiser par rapport à R:

$$0 = \frac{\partial F}{\partial R} = S(R) f_1 + S'(R) \gamma_{12} - S(R) f_2 + V(R) f'_2 \frac{\partial \rho_2}{\partial R}$$

$$S(R) f_1 + S'(R) \gamma_{12} = S(R) f_2 + S(R) f'_2(\rho_1 - \rho_2)$$

$$S(R) (f_1 - f'_2 \rho_1) + S'(R) \gamma_{12} = S(R) (f_2 - f'_2 \rho_2)$$



Minimize par rapport à la premiere densitie:

$$0 = V(R) f'_{1} + (V - V(R)) f'_{2} \frac{\partial \rho_{2}}{\partial \rho_{1}} = V(R) (f'_{1} - f'_{2})$$

Puis, c'est la même qu'avant sauf  $\rho_2 = \frac{N - \rho_1 V(R)}{(V - V(R))} = \frac{N}{V} + (\frac{N}{V} - \rho_1) \frac{V(R)}{V} + \dots$ 

Donc, la deux calcul (dans l'ensemble canonique est dans l'ensemble généralisé) sont équivalent dans la limit  $V \rightarrow \infty$ 

En fait et en general, les ensembles sont equivalent dans ce cas.

#### Modele de l'Amas : "Capillary model"

Équivalence d'ensemble (d'apres Oxtoby et Evans, J. Chem. Phys. 89, 7521 (1988)):

$$\Omega = -PV + \gamma S$$
 
$$F = -PV + \gamma S + \mu N = \Omega + \mu N$$

Donc, pour la difference:

$$\Omega_1 - \Omega_2 = (\Omega_1 - \mu N) - (\Omega_2 - \mu N) = F_1 - F_2$$

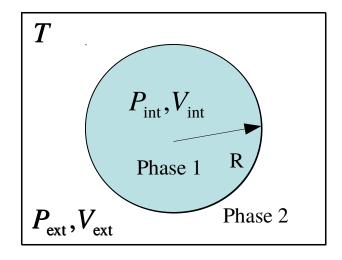
Où se trouve l'hypothèse que le système est infini?

#### Modele de l'Amas : "Capillary model"

Par ailleurs, un methode plus simple dans l'ensemble canonique:

$$dF = -SdT - PdV + \gamma dA$$

$$dF = -SdT - P_{int} dV_{int} - P_{ext} dV_{ext} + \gamma dA$$



$$V_{\text{int}} = \frac{4\pi}{3} R^3 \qquad dV_{\text{int}} = 4\pi R^2 dR$$

$$V_{\text{ext}} = V - V_{\text{int}} \qquad dV_{\text{ext}} = -dV_{\text{int}}$$

$$A = 4\pi R^2 \qquad dA = 8\pi R dR$$

$$0 = dF = (-P_{int} + P_{ext}) 4 \pi R^2 dR + \gamma 8 \pi R$$

$$P_{\rm int} = P_{\rm ext} + \frac{2\gamma}{R}$$

#### **Energie libre**

Energie libre de Helmholtz (ensemble canonique):

$$F(\rho;T,V)=f(\rho;T)V$$

Gaz parfait:  $\beta f(\rho;T) \equiv \beta f_{id}(\rho;T) = \rho \ln \rho - \rho$ 

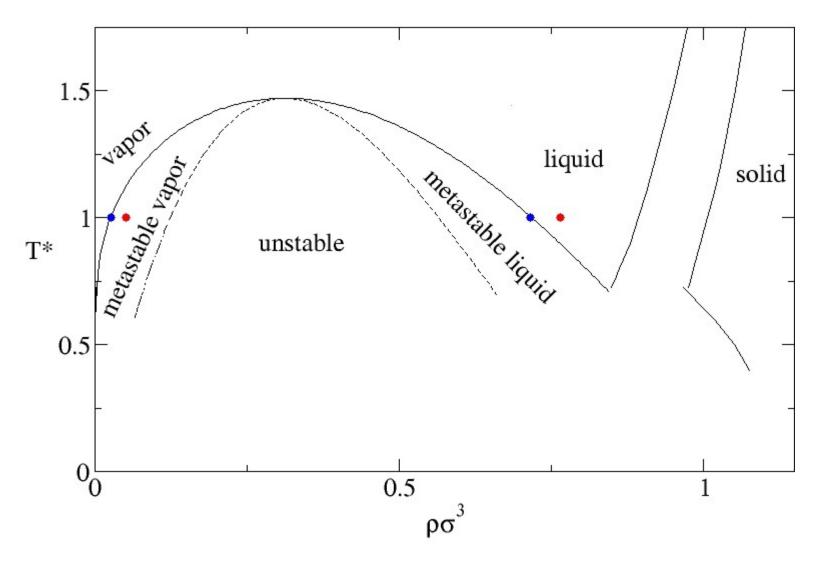
Gaz hard-sphere avec diametre d (Carnahan-Starling approximation):

$$\beta f_{hs}(\rho;T) = \beta f_{id}(\rho;T) + \rho \eta \frac{4-3\eta}{(1-2\eta)^2}, \quad \eta = \frac{4\pi}{3} (d/2)^3 \rho = \frac{\pi}{6} \rho d^3$$

Champ moyenne (van der Waals):

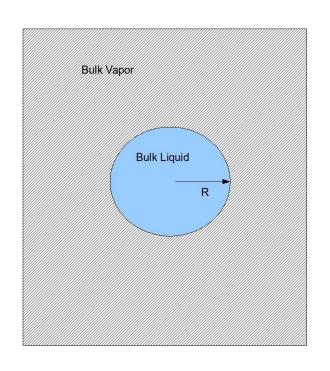
$$\beta f(\rho;T) = \beta f_{hs}(\rho;T) - \frac{1}{2}a\rho^2 \qquad a = \beta \int v_{att}(\mathbf{r}) d\mathbf{r}$$

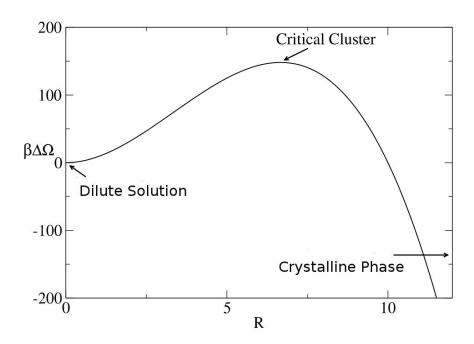
#### Les transitions de phase

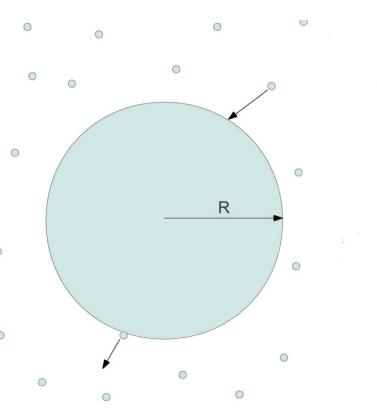


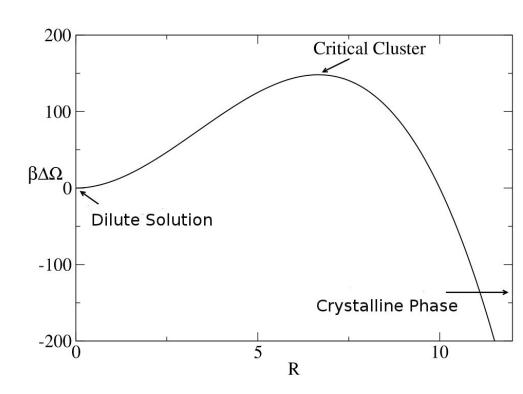
Coexistence de deux phase:  $p_1 = p_2$ ,  $f_1 = f_2$ 

#### Les transitions de phase : le processus

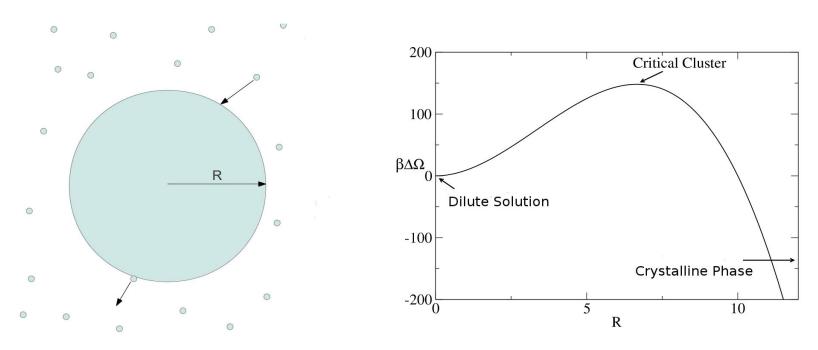








$$\begin{split} &\Omega \!=\! V(R) \omega_2 \!+\! S(R) \gamma \!+\! (V \!-\! V(R)) \omega_1 \\ &=\! V(R) \Delta \omega \!+\! S(R) \gamma \!+\! V \omega_1 \\ &\Delta \Omega \!=\! V(R) \Delta \omega \!+\! S(R) \gamma \end{split}$$



Monomer attachment/detachment (Becker-Doring c. 1930):

$$\frac{dc_n}{dt} = (f_{n-1}c_{n-1}c_1 - g_nc_n) - (f_nc_nc_1 - g_{n+1}c_{n+1})$$

 $f_n, g_n$  sont les taux de fixation et de détachement des monomères

Monomer attachment/detachment (Becker-Doring c. 1930):

$$\frac{dc_n}{dt} = [f_{n-1}c_{n-1}c_1 - g_nc_n] - [f_nc_nc_1 - g_{n+1}c_{n+1}]$$

Si l'on developper pour  $n \gg 1, c_n(t) \rightarrow c(n, t)$  etc.

$$f(n-1)=f(n)-f'(n)+\frac{1}{2}f''(n)+...$$

etc. on trouve

$$\frac{dc(n,t)}{dt} = \frac{\partial}{\partial n} \left( |g(n) - f(n)| c(n,t) + \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial n} |f(n) + g(n)| c(n,t) + \dots \right)$$

"Tunitskii equation"

Monomer attachment/detachment (Becker-D' oring c. 1930): Si l'on demande aussi la condition de bilan détaillé ("detailed balance"),

$$f(n)e^{-\beta\Delta\Omega(n)} = g(n+1)e^{-\beta\Delta\Omega(n+1)}$$

est developpe comme

$$\begin{split} g(n) &= f(n-1)e^{\beta\Delta\Omega(n) - \beta\Delta\Omega(n-1)} \\ &= f(n) - \frac{\partial f(n)}{\partial n} + f(n) \frac{\partial \beta\Delta\Omega(n)}{\partial n} + \dots \end{split}$$

one trouve une resultat trés connu, l'equation de Zeldovich (1942):

$$\frac{dc(n,t)}{dt} = \frac{\partial}{\partial n} \left( -f(n) \frac{\partial \beta \Delta \Omega}{\partial n} + f(n) \frac{\partial}{\partial n} \right) c(n,t)$$

Notez qu'il semble un équation de type Fokker-Planck.

## Classical Nucleation Theory (CNT): Nucleation rates

Si l'on commence avec une solution de monomères, éventuellement un cristal sera nucléée et il va consommer les monomères. C'est une processus pas soutenu. Mais, si l'on ajouter des monomères est si l'on enleve des amas post-critique, on peut faire une état stationairre. Dans ce cas, la solution de l'equation Zeldovich est facile:

$$0 = \frac{dc(n,t)}{dt} = \frac{\partial}{\partial n} \left( -f(n) \frac{\partial \beta \Delta \Omega}{\partial n} + f(n) \frac{\partial}{\partial n} \right) c(n,t)$$

$$J = -f(n) \frac{\partial \beta \Delta \Omega}{\partial n} c(n,t) + f(n) \frac{\partial}{\partial n} c(n,t)$$

$$= -f(n) e^{-\beta \Delta \Omega} \frac{\partial}{\partial n} e^{\beta \Delta \Omega} c(n,t)$$

$$c(n) = A e^{-\beta \Delta \Omega(n)} + B e^{-\beta \Delta \Omega} \int_{1}^{n} e^{\beta \Delta \Omega(n')} / f(n') dn'$$

Alors, car  $c(n^*) = 0$ , la solution est

$$c(n) = Be^{-\beta\Delta\Omega} \int_{n}^{n^{*}} e^{\beta\Delta\Omega(n')} / f(n') dn'$$

## Classical Nucleation Theory (CNT): Nucleation rates

On peut écrire le résultat comme

$$c(n) = c(1)e^{-\beta(\Omega(n)-\Omega(1))} \int_{n}^{n^{*}} e^{\beta\Delta\Omega(n')} / f(n') dn' / \int_{1}^{n^{*}} e^{\beta\Delta\Omega(n')} / f(n') dn'$$

La taux est simplement la flux:

$$J = -f(n)e^{-\beta\Delta\Omega} \frac{\partial}{\partial n} e^{\beta\Delta\Omega} c(n,t)$$
$$= c(1) \int_{1}^{n^{*}} e^{\beta\Delta\Omega(n)} /f(n) dn$$

Un évaluation par "steepest descent" donne le resultat

$$J \approx c_1 f(n_c) \sqrt{\frac{1}{2\pi}} \sqrt{|\Delta \beta \Omega''(n_c)|} \exp(-\Delta \beta \Omega(n_c))$$

Monomer attachment frequency: Diffusion-limited growth

La taux de fixation de monomères est évidemment determiné par la taux auquel les monomères frappe la surface Pour ca, on suppose que le mouvement des momomères est par la processus de diffusion. Donc,

$$\frac{\partial c_1}{\partial t} = D \nabla^2 c_1 = D \frac{1}{r} \frac{\partial^2}{\partial r^2} r c_1$$

On suppose que il y a un état de quasi-equilibre,

$$\frac{\partial c_1}{\partial t} = 0 = D \frac{1}{r} \frac{\partial^2}{\partial r^2} r c_1 \rightarrow c_1(r) = c_1(\infty) + \frac{a}{r}$$

Monomer attachment frequency: Diffusion-limited growth Si chaque molécule qui arrive est fixé, la condition à la limite est c(R) = 0 de sorte que

$$c_1(r) = c_1(\infty)(1 - \frac{R}{r})$$

#### Monomer attachment frequency: Diffusion-limited growth

Parce-que on a une état stationnaire, la nombre total des monomères dans la volume total est constant:

$$0 = \frac{\partial}{\partial t} \int_{V} c_{1}(r;t) d\mathbf{r} = D \int_{V} \nabla^{2} c_{1} d\mathbf{r}$$

$$\rightarrow 0 = D \left[ S(R_{max}) c'_{1}(R_{max}) - S(R) c'_{1}(R) \right]$$

Donc, la nombre fixé sur la surface par unité de temps est simplement DS(R)c'(R) de sorte que

$$\begin{aligned} f_n &= f(R(n)) \\ &= D4\pi R^2(n)c'(R) \\ &= D4\pi R(n)c_1(\infty) \end{aligned} \qquad c_1(r) &= c_1(\infty)(1 - \frac{R}{r}) \\ c'_1(r) &= c_1(\infty)\frac{R}{r^2} \end{aligned}$$