

ALIA 4IF – Octobre 2021

- Jean-François Boulicaut & Sylvie Calabretto



- Objectifs pédagogiques

“Découvrir Prolog : un vecteur de la programmation en logique ;
Un outil pour le développement de programmes intelligents”

Distanciel (zoom)

Cours (30/9, 4/10)

Travaux pratiques (travail consolidé par hexanôme)

- “Exercices d’acclimatation” ; Programmation en Prolog d’un jeu à 2 joueurs (Type OTHELLO) ; Programmation et démonstration

Pourquoi Prolog ?

- Il n'y a pas que la programmation impérative/par objets dans la vie ;-)
- Retour sur FGCS (Années 1980)
- Le prototypage et les applications de l'Intelligence Artificielle demandent des mécanismes de programmation puissants
 - Données ~ Programmes
 - Programmation symbolique et structures de données abstraites
 - Non déterminisme
- A propos de l'utilisation de Prolog dans l'industrie ?

Un programme testant l'existence de chemins

- Existence de chemins dans un graphe sans cycle

lien(a,b).

lien(b,c).

lien(c,d).

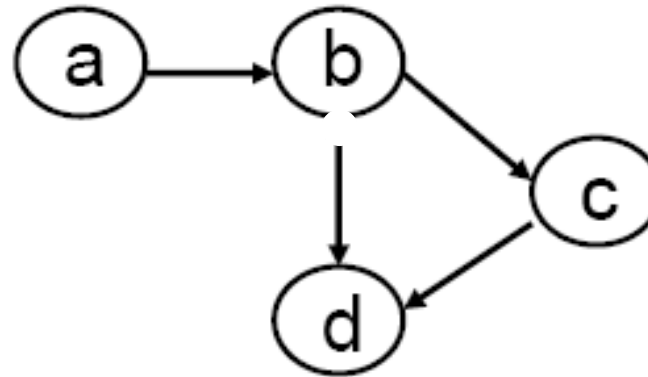
lien(b,d).

chemin(X,X).

chemin(X,Y) :- lien(X,Z), chemin(Z,Y).

?- chemin(a,d).

?- chemin(D,c).



Le “Générer et Tester”

colorier(C1,C2,C3,C4,C5)

:- col(C1), col(C2), col(C3), col(C4), col(C5),

C1 \== C2, C1 \== C3, C1 \== C4, C2 \== C3,

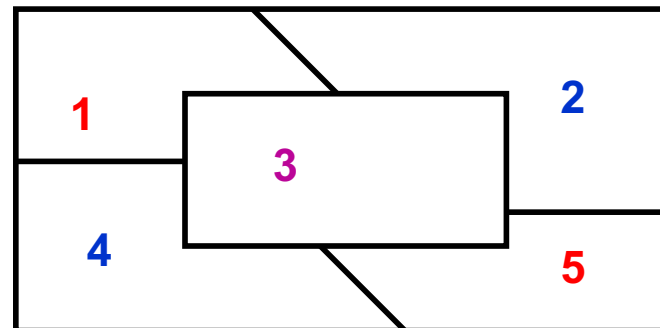
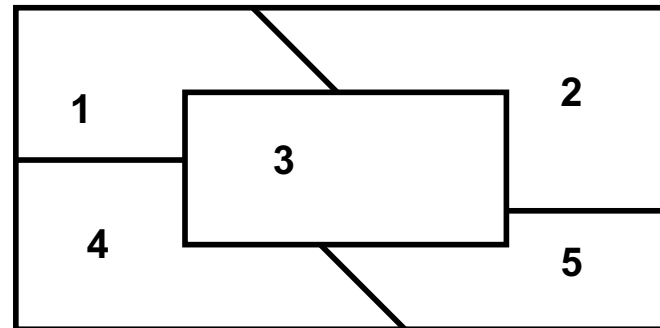
C2 \== C5, C3 \== C4, C3 \== C5, C4 \== C5.

col(1).

col(2).

col(3).

Première solution



... des exemples “simples”

- Généalogie ...

pere(a,b).

pere(b,c).

mere(e,d).

...

grand_pere(X,Y) :- pere(X,F), pere(F,Y).

... *Bonnes modélisations du réel qui nous intéresse ?*

frere_ou_soeur (X,Y) :-

 pere(P,X), pere (P,Y),

 mere(M,X), mere(M,Y).

Différentes présentations de Prolog

- Inventé par des anglais en 1974 et implémenté par des français en 1973 ;-)
- Un outil pour le traitement de langages
- Un démonstrateur de théorèmes en logique des prédicats
- Un système de programmation par contraintes
- Un langage de programmation (avec de nombreux BIPs)
 - Programmation de très haut niveau
- Un système de gestion de bases de données déductives

La vision “Bases de Données”

- Faits – Requêtes (buts, littéraux, disjonctions, conjonctions)

lien(paris,lyon).

lien(lyon,marseille).

lien(nice,marseille).

lien(lyon,paris).

?-lien(X,marseille).

2 succès

?-lien(marseille,lyon).

échec

?-lien(X,Y), lien(Y,X).

2 succès

- Comprendre l'ordre des réponses (résolution Prolog)
- Faits définis en extension ou en intention

La vision “Bases de Données” déductive

- Faits définis en extension ou en intention (clauses)

lien(paris,lyon).

lien(paris,lyon,430,37)

lien(lyon,marseille).

... lien(X,Y,_,_) ...

lien(nice,marseille).

chemin(X,Y) :- lien(X,Y). (a)

chemin(X,Y) :- lien(X,Z), chemin(Z,Y). (b)

?-chemin(D,marseille).

?-chemin(D,A).

La vision “Bases de Données” déductive

- Faits définis en extension ou en intention (clauses)

parent(jacques, jean). masculin(jacques).

parent(jean, claire). masculin(jean).

... feminin(claire).

...

frere(X,Y) :- parent(Z,X), parent(Z,Y), masculin(X), X\==Y.

grand_parent(X,Y) :- parent(X,Z), parent(Z,Y).

arriere_grand_parent(X,Y) :- parent (X,Z), grand_parent(Z,Y).

?-frere(louis,jean).

?-frere(X,Y).

? (parent(X,bob) ; grand_parent(X,bob) ;

arriere_grand_parent(X,bob)).

La vision “Bases de Données” déductive

- Sélections, projections, jointures ... mais aussi, calcul de fermetures transitives ... impossible en SQL !

fermeture(X,Y) :- relation(X,Y). (a)

fermeture(X,Y) :- relation(X,Z), fermeture(Z,Y). (b)

?-fermeture(X,Y).

- La stratégie de résolution Prolog (e.g., backtracking) permet de comprendre le comportement à l'exécution
 - Sémantique déclarative vs. sémantique opérationnelle
- Prolog est un véritable langage de programmation (langage de requête et langage hôte)

La vision “Bases de Données” déductive

- Sémantique déclarative vs. sémantique opérationnelle

fermeture1(X,Y) :- relation(X,Y). (a)

fermeture1(X,Y) :- relation(X,Z), fermeture1(Z,Y). (b)

fermeture2(X,Y) :- relation(X,Z), fermeture2(Z,Y). (b)

fermeture2(X,Y) :- relation(X,Y). (a)

fermeture3(X,Y) :- relation(X,Y). (a')

fermeture3(X,Y) :- fermeture3(Z,Y), relation(X,Z) (b')

fermeture4(X,Y) :- fermeture4(Z,Y), relation(X,Z) (b')

fermeture4(X,Y) :- relation(X,Y). (a')

Introduction des termes

- Au delà des constantes et variables : les termes

lien1(paris,marseille,date(12,5,2008)). ...

lien2(paris,marseille,heure(13,15),[lundi,jeudi]). ...

avant(date(_,_,A1),date(_,_,A2)) :- A1 < A2.

avant(date(_,M1,A),date(_,M2,A)) :- M1 < M2.

avant(date(J1,M,A),date(J2,M,A)) :- J1 < J2.

?- lien1(D,A,date(_,5,_)).

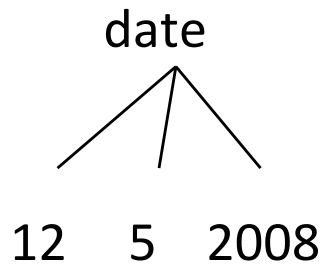
?- lien1(paris,lyon,date(J1,M1,A)), lien1(lyon,X,date(J2,M2,A)),
 avant(date(J1,M1,A),date(J2,M2,A)).

?- lien2(paris,_,heure(H,_), L), H > 12, member(jeudi,L).

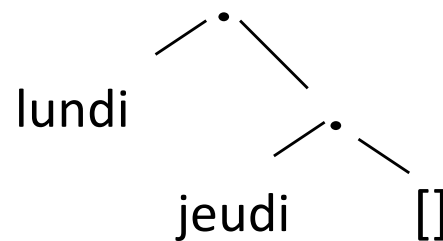
Termes (1)

- Terme ?
 - Constante
 - Variable
 - Foncteur(Terme, ..., Terme)

date(12,5,2008)



[lundi,jeudi] .(lundi,.(jeudi,[]))



[[[a,b],[c,d]],[[a],f]]

Termes (2)

- Codage de graphes ?

graphe([[a, [b]], [b, [c,d]], [c,[d]], [d,[b]]]).

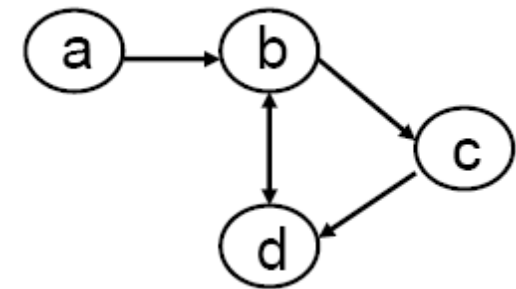
lien(a,b).

lien(b,c).

lien(c,d).

lien(b,d).

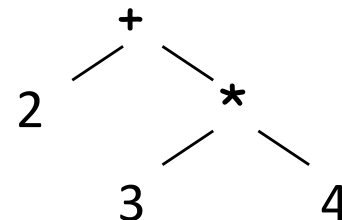
lien(d,b).



- Foncteurs et opérateurs

2+3*4

+(2,*(3,4))



Unification

- Rendre deux termes identiques sous un ensemble de substitutions : $T1=T2$ vs. $T1==T2$
 - ?- $X=a, X==a, Y=X, Y==a, X=b.$
 - ?- $[[a,b],c,X] = [Y,c,Y].$
- Opérateur $|$ pour le traitement de listes $[X|Y]$
 - $[X|Y]=[d,b,c]$ est un succès avec X instanciée à d et Y instanciée à $[b,c]$
 - ?- $X=[T|Q], T = a, Q=[b,c,d], X==[a,b,c,d].$
 - ?- $X=[T|Q], T = a, Q=[b,Y,d], X==[a,b,c,d].$ /* $X=[a,b,c,d]$ */
- L'unification n'est pas un "simple passage de paramètres"
(typage/modage disponible)

Prédicats simples sur les listes

`member(X,[X|_]).`

/ également appelé element */*

`member(X,[_|L]) :- member(X,L).`

`?- member(b,[a,b,c,b]).`

`?- member(T,[a,b,c,b]).`

`?- member(a,Liste).`

`append([], L1, L1).`

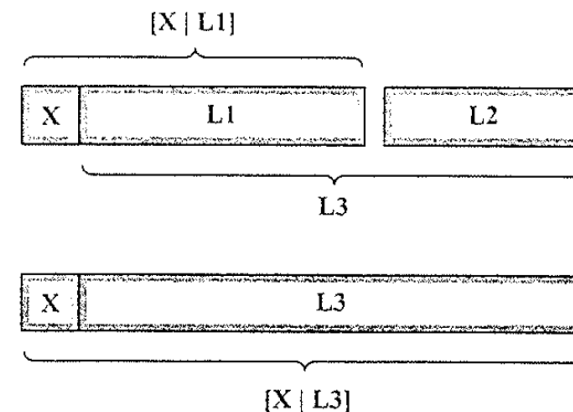
`append([X|L1],L2,[X|L3]) :- append(L1,L2,L3).`

`?- append([a,b],[c,d],L).`

`?- append(L,M, [a,b,c,d]).`

`?- append(L,[a,b],R).`

`?- L=[a,b,c], append(_,[X],L).`



Retour sur le calcul de chemins

- Un parcours en profondeur d'abord

lien(a,b).

lien(b,c).

lien(c,d).

lien(b,d).

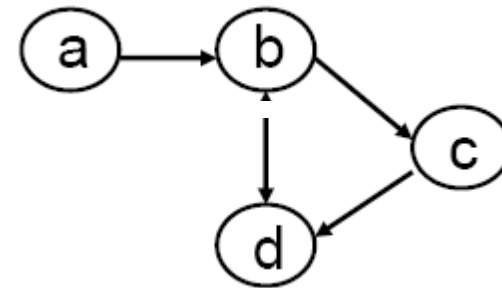
chemin2(X,Y,T) :- chemin(X,Y,[X],T).

chemin(X,X,V,V).

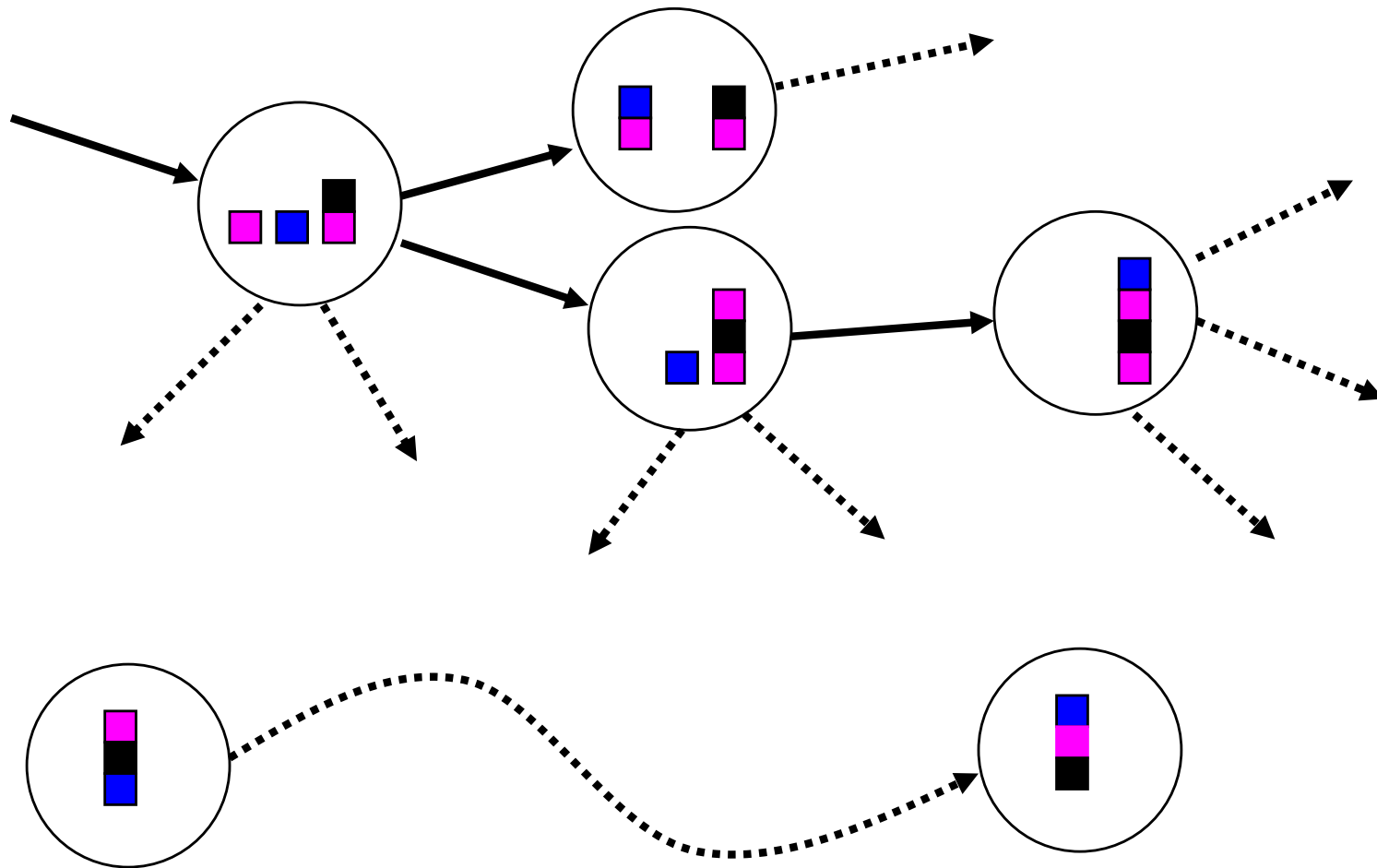
chemin(X,Y,V,T) :- lien(X,Z), chemin(Z,Y,[Z|V],T).

?- chemin2(a,c,L).

?- chemin2(D,d,L).



Parcours de graphes d'états



Retour sur le calcul de chemins

- Une amélioration du parcours en profondeur d'abord

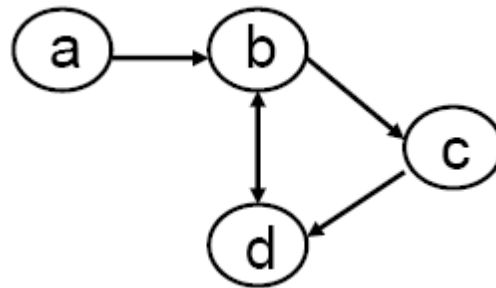
lien(a,b).

lien(b,c).

lien(c,d).

lien(b,d).

lien(d,b).



?- chemin3(a,d,L).

L=[a,b,c,d], L=[a,b,d]

chemin3(X,Y,R) :- chemin(X,Y,[X],T), **renverser**(T,R).

chemin(X,X,V,V).

chemin(X,Y,V,T) :- lien(X,Z), **not**(**member**(Z,V)),

chemin(Z,Y,[Z|V],T).

Est-ce facile de renverser une liste ?

```
renverser([],[]).
```

```
renverser([T | Q],R) :- renverser(Q,R1), append(R1,[T],R).
```

```
?- renverser([a,b,c,d],[d,c,b,a]).
```

```
?- renverser([a,b,c,b],L).
```

```
?- renverser(L,[a,b,c,b]).
```

Et le “coup de l’accumulateur”

```
renverser(L,R) :- rev(L,[],R).
```

```
rev([],A,A).
```

```
rev([T | Q],A,R) :- rev(Q,[T | A],R).
```

Mécanismes de contrôle et méta-prédicats

- Utilisation de la coupure

$$P \text{ :- } P_1, P_2, \dots, !, P_{n-2}, P_{n-1}, P_n$$

couleur(rouge).

couleur(bleu).

taille(grand).

taille(petit).

c1(X,Y) :- couleur(X), taille(Y).

?-c1(C,T).

c2(X,Y) :- !, couleur(X), taille(Y).

?- c2(C,T).

c3(X,Y) :- couleur(X), !, taille(Y).

?-c3(C,T).

c4(X,Y) :- couleur(X), taille(Y), !.

?-c4(C,T).

Mécanismes de contrôle et méta-prédicats

- Utilisation de la coupure

$$P \text{ :- } P_1, P_2, \dots, !, P_{n-2}, P_{n-1}, P_n$$

`intersec([],_,[]).`

`intersec([X|Y], Z, [X|T]) :- member(X,Z), intersec(Y,Z,T).`

`intersec([X|Y], Z, T) :- not(member(X,Z)), intersec(Y,Z,T).`

`intersec([],_,[]) :- !.`

`intersec([X|Y], Z, [X|T]) :- member(X,Z), !, intersec(Y,Z,T).`

`intersec([X|Y], Z, T) :- intersec(Y,Z,T).`

Mécanismes de contrôle et méta-prédicats

- Négation par l'échec

not P :- P, !, fail.

not P.

- Autres exemples de métaprédicats

forall, once, ...

setof, bagof, findall, ...

?-R=[a,b,c,d], S=[a,c,e,d,r],

setof(X,(member(X,R),member(X,S)),M), M = [a,c,d]

?-setof(ar(X,Y),(lien(X,Y),lien(Y,X)), M), M == [ar(b,d), ...]

Mécanismes de contrôle et méta-prédicats

- Attention: réaliser des négations dites sûres

```
single(X) :- not(married(X)), (homme(X) ; femme(X)).
```

```
homme(bob).
```

```
femme(lola).
```

```
married(tom).
```

```
?-single(X).
```

```
No
```


Retour sur le calcul de chemins

- Un parcours en largeur d'abord

```
collecter(T,B,R) :- bagof(T,B,R), ! .
```

```
collecter(_,_,[]).
```

```
chemin4(X,Y,R) :- chemin_L([[X]],Y,T), reverse(T,R).
```

```
chemin_L([[X|Xs]|_],X,[X|Xs]).
```

```
chemin_L([[X|Xs]|L],Y,P):-
```

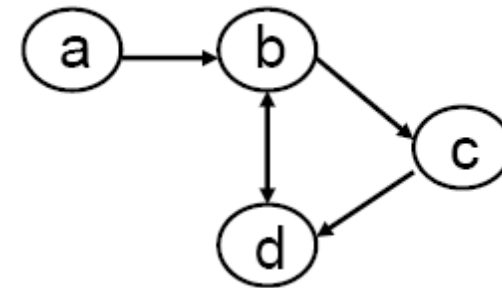
```
    collecter([N,X|Xs],
```

```
                (lien(X,N),not(member(N,[X|Xs]))),Succ_de_X),
```

```
    append(L,Succ_de_X,Z),chemin_L(Z,Y,P).
```

```
?- chemin4(a,d,L).
```

```
L=[a,b,d], L=[a,b,c,d]
```



“Manipulations de clauses”

- Retour sur les possibilités de manipulation symboliques

- Espace des termes vs. espace des prédicats

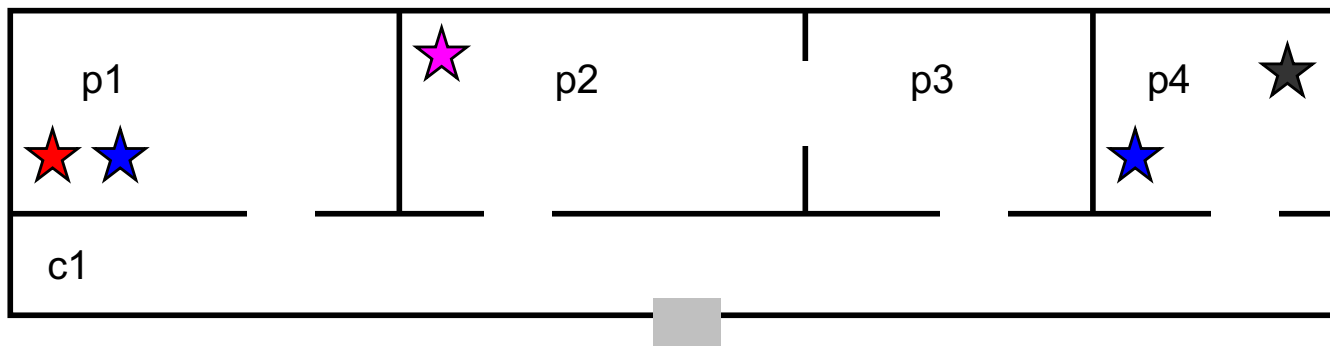
```
?- T=.. [lien1,[paris],[marseille],[date,12,5,A]],  
        T= lien1(paris,marseille,date(12,5,2008)).
```

- Assert
- Call
- Retract

Attention : utiliser dynamic(P) ... mais raisonnements non monotones, difficultés à comprendre les programmes ... pour autant mécanisme clé pour l'IA

“Manipulations de clauses”

- Espace des termes vs. espace des prédicats



p1([obj(**s1**),obj(**s2**),acces(c1)]).



p2([obj(**s3**),acces(c1),acces(p3)]).

p3([acces(p2),acces(c1)]).

p4([obj(**s4**),obj(s5),acces(c1)]).

c1([robot,acces(p1),acces(p2), acces(p3), acces(p4)]).

Mise à jour dynamique de clauses

p1([obj(s1),obj(s2),acces(c1)]).

p2([obj(s3),acces(c1),acces(p3)]).

p3([acces(p2),acces(c1)]).

p4([obj(s4),obj(s5),acces(c1)]).

c1([robot,acces(p1),acces(p2), acces(p3), acces(p4)]).

p1([robot,obj(s1),obj(s2),acces(c1)]).

p2([obj(s3),acces(c1),acces(p3)]).

p3([acces(p2),acces(c1)]).

p4([obj(s4),obj(s5),acces(c1)]).

c1([acces(p1),acces(p2), acces(p3), acces(p4)]).

Mise à jour dynamique de clauses

```
lien(X,Y) :- F =.. [X,ArgX], call(F), member(acces(Y),ArgX).  
?-chemin3(p1,p3,L).
```

```
mouvement_Robot(X,Y) :-  
    F =.. [X,ArgX], call(F), member(robot,ArgX), retract(F),  
        select(robot,ArgX,NArgX),  
            NF =.. [X,NArgX], assert(NF),  
    G =.. [Y,ArgY], call(G), retract(G),  
        NG =.. [Y,[robot|ArgY]], assert(NG).  
?-mouvement_Robot(c1,p1).
```

Le calcul en Prolog

- Le statut des variables utilisées en Prolog n'est pas compatible avec la vision impérative habituelle
 - Sémantique de $X+Y*Z$?
 - Sémantique de $X=X+1$?
- Pour faciliter les calculs : le prédicat prédéfini is

?- X is $2*3+2$, $X == 8$

?- X is 8, X is $X+1$

len([],0).

len([T|Q],N) :- len(Q,N1), N is N1+1.

?- len([a,b,c],3).

Prolog et contraintes (1)

```
colorier(C1,C2,C3,C4,C5)
```

```
:- col(C1), col(C2), col(C3), col(C4), col(C5),
```

```
    C1 \== C2, C1 \== C3, C1 \== C4, C2 \== C3,
```

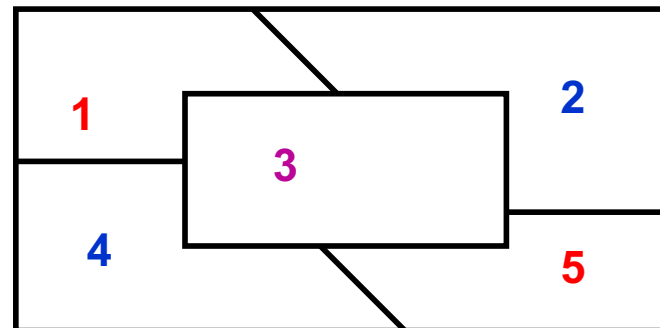
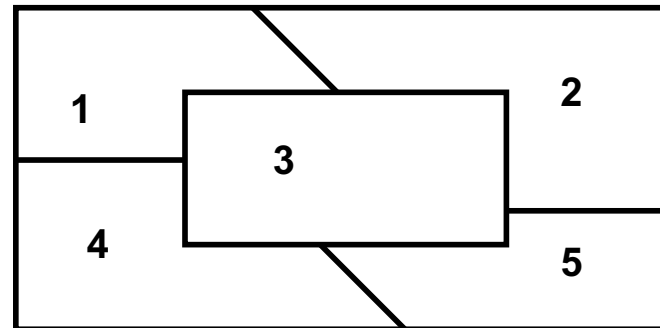
```
    C2 \== C5, C3 \== C4, C3 \== C5, C4 \== C5.
```

```
col(1).
```

```
col(2).
```

```
col(3).
```

Première solution



Prolog et contraintes (2)

colorier(C1,C2,C3,C4,C5)

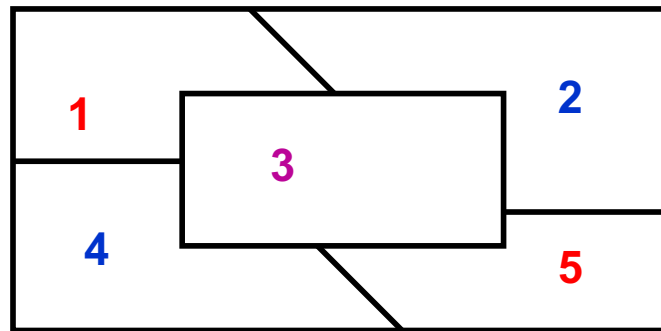
:- voisin(C1,C2), voisin(C1,C3), voisin(C1,C4), voisin(C2,C3),
voisin(C2,C5), voisin(C3,C4), voisin(C3,C5), voisin(C4,C5).

voisin(X,Y) :- col(X), col(Y), X \== Y.

col(1).

col(2).

col(3).

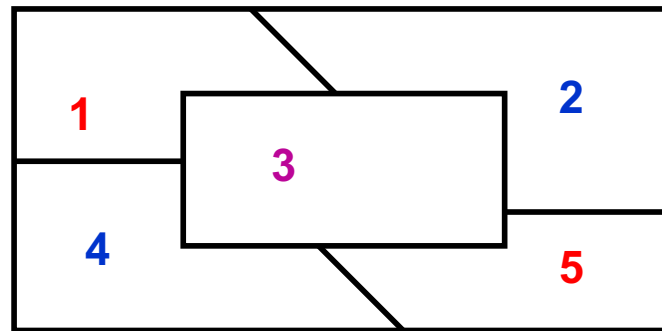


Prolog et contraintes (3)

```
:-use_module(library('clp/bounds')).
```

```
color(L,N) :- L=[C1,C2,C3,C4,C5], L in 1..N,
```

```
    C1#\=C2, C1#\=C3, C1#\=C4, C2#\=C3,  
    C2#\=C5, C3#\=C4, C3#\=C5, C4#\=C5, label(L).
```



D'un point de vue pratique

- Utilisation de SWI Prolog - SWISH
- Exercices d'acclimatation
 - Tous les exemples utilisés dans cette présentation peuvent/doivent être essayés (“intro_prolog.pl”)
 - Thème “généalogie” avec construction explicite des arbres généalogiques
 - Thèmes “listes” et “ensembles”