# 23 | MySQL: 数据库级监控及常用计数器解析 (下)

2020-02-12 高楼

性能测试实战30讲 进入课程>



讲述: 高楼

时长 20:37 大小 18.89M



上一篇文章中,我们讲了有关数据库的全局分析,那么在今天的文章中,我们继续看看在数据库中,如何做定向分析。

还记得我在上篇文章中提到的工具吗?mysqlreport、pt-query-digest 和mysql\_exportor+Prometheus+Grafana。我们在上一篇中已经讲完了mysqlreport,今天我们来看看剩下的这几个。

# 定向抓取 SQL: pt-query-digest



pt-query-digest是个挺好的工具,它可以分析slow log、general log、binary log,还能分析 tcpdump 抓取的 MySQL 协议数据,可见这个工具有多强大。pt-

query-digest属于 Percona-tool 工具集,这个 Percona 公司还出了好几个特别好使的 监控 MySQL 的工具。

pt-query-digest分析 slow log 时产生的报告逻辑非常清晰,并且数据也比较完整。执行命令后就会生成一个报告。

我来稍微解释一下这个报告。我们先看这个报告的第一个部分:

■ 复制代码 1 # 88.3s user time, 2.5s system time, 18.73M rss, 2.35G vsz 2 # Current date: Thu Jun 22 11:30:02 2017 3 # Hostname: localhost 4 # Files: /Users/Zee/Downloads/log/10.21.0.30/4001/TENCENT64-slow.log.last 5 # Overall: 210.18k total, 43 unique, 0.26 QPS, 0.14x concurrency \_\_\_\_\_ 6 # Time range: 2017-06-12 21:20:51 to 2017-06-22 09:26:38 95% stddev median 7 # Attribute total min max avg 8 # ======== 9 # Exec time 118079s 100ms 9s 562ms 2s 612ms 293ms 15s 10 # Lock time 0 7ms 71us 119us 38us 69us 0 48.42k 9.53 23.65 140.48 11 # Rows sent 1.91M 2.90 12 # Rows examine 13.99G 0 3.76M 69.79k 101.89k 33.28k 68.96k 13 # Rows affecte 3.36M 0 1.98M 16.76 0.99 4.90k 6 10.96k 512.99 719.66 265.43 719.66 14 # Query size 102.82M

从上表中可以看得出来,在这个慢日志中,总执行时间达到了 118079s, 平均执行时间为 562ms, 最长执行时间为 9s, 标准方差为 612ms。

可见在此示例中, SQL 执行还是有点慢的。

这时也许会有人问, SQL 执行多长时间才是慢呢?之前在一个金融机构,我跟一个做核心系统的团队讨论他们的 SQL 执行时间指标。他们判断之后说,希望 SQL 平均执行时间指标定在 500ms。我说,你们要 500ms,那前面还有一连串的节点才能到达最终的用户,如果每个环节都这样要求自己,那最终的用户不就明显感觉到很慢了吗?

经过一轮轮的讨论,最后定在了 100ms 以内。

其实从我的经验上来看,对于大部分实时的业务,一个 SQL 执行的平均时间指标定在 100ms 都多了。但是对性能来说就是这样,在所有的环节中都没有固定的标准,只有经验

数据和不断演化的系统性能能力。

## 我们再接着分析上面的数据。再来看pt-query-digest给出的负载报表:

从这个表中可以看到,有两个 SQL 的执行时间占了总执行时间的 94%,显然这两个 SQL 是要接下来要分析的重点。

## 我们再接着看这个工具给出的第一个 SQL 的性能报表:

```
᠍ 复制代码
1 # Query 1: 0.30 QPS, 0.29x concurrency, ID 0x6A516B681113449F at byte 127303589
2 # This item is included in the report because it matches --limit.
3 \# Scores: V/M = 0.71
4 # Time range: 2017-06-16 21:12:05 to 2017-06-19 18:50:59
5 # Attribute pct total
                      min
                             max
                                  avg 95% stddev median
7 # Count
            36 76338
8 # Exec time
            61 73082s 100ms
                             5s 957ms
                                       2s 823ms 672ms
9 # Lock time 19 3s 20us
10 # Rows sent 0 0 0
                            7ms 38us 66us 29us 33us
                                        0
                             0
                                              0
                                   0
11 # Rows examine 36 5.06G 3.82k 108.02k 69.57k 101.89k 22.70k 68.96k
12 # Rows affecte 2 74.55k
                       1
                             1
                                 1 1
                                             0
                                                     1
13 # Query size 12 12.36M
                      161
                            263 169.75 192.76 11.55 158.58
14 # String:
15 # Databases db_bank
16 # Hosts
            10.21.16.50 (38297/50%)... 1 more
17 # Users
            user1
18 # Query_time distribution
19 # 1us
20 # 10us
21 # 100us
22 # 1ms
23 # 10ms
```

```
26 # 10s+
27 # Tables
28 #
        SHOW TABLE STATUS FROM `db_bank` LIKE 'mb_trans'\G
        SHOW CREATE TABLE `db_bank`.`mb_trans`\G
29 #
30 UPDATE mb_trans
31
     resCode='PCX00000',resultMes='交易成功',payTranStatus='P03',payRouteCode='CN
32
33
      WHERE
       segNo='20170619PM010394356875'\G
35 # Converted for EXPLAIN
36 # EXPLAIN /*!50100 PARTITIONS*/
37 select
38
      resCode='PCX00000',resultMes='交易成功',payTranStatus='P03',payRouteCode='CN
      segNo='20170619PM010394356875'\G
39
```

从查询时间分布图上来看,这个语句的执行时间在 100ms~1s 之间居多,95% 的执行时间在 2s 以下。那么这个 SQL 就是我们接下来要调优的重点了。

第二个 SQL 我就不赘述了,因为逻辑是完全一样的。

通过对慢日志的分析,我们可以很快知道哪个 SQL 是慢的了。当然你用mysqldumpslow分析,也会得到一样的结果。

## SQL 剖析: profiling

在分析数据库的性能时,显然对 SQL 的分析是绕不过去的一个环节。但是我之前也说过了,上来就对 SQL 进行全面剖析也是不合逻辑的,因为 SQL 那么多,如果对每个 SQL 都进行详细的执行步骤解析,显然会拖慢整个系统,而且,对一些执行快的 SQL 进行分析也没有什么必要,徒增资源消耗。

通过上面的分析过程,我们已经定位到了具体是哪个 SQL 执行得慢,那么下面就是要知道 SQL 的执行细节。无论是在 Oracle 还是在 MySQL 中,我们都要去看执行计划。

## 比如说下面这样的:

	id	select_type	table	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	Extra
$\triangleright$	1	PRIMARY	blog	ALL	NULL	NULL	NULL	NULL	49648	Using where
	2	SUBQUERY	blog_statistics	const	PRIMARY	PRIMARY	8	const	1	Using index

上图中select\_type是子句类型的意思,有简单有复杂,但是它不能说明什么成本的问题。在这里,最重要的内容是 type,因为 type 可以告诉你访问这个表的时候,是通过什么样的方式访问的。上图中的 ALL 是全表扫描的意思。type 还有如下几个值:

type	含义	备注				
ALL	全表扫描	没啥好备注的。				
index	全索引扫描	index与ALL的区别就是走了索引,对查数据来 说都是全表查。				
range	索引范围扫描	如果你用了between、(<)、(>),就会看到这个类型。				
ref	非唯一性索引扫描					
eq_ref	唯一性索引扫描	像主键、唯一索引扫描就属于这种情况。				
const或system	常量查询	如果将主键放到where列表,MySQL就可以将 主键转化为常量。				
NULL	空值	执行时不用访问表或索引。				

执行计划中的possible\_keys会列出可能使用到的索引值。key 这一列会列出执行时使用到的索引值。

以上信息就是 MySQL 的执行计划中比较重要的部分了。这些信息可以帮助我们做 SQL 的分析,为优化提供证据。

除了执行计划外,MySQL 还提供了profiling,这个有什么用呢?它可以把 SQL 执行的每一个步骤详细列出来,从一个 SQL 进入到数据库中,到执行完这整个生命周期。

MySQL 的profiling在session级生效,所以当你用了慢日志,知道哪个 SQL 有问题之后,再用这个功能是最见成效的。如果想一开始就把所有session的SQL profiling功能打开,那成本就太高了。

下面我来详细解释一下 profiling 的用法和功能。

## profiling 操作步骤

### profiling 的操作步骤比较简单,如下所示:

```
国 复制代码

1 步骤一 : set profiling=1; //这一步是为了打开profiling功能

2 步骤二 : 执行语句 //执行你从慢日志中看到的语句

3 步骤三 : show profiles; //这一步是为了查找步骤二中执行的语句的ID

4 步骤四 : show profile all for query id; //这一步是为了显示出profiling的结果
```

#### 我们实际执行一下上面的步骤:

```
■ 复制代码
1 // 步骤一: 打开profiling功能
2 mysql> set profiling=1;
3 Query OK, 0 rows affected, 1 warning (0.00 sec)
4 // 这一步只是为了确认一下profiles列表有没有值,可以不用执行。
5 mysql> show profiles;
6 Empty set, 1 warning (0.00 sec)
7 // 步骤二: 执行语句
8 mysql> select * from t_user where user_name='Zee0355916';
9 +-----
10 | id
                           | user_number | user_name | org_id | e
11 +-----
12 | 00000d2d-32a8-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496 | Zee0355916 | NULL | to
13 | 77bdblef-32a6-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496 | Zee0355916 | NULL | to
14 | d4338339-32a2-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496 | Zee0355916 | NULL | to
15 +-----
16 3 rows in set (14.33 sec)
17 // 步骤三: 查看profiles列表中, 有了我们刚才执行的语句
18 mysql> show profiles;
19 +-----
20 | Query_ID | Duration
21 +-----+
22 |
        1 | 14.34078475 | select * from t_user where user_name='Zee0355916' |
23 +-----+
24 1 row in set, 1 warning (0.00 sec)
25 // 步骤四:看这个语句的profile信息
26 mysql> show profile all for query 1;
27 +-----
28 | Status
                       | Duration | CPU_user | CPU_system | Context.
30 | starting
                       0.000024 | 0.000012 | 0.000005 |
31 | Waiting for query cache lock | 0.000004 | 0.000003 | 0.000001 |
                       0.000003 | 0.000002 | 0.000001 |
33 | checking query cache for query | 0.000052 | 0.000036 | 0.000015 |
34 | checking permissions
                       0.000007 | 0.000005 | 0.000002 |
35 | Opening tables
                       0.000032 | 0.000023 | 0.000009 |
36 | init
                         0.000042 | 0.000029 | 0.000013 |
```

```
37 | System lock
                                0.000016 | 0.000011 | 0.000004 |
38 | Waiting for query cache lock | 0.000003 | 0.000002 | 0.000001 |
39 | System lock
                                0.000020 | 0.000014 | 0.000006 |
                                0.000012 | 0.000009 | 0.000004 |
40 | optimizing
41 | statistics
                                0.000019 | 0.000013 | 0.000005 |
42 | preparing
                                0.000015 | 0.000010 | 0.000005 |
43 | executing
                                0.000004 | 0.000003 | 0.000001 |
44 | Sending data
                                | 14.324781 | 4.676869 | 0.762349 |
45 | end
                                0.000015 | 0.000007 | 0.000002 |
46 | query end
                                0.000006 | 0.000005 | 0.000001 |
47 | closing tables
                               0.000016 | 0.000013 | 0.000003 |
                               | 0.000013 | 0.000010 | 0.000003 |
48 | freeing items
49 | Waiting for query cache lock | 0.000003 | 0.000002 | 0.000000 |
50 | freeing items
                               0.000014 | 0.000012 | 0.000003 |
51 | Waiting for query cache lock | 0.000003 | 0.000002 | 0.0000000 |
52 | freeing items
                           | 0.000003 | 0.000002 | 0.000001 |
53 | storing result in query cache | 0.000004 | 0.000002 | 0.0000000 |
54 | logging slow query
                               0.015645 | 0.000084 | 0.000020 |
55 | cleaning up
                               0.000034 | 0.000024 | 0.000006 |
56 +-----
57 26 rows in set, 1 warning (0.02 sec)
```

非常长,从这样的数据中,我们就看到了一个语句在数据库中从开始到结束的整个生命周期。

对生命周期中的每个步骤进行统计之后,我们就可以看到每个步骤所消耗的时间。不仅如此,还能看到如下这些信息:

BLOCK IO

**Context Switches** 

**CPU** 

**IPC** 

**MEMORY** 

Page Fault

SOURCE

**SWAPS** 

有了这些信息,我们基本上就可以判断语句哪里有问题了。

从上面这个示例语句中,你可以看到Sending data这一步消耗了 14 秒的时间,并且从后面的数据中,也可以看到主动上下文切换有 1316 次,被动的有 132 次,块操作的量也非常大。

碰到这样的情况,我们就得先知道这个Sending data到底是什么东西。下面我们结合之前说的到的执行计划,一起看一下:

这就是个典型的全表扫描,所以下一步就是检查有没有创建索引。

还是有一个主键索引的,但由于我们没用主键来查,所以用不到。

有些性能测试工程师面对这种情况可能会有这种想法:第一次没有查索引,但是把所有数据都调到缓存里了呀,所以第二次就快了嘛,于是有些人可能想尽快"完成"工作,就用重复的数据。

这里我再执行一遍,你可以看看是什么结果:

```
■ 复制代码
1 +-----
2 | Query_ID | Duration | Query
3 +-----
        1 | 14.34078475 | select * from t_user where user_name='Zee0355916'
        2 | 0.00006675 | show profile all for 1
        3 | 0.00031700 | explain select * from t_user where user_name='Zee03!
7
        4 | 0.00040025 | show indexes from t_user
8 +----
9 6 rows in set, 1 warning (0.00 sec)
10
11
12 mysql> select * from t_user where user_name='Zee0355916';
13 +-----
14 | id
                            | user_number | user_name | org_id | er
15 +-----
16 | 00000d2d-32a8-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496 | Zee0355916 | NULL | to
17 | 77bdb1ef-32a6-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496
                                     | Zee0355916 | NULL
                                                     | to
18 | d4338339-32a2-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496
                                     | Zee0355916 | NULL | to
19 +-----
20 3 rows in set (0.00 sec)
21
22
23 mysql> show profiles;
24 +-----
25 | Query_ID | Duration
                  | Query
26 +-----
       1 | 14.34078475 | select * from t_user where user_name='Zee0355916'
        2 | 0.00006675 | show profile all for 1
28 l
        3 | 0.00031700 | explain select * from t_user where user_name='Zee03!
29
        4 | 0.00040025 | show indexes from t_user
31 |
        5 | 0.00027325 | select * from t_user where user_name='Zee0355916'
32 +-----
33 7 rows in set, 1 warning (0.00 sec)
34
35
36 mysql> show profile all for query 5;
37 +-----
38 | Status
                         | Duration | CPU user | CPU system | Context |
39 +-----
                        | 0.000029 | 0.000018 | 0.000004 |
40 | starting
41 | Waiting for query cache lock | 0.000006 | 0.000003 | 0.000001 |
42 | init
                       0.000003 | 0.000003 | 0.000000 |
43 | checking query cache for query | 0.000008 | 0.000006 | 0.000002 |
44 | checking privileges on cached | 0.000003 | 0.000002 | 0.0000000 |
45 | checking permissions | 0.000010 | 0.000192 | 0.000000 |
46 | sending cached result to clien | 0.000210 | 0.000028 |
47 | cleaning up
                       0.000006 | 0.000006 | 0.000000 |
48 +-----
49 8 rows in set, 1 warning (0.00 sec)
50
51
```

```
52 mys
53
```

看到没有,在用重复数据的时候确实会让响应时间快很多,因为数据直接从cache中发给client了。

但是,这种作法请你坚决制止,因为它不符合真实生产的样子。当你再换一个数据的时候,就会歇菜,还要再经过 14 秒的时间做全表扫描。

所以正确的做法是创建合适的索引,让语句在执行任何一条数据时都能快起来,那么,我们现在就创建一个索引,再看执行结果。

```
■ 复制代码
1 // 创建索引
2 mysql> ALTER TABLE t_user ADD INDEX username_idx (user_name);
3 Query OK, 0 rows affected (44.69 sec)
4 Records: 0 Duplicates: 0 Warnings: 0
5 // 分析表
6 mysql> analyze table t_user;
7 +-----+
8 | Table | Op | Msg_type | Msg_text |
9 +-----
10 | pa.t_user | analyze | status | OK
11 +-----
12 1 row in set (0.08 sec)
13 // 执行语句
14 mysql> select * from t_user where user_name='Zee0046948';
15 +-----
16 | id
                                | user_number | user_name | org_id | er
17 +-----
18 | 000061a2-31c2-11ea-8d89-00163e124cff | 00009496
                                          | Zee0046948 | NULL | te
19 | 047d7ae1-32a2-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496
                                         | Zee0046948 | NULL | te
20 | labfa543-318f-11ea-8d89-00163e124cff | 00009496
                                         | Zee0046948 | NULL
21 | 671c4014-3222-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496
                                          | Zee0046948 | NULL | to
22 | 9de16dd3-32a5-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496
                                          | Zee0046948 | NULL | te
23 | dd4ab182-32a4-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496
                                                           | t
                                          | Zee0046948 | NULL
24 | f507067e-32a6-11ea-91f8-00163e124cff | 00009496
                                          | Zee0046948 | NULL | to
                                         | Zee0046948 | NULL
                                                          | t
25 | f7b82744-3185-11ea-8d89-00163e124cff | 00009496
27 8 rows in set (0.02 sec)
28 // 查看Query_ID
29 mysql> show profiles;
30 +----
31 | Query_ID | Duration
                    Query
```

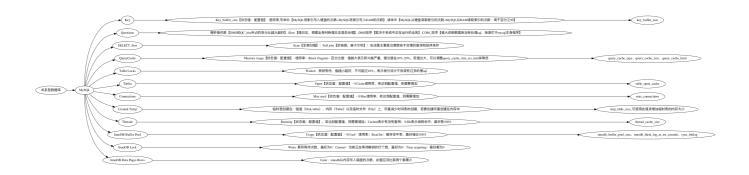
```
33 |
          1 | 14.34078475 | select * from t_user where user_name='Zee0355916'
           2 | 0.00006675 | show profile all for 1
34
35
           3 | 0.00031700 | explain select * from t_user where user_name='Zee03!
           4 | 0.00005875 | show indexes for table t_user
36
           5 | 0.00005850 | show indexes for t_user
37
           6 | 0.00040025 | show indexes from t_user
38
39
           7 | 0.00027325 | select * from t_user where user_name='Zee0355916'
           8 | 0.00032100 | explain select * from t_user where user_name='Zee03!
40
41
           9 | 12.22490550 | select * from t_user where user_name='Zee0046945'
42
          10 | 0.00112450 | select * from t_user limit 20
          11 | 44.68370500 | ALTER TABLE t_user ADD INDEX username_idx (user_name
43 l
          12 | 0.07385150 | analyze table t_user
          13 | 0.01516450 | select * from t_user where user_name='Zee0046948'
45 I
46 +----
47 13 rows in set, 1 warning (0.00 sec)
48 // 查看profile信息
49 mysql> show profile all for query 13;
51 | Status
                                | Duration | CPU_user | CPU_system | Context_
53 | starting
                               0.000030 | 0.000017 | 0.000004 |
54 | Waiting for query cache lock | 0.000005 | 0.000004 | 0.000001 |
55 | init
                               0.000003 | 0.000002 | 0.000000 |
56 | checking query cache for query | 0.000060 | 0.000050 | 0.000011 |
57 | checking permissions
                               | 0.000009 | 0.000007 | 0.000002 |
58 | Opening tables
                               0.000671 | 0.000412 | 0.000000 |
59 | init
                                0.006018 | 0.000082 | 0.000899 |
60 | System lock
                                0.000017 | 0.000011 | 0.000003 |
61 | Waiting for query cache lock | 0.000003 | 0.000003 | 0.0000000 |
62 | System lock
                                0.000019 | 0.000015 | 0.000004 |
                                | 0.000012 | 0.000010 | 0.000002 |
63 | optimizing
64 | statistics
                                0.001432 | 0.000167 | 0.000037 |
65 | preparing
                                0.000026 | 0.000043 | 0.000009 |
66 | executing
                                0.000034 | 0.000005 | 0.000001 |
67 | Sending data
                               0.006727 | 0.000439 | 0.001111 |
68 | end
                                | 0.000014 | 0.000007 | 0.000002 |
69 | query end
                                0.000009 | 0.000008 |
                                                     0.000001
70 | closing tables
                               | 0.000015 | 0.000012 | 0.000003 |
71 | freeing items
                               0.000010 | 0.000008 | 0.000002 |
72 | Waiting for query cache lock | 0.000003 | 0.000002 | 0.0000000 |
73 | freeing items
                               0.000027 | 0.000022 | 0.000005 |
74 | Waiting for query cache lock | 0.000003 | 0.000002 | 0.000001 |
75 | freeing items
                                0.000003 | 0.000002 |
                                                     0.000000
76 | storing result in query cache | 0.000004 | 0.000004 | 0.000001 |
77 | cleaning up
                               0.000015 | 0.000012 | 0.000003 |
79 25 rows in set, 1 warning (0.01 sec)
80
81
82 mysql>
```

从上面最后的 profile 信息你可以看出来,步骤一点没少,但是速度快了很多,这才是正确的优化思路。

在上一篇文章中,我描述了在一个数据库中,如何从全局监控的角度查看数据,今天讲的是如何找到具体慢的 SQL,以及如何定位这个 SQL 的问题。

当然不是所有的情况下,都是 SQL 的问题,也有可能是配置的问题,也有可能是硬件的问题。不管什么样的问题,其分析思路都是这样的,也就是我总是在强调的:全局监控-定向监控。

当然,在这里我也应该给出 MySQL 分析决策树的思路。从mysqlreport的划分上,给出几个具体的分析决策树的树枝。



这是常见的问题,如果你有兴趣,可以自己完善这棵完整的树,因为你可能会有不一样的划分计数器的工具或思路,所以这个树是可以灵活变化的。

你一定要记得,别人给你的东西,永远变不成自己的东西,它们只能引导你。如果你自己动手去做一遍,哪怕只画出一个分枝来,都会是很大的进步。

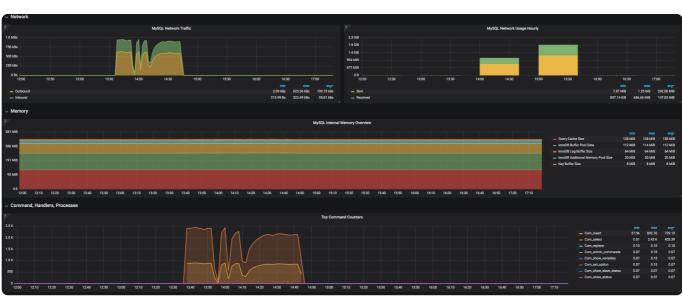
如果你想用其他的全局监控工具,也可以考虑如下的组合,也就是mysql\_exportor+Prometheus+Grafana。

## mysql\_exportor+Prometheus+Grafana

我在前面也屡次提到过这类组合,不同的 exportors 结合 Prometheus+Grafana,可以实现实时监控及数据的保存。

在这里我们看一下mysql\_exportor可以给我们提供什么样的监控数据。这里截几个图, 给你大概看一下这个套装工具能看什么内容,有兴趣的话,你也可以自己搭建一下。







有关数据库的知识实在是太多了,在这两篇文章中,我重点想告诉你的,就是分析数据库应该具有的思路。至于其他的知识点,我想应该是你打开文章之前就应该储备的东西。

我们再来总结一下,在数据库的分析中,最有可能在三个方面出现问题:

- 1. 硬件配置
- 2. 数据库配置
- 3. SQL 语句

对于硬件配置来说,我们只能在解决了 2 和 3 的问题之后,再来评估到底多少硬件够用的。而面对数据库配置问题,这个实在没什么好招,只能去了解数据库架构等一系列的知识之后,再学着解决。而 SQL 的问题呢,应该说是我们在性能测试和分析中最常见的了。 SQL 性能问题的分析思路也比较清晰,那就是判断出具体的 SQL 瓶颈点,进而做相应的优化,切记不要蒙!

现在的数据库类别比之前多太多了,每种数据库都有自己的架构和使用场景,我们要在充分了解了之后,才能下手去调。

## 思考题

我在这里照例留两个问题。你能说一下数据库分析的大体思路是什么吗?如何在数据库中迅速找到一个慢 SQL 的根本原因呢?

欢迎你在评论区写下你的思考,也欢迎把这篇文章分享给你的朋友或者同事,一起交流一下。

# 关注极客时间服务号 每日学习签到

月领 25+ 极客币

【点击】保存图片,打开【微信】扫码>>>



⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 22 | MySQL: 数据库级监控及常用计数器解析 (上)

下一篇 24 | Kafka: 性能监控工具之队列级监控及常用计数器解析

# 精选留言 (3)





Geek f93234

2020-02-14

数据库分析的大体思路是什么吗?

全局分析--定向分析

1.全局分析:分析数据库硬件配置,数据库配置,SQL语句,采用全局监控工具如mysqlreport工具收集到的测试数据,分析可能存在的问题;

2.定向分析:如:针慢查询导致的性能问题,采用pt-query-digest工具分析慢查询日志... <sub>展开</sub> >

作者回复: 抓住重点了。





## 干货太多了,课程价格严重低估了!

展开~

作者回复:多谢支持,后面要不我写点湿的。 🖨



## 夜空中最亮的星(华仔...

好好在家呆着学习 那也不去

展开٧

