

지식재산의 중요성



왜 지식재산인가?



英 다이슨, 삼성에 청소기 특허침해 소송제기

□ 2013년 9월 11일 : 특허소송 시작

英 다이슨, 삼성에 청소기 특허침해 소송 제기

기사 소셜댓글 입력 : 2013-09-11 10:44

영국의 진공청소기 전문제조업체 다이슨(Dyson)이 삼성전자의 신제품 청소기에 대해 특허소송을 제기했습니다.

다이슨은 삼성전자가 지난 6월 출시한 청소기 '모션싱크'의 조정(steering) 기술이 자사의 특허를 침해했다고 주장하며 지난달 29일 런던 법원에 소장을 제출한 것으로 전해졌습니다.

다이슨 측은 모션싱크 청소기가 일반적으로 쓰이는 두 바퀴가 아닌 볼(ball) 기술을 이용한 다이슨의 실린더 청소기 매커니즘을 그대로 베낀 것으로 판단하고 있습니다.

삼성전자는 다이슨의 소송 건에 대해 "가능한 수단을 동원해 법적 대응할 것"이라는 입장을 밝혔습니다.

이어 "모션싱크 청소기는 1년간의 연구개발을 통해 삼성전자의 기술과 디자인이 총집약돼 탄생한 제품"이라며 대응에 자신감을 보였습니다.



英 다이슨, 삼성에 청소기 특허침해 소송제기

□ 2014년 2월 16일 : 삼성 분석을 끝내고 역공

삼성전자, 英 다이슨에 역공... 100억원 손해소송

글로벌 기업의 명예 및 신용 훼손 취지

기사승인 [2014-02-16 09:49:05], 기사수정 [2014-02-16 09:49]

인쇄 글씨크기 + - f



삼성전자가 영국의 유명 청소기 제조업체 다이슨을 상대로 100억원의 손해배상 소송을 제기했다.

삼성전자 청소기 '모션싱크'에 대한 다이슨의 근거 없는 특허소송으로 기업의 명예와 신용에 심각한 손해를 입었으니 이를 배상하라는 취지다.

16일 업계에 따르면 삼성전자는 다이슨이 영업을 방해하고 명예와 신용을 훼손했다며 100억원을 우선 청구하는 내용의 소장 을 14일 서울중앙지법에 제출했다.



프리미엄 아틀라스 글로벌 인재육성 해외연수

4년 연속 세계 1위 IT 기업으로서의 위상과 약 63조원에 달하는 브랜드 가치(영국 브랜드 파이낸스 평가)를 고려해 피해액을 산정했다고 삼성전자는 설명했다.

삼성전자는 피해액 일부인 100억원을 우선 청구하는 것이라고 밝혀 향후 소송 규모가 더 커질 수도 있음을 내비쳤다.

□ 영업방해, 명예 및 신용 훼손

□ 100억 우선청구

英 다이슨, 삼성에 청소기 특허침해 소송제기

□ 2014년 6월 20일 : 세계 굴지의 가전사, 다이슨의 굴욕

英 다이슨, 삼성전자 청소기소송 자진중지 신청



[AD] 테크니컬 컴퓨팅의 대표적인 언어 MATLAB을 아시나요?

영국 청소기 제조업체 다이슨이 삼성전자에 건 특허침해 소송 진행을 중단했다. 영국 법원은 삼성전자 청소기 '모션싱크'에 특허 침해 소송을 제기한 다이슨이 소송 중지 신청서를 제출해 이를 승인했다고 20일 밝혔다.

다이슨은 지난 8월 말 삼성전자가 자사 실린더 청소기 바퀴 굴림 특허를 침해했다며 소송에 나섰지만 지난 11일 법원에 더 진행하지 않겠다는 신청서를 냈다. 논란이 된 특허는 청소기 방향전환과 이동성을 강화 기술이다. 삼성전자는 독자적으로 개발한 모션싱크 기술은 다이슨 특허와는 다르다며 맞서 왔다.

다이슨의 중지 신청에 따라 소송은 양사 합의 절차를 거쳐 취하될 전망이다. 현지 업계는 삼성전자가 소송 과정에서 특허 무효를 주장하는 선행 기술자료를 제출하자 다이슨이 승소 가능성이 희박할 것으로 보고 소송을 자진 중지한 것으로 분석했다.



□ 삼성의 주장

- 선행 기술자료 제출
- 다이슨의 종래 기술과 다르지 않은 것으로 특허 무효이고, 특허권으로 보호되어서는 안된다.

□ 시사점

- 기업의 경제활동과 특허
- 선행 기술자료의 중요성

권리의 종류

❖ 유체물에 대한 권리

- 유체물 (동산, 부동산)
 - 형상이 존재하고 외부에서 그 존재를 쉽게 파악
- 특징
 - 가치판단이 용이

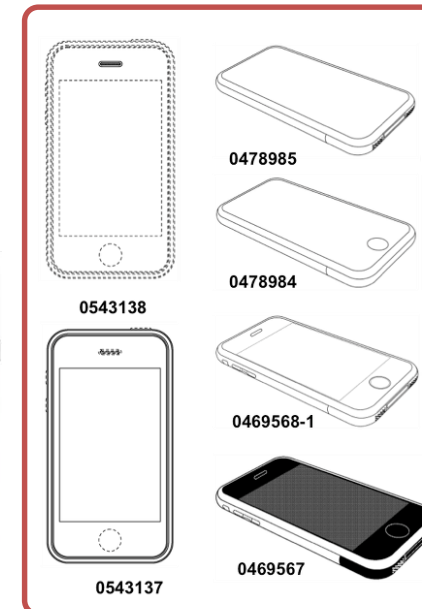


❖ 무체물에 대한 권리

- 무체물 (기술, 정보, 노하우 등)
 - 형상이 존재하지 않고 존재 파악이 쉽지 않은 문제
- 특징
 - 가치판단이 용이하지 않음
 - 유체물에 비해 고가치인 경우 발생
(애플→삼성전자 손해배상요구액 : 1조원)
1조원→4천억원→6천억원→화해(?)



애플 디자인특허



지식재산이란 무엇인가?

❖ 지식재산, Intellectual Properties, 지적자산

- 인간의 과학 및 문화적 창조활동의 지적인 소산물에 부여되는 법적 권리를 총칭

구분	분류	내용
산업재산권	특허권	기술적 창작
	실용신안권	실용적 창작
	디자인권	심미감을 느낄 수 있는 형상
	상표권	타 상품과 식별할 수 있는 기호 도형 등
저작권	저작권	문학 및 예술분야 창작물
	저작인접권	실연자, 음반제작자의 권리 등
	산업저작권	컴퓨터 프로그램, DB, 콘텐츠 등
신지식재산권	첨단산업재산권	반도체 배치설계, 인공지능, 사업방법 등
	정보재산권	영업비밀 등
	신상표권	캐릭터, 지리적 표시, 소리상표, 냄새상표 등



GUCCI



지식재산이 중요한 이유

❖ 경제 생태계가 변화하고 있다!

지식기반 경제로 이행 가속화

- 창조적 지식과 정보가 경쟁력의 원천으로 부각
“기업과 국가의 가장 중요한 생존전략은 지식의 장악”
(Lester C. Thurow, MIT 교수)
- 지식과 정보가 부의 수단에서 그 자체가 부의 원천

경제 패러다임 변화

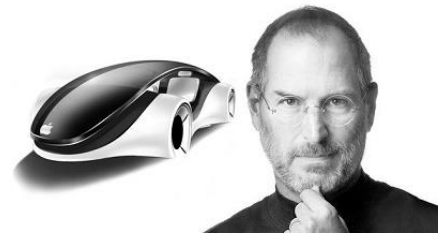
- 주요 **생산요소**의 변화
산업사회(토지, 자본, 자원)→지식사회(지식, 정보)
강철왕 카네기, 석유왕 록펠러→빌게이츠_(97조), Jeff Bezos_(84조)
- 경쟁 **핵심요소**의 변화
자본 등 유형자산→기술, 브랜드, 디자인
- **원천기술 확보**를 통한 사업화 경쟁 심화
현대자동차 특허전문가 2배로 늘린다(매경, 2014)

지식재산이 중요한 이유

❖ 글로벌 특허전쟁이 확산되고 있다!

특허전쟁 빈발의 필연성

- 기술 융복합 제품이 점차로 증가하는 추세
제품에 필요한 모든 특허를 1개 기업이 모두 보유하는 것은 실제 불가능
- 제품당 특허수의 증가
스마트폰 신제품에 약 7천개 특허 필요
하이브리드 자동차는 약 5만8천개 필요



특허확보를 위한 M&A 활발

- 기업 인수 목적 자체가 특허 기술의 확보



지식재산이 중요한 이유

❖ 특허확보를 위한 M&A 사례

서울경제

'5G 못 내놔' 트럼프, 브로드컴의 퀄컴 인수 금지 명령

변재현 기자 입력 2018.03.13. 08:18 댓글 142개

[서울경제] 도널드 트럼프 미국 대통령이 '국가 안보'를 이유로 싱가포르 반도체 기업인 브로드컴의 미국 퀄컴 인수를 금지하는 명령을 내렸다. 차세대 초고속통신망인 5세대(5G) 기술을 넘겨줄 수 없다는 강력한 의지를 표현한 셈이다.

미국 정부가 브로드컴의 퀄컴 인수에 제동을 건 것은 퀄컴이 가진 5G 기술 때문으로 분석된다. 퀄컴은 5G와 관련해 다수의 특허권을 소유하고 있어 미국의 5G 기술을 이끄는 기업 중 하나로 꼽힌다. 미 무선통신 기업 인터디지탈에 따르면 지난해 초까지 퀄컴이 발의한 5G 표준기술 제안건수는 총 168건으로 미국 기업 중 최대였다. 전체 1위는 총 234건을 제안한 중국 이동통신 기업 화웨이였다. 만약 브로드컴이 퀄컴 인수에 성공하면 미국은 퀄컴이 보유한 5G 기술을 내주게 되는 셈으로 중국과의 경쟁에서도 밀릴 가능성이 높아진다.

트럼프 행정부가 제동 건 차이나머니의 미 IT 업체 인수

일시	인수자	피 인수 기업	인수액 (달러)
2016. 2	칭화유니	반도체기업 웨스턴디지털	38억
2017.9	캐년브리지	반도체 기업 래티스	13억
2018.1	애틀파이낸셜	송금서비스 기업 머니그램	12억
2018.2	유닉캐피탈 매니지먼트	반도체 기업 엑세라	5억8,000만

지역별 5G 예상 가입자수



- 브로드컴의 5G 특허 일시 확보 계획이 트럼프에 의해 저지
- 통신분야 특허는 표준기술과도 관계가 있어 파급 효과가 지대

지식재산이 중요한 이유

❖ 글로벌 특허전쟁이 확산되고 있다!

특허
전쟁을
위한
합종연횡

- 勢를 불리기 위한 운영체제별 경쟁 확대



- 구글은 자사 특허를 양도하며 HTC(대만)를 지원



2008년 세계 최초 안드로이드폰 출시

지식재산이 중요한 이유

❖ 글로벌 특허전쟁이 확산되고 있다!

특허 비즈니스 환경 변화

- 특허 자산의 수익화
 - 특허를 제조를 위한 필수조건으로 인식하기 시작
 - 라이선싱, 벤처투자, 재판매 등 특허를 이용한 수익활동 강화
- 특허 거래 플랫폼 진화
 - 특허를 보유한 기술 제공자와 기술 수요기업을 연결해 주는 중개업 활발 (오션토모, 나인시그마 등)
- 특허권 관리기업(NPE) 부상
 - Non-Practicing Entities, 특허괴물
 - 특허소송을 통한 합의 배상금으로 수익을 창출하는 기업
 - 특허분쟁 확산을 주도

지식재산의 가치는 환산할 수 있는가?

❖ 특허 신제품이 가치 비교

제품	개발회사	기능	1g 당 가격
인터페론	제넨텍(미국)	항암치료제	\$5,000
EPO	암젠(미국)	빈혈치료제	\$670,000
금(gold)	\$50/g		

❖ 실시권 설정을 통한 로열티 거액 로열티 수입 예

- 한국 기업이 1년간('14) 퀄컴에 지불한 로열티: 6조8천억
 - 퀄컴세 : 스마트폰 도매가격의 2.5~5%를 로열티로 지급
 - CDMA 특허임에도 스마트폰 가격으로 로열티율을 계산
- 컬러잉크젯 프린터 원천특허
 - HP, 엡손, 캐논, 제록스, 렉스마크 등 상위 5개 기업이 보유한 특허 7,000건을 회피해 물건을 만드는 것은 사실상 불가능

지식재산은 언제나 쉼인가?

❖ 미국에서 가장 미움받는 남자, 마틴 슈크렐리(34)

- 특허권 사들여 에이즈약 56배 폭리.. '美 국민 밉상'
결국 철창행 : 징역 7년 선고

❖ 에이즈약 폭리

- 에이즈 치료제 다라프림 특허권 매수
- \$13.5 → \$750 (56배 인상)

❖ 음원 악의적 독점

- 미국 힙합그룹 우탱클랜의 유일한 곡 원스 어폰 어 타임 인 샤오린(Once upon a time in shaolin)을 21억에 낙찰
- 아무도 들을 수 없도록 독점 조치



지식재산의 가치는 환산할 수 있는가?

❖ 삼성전자 브랜드 가치(2018년 기준)

Top 10 Most Valuable Brands

	1	← 1	
2019: \$187,905m +24.6%			
2018: \$150,811m			
	2	← 2	
2019: \$153,634m +5.0%			
2018: \$146,311m			
	3	← 3	
2019: \$142,755m +18.1%			
2018: \$120,911m			
	4	↑ 6	
2019: \$119,595m +47.4%			
2018: \$81,163m			
	5	↓ 4	
2019: \$91,282m -1.1%			
2018: \$92,289m			
	6	↓ 5	
2019: \$87,005m +5.6%			
2018: \$82,422m			
	7	← 7	
2019: \$83,202m +8.7%			
2018: \$76,526m			
	8	↑ 10	
2019: \$79,823m +34.9%			
2018: \$59,189m			
	9	↓ 8	
2019: \$71,154m +13.3%			
2018: \$62,826m			
	10	↑ 11	
2019: \$69,742m +22.8%			
2018: \$56,789m			

Top 10 Most Valuable Brands

	1	Rank 2018: 1 2017: 1 →
BV 2018: ₩88.8tn 57%		
BV 2017: ₩56.5tn		
Brand Rating: AAA+		
	2	Rank 2018: 2 2017: 2 →
BV 2018: ₩11.3tn 17%		
BV 2017: ₩9.7tn		
Brand Rating: AA		
	3	Rank 2018: 3 2017: 5 ↑
BV 2018: ₩8.0tn 45%		
BV 2017: ₩5.5tn		
Brand Rating: AAA-		
	4	Rank 2018: 4 2017: 3 ↓
BV 2018: ₩7.7tn 33%		
BV 2017: ₩5.8tn		
Brand Rating: AAA-		
	5	Rank 2018: 5 2017: 4 ↓
BV 2018: ₩6.0tn 7%		
BV 2017: ₩5.6tn		
Brand Rating: AA+		
	6	Rank 2018: 6 2017: 16 ↑
BV 2018: ₩5.9tn 84%		
BV 2017: ₩3.2tn		
Brand Rating: AA		
	7	Rank 2018: 7 2017: 7 →
BV 2018: ₩5.8tn 20%		
BV 2017: ₩4.8tn		
Brand Rating: AAA-		
	8	Rank 2018: 8 2017: 6 ↓
BV 2018: ₩5.3tn -2%		
BV 2017: ₩5.4tn		
Brand Rating: AA		
	9	Rank 2018: 9 2017: 10 ↑
BV 2018: ₩5.3tn 23%		
BV 2017: ₩4.3tn		
Brand Rating: AA		
	10	Rank 2018: 10 2017: 15 ↑
BV 2018: ₩4.5tn 34%		
BV 2017: ₩3.3tn		
Brand Rating: AA+		

2018 주요 기업 브랜드 가치 (단위:조원)

삼성전자	1	88.8
현대차	2	11.3
LG전자	3	8.0
SK텔레콤	4	7.7
KT	5	6.0
SK하이닉스	6	5.9
한국전력	7	5.8
기아차	8	5.3
KB금융	9	5.3
삼성물산	10	4.5



자료: 브랜드파이낸스

□ 성공 사례 : IBM의 특허전략

❖ ~1990대 초반

- MS 및 인텔과의 경쟁에서 PC사업 주도권 상실
- 지식재산권 활용에 무관심
- 자사 제품에 국한된 특허전략



❖ 1993년~

- 루이스 거스너 CEO로 영입
- 특허 중심 경영전략으로 전환

❖ 특허 중심 경영전략

- 미국 특허 등록 순위
 - IBM 1위, 삼성 2위, 애플 11위
- 핵심기술 : IBM이 사업화
- 주변기술 : 협력사에 이전
타사에 실시권을 허락하여
우호 세력으로 구축
- 2014년 테슬라(엘론 머스크)
전기차 특허 무상사용 허락

지식재산 전략 성공과 실패

□ 성공 사례 : 직무발명으로 부자되기

❖ 청색 LED(2007년 개발)

- 원천특허: 니치아 화공

❖ 나카무라 슈지

- 미국 산타바바라대 교수
- 2014년 노벨 물리학상
- 젊은이여 일본을 떠나라



“발명 하나로 2000억 번 연구원”

70억

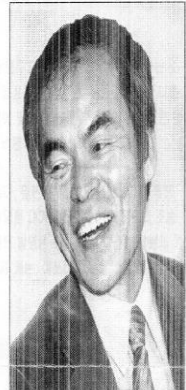


단일원, 발명 대가로 2000억원 지급 판결
'이공계 불대' 논란에 선한 충격 "사원 발명은 회사재산" 관행 폐지

노벨상급 발명이라는 평가를 받아온 청색 발광 다이오드(LED) 발명가에게 2만엔(약 20만원)의 포상금을 지급했던 일본 기업에 대해 그 100만배인 2000억엔(약 2000억원)의 발명 대가를 지급하라는 법원 판결이 일본에서 나왔다.

일본 도쿄지방법관은 오는 30일 청색 LED를 세계 최초로 발명한 미국 캘리포니아 샌타바버라 대학의 나카무라 슈지(中村修二·49) 교수가 청색 LED 개발 당시 근무했던 니치아(日亜) 화학공업을 상대로 제기한 특허권 확인 소송에서 이같이 판결했다.

나카무라 교수는 자신이 청색 LED를 개발했음에도 불구하고 회사측이 특허를 독점 사용해 부당 이익을 얻었다면서 2000억엔의 개발 대가를 요구하는 소송을 제기했고, 재판부는 이를 전액 인정했다. 청색 LED는 전류를 통한 청색으로 광을 하는 회로를 반도체, 대응형의 차세대 디지털 비디오 디스크(DVD)에 들어서는 안될 단 파장 레이저의 기초기술로 휴대전화, 대형 컬러 표시장치에 쓰이며, 연간시장 규모는 2000억엔에 이를 것으로 추정되고 있다.



▲ 송소 관동주 기자회견서 축하 받는 나카무라 슈지 교수(왼쪽)

지식재산 전략 성공과 실패

□ 실패 사례 : 폴라로이드 vs 코닥 즉석카메라 특허 소송

❖ 사건 경과

- 1948 : 폴라로이드사 최초 즉석카메라 발명
 - 코닥: 즉석카메라용 필름 공급사
- 1960~ : 코닥사 자체 즉석카메라 개발 시작 ➡ 실패
- 1976년 : 코닥사 즉석카메라 출시 (폴라로이드사 원천기술 무단 도용)
- 1976년 : 폴라로이드사 소송 제기

❖ 소송 결말

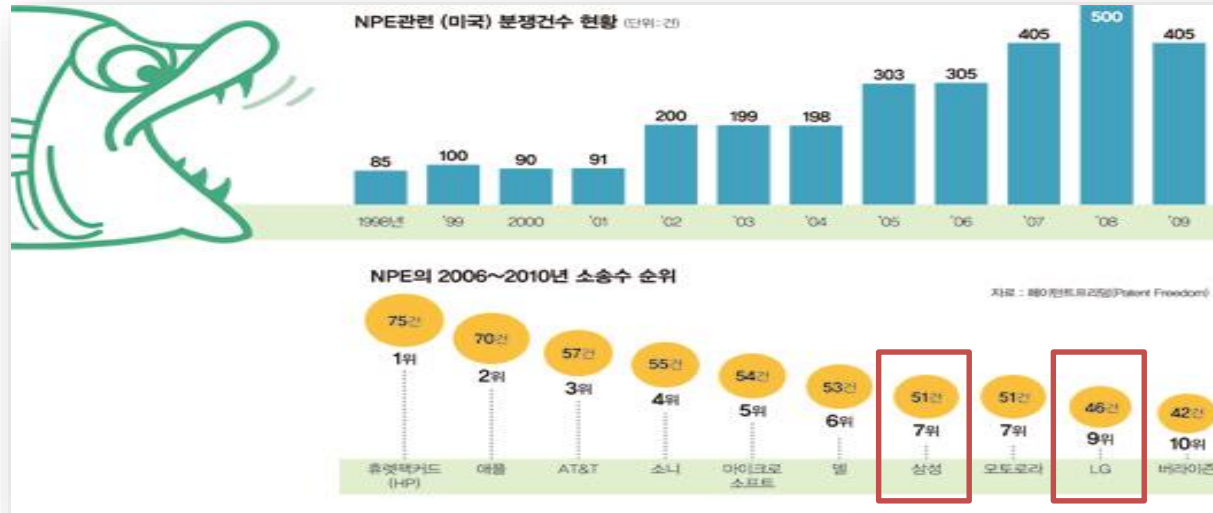
- 1990년: 손해배상 873백만불, 700명 해고 공장폐쇄 등 총 30억 달러 손실 발생



* 1948년 당시 89달러 50센트

지식재산 전략 성공과 실패

❖ 지식재산 전략 부재의 결과는 어떨까?



❖ 현대자동차의 미래는...

- 현대차, 특허소송에 날샌다, 매출액 대비 피소건수 세계 최고 (2014.3.25, 전자신문)



우리 대학의 지식재산 수준은?

□ 대학별 특허출원 순위(2017 기준)

로이터-클래리베이트 애널리틱스가 뽑은 국내 '아시아 최고 혁신대학'				
순위	대학	특허 수	특허 인정률	상업화 기여점수 (평균 42.85)
1	KAIST	923	82.1%	91.7
2	서울대	802	73.3%	54.2
4	POSTECH	340	81.2%	85.6
5	성균관대	220	75.9%	47.5
10	한양대	366	75.1%	48.1
14	연세대	510	75.9%	39.2
15	고려대	436	85.3%	45.5
18	GIST	176	81.3%	65.8
21	아주대	171	81.3%	44.6
23	경희대	231	74.0%	42.9
42	이화여대	165	75.8%	47.3
51	전남대	127	91.3%	39
54	인하대	56	89.3%	42.7
55	가톨릭대	152	78.3%	33.8
56	경북대	223	82.5%	29.8
58	부산대	148	73.0%	27.9
60	전북대	159	75.5%	38.4
64	중앙대	91	91.2%	38
68	건국대	85	72.9%	36.4
69	울산대	64	67.2%	25.1
73	영남대	81	82.7%	31.2
74	경상대	150	70.7%	30.8

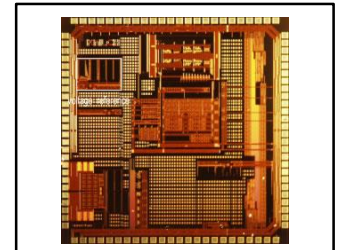
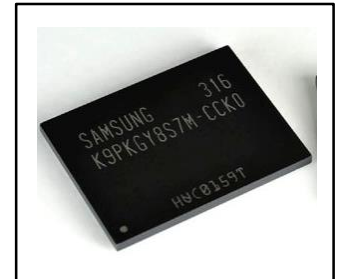
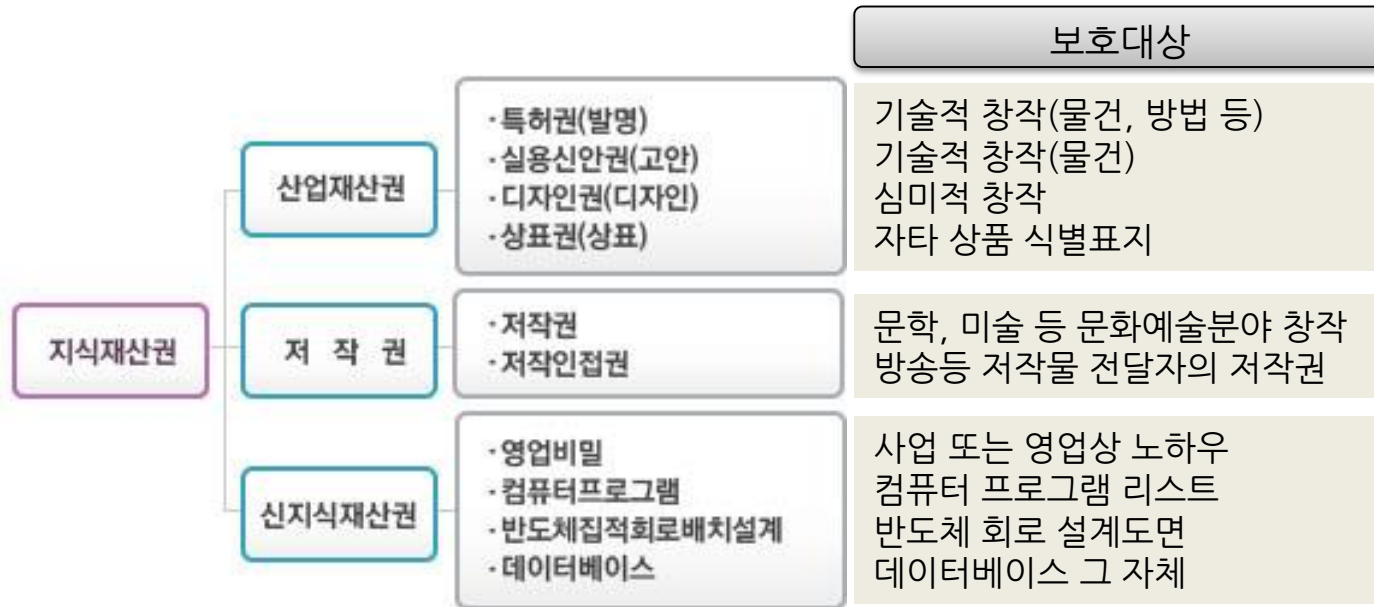
□ 대학 IP경쟁력 평가(2013 기준)

구분	IP문화	IP역량
최상	고려대*, 성균관대*, 한양대*	고려대, 광주과학기술원, 서울대, 성균관대, 연세대, 포스텍, 한국과학기술원, 한양대
상	경희대*, 서강대*, 영남대*, 이화여대*, 포스텍*	강원대, 경희대, 서강대, 이화여대
중상	강원대, 광운대, 부경대, 서울과학기술대, 서울대, 서울시립대, 연세대, 차의과학대, 한국기술교육대, 호서대	광운대, 군산대, 동아대, 부경대, 서울시립대, 세종대, 영남대, 인하대, 한국기술교육대, 호서대
중	경성대, 광주과학기술원, 군산대, 동아대, 선문대, 세종대, 원광대, 인천대, 한국과학기술원, 한국산업기술대, 홍익대	강릉원주대, 건국대, 경북대, 경상대, 경성대, 금오공과대, 단국대, 동국대, 명지대, 부산대, 서울과학기술대, 선문대, 순천대, 숭실대, 아주대, 원광대, 인천대, 전남대, 전북대, 제주대, 조선대, 중앙대, 차의과학대, 창원대, 충북대, 한국산업기술대, 한밭대
미흡	가천대, 가톨릭대, 강릉원주대, 건국대, 건양대, 경기대, 경남과학기술대, 경남대, 경중대, 경북대, 경상대, 경운대, 경일대, 서경대, 광주대, 국민대, 관동대, 광주대, 국민대, 금오공과대, 단국대, 대구가톨릭대, 대구대, 대구한의대, 대전대, 대전과학기술대, 목성여대, 동국대, 동명대, 동서대, 동신대, 동양대, 동의대, 명지대, 목원대, 목포대, 목포해양대, 배재대, 부산대, 삼육대, 상명대, 상지대, 서경대, 서울여대, 서원대, 세명대, 수원대, 숙명여대, 순천대, 순천향대, 숭실대, 신라대, 아주대, 안동대, 안양대, 영동대, 우석대, 울산과학기술대, 울산대, 을지대, 인제대, 인하대, 전남대, 전북대, 전주대, 제주대, 조선대, 중앙대, 창원대, 청주대, 충북대, 충북대, 한경대, 한국교통대, 한국국제대, 한국외국어대, 한국항공대, 한국해양대, 한남대, 한밭대, 한림대, 한서대, 한성대, 한신대, 호남대, 홍익대	가천대, 가톨릭대, 건양대, 경기대, 경남과학기술대, 경남대, 경중대, 경운대, 경일대, 계명대, 공주대, 관동대, 광주대, 국민대, 대구가톨릭대, 대구대, 대구한의대, 대전대, 대전과학기술대, 목성여대, 동국대, 동명대, 동서대, 동신대, 동양대, 동의대, 목원대, 목포대, 목포해양대, 배재대, 삼육대, 상명대, 상지대, 서경대, 서울여대, 서원대, 세명대, 수원대, 숙명여대, 순천향대, 신라대, 안동대, 안양대, 영동대, 우석대, 울산과학기술대, 울산대, 을지대, 인제대, 전주대, 청주대, 한경대, 한국교통대, 한국국제대, 한국외국어대, 한국항공대, 한국해양대, 한남대, 한밭대, 한림대, 한서대, 한성대, 한신대, 호남대, 홍익대

*출처: 톰슨앤로이터

지식재산권 개요

❖ 지식재산의 구분



❖ 지식재산의 변동성

- 산업발전에 따라 다양한 형태의 아이템이 지식재산으로 편입
- 게임시나리오, 인터넷 주소, 초상권 등
 - www.line.co.kr은 누구의 자산인가?



산업재산권의 구분

특허 : 핵심·원천기술 (20년)

- ABS 브레이크시스템 기술
- 변속기에 관한 기술
- 지능형 현가시스템 기술
- 저연비 엔진기술

실용신안 : 개량기술 (10년)

- 백미러관련 기술
- 컵홀더관련 기술
- 자동차문관련 기술
- 의자높낮이조절 기술



디자인 : 물품 외관 (20년)

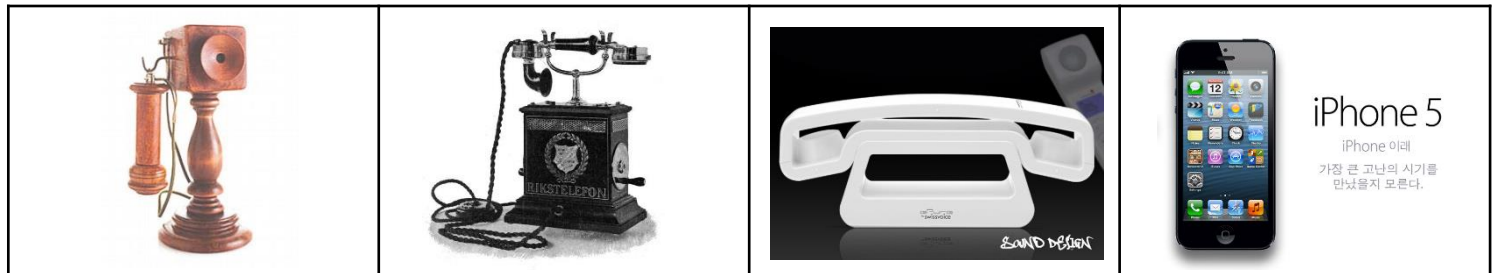
- 차체 형상
- 의자 형상

상표 : 상품 명칭 (10년, 갱신)

- 자동차 명칭
(에쿠스, 그랜저, K7)
- 제조사 이름(현대,기아 등)

산업재산권 개요

구분	특허	실용신안	디자인	상표
정의	현존하지 않는 물건 또는 방법을 최초로 발명 (대발명)	개량에 의해 보다 편리하고 유용한 물품을 고안 (소발명)	물품의 형상, 모양, 색채등의 결합으로 심미감이 생기는 경우	기호, 문자, 도형, 색채등에 의해 타인의 상품과 구별 짓는 표장
등록시 심사여부	심사	심사	심사 (일부 유행성 물품 무심사)	심사
존속기간	설정등록 후 출원일로부터 20년	설정등록 후 출원일로부터 10년	설정등록일 후 출원일로부터 20년	설정등록 후 10년 (10년마다 갱신)
예시	전기신호변환을 응용하여 전화기를 최초로 창안	송수화부 일체형 전화기	인테리어용 전화기	전화기 회사 상호/마크



기타 지식재산권

구분	저작권	저작인접권	컴퓨터PG	반도체회로	영업비밀
정의	창작물이 유형 의 고체에 고정, 기록되는 경우	저작물 전달자에 게 발생하는 권리	컴퓨터 구동용 프로그램	반도체 집적 회로를 보호	영업관련 노하우 (기술 포함)
대상	문학, 학문, 예술 (책, 악보 등)	가수, 연극, 영상물	리스트 또는 기록매체에 담긴 프로그램	반도체 레이아웃	영업, 제품
보호 기간	생존 + 사후 70년	생존+사후70년 (방송은 50년)	생존 + 사후 70년	설정등록 후 10년	비밀이 유지 되는 한 무제한
심사 여부	무심사	무심사	무심사	무심사	무등록
기타	창작 즉시 권리 발생	전달 즉시 권리 발생	작성 즉시 권리 발생		비공개성 경제성 비밀유지성 영업상 이용성

❖ OX 퀴즈

- 무체물에 대한 권리는 대부분 기술정보를 포함하고 있어 존재 파악이 용이하고 가치판단도 어렵지 않다
- 기술 융복합 제품이 증가하면서 기술이 단순화 되어 특허분쟁이 오히려 줄어들고 있는 추세다
- 실제 물건, 서비스 등의 생산은 하지 않으면서 특허소송을 통해 수익을 창출하는 기업군을 특허괴물이라고 한다
- 기술이 산업발전을 주도하면서 브랜드와 같은 비기술적 요소는 점차 등한시 되고 있다

❖ 단답형

- 회사 재직 중 회사 주력 제품에 관한 새로운 기술 아이디어를 창안 하였다. 이런 발명은 ()()()()이라 한다
- 개량기술, 소발명을 보호하는데 적합한 산업재산권은? ()()()()
- 저작물은 저작자 생존시는 물론 사후 ()년까지 보호된다