

# 특허제도 개요 (I)



특허출원 절차 및 특허요건



## ❖ 특허제도의 발생

### 길드

- 이전에 없었던 지식재산권의 개념 인식
- 수공업의 기술과 지식: 상업적 가치를 갖는 지식 재산권이라는 생각을 갖기 시작



### 원인

1. 유리제조업의 상업적 가치 인식  
- 유리제조업에 대한 기술과 지식이 보호되어야 한다고 인식
2. 수공업자간의 기술차이에 따라 완성도 차이 발생  
- 개인에 대한 배타적 권리를 인정하는 계기

1474년 베니스에서  
근대 최초의 특허유사제도 탄생

### 15세기 초

- 베니스 공화국에 의해 특허제도 처음 정착 (유리제조 기술에 독점지위 인정)

### 1624년

- 최초의 성문화된 특허법인 영국의 전매조례 탄생
- 14년간의 특허를 제외하고는 독점을 금지하는 내용 포함

### 18세기 이후

- 미국의 특허제도에서 처음으로 특허를 재산권으로 인식
- 현대적인 의미의 특허제도로 발전해옴

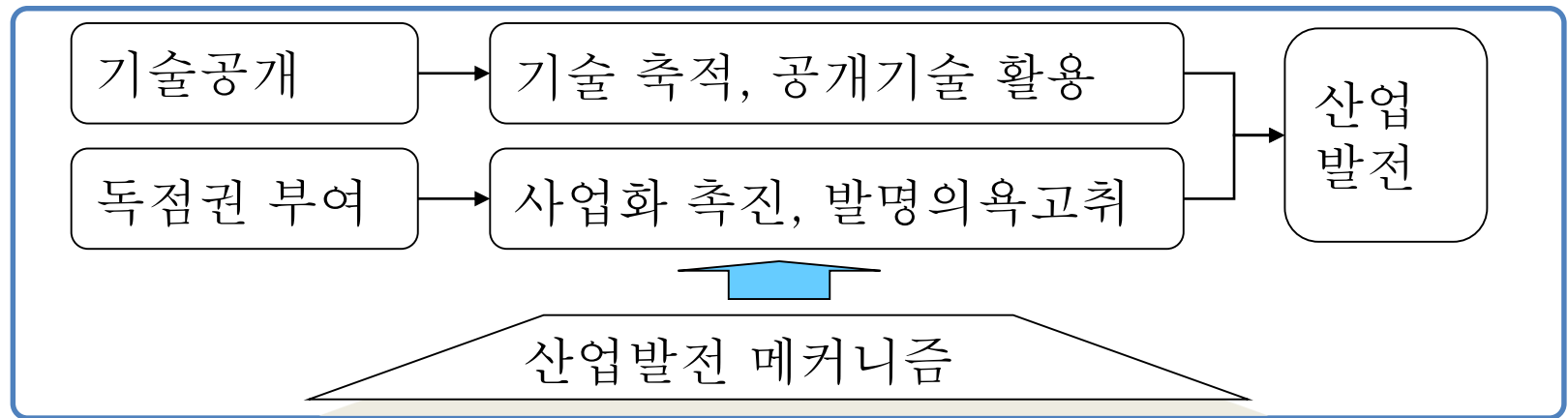


## ❖ 우리나라의 특허제도

- 1882년
  - 지석영선생 상소문으로 특허의 필요성 제기 → 제도화 실패
- 1908년
  - 일본과 미국, 한국특허령을 공포하여 특허제도 시행 → 자국 기술보호
- 1910년 8월 29일
  - 경술 국치로 일본 특허법이 우리나라를 지배
- 1946년
  - 미군정법령으로 특허원을 설치하고 특허법 제정, 공포
  - 일본 특허법과 매우 유사
- 1995년
  - 특허심판 및 소송제도 개정
  - (종전) 심판소-항고심판소-대법원 → (개정) 특허심판원-특허법원-대법원

## ❖ 특허제도의 목적

- 발명을 보호, 장려하고 그 이용을 도모함으로써
- 기술의 발전을 촉진하여
- 산업발전에 이바지함



## ❖ 한마디로 말해서,

- 기술공개로 발명자에게 20년간 독점권을 부여하는 것

# 특허출원절차

## ❖ 출원

- 발명내용을 특허청에 신고하는 것

## ❖ 방식심사

- 특허청에서 요구하는 서식에 맞춰 서류를 작성하였는지 확인

## ❖ 심사청구

- 특허출원을 심사해 특허권을 부여해 줄 것을 요청하는 것
- 출원 후 3년 이내에 하여야 함

## ❖ 실체심사

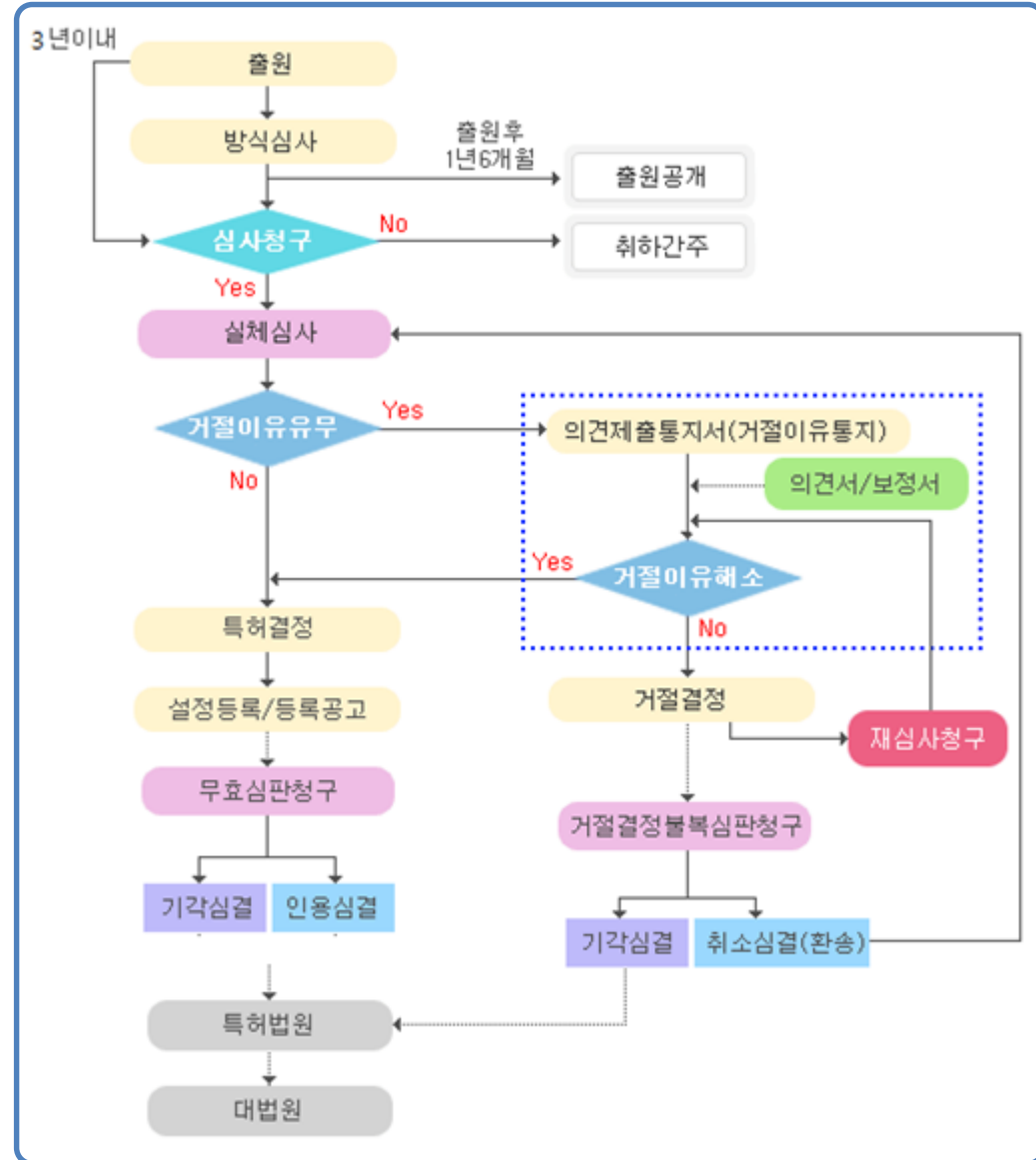
- 전문 기술지식을 가진 특허심사관이 특허여 여부를 판단하는 것

## ❖ 특허결정

- 특허요건을 만족되는 발명에 대해 특허권을 부여

## ❖ 거절결정

- 특허요건을 만족하지 않는 출원에 대해 특허여부를 거부하는 것



# 특허출원절차

## ❖ 의견제출통지(거절이유통지)

- 심사관이 특허 거절의 이유를 적어 출원인에게 양해를 구하는 행위

## ❖ 의견서 제출

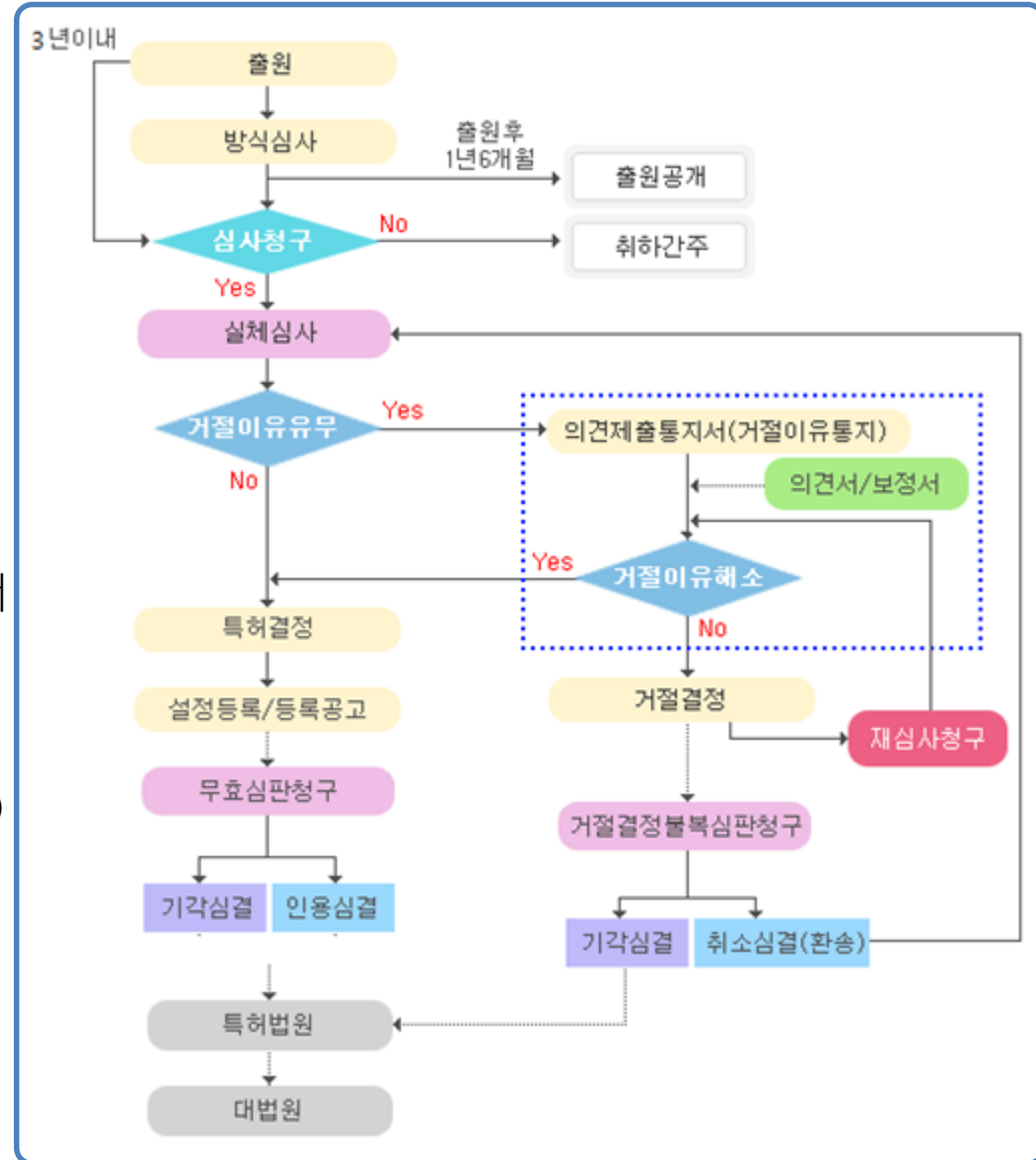
- 거절이유에 대해 특허요건이 충족됨을 적어 심사관을 설득하는 서신
- 심사관이 의견제출통지에서 정한 기한(통상 2월) 내 제출

## ❖ 보정서 제출

- 특허출원시에 제출했던 특허명세서 및 도면을 수정하는 절차
- 출원시 제출 서류에 포함된 발명 내용 외의 사항(신규 사항)이 포함되면 안됨(신규사항 추가금지)

## ❖ 설정등록

- 심사관이 특허결정한 후 최초 3년분의 특허료를 납부하면 권리로 등록



## ❖ 심사청구 제도

- 심사업무를 경감하기 위하여, 모든 출원을 심사하는 대신 심사를 청구한 출원에 대해서만 심사
- 누구든지 출원일로부터 3년 이내 (이후 취하 간주)
- 심사청구 순서에 따라 심사(출원순서가 아님)

## ❖ 우선심사청구 제도

- 긴급 심사 필요성이 있는 경우 타 출원에 앞서 심사하는 제도
- 출원공개 후 타인이 허락 없이 발명을 실시하고 있는 경우에 유용하게 활용 가능함

## ❖ 출원공개 제도

- 특허출원일로부터 1년 6월이 경과하면 출원 내용 전체를 일반 공중에 공보 형태(통상 pdf문서)로 공개하는 행위

## ❖ 공개특허 공보

<b>(19) 대한민국특허청(KR)</b> <b>(12) 공개특허공보(A)</b>	<b>(11) 공개번호</b> 10-2007-0099495 <b>(43) 공개일자</b> 2007년10월09일
<b>(51) Int. Cl.</b> G02F 1/13 (2006.01) <i>GOIN 21/6</i> (2006.01) <b>(21) 출원번호</b> 10-2007-0075746 (분할) <b>(22) 출원일자</b> 2007년07월27일 <b>(23) 심사청구일자</b> 2007년07월27일 <b>(62) 원출원</b> 특허 10-2006-0030315 <b>(63) 원출원일자</b> 2006년04월03일 <b>(64) 심사청구일자</b> 2006년04월03일	<b>(71) 출원인</b> <b>(주)에미스코</b> 경기도 수원시 권선구 고색동 942 <b>(72) 발명자</b> <b>우봉주</b> 강원 동해시 구미동 220 무지개마을 404-905 <b>이순종</b> 경기도 성남시 분당구 구미동 201 무지개마을 306-402 <b>(74) 대리인</b> <b>박상수</b>

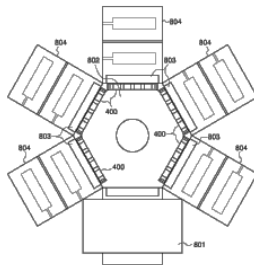
전체 청구할 수 : 총 26 할

### (54) 유리기관의 품질 검사장치

#### (57) 요약

본 발명은 유리기관의 품질 검사장치에 관한 것으로, 박막 트랜지스터 액정표시장치 제조를 위한 각각의 연속된 공정 장치들 사이에 유리기관의 예지결합, 디스컬러, 색상 변화는 물론, 유리기관의 표면에 대한 얼룩 및 스크래치 상태와 이물질 존재 여부, 그리고 너울 발생 여부를 종합적으로 검사하는 장치를 위치시킨 것으로, 이를 통해 공정장치로 유입되는 유리기관의 품질상태를 실시간으로 연속하여 검사할 수 있도록 하여 제품에 대한 품질 만족도를 향상시키는 물론, 유리기관의 품질 검사에 소요되는 시간 길이를 통해 연속된 증착이나 식각, 스퍼터링 등 플라스마를 이용한 공정들이 신속하게 이루어지는 유리기관의 품질 검사장치를 제공한다.

대표도 - 도16



#### 명세서

#### 발명의 상세한 설명

##### 기술 분야

본 발명은 유리기관의 품질 검사장치에 관한 것으로서, 보다 상세하게는 박막 트랜지스터 액정표시장치(TFT-LCD)에서 박막 트랜지스터(TFT) 및 컬러 필터(color filter)를 형성하기 위한 유리기관의 예지 결함, 디스컬러(discolor), 색상 변화는 물론, 유리기관의 표면에 대한 얼룩 및 스크래치 상태와 이물질 존재 여부, 그리고 너울 발생 여부를 종합적으로 검사하는 유리기관의 품질 검사장치에 관한 것이다.

##### 배경 기술

주지된 바와같이, 박막 트랜지스터 액정표시장치는 크게 박막 트랜지스터가 형성되는 하부 유리기관과, 컬러 필터가 형성되는 상부 유리기관 및, 하부 유리기관과 상부 유리기관 사이에 주입된 액정으로 구성된다.

이러한 박막 트랜지스터와 컬러 필터를 형성하기 위한 유리기관의 경우 그 표면에 대한 얼룩과 스크래치 및 이물질이 존재하거나, 색상변화, 그리고 두께가 일정하게 형성되지 않는 너울현상이 발생하면, 공정이 이루어지는 챔버 내부의 전극 등에 손상을 가하거나 깨진 유리기관의 파편이 날려 챔버 내부를 오염시키고, 아울러 유리기관에 필름의 증착이나 식각 등이 균일하게 이루어지지 않게 되면서 박막 트랜지스터 액정표시장치의 액정에서 표현되는 색깔에 이상이 발생하는, 즉 디스컬러가 발생하는 제품 불량에 초래될 수 밖에 없었다.

이에, 종래에는 유리기관을 공정 챔버에 넣어 증착이나 식각, 스퍼터링 등의 플라스마를 이용하는 공정을 행하기 전에 유리기관에 대한 전반적인 품질 검사를 진행하게 된다.

그러나, 종래의 검사장치는 박막 트랜지스터 액정표시장치의 제조공정에 사용되는 장치와는 별도로 마련되는 것인 바, 박막 트랜지스터 액정표시장치를 여러 공정을 반복하여 완성시킬 때 각각의 공정마다 유리기관에 대한 각종 품질 검사를 개별적으로 수행할 수 밖에 없었고, 이에 따라 종래에는 유리기관에 대한 품질 검사에 많은 시간이 소요되는 비경제적인 문제점이 초래될 수 밖에 없었다.

또한, 종래에는 유리기관의 표면에 대한 얼룩이나 스크래치, 디스컬러, 그리고 너울 검사의 경우 관측자의 주관에 의해 관측 결과가 달라지는 등 정확한 관측이 진행되지 않는 못하였다.

즉, 일례로서 종래 유리기관에 대한 너울 발생여부를 검사하는 기술은 도 20에 도시된 바와같이, 유리기관(Glass)을 수직하게 세워둔 상태에서, 광원을 유리기관에 입사시킨다.(너울 현상이라 함은 굴곡/니울/Waviness / 등 유리 기관이 완전히 평평하지 않아서 생기는 현상 일례"라고 정의 한다)

이때, 상기 유리기관은 광원과 평행한 상태에서 약간 경사(tilt)지게 하면, 상기 유리기관의 반대편에 위치하는 스크린에 유리기관의 그림자가 생기게 된다.

그러면, 상기의 스크린에 투영되는 그림자로부터 너울(Waviness)이 발생하는 부분과 너울이 발생하지 않은 부분에서 투과율 차이(또는 빛의 위상차)가 생기면서 하얗게 혹은 좀더 검게 굴곡된 부분이 보이게 되고, 이에 따라 작업자는 육안으로 너울 발생여부를 판정하게 되는 것이다.

그러나, 상기의 너울 검사는 in-situ검사가 불가능한 관계로 전수검사가 불가능하고, 더불어 너울 검사가 작업자의 육안으로 직접 확인해야 하므로 공정시간이 많이 소요되는 물론, 너울 검사의 신뢰성이 크게 저하되는 단점이 있다.

#### 발명의 내용

##### 해결 하고자하는 과제

본 발명은 상기와 같은 종래의 문제점을 해결하기 위해 안출된 것으로서, 박막 트랜지스터 액정표시장치 제조를 위한 각각의 연속된 공정 장치들 사이에 유리기관의 예지 결함, 디스컬러, 색상 변화는 물론, 유리기관의 표면에 대한 얼룩 및 스크래치 상태와 이물질 존재 여부, 그리고 너울 발생 여부를 종합적으로 검사하는 장치를 위치시켜, 공정장치로 유입되는 유리기관의 품질상태를 실시간으로 연속하여 검사할 수 있도록 하고, 이를 통해



## ❖ KIPRIS 사이트를 이용한 기술공개 내용 확인

- [www.kipris.or.kr](http://www.kipris.or.kr)



- 키워드 검색  
빅데이터, IoT
- 출원인 검색  
금오공대
- 발명자 검색  
지선구

## ❖ 광의의 특허요건

- 심사관은 특허출원이 다음 각호의 어느 하나(이하 '거절이유'라 한다)에 해당하는 경우에는 그 특허출원에 대하여 특허거절결정을 하여야 한다.
- 제25조: 외국인의 권리능력
  - 제32조: 특허를 받을 수 없는 발명
  - 제44조: 공동출원
  - 제33조제1항본문: 무권리자 출원, 특허청 및 특허심판원 직원
  - 조약의 규정에 위반된 경우
  - 제42조제3항: 발명의 상세한 설명
  - 제8항: 특허청구범위 기재요건
  - 제47조제2항: 보정요건(신규사항 추가)
  - 제52조제1항의 규정에 의한 범위를 벗어난 분할출원인 경우
  - 제53조제1항의 규정에 의한 범위를 벗어난 변경출원인 경우
  - 제29조: 특허 요건
  - 제36조제1항 내지 제3항: 선출원
  - 제4항: 특허청구범위 기재불비
  - 제45조: 1특허출원의 범위

## ❖ 협의의 특허요건

- 발명의 성립성
  - 자연법칙을 이용한 기술적 사상의 창작으로서 고도한 것
- 산업상 이용가능성
  - 산업의 범위 : 공업, 광업, 농업, 수산업 등 실용적인 기술에 속하는 모든 활동을 포함하는 가장 넓은 개념
  - 발명 대부분은 산업상 이용가능하다고 볼 수 있음
  - 다만, 의료 행위(진단방법, 치료방법, 수술방법)은 산업상 이용 불가  
(주의) 수술기구, 의약품 등 그외 발명품은 산업상 이용 가능
- 신규성
  - 발명이 출원일 기준으로 볼 때 “새로워야” 특허를 받을 수 있다는 것
- 진보성
  - 출원일 기준으로 “기술적으로 상당한 차이”가 있어야 한다는 것

## ❖ 신규성(특허법 제29조제1항)

- 공지, 공용기술이 아닌 것, 즉 발명의 내용인 기술적 사항이 종래의 기술적 지식, 선행기술에 비추어 알려져 있지 않은 새로운 것



# 신규성 상실의 유형

## ❖ 공지

- 불특정인이 알 수 있는 상태에 놓이는 것
  - 발명 내용을 친구에게 설명, 책상 위에 놓인 드래프트 등

## ❖ 공연실시

- 누구나 알 수 있는 상태에서 실시되는 것
  - 실시: 특허법에 규정(생산, 사용, 양도, 대여, 청약, 수입)
  - 시제품 제작, 박람회 출품, 자동차 시승 등

## ❖ 간행물 게재

- 온오프라인 출판물에 발명이 실리는 것
  - 신문에 난 발명기사, 특허공보, 논문지 게재 등

## ❖ 온라인(인터넷) 공지

참고

생산 : 물건의 제작  
사용 : 물건 용도대로 사용  
양도 : 판매, 무상 증여 등  
대여 : 빌려주는 것  
청약 : 광고행위 등  
수입 : 국내로 들어오는 것

# 신규성 상실 판단 예제



- ❖ 교수가 지도학생과 세미나실에서 최근 연구 중인 IoT 기기의 진행상황을 체크한 경우
- ❖ 어떤 학생이 수업을 듣는 중 떠오른 발명을 메모지에 스케치 하고 책상에 방치한 채 교실을 떠난 경우  
단, 누구도 그 메모지를 보지는 않았음
- ❖ 삼성전자 견학을 하었는데, 노란색 가이드라인을 따라 공장 안을 둘러보던 중, 공장 멀리 한켠에 설치된 발명 기계를 본 경우
- ❖ 발명을 한 후 변리사와 상담을 하고 수임계약은 하지 않은 채 사무실을 나온 경우

# 신규성 상실 판단 예제



- ❖ 여자친구에게 최근에 한 발명을 얘기해 주면서 아무에게도 얘기하지 말 것을 당부한 경우
- ❖ 삼성전자에서 발명한 IoT 기기를 시제품으로 제작하기 위해 하청업체에게 주었는데, 그 하청업체의 보안이 심각히 허술하여 지나가던 이방인이 그 기기를 보게된 경우
- ❖ 캡스톤디자인 과목을 수강하던 중 수업시간 중에 아이디어를 발표자료로 공유한 경우
- ❖ C-Idea 경진대회에 설계작품을 출품하여 전시한 경우

## ❖ 이런 사례를 생각해 보자

- 금오공대의 A 교수가 최근 핫이슈가 되고 있는 IoT 기술과 관련하여 자동으로 전력사용량을 체크하고 정해진 로직에 따라 온오프 자동제어하는 기기를 발명하였음
- 동 기기에 대한 성능을 시험해 보니 동작측면이나 가격면에서 우수성이 인정되어, 최근 개최된 한국기계공학회 학술대회에서 발표하였음
- 학회에서의 반응은 뜨거웠으며 어떤 참석자는 삼성전자의 임원이라고 밝히면서 협업을 제안함. 이에 고무된 A 교수는 이 IoT기기를 특허로 출원함

## ❖ 특허를 받을 수 있는가?

- 신규성 상실의 문제  $\leftrightarrow$  발명자 보호의 강도



## ❖ 요건

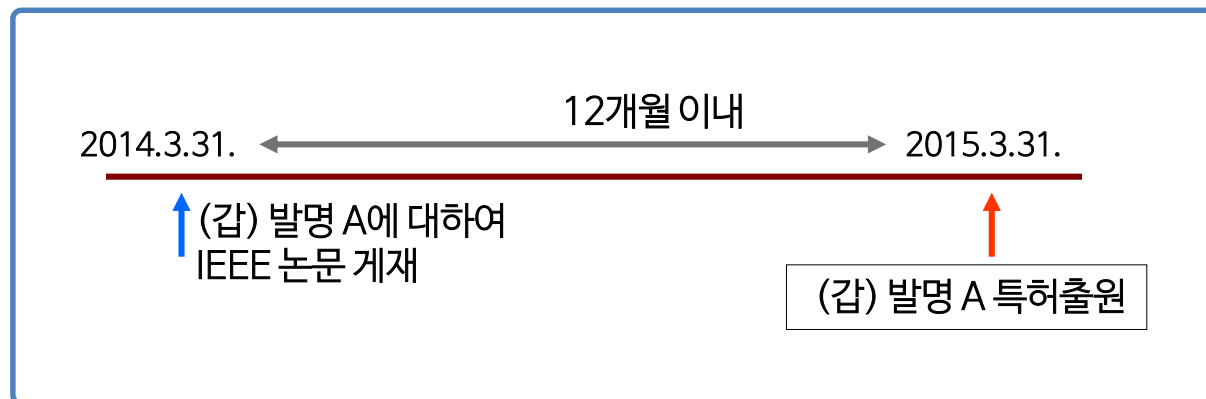
- 시험, 간행물에의 발표, 전기통신회선을 통한 발표, 학술단체에서의 발표 등에 따라 국내외에서 공지, 공연 실시 되거나 무권리자에 의해 공지 등이 된 경우

## ❖ 절차

- 12개월 이내에 출원
- 출원서에 그 취지 기재 & 30일 이내에 증빙서류 제출

## ❖ 효과

- 출원일 소급 X
- 당해 공지등의 행위가 신규성을 상실하지 않은 것으로 간주

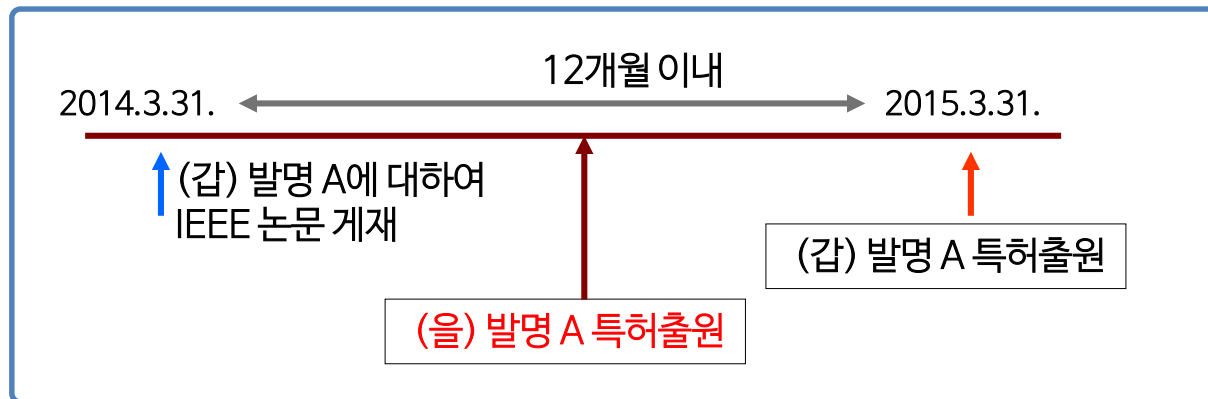


## ❖ 외국 특허청의 유사 제도

- 미국: 발표일로부터 1년 이내 (선발명 : grace period)
- 일본: 발표일로부터 6개월 이내에 일본에 출원해야 함
- 독일: 발명자의 명백한 오용에 의한 공지, 공식적으로 승인된 국제박람회에 출품한 경우 그로부터 6개월 내에 출원
- 중국: 중국정부가 주관하거나 승인한 국제 박람회에 출품한 경우에 대해 그로부터 6개월내에 특허출원

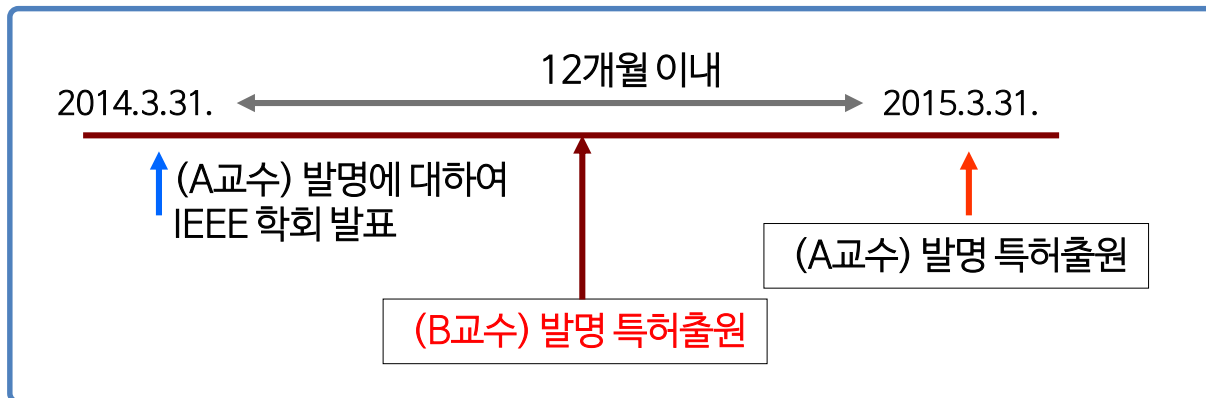
## ❖ 공지예외주장의 맹점

- 공지된 발명을 도용하여 먼저 출원하는 경우 어떻게 할 것인가?



## ❖ 공지예외주장제도의 맹점

- 12개월은 적당한 기간인가?
  - 일본, 중국, 유럽 등 다른 나라들과의 법적 형평성 차이는 없는지?
- 발명을 공지한 자와 출원한 사람이 다른 경우는 어떻게 취급하고 확인할 것인가?
  - A교수가 한 발명을 A교수가 학회에서 발표하고, 같이 협업한 B교수가 출원하는 경우의 취급



## ❖ 다음 기사는 특허법상 어떤 제도와 관련되어 있는가?

서울경제

2016년 10월 04일 (화)  
종합 08면

### 창조경제 한다더니... “공모전 나갔다가 특허권만 잃을 판”

본지, 34개 창업 아이디어 공모전 요강 분석해보니...

창조경제 붐을 타고 정부 부처와 공공기관, 전국 지방자치단체, 기업 등이 수많은 창업 아이디어 공모전을 개최하고 있지만 출품작에 대한 특허 관리는 제대로 이뤄지지 않고 있다. 아이디어나 논문 등을 특허 등록하지 않고 공모전에서 공개하게 되면 특허 등록이 어려워질 수 있지만 공모전을 실시하는 주체들이 이에 대한 공지는 거의 하지 않고 있는 실정이다. 이에 따라 창업 생태계 조성의 시작 단계인 아이디어 공모전이 특허 사각지대로 전락할 수도 있다는 우려의 목소리가 높아지고 있다.

3일 서울경제신문이 올해 진행이 완료됐거나 진행 중인 34개 창업 아이디어 공모전의 공모 요강을 분석한 결과 2개 공모전에서만 출품 전에 지적 재산권을 등록해야 한다는 공지가 돼 있었다. 나머지 32개 공모전은 참가자가 출품 전 특허권 보호를 받기 위해 준비해야 할 사항에 대해 제대로 설명하지 않았다. 우리나라 창업 정책을 이끌어가는 미래창조과학부와 창업진흥원 등이 주최하거나 주관한 공모전도 상황은 마찬가지다. 정부와 기업·지방자치단체·공공기관 등에서 진행되는 공모전 전반에서 출품자들의 아이디어로 발생하는 법적 문제의 책임은 수상자에게 돌리면서 정작 힘들게 아이디어를 낸 출품자들의 아이디어를 보호하기

아이디어 공개 1년 후엔  
특허 등록 거절되는데  
‘출품 전에 지재권 등록해야’  
2개 공모전만 제대로 공지  
미래부조차 보호조치 없어  
창업 전에 사업접기 일쑤  
논문 게재·인터뷰도 유의해야

위한 사전 고지나 조치는 전혀 없는 것이다. 유일하게 산업통상자원부 공공데이터 활용 비즈니스 아이디어 공모전은 모집 요강을 통해 신청·접수 이후 공개된 아이디어는 법적으로 보호받기 어렵기 때문에 이를 보호받기 위해서는 신청자가 공개 이전에 직접 지식재산권을 획득해야 한다는 유의사항을 기재했고 중소기업청·현대홈쇼핑이 진행하는 아이디어 오피션에서는 ‘자주 묻는 질문(FAQ)’ 코너를 통해 간단하게 해당 내용이 언급돼 있다.

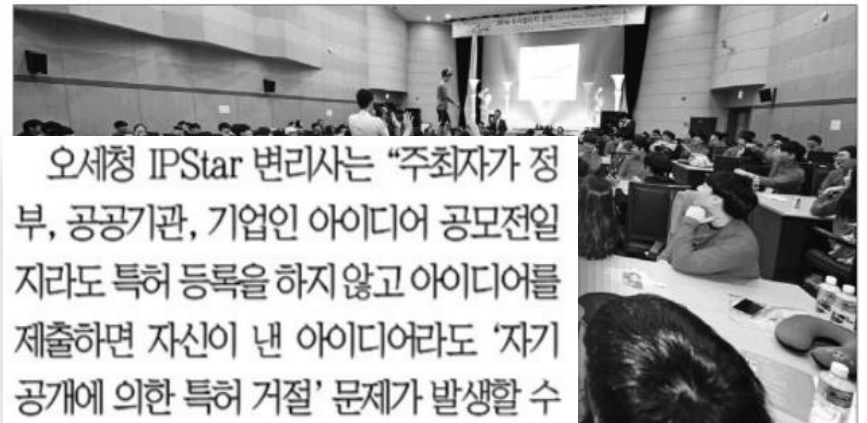
특허법 29조와 30조에 따르면 특허 출원 전에 국내나 국외에서 공개되거나 공연히 실시된 발명, 간행물을 통해 게재되면 특허 등록이 거절된다. 공개된 후 1년 이내에 그 특허에 대한 권리를 주장하게 되면 특허를 인정받을 수는 있다. 하지만 공모

전 참가자들이 대학생들이거나 이제 막 사업을 시작하려는 창업자들이 많아 이에 대한 내용을 잘 알지도 못하고 이를 문외한기 위해서는 특허 상담 비용이 소모된다.

정부가 주최하는 전국 단위 창업 아이디어 공모전에서 수상한 경험이 있는 김민수(가명) 씨는 “공모전에서 수상을 하고 나서 사업을 해볼 계획으로 특허 출원을 했지만 기간이 지났으며 특허 인정을 받지 못했다”며 “공모전의 취지가 더 많은 사람을 창업 생태계에 뛰어들게 하는 것인데 지재권 보호가 허술하면 당초의 정책 의도를 살리기도 어려워질 것”이라고 우려했다.

오세정 IPStar 변리사는 “주최자가 정부, 공공기관, 기업인 아이디어 공모전일 지라도 특허 등록을 하지 않고 아이디어를 제출하면 자신이 낸 아이디어라도 ‘자기 공개에 의한 특허 거절’ 문제가 발생할 수 있다”며 “창업 초기 기업이나 개인들이 이러한 내용을 숙지하지 못하는 경우가 많은데 공개된 지 1년이 지나면 아무리 좋은 아이디어라도 특허 등록 자체가 되지 않기 때문에 유의해야 한다”고 설명했다.

공모전뿐만 아니라 논문 공개나 언론사 인터뷰도 특허 등록 전이라면 신중해야 한다. 실제로 서울의 한 사립대 공과대학 교수도 자신의 논문에 실린 프로그램 진단과 관련된 기술을 사업화하기 위해 특허 등록을 시도했지만 실패했다. 논문이 발표된 지 1년이 지나 이미 대중들



오세정 IPStar 변리사는 “주최자가 정부, 공공기관, 기업인 아이디어 공모전일 지라도 특허 등록을 하지 않고 아이디어를 제출하면 자신이 낸 아이디어라도 ‘자기 공개에 의한 특허 거절’ 문제가 발생할 수 있다”며 “창업 초기 기업이나 개인들이 이러한 내용을 숙지하지 못하는 경우가 많은데 공개된 지 1년이 지나면 아무리 좋은 아이디어라도 특허 등록 자체가 되지 않기 때문에 유의해야 한다”고 설명했다.

에게 공개된 것이기 때문에 특허 권리를 인정받지 못했기 때문이다.

공개된 지 1년이 지나지 않았더라도 다

른 사람들이 공개된 아이디어를 가지고 먼저 특허 등록을 한다면 법적 분쟁으로 이어질 수 있어 소송 비용도 부담이 된다.

내용과 무관. /연립뉴스

글로벌 특허 53개를 받은 스타트업 올원의 이정갑 대표는 “우리나라 학생들이나 초기 사업가들은 자신의 아이디어를 지적 재산권으로 출원을 하지 않고 공모전·박람회 등에서 내용을 공개하는 경우가 많은데 사업을 시작하기도 전에 특허 문제로 사업을 접어야 하는 상황도 생길 수 있는 만큼 주의해야 한다”고 조언했다. 그는 이어 “공모전을 진행하는 주체 역시 간단하게라도 특허 보호와 관련된 내용을 공지에 적어 출품자들의 아이디어가 보호될 것”이라고 덧붙였다.

/강원기자 pressk@sedaily.com

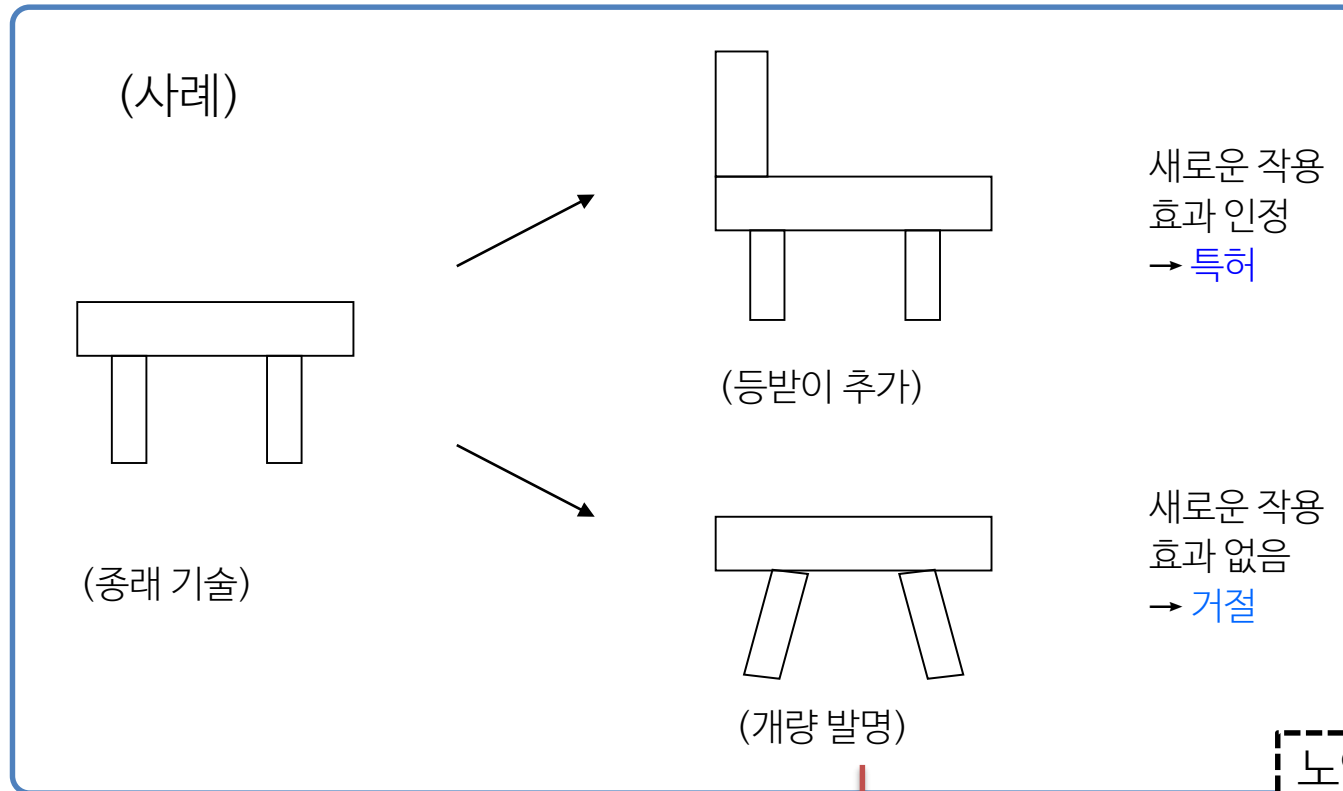
## ❖ 진보성 (특허법 제29조제2항)

- 발명의 창작수준의 난이도를 말하는 것으로, 당해 기술분야에서 통상의 지식을 가진 자가 출원시에 선행기술(종래의 기술수준)에 의하여 용이하게 발명할 수 없는 정도



## ❖ 진보성 판단기준

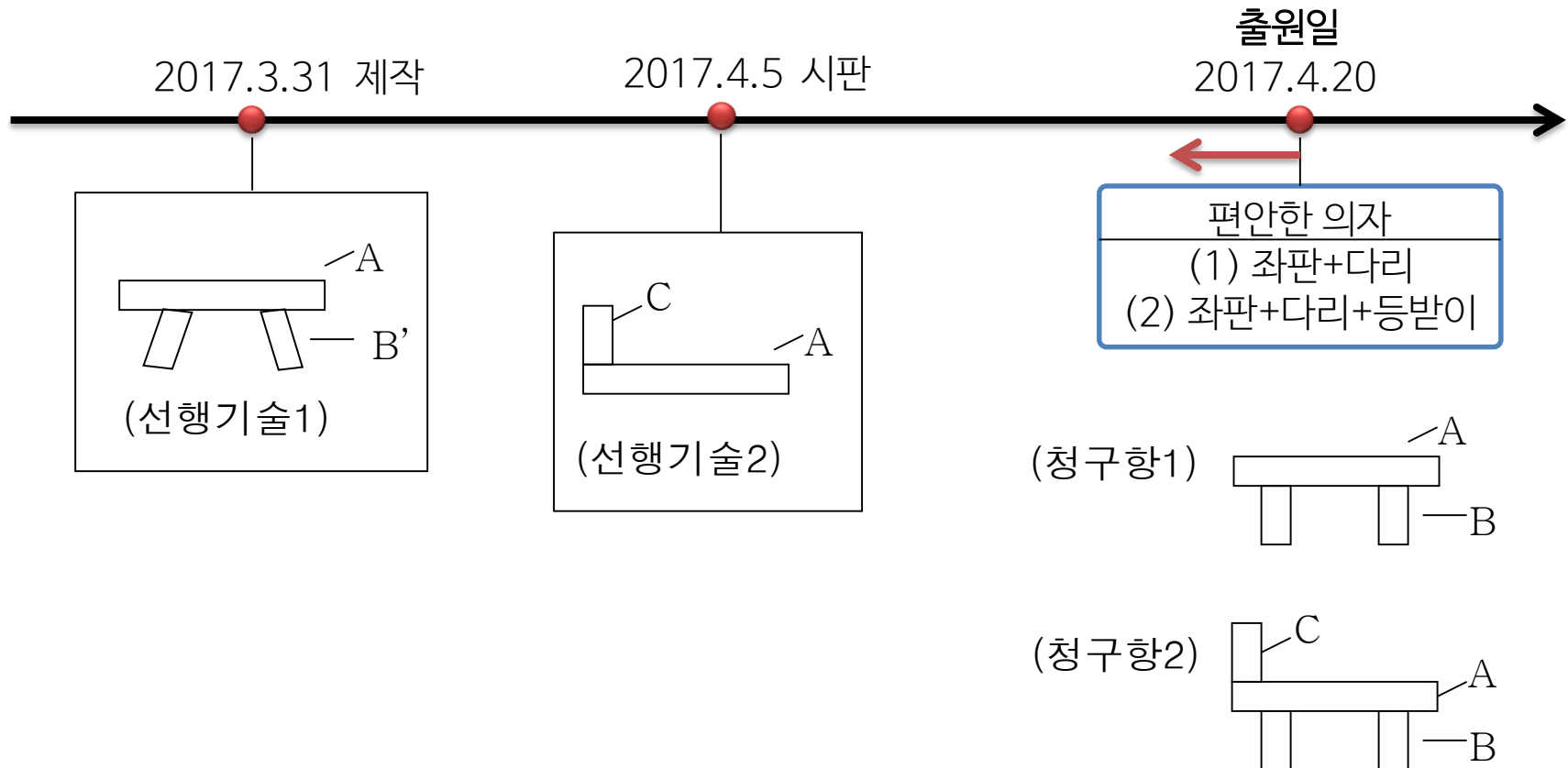
- 목적의 특이성, 구성의 곤란성, 효과의 현저성



노인國에서 개량발명이  
출원되었다면 어떻게  
될 것인가?

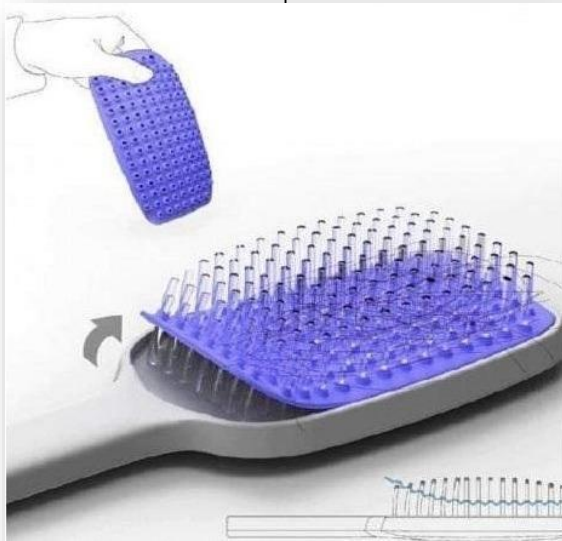


## ❖ 다음과 같은 경우 진보성을 어떻게 판단할 것인가?



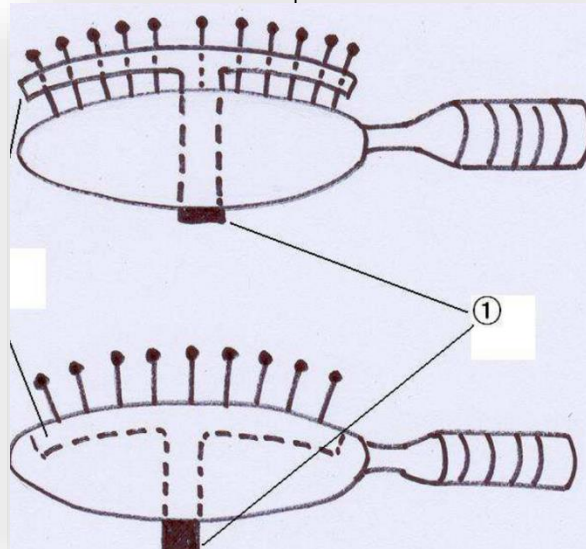
## ❖ 다음과 같은 경우 어떤 사람에게 특허권을 부여할 것인가?

2017.3.31



갑, 바닥면 이격 브러시 창안

2017.4.5



을, 바닥면 이격 브러시 창안

2017.4.20

바닥이격 브러시  
브러시+이격바닥

을, 특허출원

2017.4.25

바닥이격 브러시  
브러시+이격바닥

갑, 특허출원



## ❖ 선출원주의

- 동일한 발명에 대하여 2 이상의 출원이 경합하는 경우, 가장 먼저 출원한 사람에게 특허권을 부여하는 제도

## ❖ 선출원주의와 선발명주의

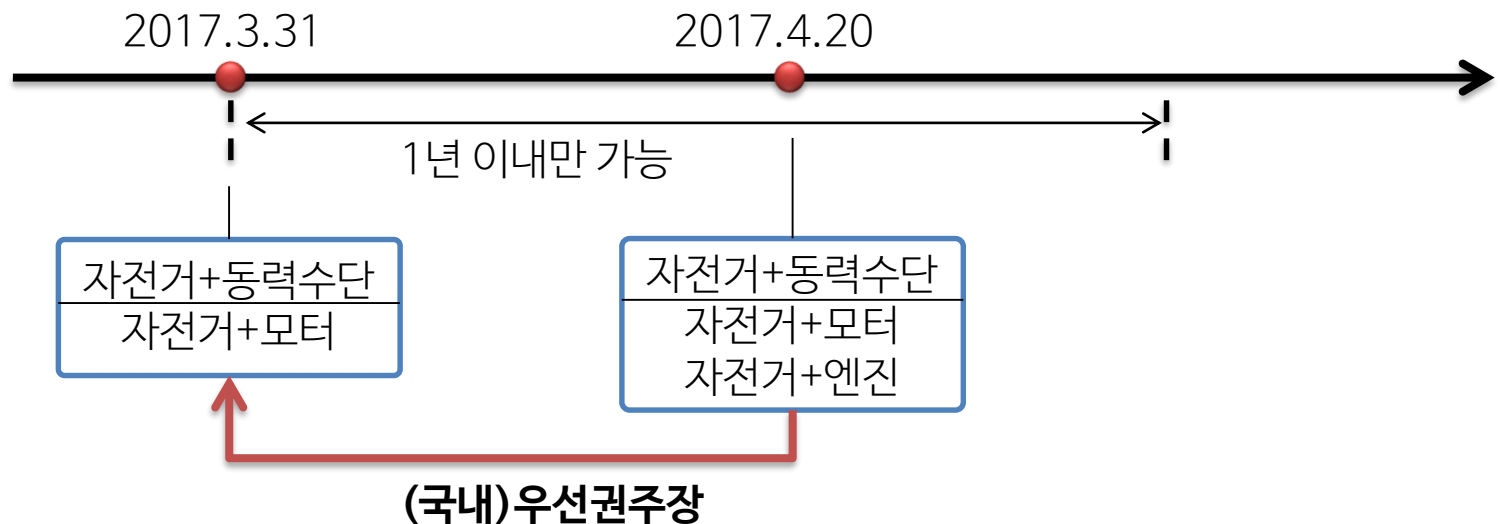
- 선발명주의 : 먼저 발명한 자에게 특허권을 부여하는 제도  
→ 미국에서 선발명주의를 채택하고 있었으나, 선발명자를 확인하기 어렵고, 국제적으로 특허제도를 조화시킨다는 차원에서 선출원주의로 전환

## ❖ 선출원주의의 적용

- 서로 다른 날에 2이상의 출원이 있으면, 먼저 출원한 자에게
- 동일한 날에 2이상의 출원이 있으며, 협의하도록 명령

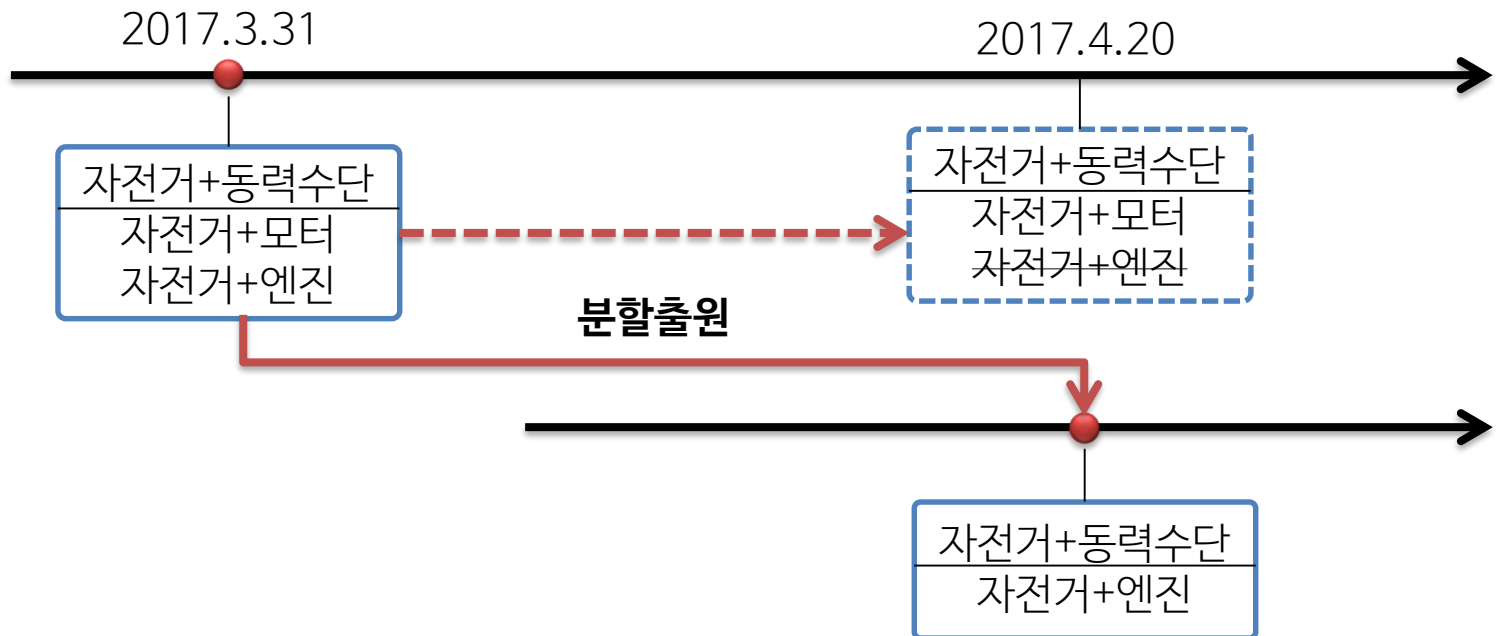
## ❖ 우선권 주장제도

- 최초 출원한 내용에 새로운 내용을 부가하여 출원하는 제도로 특허요건 등을 판단할 때 선출원한 날에 출원한 것으로 보는 제도
- 개량발명을 한 경우, 출원일을 신속히 확보하고자 한 경우 등



## ❖ 분할출원 제도

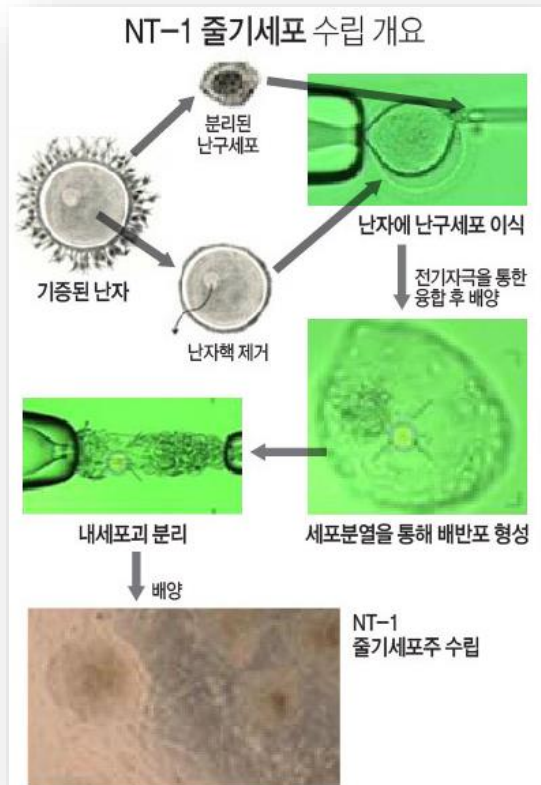
- 두 개 이상의 발명이 하나의 특허출원으로 포함된 경우 그 일부 발명을 별개의 특허출원으로 나누는 제도
- 특허심사관의 거절이유 대응, 제품 또는 시장 대응에 활용
  - (최초) 소형 PC에 적용되는 자동 조명 조절장치 → (시장) 스마트폰 출시 → (분할출원) 스마트폰에 적용되는 자동 조명 조절장치



## ❖ 공서양속에 위배되는 발명은 특허요건이 만족되더라도 특허권을 부여하지 않는다

- 생태계를 파괴할 우려가 있는 발명
- 환경오염을 초래할 우려가 있는 발명
- 인간에게 위해를 끼칠 우려가 있거나 인간의 존엄성을 손상시키는 결과를 초래할 수 있는 발명
- 인간을 배제하지 않은 형질전환체에 관한 발명
- '생명윤리 및 안전에 관한 법률' 에 의해 금지되는 행위 또는 연구성과물에 관한 발명

## ❖ 황우석 교수의 배아줄기세포 특허



### 최신기사

뉴스 홈 > 최신기사

## '황우석 배아줄기세포' 관련 특허 10년만에 등록

송고시간 | 2016/10/31 16:20



### 특허청, 수탁된 배아줄기세포 및 배지에 대해서 등록 결정

(대전=연합뉴스) 유익주 기자 = 황우석 박사의 '배아 줄기 세포주와 이의 제조방법'이 특허로 등록됐다.

특허등록이 결정된 '청구항 1'은 수탁번호 제 KCLR-F-BP-00092호로, 인간의 체세포 핵을 탈핵된 인간 난자에 이식함으로써 얻어진 핵이식란으로부터 유래된 배아 줄기세포다.

특허청 관계자는 "특허등록이 됐다고 해서 황 박사의 배아줄기세포 연구가 다시 시작된다는 의미는 아니다"라며 "이는 생명윤리위원회의 승인을 얻어야 하는 만큼 쉽지 않을 것"이라고 덧붙였다.

## ❖ OX 퀴즈

- 모든 특허출원은 일단 제출되면 심사가 진행된다.
- 일단 특허출원하면 출원명세서를 수정하기는 사실상 어렵다
- 모든 특허출원은 출원일 후 2년이 경과되는 시점에 모든 기술 내용이 일반에 공개된다

## ❖ 단답형

- 최초 출원한 내용에 새로운 내용을 추가하여 출원하는 제도로 특허요건 등을 판단할 때 선출원한 날에 출원한 것으로 보는 제도는? ( )
- 발명의 내용인 기술적 사항이 종래의 기술적 지식에 비추어 알려져 있지 않은 새로운 것이어야 한다는 요건은? ( )
- 본인이 공개한 발명이라도 12개월 내 그 사실을 신고하면서 출원하면 공지되지 않은 것으로 보는 제도는? ( )