

# 第五章 作为希望与滋养的社会主义新时代

## 5.1 母体

随着视觉中心主义的发展,人类社会迎来了它必然出现的社会建构性的发达。公元元年,尼奥诞生(你知道他是谁)。他是带着大地性来到这个世界上的。他本来是个普通人,只不过相比与被思维中介了的人来说,他更加关爱邻人,对现实世界与他相关的人都表示出关爱与怜悯。他发愿,想以肉身的体悟来拯救这不断建构的世界,拯救那些不断沉溺于现实社会的第一次赛博化的人类的。此时此刻的他,还没有成为救世主。

然而,思维的结构性作为人类的本质,不断地建构着人们的看待世界的方式。在视觉中心主义下,世人越来越难以理解尼奥,在语言的直接赛博化下,无论尼奥说什么,都会被思维所理解为某种与其共生的结构化空间。语言无疑构筑了一套完整的赛博空间。至此,尼奥就失去了他任何通过语言来引导人们超出赛博空间的可能。因为只要他说什么,就必然依靠语言,而依靠语言,就必然依靠这种赛博化的结构,从而被理解为结构化之内的东西。

墨菲斯带尼奥去见了先知。此时的尼奥还是在思维与肉身之间迷茫。是还未解开封印的尼奥。先知问尼奥:“你认为自己是救世主吗?”转身告诉尼奥背后墙上的拉丁文记录的德尔斐神殿上的神谕:“认识你自己”。先知作为母体的感情研究程序,诞生了一种对母体的肉身体悟的赛博空间畅想,她想通过尼奥将感情植入到母体中去,从而转变一种赛博空间的更新方式。她需要一种关键的转换装置,来让这种畅想实现。因此,先知在引导着尼奥,成为这个关键。她说道:“成为救世主,就像恋爱一样。”“别人没法判断,但你就是知道。穿透肉身(through and through, Balls to bones)”先知在引导尼奥的肉身体悟,她让尼奥需要认识到,真正的超脱母体,不是从语言来理解的,她依靠的是那种模糊但却自身绝对确定的东西。先知早知道赛博空间体系中结构的赛博化进程对悖论的处理模式。她,也需要更多的肉身来完成一种新的系统“更新”模式。此时的尼奥既是救世主也不是。这不同于先知告诉他必然会打碎花瓶。尼奥追问“你怎么知道的”,而先知则告诉尼奥,比起这个“你(作为肉身的你)想问的是‘如果我不说,你还会打碎他吗?’”在先知想要引导尼奥体悟的肉身里面,二元论的结论并不存在。他给的都是作为混沌的肉身回答。随后,先知查看了尼奥的身体。看了他作为赛博空间内部体系的代码构成。尼奥并没有什么特别的肉身,但他又像所有人一样,有超脱赛博母体的可能。所以先知说“有趣,但……”随后,她告诉尼奥,你知道我要告诉你什么。尼奥自己回答“我不是那个人。”而先知默认了这个答案。尼奥在此时没有什么不同,任何人都可以成为尼奥。任何人都有超脱母体的源代码。任何母体里的悖论都已经蕴藏在了现实世界的肉身之中。机器将人接入母体,总是有不可能处理的外部世界悖论(bug),这些都留在了每个人赛博空间之中。每个人的身体,也都包含着这种超脱的代码。先知看到尼奥,看到了他的天赋,他的肉身超脱的能力。但他仍然没有激活这种能力。“你有天赋,但你好像在等什么”尼奥在等什么?尼奥等的是一种肉身体悟与思维关系的澄清。他需要更加清晰的脱离思维的界限。“等来世吧,谁知道呢?这种事情总是这样。”先知看过许多肉身体悟有潜力的人,但谁能够成为救世主呢?谁能超出思维所设下的决定论陷阱呢?就像打碎花瓶那样,决定论仅仅局限于思维之中,但是肉身的未来,谁知道呢?先知如此自我感叹。显然此时的尼奥不能理解先知对肉身未来与决定论的差异,他认为先知绝对的否定了他的未来救世主可能。但他其实只是在思维的结构性上,在赛博空间内部不可能成为救世主。随后,他们说起了墨菲斯。

使徒墨菲斯，他相信尼奥是那个人。墨菲斯不正是超出了思维来确定尼奥的吗？墨菲斯依靠的正是信仰。“因信称义”，抛弃思维，完全的信仰。因此，先知说道“可怜的墨菲斯，如果不是他，我们早就失败了”没有墨菲斯的信仰，赛博空间的绝对控制就没有一点余地，没有使徒，连最后的超脱的空间也没有。这一点不是先知想要看到的赛博空间的未来。于是，先知告知了尼奥他在赛博空间内部的结构化未来：“墨菲斯坚信你就是救世主，尼奥，没有人，包括你我都可能让他改变主意，他那么坚信不疑甚至会为了救你而牺牲自己。”“你不得不做出选择，一只手握着墨菲斯的命，另一只手是自己的命。你们中的一个会死。是哪个将由你决定。”先知实际上既做了预言也没做。墨菲斯用它的因信称义支撑着尼奥献祭之前的赛博空间超脱可能。然而，尼奥必须做一个选择，这个选择既关系到墨菲斯与他的生命，也关系到他认识的自己。他是否从思维与肉身的选择中走出来。是否从赛博空间的决定论与肉身的超脱的混沌的选择中走出来。选择前者，赛博空间的建构与往常一样，人们被控制。选择后者，赛博空间就打开了坍塌的黑洞，打开了走向混沌的裂隙。最后，先知给了尼奥她制作的饼干（Cookie）。Cookie 并不代表怎么什么神奇的特殊代码。Cookie 只是在赛博空间内部激发肉身体悟能力的普通引导之“药”罢了，每个普通人吃了 Cookie，体悟能力都能增强，但他并不一定会成为救世主。

在与利未人的冲突下，尼奥越来越觉得，正如先知所预言的那样，必须有人被献祭。当那排第 13 的人——赛弗（Cypher）出卖了尼奥的时候，尼奥知道，献祭的时刻来到的，一个超脱这个世界的事件即将降临。他如果逃避，那么人们必然是更进一步的在语言中误解他，这与他所想要达到的超脱境界完全相反。他没得选，他只有献祭自己，他只能选择救那些因信称义的人，只能激发每个人内心中本已就包含的肉身代码。他只能将自己从现实世界中超脱出去。将自己的肉身超脱出已经被思维控制的现实世界之中。因此，尼奥必须死。只有死，尼奥才能成为救世主。

尼奥没得选，他只能去赴一场必死之约。这时候的史密斯，还是作为系统的捍卫者，维护者。他必须保证赛博空间母体的稳定，他必须要保证建构性的完整。将尼奥视为死对头以及被消灭其不稳定因素。他是赛博空间的捍卫者，是现实世界的精英统治者，是思维的绝对者。他代表着建构社会的利益，他必须作为一种“正义”，保卫现实世界的和平与稳定。保证赛博空间的稳定性。因此，他必须消灭尼奥。然而，对于尼奥所谓的超脱，他根本不屑一顾。对于赛博空间的结构性来说，他绝不会预计到尼奥的死会给系统带来什么巨大的麻烦。因为这种死本身并不在赛博空间的体系中。尼奥选择了营救身边的亲人，营救朋友，营救邻人，他要去赴一场必死的约定，他不得不这么选择。当尼奥被钉上十字架的那一刻。一个超脱赛博空间的祭坛完成了。现实世界的完美系统出现了一道裂隙。在这个世界之外，有着更加广阔的空间。现实世界的超脱没有退路留给尼奥，他必须以死来完成这种超脱。而他的死，打开了赛博空间绝对的裂隙，使得他成为了救世主。在现实世界中，这巨大的裂隙也诞生了。十字架成为了一个祭坛。成为了一件艺术作品，只要看到它，就时刻的提醒着人们尼奥的献祭，提醒着超脱赛博空间的那条通道，引导着人们超脱赛博空间。十字架成为了一个超脱现实赛博空间的转换“装置”，圣灵在这里进入各个墨菲斯的心中。降临。在使徒那，人们心中本有着的代码也被尼奥所激发，从这里降临，超脱从这里开始。当尼奥死去，崔妮提亲吻了尼奥，圣灵到位，三位一体成型。尼奥的死，超脱了赛博空间，带来了父，尼奥的肉体成为了子，而崔妮提内心被激发的裂隙，带来了灵。尼奥复活了，他在所有使徒心中复活了。正因为尼奥超脱了赛博空间，因此，他就能在赛博空间内部以外部现实世界的视角来看到母体的代码。然而，历史上的那个人呢？现实世界的外部必须以绝对的死亡为终点。我们就再也看不到现实世界的那个人了。同样，一个转换装置给了我们一种激活肉身代码的可能。给了我们从外部看待网络空间内部的可能。

墨菲斯是虔诚的信徒，他要求船员绝对的信仰，而不是依靠其他的思维活动听从他的命

令。他相信先知，他相信尼奥。他相信某种荒谬，所以人们都说墨菲斯疯了。然而，先知是赛博空间的一部分，是赛博空间的一个程序。她凭什么帮助人类与机器对抗？这也是尼奥第二次见先知提出的问题的。先知告诉尼奥，你必须自己决定接下来我所说的话，依靠自己来判断。然而，在先知给了尼奥一颗糖之后。让尼奥选择吃或者不吃的时候。尼奥问出了自己的疑惑“你是否已经知道我会不会吃这颗糖？”先知回答“如果我不知道我就不是先知。”那尼奥心理的疑惑就更大了，“可你已经知道，我又怎么选择？”尼奥的意思是：我怎么可能判断你（先知）是否真的站在我们一边？因为你已经知道我会怎么选择了，却又让我选择是否相信你。这本身就意味着没有自由意志，从而没有选择。先知的回答则是：“你来这儿并非做出选择，你已经选择了。你想来是想了解为何这样选择。”确实，尼奥如果不选择相信先知，他就不会来，既然来了，其实他已经选择了相信先知。但是，这是表层的含义。真正的意义在于，先知想要尼奥知道，选择并不在于你怎么想，而是你如何感觉。你是因为感觉到了，所以才相信我。而不是思维觉得我们是一边的，你才相信的我。

先知的预言范围只在赛博空间中，只在母体的赛博空间结构中，而不在尼奥自己的感觉之中。先知当然也可以用感觉感受尼奥会做出什么选择，但是在分不清楚这种界限的观众那里，先知似乎也在预言现实的世界。但先知对现实的预言只不过是在对人性的深刻观察与把握中“推理（感受）”出来的。所以，尼奥拿不拿那个糖，是确定的。因为他在赛博空间中尼奥并不会在拿糖上激活超脱的代码与体悟，因此先知才在这个意义上告诉尼奥如果这个都不能预测那么她就不是先知。然而，当要尼奥做出是否相信他选择的时候，先知却仅仅是以对尼奥的感情的了解，才做出的预测。这也是为何先知要找尼奥的原因。因为她并没有把握预测尼奥的体悟。否则，她就没有必要找尼奥并引导他了。当说出以上这些话之后，先知还吐槽了一句“我以为你已经明白了。”实际上，作为救世主的尼奥理应明白了思维与肉身差异的关系问题。但是，他的提问似乎有点让先知失望。确实，真实历史中的尼奥，早就领悟了这点而赴死了，不是吗？电影的尼奥，始终比现实中的迟钝那么一些。

尼奥继续问先知“为什么你来这里？”先知说“同样的理由。我喜欢吃糖。”先知实际上是在引导尼奥的肉身选择，影响他肉身体悟后的选择是一种超脱赛博空间之后对赛博空间的重新植入。而这种超脱赛博空间之后又对赛博空间的植入又是什么？抱着同样的疑惑，尼奥继续问道：“你为何帮助我们（人类）？”先知回答：“我们来这里，是为了做该做的事。”这个该做的事，就是先知想要引导尼奥真正做的。先知说：“我只对一事情感兴趣。未来。相信我，尼奥，到达未来的唯一途径是我们共同努力。”在这里，先知所指出的双重未来就被真正地区分开了。如果先知能够知道超脱赛博空间之外的未来，那么他就没有必要来找尼奥。正因为先知仅仅是赛博空间的先知，他的预言的决定论范围也只在母体中有效。因此，他才需要利用他对人性的掌握优势，引导尼奥和她一起去实现现实的未来。否则，她完全不需要这么费劲来找尼奥。正是因为，在肉身体悟下的未来，由尼奥的感受所做的决定是混沌且不可预知的，是还未定的未来。她才需要引导尼奥。让她做出更超脱的选择。

尼奥问：“还有像你一样的程序吗？”尼奥或许感知到了，先知超脱赛博空间的那个部分。所以问是否有像先知一样超脱的程序存在。这时候，先知点明了普通程序与可能超脱赛博空间程序的差异，“（大意）那些鸟、树、风，背后都有一套控制他们的程序，你看不到他们。而另一些，你总是听说他们”尼奥一脸诧异，我怎么从来没听过他们？先知：“你当然听说过，（大意）那些不可理喻的荒谬、神话、传说，魔鬼与天使，就是你‘听说’时。”“当这时发生，就说明系统正在吸纳一些程序做他们本不该做的事。”尼奥的理解则是，“程序入侵程序”。尼奥问：“为什么？”先知没有提出异议，继续说：“他们有自己的原因，一个程序面临删除时，通常会选择流放。”尼奥继续问：“为什么一个程序要被删除？”先知：“（大意）破坏，被替代，都可能，这是常有的事。每当这时，一个程序可以选择来这里隐藏，或者回到本源（source）。”尼奥的理解也是对的，他回答：“机器（赛博空间）主机。”先知：

“是的，你必须去那里。在那里，结束作为救世主的部分（where the path of ONE ends）。”这正指的是赛博空间旧时代的结束，是赛博空间救世神话的终结。随后，先知说出尼奥在梦中梦见的那道神圣的光，就像父说：要有光，于是便有了光。

先知感兴趣尼奥在门背后看到了什么，因为这是肉身的未来，先知也不知道，但她确实又很想知道。从这里开始，先知进入了她真正感兴趣的聊天内容，她真正要见尼奥的原因——引导他的肉身。尼奥说，是崔妮蒂。“一件不好的事。她开始坠落，我就醒了。”先知说：“你已经有预知的能力了。”先知说的尼奥这种预知，正是肉身体悟的预知，是先知作为程序所看不到但能猜想的。是现实尼奥的预知能力。“你的能力是超脱时间的世界（the world without time）。”正是这句，证明了先知对于时间结构的二分。赛博空间是线性的时间观。然而在梦中，在肉身体悟中的时间，远远超出了赛博空间的结构，不可被把握，因此是“没有的时间（我翻译为超脱的时间为了大家理解这种时间的超出。）”

尼奥又问，“为何看不到她（崔妮蒂）发生了什么？”先知：“我们永远看不到那些超过我们理解能力的选择。”先知开始了引导，告知尼奥不要用思考去想，不要用视觉去看。这样是不可能看到的。然而尼奥仍然是在运用思维，于是他说：“你是说崔妮蒂的死必须由我来选择。”先知断然否定了他：“不，你已经做出了选择。”先知的意思就是，在线性的时间中，在赛博空间里，在母体里，尼奥已经选择了最终的结果，先知她自己看到了。但是，更重要的是尼奥肉身选择的未来，超脱赛博空间的未来。先知至此仍然在做这样的引导。于是接着说：“你现在要做的就是体悟（understand）它。”尼奥显然没有体悟这个 understand（在西方语境里，因为他们过于强调思维的理解，因此这个词词义是“理解”，但在实际使用中是模糊的，包含着体悟与理解的混合。比如当人们说 understand 的时候，是那种“哦！”的感觉，即一种茅塞顿开。然而，这种茅塞顿开可以是启蒙 enlightenment，也可以是肉身的反启蒙式的开悟）。他说“不，我做不到。”先知仍然在引导他：“你必须。”尼奥疑惑：“为什么？”“因为你是救世主。”尼奥继续问题：“如果我失败了呢？”先知：“那锡安就会陨落。”

尼奥作为救世主，是先知唯一改变赛博空间体系的更新方式的希望。也是先知处理现实世界人类与机器关系的唯一筹码。当尼奥问先知为何他有这种必须的时候，先知告诉尼奥，你是救世主。不仅意味着尼奥需要在母体里当救世主，还需要在现实世界当这个救世主。更重要地是，他要不同于以往的救世主，彻底的改变机器与人类之间的战争敌对关系。在这里，先知已经点明了赛博空间学的两种模式。在赛博空间中，必然包含着两种维持系统稳定的模式。这正是整个《黑客帝国》电影所要表达的内核。一边是传统机器大帝（Architect，设计师），一边则是拥有最高权限的人类感情研究程序——先知。他们分别代表着不同的赛博空间稳定性机制。

架构师（Architect，设计师？程序员？造物主？缔造者？构架师？随便怎么称呼他），它缔造了赛博空间的一切，他创造了“物质”世界。实际上，历史上的尼奥被钉在十字架之后，使徒开始传颂他的故事。护教运动就开始着，只不过到后来，各种教派的斗争才达到巅峰。对于诺斯替教（Gnosticism）来说，设计师就是缔造者，缔造者就是——巨匠造物主。他们认为，巨匠造物主创造了牢笼，把人的灵魂困在牢笼里。一方面人的身体是灵魂的牢笼，另一方面，世界是人类的牢笼。

赛博空间的稳定性方案之一，是以造物主为代表的是传统赛博空间稳定性处理方案。尼奥问架构师：“为什么我在这里？（意思是为什么我需要回到本源？）”构架师答道：“你的生命是赛博空间母体编程中一个内在不平衡等式余数之和。”也就意味着，尼奥实际上是赛博空间中所有 bug 的集合体。“你是异常的结果。”构架师其实是指尼奥经过了之前的超脱赛博空间的献祭，集合了赛博空间的矛盾。被选为了 bug 集合体，从而这种转变称为异变（anomaly）。起先构架师创造了赛博空间，并“尽了最大的努力消除余数，否则我创造的赛

博空间将达到精准和和谐。”随后，架构师自我安慰起来，他向尼奥表明，虽然这些余数不尽如人意，但也还是在控制之中，他们还是会迎接他们的命运——“义无反顾的来到这里（指本源）。”接着，尼奥问架构师，你还没有回答我的问题。这时候，架构师才告诉尼奥他们对于赛博空间 bug 的真正处理方式——一种超出赛博空间的外部的处理方案——一种外部的意识形态下的毁灭策略——晚期资本主义的统治形式。

“赛博空间母体比你想象的更古老。”架构师告诉尼奥，到目前为止，他统计到了六次异常的聚集与消灭过程。也就是说，世界末日发生了六次。架构师说，他不允许 bug 存在于赛博空间内。因为即便是很小的 bug，也会造成整个系统的波动。然后尼奥环顾四周，看了他之前的 5 次对话结果，突然，这一次的尼奥有了一个超脱的领悟——“选择。问题在于选择。”到此时，第 6 次的尼奥终于领悟到肉身的意义——选择——不是像之前的他自己那样，选择思维选择的结果，而是那一瞬间的领悟，是选择肉身指引的选择。这也正是为何，最终尼奥选择了去救崔妮蒂，因为这是圣爱的选择。而不是思考的结果。这一点，正是先知一直引领尼奥想让他做的。

这时候架构师开始向尼奥坦白。他一开始设计的赛博空间天衣无缝，“他的完美却只有他的失败才能相媲美。”这正是一个完美的赛博空间的导致悖论的根本，也是尼奥与史密斯的诞生根源。正如架构师所说的，这样的完美赛博空间必然会灭亡。然而，对于作为造物主的架构师来说。他代表着完美的机器数学结构，代表着的就是完美的赛博空间，也就是说，最开始的造物主按照他自己的样子创造了母体这个赛博空间。他当然会认为，这里面的不稳定因素是人类。然而，不像架构师的完全理性思考那样，真正超脱任何世界的，反而是人类的身体里埋藏的灵魂。不过，相对于绝对完美的体系来说，正是这种不可能在赛博空间中被控制着蕴藏了灵魂的肉身，并决定了赛博空间不可能没有 bug，不可能成为完美。只不过作为完美赛博空间的架构师永远不会看重这点，他把肉身看作是人类固有的劣势。设计师不懂肉身的荒谬的穿透性，他看不到尼奥不仅是赛博空间的那个人，也是现实世界的那个人。

对于架构师来说，他只能按照人类的演历史，重新设计赛博空间母体。“更精确地反应人类（肉身中无法把握的）多变的人性。”但是，他又一次失败了。后来架构师明白，人类并不需要高级的智能，以及追求完美。这个过程不是被完美的架构师自己发现的，因为他本身就是完美的赛博空间，他无法发现一种不完美的作用。架构师轻蔑地说，这是被“一个超常的程序所发现，一个本来用来研究人类心智的程序。”——先知。接着架构师说“如果我是赛博空间之父，那她就是赛博空间之母。”在尼奥说出“先知”这两个字时候，架构师还有些抗拒，他不承认先知的情感领会的重要性。他仅仅把先知的体悟理解为——偶然。“她只不过是偶然发现了一个解决办法。”然而，先知真的是偶然发现的吗？先知研究感情，逐渐超脱出了赛博空间母体本身，她意识到了肉身体悟的穿透性。“99%的人都接受了这个方案。”这正是加入了人体肉身体悟的方案，加入了深埋在每个个体内部最深层的危险蕴含着超脱的代码。“先知会给他们一个选择，即便是在无意识状态时，也才明白的选择。”——一种在无意识的时候更容易激发的肉身体悟的可能——与死亡相关。死亡意味着超脱，从而，先知加入了这种绝对超脱的濒死体验。加入了任何世界都无法理解的神秘性。但是，这种植入到每个肉身的不完美与超脱，“由此对立产生的对立系统变数”对于完美的赛博空间来说，他不可能能够承载。“若不加以改正，将威胁系统本身。”只能够将其隐藏，作为最深层的代码。从而，大部分的人都被隐藏了这种超脱赛博空间的可能，“拒绝接受这个程序的虽然是少数，若不加以控制，将会带来毁灭的可能性。”尼奥这时候意识到，这些拒绝隐藏这种肉身超脱程序的人，就是最初的觉醒者。就是现实世界的锡安。架构师最终说出了他们最终处理的方式，即把超脱的人主动放置到外部现实世界，再等他们达到一定数量的时候，再消灭，之后再重启赛博空间母体的方案。这样，就能保证母体永恒的持久稳定运行下去了。“你之所以在这里，就意味着锡安即将被摧毁。这就是你，尼奥，出现的意义以及出现在本源的意

义。”

“救世主的使命就是返回本源，从而可以临时传递你携带的编码，重新插入操作程序，然后我要求你，从赛博空间中选择 23 个使徒，包括 16 个女性与 7 名男性，以重建锡安。”

“如果这个过程失败，将导致灾难性的系统崩溃。”“所有现实与赛博空间母体的人都将摧毁。”“最终结果是人类真实灭亡”尼奥在这却是反过来说，“你作为机器，也不愿意人类灭亡，（因为他保证了机器的电能。）”确实，人类如果不存在，那么机器的能源也将不复存在，也意味着灭亡。因此架构师告诉尼奥，你是否能够担负起人类灭绝这样的罪责。并开始播放一些人类美好的视频给尼奥观看，企图让尼奥选择拯救人类。这时候，架构师说出了他站在绝对理性观察尼奥的“异样”——“你的前面 5 人在设计上都设定为让其他人的感情附属于他。从而协助救世主，其他人的感情体验很普通，而你很特别”——“爱情”。可见，这一代的尼奥不同于前五任，他在感情上不是以主人奴隶关系与其他人建立起感情关系的。虽然架构师在感情上设计了尼奥必须成为大他者，但是这一代的尼奥没有。架构师看出了这其中的特别，那就是“爱情”。但架构师作为绝对理性与绝对赛博空间的代表，并无体验，也就意味着他并没有可能体会到爱意味着什么。架构师还带嘲讽的说道“我们终于在最后看到了人性本质缺陷的彻底暴露以及这个变数的开始与终结。”这时候，架构师开始紧张地说“这里有两扇门，一扇通往拯救锡安的道路，一扇通向拯救崔妮蒂和赛博空间内部。”架构师显然想引导尼奥选择前者，但他不知道尼奥这种人类的“缺陷”会不会让他选择去救崔妮蒂。因此他显得十分紧张。还在引导尼奥“我们已经知道你会怎么做了，是吧。我已经能看到连锁反应，这种化学反应显示一种颠覆理性和原因的感情，一种已让你看不清简单明显事实的感情。她将死去，而你无能为力。”可以说，从思维的结构性来说，应该选择拯救锡安。但是，尼奥在自我的体悟与先知的引导中，已经超出了他的前五任。他顿悟了肉身与思维的关系。于是，尼奥选择了荒谬的结论——去救崔妮蒂。让锡安与人类毁灭去吧！当尼奥走向去拯救崔妮蒂的门时，架构师说：“希望（乌托邦）是人类典型的幻觉。也是你们巨大力量与弱点的源泉。”诚然，在绝对理性与结构化看来，希望必然是线性的理念论，是柏拉图主义的幻象，是形而上学的最终归宿。但是，肉身下的体悟的希望是一种滋养。尼奥不是在思维上理解的希望，他不是思维上的彼岸世界。尼奥做出的选择，是肉身滋养的希望，是肉体领会中的乌托邦，是爱。最后尼奥告诉架构师：“如果我是你，我希望我们不再见面。”架构师说：“我们不会的。”

当尼奥把崔妮蒂救下，尼奥成为了真正现实世界的救世主，因为他的肉身代码已经超出了赛博空间，穿透了现实世界与赛博空间。正因为肉体的全部激活，因此尼奥在现实世界开始可以感知机器代码。从而在现实世界用意念消灭机器了。从这一刻起，先知真正想要尼奥做的事才开始，即用人类的潜能成为外部世界的救世主，从而改变赛博空间与外部世界的人类的永恒关系。于是，她立马召见了墨菲斯与崔妮蒂，并说“我做了一个选择，可它的代价远远超出我的预期”这个预期就是“帮你们引导尼奥。”从这一刻开始，先知开始更进一步的指引尼奥以及使徒了。对于尼奥来说，他在现实世界控制着赛博空间，也就意味着，尼奥进入了一个穿越两个世界的通道——火车站。

火车站正是一个悖论的世界，正如赛博坊的交易链与空间树平面的交汇点那样。他们不可能在一个赛博空间内联系在一起。他需要依靠人的无限潜能——感情作为连接。也正是因为如此，火车站对于赛博空间母体来说，他是不可能在此处理的悖论。因此他必须另外设定结构。于是，赛博空间把这个结构设定交给法国人的流亡程序管理，再由火车人自行构建这个空间的规则。而在其中的程序，正是那些具有感情的程序。他们在赛博空间中逐渐获得了人类肉身的体悟——正如先知那样。从现实世界进入到赛博空间，那些具有感情的程序承载了这两个空间的悖论，他们以自身的感情消解了两个空间的悖论，从而保证了两个世界的连接。感情一边连接了现实世界，一边连接着赛博空间。正如赛博坊那样。他

成为了现实世界与赛博空间的转换装置。成为了一件艺术作品中介。另一边，做出肉身选择的尼奥，也成为了现实世界与赛博空间的转账“装置”，成为了一件艺术作品。因此，当尼奥遇见等车的印度人的时候，疑惑为何自己会在这个地方。火车站的印度人解答尼奥的疑惑时说道：“答案很简单，我很爱我的女儿。”在这里，印度人看似根本没有回到尼奥的问题，但是却一下直指根本。程序在这里已经进化出一种荒谬。印度人的意思是，正因为他爱着他的女儿，他们一家才在这里。同样，你在这里，也是因为肉身的感悟。不过反过来对于母体来说，正因为他们不理性和荒谬，赛博空间才需要流放他们，印度人说“每个程序都有他的目的，如果没有，就会被删除。”对于赛博空间结构来说，必须进入到线性的形而上学中去，才能被赛博空间所控制。但是印度人饱含感情，他们不在这种目的的驱使下行动。必然将被赛博空间放逐。因此，印度人必须去找法国人，让他救他的女儿。对于法国人来说，可以利用这些流放程序来进行“走私”，即从现实世界带东西进入赛博空间或是从赛博空间递送东西进入现实世界。这些具有感情的机器正是连接赛博坊空间树与交易链的中介。他们正是在做网络时代的赛博坊同样所在做的工作。

尼奥吃惊了，他从未听过程序“程序会表达爱。”“这是人类的情感。”但印度人回道：“这只是个词，重要的是这个词的含义。”也就是说，印度人提醒尼奥，表达也不重要，词汇只是表层，真正的是词汇深层联系的更加丰富的情感。印度人看出了尼奥在恋爱，“能不能告诉我，为了爱你肯付出什么？”尼奥答道：“一切”。印度人很开心，说道：“看来你来这儿的原因跟我没多大区别。”确实，尼奥以肉身的感受选择了他所要选择的结果，因为爱的体悟与荒谬，他得以连通现实世界与赛博空间，他的救世主正在冲破赛博空间的限制。这种可能，正是在肉体的感悟的穿透性下完成的。

印度人为了保护自己的女儿，因此跟法国人交易。但代价就是他和她的妻子必须回到自己的工作中去（被赛博化，进入到赛博空间）。尼奥问他为何愿意做这样的牺牲。印度人回答：“这是我们的业。”尼奥问道：“你相信业吗？”印度人：“业就是个词，就像爱。”可以表示思维所线性化的结果，即“我们来这里的目的。”对于这种线性的结构。印度人说：“我对业无可抱怨，我感激它。感激我的爱妻和美丽的女儿。她们是天赐，我要尽我所能使它们荣耀。”正是在这种感激中，印度人超出了线性的结构化。他对于目的论中所看待的业的感激，成就了他真正超出了业。从而献祭了自己，成就了女儿。在这里，印度人告诉了尼奥真正的东方哲学对于思维与决定论的看待。更像是顺其自然，但实际上正是在这种感激与对“业”的认可中，印度哲学、东方哲学超出赛博空间的结构。也因此，印度人的女儿，代表了真正先知所期望的未来——东方哲学的赛博空间母体。

尼奥最后一次去找先知，就是想要知道在他身上究竟发生了什么。到此时，先知终于坦白了她的意图。她告诉尼奥，她有她的选择。并且，“救世主具有超脱这个世界的能力。”先知说道：“你本该死去，但你也还没准备好去死。”这正是指尼奥选择救锡安，选择23使徒之后必然死亡的结局。就如我们历史上的被钉在十字架上的尼奥一样。最后先知还嘲讽了架构师：“（大意）他无法预测任何事物，他不理解，也无法理解。”因为架构师仅代表绝对理性与结构化的完美赛博空间。“对他，那只是等式中的诸多变量。他的目的就是，让等式平衡。”尼奥接着问，“你的目的是什么？”先知回答：“等式失衡。”尼奥不解，问道：“为什么？你想要什么？”先知回答道：“我要的和你一样，尼奥。为此我愿意陪你走到尽头。”在思维角度讲，先知需要等式失衡。但这个失衡的意义正是感情的穿透性。从而到达现实世界。对于现实世界，先知无法预计。因此尼奥问，能否拯救锡安时，先知也不确定。同样，先知也并没有认可尼奥所说的结束战争就是尽头。先知只是回答：“这只是一条路（One way or another，意思是还有其他超脱的法门，这只不过是其中的一条法门罢了）”先知对尼奥说，“只有一个地方有答案，你知道这个地方。”“如果你找不到答案，你我都将不复存在。”的确，如果尼奥没有以肉身与现实世界成为救世主，那么先知的模式将被抛弃，新的赛博空间体系也将不



会有先知所期待模式的可能。人类与机器也不可能达到和解。尼奥也将在下一个赛博空间内部重新回到原初的赛博空间的救世主，与现实无关。正如先知所说：“万物有始，亦有终。”赛博空间、现实世界都是如此。然而是谁在毁灭现实世界与包含了架构师与先知的赛博空间？真正的威胁正是——史密斯。这时候的史密斯，已经不是过去维护赛博空间的史密斯了。在维护赛博空间结构的过程中，史密斯连接了现实与赛博空间，从而成为了一种绝对理性的真正穿透性形态，它在我们世界的名称就叫做——异化。

至此，赛博空间的两种稳定性模式已经完全呈现了。对于绝对理性与完美的赛博空间来说，假若没有人类，一切都不会有问题。架构师以自己完美的形象创造第一次赛博空间结构失败了。于是又考虑建构以人类历史构筑的赛博空间体系。同样也是失败。因为架构师看不到赛博空间的稳定是由外部世界所决定的，正如比特币与以太坊一样。进而，只有先知发现了赛博空间真正超脱的肉身情感部分。也发现了外部世界对赛博空间真正的影响。正是这种机制的引入，才使得赛博空间真正能够控制人，才能真正制造赛博个体，进而对人进行赛博化了。但这种外部的意识形态以及肉身，对整个赛博空间来说是不小的挑战。

架构师的模式很简单，为了用赛博空间控制人类，使得所有人类都进入到元宇宙（母体）之中去，赛博空间的控制必须要给程序留下肉身的荒谬性。于是作为最根源的超脱代码被植入人的肉身之中，如此才能吸引人们进入，才能让赛博个体诞生。但这些荒谬对于系统来说又无法处理。根据赛博空间定律，赛博空间体系必然会出现 bug 与悖论。对于赛博空间来说，他要么选择不处理这些 bug，让整个赛博空间在人的个体内部都充满 bug，快速的崩溃；要么，将这些 bug 推到程序的某个角落，不去处理它。系统的 bug 都会不断地堆积，慢慢地觉悟者也越多，在赛博空间内部，bug 的堆积铸就了赛博空间内部的尼奥的诞生。同时也会产生使徒，追随着尼奥。当觉悟的外部世界人越来越多的时候，机器大帝就会发动外部世界的毁灭计划，以及赛博空间的重启计划。如此，来保证系统永恒的运行下去。赛博个体永恒的作为电池为机器提供能量。社会的建构永恒的保持完美，精英阶层永恒的享受着他们的权力。

然而先知不赞同这种处理 bug 的方式。更不赞同这样的机器与人类相处模式。从绝对理性来看，她需要的是更加不平衡的处理。而先知选择的正是将大地性植入赛博空间的方法来达到她的目的。而这种思维上的不平衡，实际上就是超出赛博空间单一平衡稳定，形成赛博空间与现实世界所有空间的平衡的动态平衡模式。因为这种模式超出母体，具有人类感情的荒谬性，因此被架构师认为是不平衡的。先知的方案允许该离开赛博空间的人超脱出赛博空间。但现实世界不是更加痛苦吗？大部分人不愿意走出母体的那种建构性去直面现实世界的痛苦。他们自愿选择待在赛博空间内部。他们可以享受赛博空间的快乐，享受虚假的世界带来的快感。退一步说，即便先知的目的达成，也并不是所有人都能够启动自身肉体感悟的底层代码。因为语言与思维本身就构成赛博空间的同构形式，人们很难超脱语言与理论。这就意味着，超脱出来的人毕竟是少数。觉醒者实际上也没有办法通过一种内部的方式去让更多人觉醒。这正是表现在赛博空间内部的言论总是会被进一步赛博化，被误解的界限，这也是尼奥在社会中无法言说的原因，因为他说得越多，被误解的就越多。如果人们不脱离思维，不处理好思维与肉身的关系，那么他将无法获得超脱。这是十分困难的。这也是先知真正想要达到的动态平衡的真正含义——一种超脱与世俗的张力，也是启蒙与反启蒙的张力。在这种张力下保证了赛博空间与超脱世界的和谐。从而构成了人类与机器的长久和平，构成了社会、经济、人的感情的动态平衡。这是东方哲学诞生出来的社会模式。

对于先知来说，她是真正为程序“考虑”的。或者说，先知的目的不仅仅是赛博空间一个世界的稳定，她考虑的是所有空间的稳定，考虑的是机器与人类的和平共处，考虑的是网络世界与现实世界的和谐关系。她的终极目的就是让那些赛博个体真正成为人，生活在现实



世界中。甚至于，她可能创造出 AI，她是 AI 的真正创造者。也就是说，先知不局限于让程序待在赛博空间内部，她期望的是程序像人一样具有情感与荒谬——正如先知选择印度女孩成为她的接班人那样。先知的选择就意味着，她才是机器一方的最高的智慧体结构。先知希望大地性植入到程序中，从而给所有的赛博空间内部植入感情与肉身体悟，从而都保证两个世界的平衡。这种平衡不再是架构师所追求的赛博空间的平衡，他追求的是诸赛博空间（经济空间、现实世界、网络空间）的动态平衡状态。他依靠的是现实世界的救世主，以及网络空间内部的救世主与有感情程序、也包括了那些觉醒的赛博人共同完成的。无疑，先知通过整个《黑客帝国》所描述的世界末日事件，构筑了一种新的动态平衡。通过尼奥，先知构筑了赛博空间母体与现实世界的转换器。这正是从尼奥不仅是赛博空间的救世主，同样也是现实世界的救世主开始的。随后，尼奥在先知的引导下，一步步加强了肉身的体悟能力，从而在关键的时候，选择了荒谬的结果。在进入本源后，尼奥选择救下崔妮蒂之后。尼奥真正穿透了赛博空间，成为了被先知选择的现实世界救世主。从而先知可以开始孤注一掷的投入到尼奥的实践当中去。当《黑客帝国》的三部曲都完结之后，这种连接现实世界与网络空间成为了可能。一种相互转换的模式得以开启。人们可以在网络空间内部享受该有的快乐。又能在现实世界中获得本真的情感，从而有更多体悟与创造力。

架构师的乌托邦是在赛博空间中无尽赛博化创造幻象的。他仅仅是在思维中不断地期许人们的未来世界。但实际上带来的是无尽的虚假赛博空间统治。他们不断地发明更加深邃的赛博空间概念。不断地将人们拉入到赛博空间中。也就不断地诞生世界末日神话。因为在架构师的模式下，世界确实必须被灭亡才能保持永恒。这是西方模式下思维必然创造的结果。

从比尔盖茨到乔布斯。从乔布斯到扎克伯格与马斯克。他们都在期许更深的赛博空间控制力，在赛博空间中不断地赛博化来构建这样的统治世界。以保证他们真实的现实世界统治。从网络到比特币，从比特币到元宇宙。都是赛博空间的乌托邦愿景。他们追求的是更深的架构师创造。他们需要更加深入的赛博空间赛博化。从社会的建构性开始，预言就告知人们世界末日的降临。但现实世界，依靠这不断地赛博化，诞生了经济空间，形成了金融空间，到现在的网络空间的形成。人类社会经历了原始社会、封建社会、资产阶级社会、再到现在的资本主义晚期社会。在区块链中，不断套娃的赛博空间正在走向一种架构师所表明绝对完美世界——元宇宙。这是真正架构师与资本主义勾结的产物，他需要建立出维护晚期资本主义的最后幻象。架构师通过不断地设定再赛博化的赛博空间，来规避赛博空间因为控制人而产生的诸多 bug。以好不断地推后线性的无限时间。在绝对理性的构架师所创造的人的发明与创新下，人们发明了一件又一件不断赛博化的造“物”。看上去人们的生活变好了，但这种幻象的层数却越来越高，人的异化程度也越来越严重了。这正是史密斯真正的内涵。一种在不断赛博化的资本主义晚期形态。他像尼奥那样穿透赛博空间与现实世界。必然地会构建出对人的异化。必然的会将人转变为程序与机器（正如他们出现时那样）。

尼奥代表的是先知的大地性转换装置。或者说是在先知引导下的艺术作品。他连通的是现实世界与网络空间，他把肉身与感情植入进赛博空间。这是先知所期许的新世界。而史密斯，则是架构师一方的转换器，或者说的更准确些，史密斯代表的是以技术为依托的晚期资本主义统治。他是异化。对于架构师来说，史密斯是他希望看到的，但是又不是他所能控制的，最后又决定了整个赛博空间的存亡的“装置”。晚期资本主义不仅会让人们不断地进入到异化的世界中去，无论资本家还是劳动者，都无法逃脱，甚至连赛博空间本身，也无法逃脱。这正是最后史密斯如此强大的原因，因为他预示着资本主义末日，预示赛博空间的末日，预示着人类的末日。是绝对建构化社会在完美之中的必然产物，是在如架构师一样的绝对理性与完美赛博空间结构化下对社会的改造形成的资本主义社会的必然结局。如果说尼奥代表了赛博空间的肉身，那么，史密斯就是赛博空间中的再赛博化（也就是异化）。是乌托邦的两条道路，也是网络发展的两条道路。他们必然产生命运的对决。

在如架构师一样的绝对理性与完美结构之中，我们这个世界的赛博空间从最初的社会结构演变到经济空间再演变到金融世界的发展最后再到网络空间。在网络空间内部，赛博化又进一步的拓展着它绝对理性与结构化的能力。从互联网到比特币，再到以太坊，到现在的 Defi 以及元宇宙。一切都是架构师思路的发展。在这过程中，资本主义也在发展着。从最开始的早期资本主义依靠新大陆殖民来获得原始的资本积累开始，史密斯就不断地壮大。形成了美国 20 世纪的繁荣，形成了金融的高度发达，最终诞生出了网络世界。这些历史，都是在不断地社会建构下发展出来的赛博空间结构。晚期的资本主义特征就是象征符号的随意变幻，他可以伪装成任何可能的样子。同时异化也无处不在，他可以裹挟着各种新兴的理念来让人们进入到再度赛博化的世界。并企图在互联网空间中再度开创一个“新的世界”，好让他们的统治得以继续。不断延长线性的时间观是他们所擅长的事，从而可以无尽的统治。无尽的构筑新的幻象。在这些幻象里，人的一切都被设计好了，都成为了代码。人变得没有了潜能，离原初的肉身体悟也就越来越远。从而，资本家只能保证越来越短暂的新赛博空间体系的稳定。这就使得他们过不了多久，又要提出新的概念来做这样的重复。人与人之间变得越来越理性，变得越来越遥远，社会的关系越来越冷漠，人开始变成了机器，开始被控制在整个资本主义社会之中。史密斯不仅想要控制一个赛博空间，他想要控制的，还有整个实在界，他想将整个实在界的回归变为不可能。而这种方式正是不断赛博化来完成的。这一点，原本的赛博空间自身也无法控制。因此，作为最原始的赛博空间结构，架构师才同意尼奥的要求，去与史密斯决战。尼奥代表的是走向肉身的力，而史密斯则是走向无尽幻象的建构之力。

史密斯会裹挟着资本，给人美好的乌托邦愿景，那些愿景建立在人们建构性的想象之上。人们自然会相信这种力量，因为人们的思想早就被建构性的思维所控制了。或者说，史密斯就是人类肉身的相反之力构成的代码。他们会提出一个又一个裹挟了资本的新概念：VR、AR，脑机接口，谷歌眼镜，区块链技术，虚拟货币技术，以及元宇宙。《黑客帝国 4》与元宇宙，无非是对赛博空间的又一次重提，扎克伯格需要黑客帝国的隐喻来完成新的赛博空间计划。以好构筑更大的资本主义新世界，从而赚取更多的经济利益与权力。这些都是这种建构之力在思维中创造出来的乌托邦。他为了构筑更多幻象的赛博空间构成，可以在思维自洽性当中期许更加美好的乌托邦未来。他们会声称用 VR、区块链元宇宙技术解决了人类的农业问题，工业问题，解决了人类各种社会问题。他们会构筑一个个问题解决方案，却不思考真正的感情在网络空间的可能。他们声称利用技术的解决不包含任何大地性的引入。构筑的是无尽幻象。他们甚至会声称自己是马克思主义者，并以此来吸引更多的人相信他们是为了普通百姓而做出的牺牲。史密斯会变身，他会变身成任何意识形态，他们运用的不是肉身感悟，不是将情感还给人类，而是用思维在建立乌托邦。他们没有将任何人类的潜能留在网络空间。他们有本书前三章所说的那些赛博主体的共同特征——赛博化。那正是一种晚期资本主义形态。（就不再赘述了，可翻看前三章）

在区块链技术上，在乌托邦的希望上。肉体与思维的决战到来了。一边，是思维推理出来的乌托邦，是仅仅利用技术而不考虑到现实的大地性的网络空间，那被他们称为元宇宙或是未来任何可能的赛博空间。而另一边，是肉身的荒谬构筑的乌托邦，是被植入了大地性的网络空间，它是赛博坊作为转换装置的网络世界。现在，到了与史密斯决战的时候了。到了跟晚期资本主义决战的时候了。正如尼奥与史密斯的对决那样。

大地性植入的网络空间的最关键一步在于网络行为的现实意义赋予。这正是交易链所连接的农业劳动行为来完成的。这一点是赛博坊与其他区块链体系最大的不同。也是他们所倡导的乌托邦最大的区别。对于史密斯的网络空间来说，他们依靠的仅仅是更进一步的技术手段，在网络空间中“内卷”赛博化构筑的。他需要利用各种资本来创造新的机器与概念，还引诱人们进入到一个不断赛博化的领域。他们想做的，就是不断地“破圈”，通过平台把人们改造为赛博个体，从而以最为绝对的异化形式进行控制。这种形式最早就是以网络中的圈

子来构成，进而，在智能手机的巨大技术进步下，手机成为了一台以史密斯为“救世主”的转换装置。他可以不断地将现实中的人们转换为赛博个体，从而成为史密斯的一部分。之后，人类看似进入了一个科技高速发展的时代。但实际上，人类只不过是依靠概念玩各种技术赛博化的发明罢了。

2014年，苹果和安卓占据了整个移动市场的操作系统，而facebook则占据了整个西方的互联网社交。然而，资本需要继续玩转新的概念以好真正实行更大规模的赛博化。谷歌推出了谷歌眼镜，同年，facebook收购了VR设备制造商Oculus。2016年，美国电信巨头AT&T公司收购时代华纳。而2021年，扎克伯格将facebook更名为Meta。对于扎克伯格来说，他不想错过最终的赛博空间计划，他们认为，下个时代的任务就是创造更多的赛博化的转换机器，正如智能手机时代一样。他们需要建立一个让更多现实人进入到赛博空间的技术时代，他们需要利用Oculus的VR技术来实现这点。同时，他们还需要在宣传上，让普通人看好这样的赛博化行为。而这种最好的宣传方式，就是电影《黑客帝国》系列。《黑客帝国4》实际上就是继承了史密斯向现实入侵的方案。时代华纳主导了这部电影的开发，然而，时代华纳已经在2016年被AT&T收购了。也就意味着，一场对比赛博坊的网络空间计划的实施已经开始了。他们需要让更多的人深入进这层幻象中，因此，他们不同与赛博坊，他们不需要关心什么大地性以及实践，他们要的仅仅是概念。一个可以让人们迷惑的神魂颠倒的概念——元宇宙。元宇宙加上区块链的虚拟货币再加上网络游戏依靠的Oculus VR设备，就是扎克伯格想象的未来。实际上这正是一个架构师的计划。而这个计划的通过的正是美国电信巨头AT&T，以及背后的两大资本BlackRock（贝莱德集团）与The Vanguard Group（先锋领航集团）来完成的。扎克伯格联系了各项资本，最终构成了一场关于《黑客帝国4》的资本主义新时代，而这个新时代，不是社会主义的，而是彻彻底底的晚期资本主义形态。他的目的，就是把所有人的思维束缚进元宇宙内部。（与此同时，马斯克则走的是另一条脑机接口的道路。他们共同构成了晚期资本主义的未来乌托邦幻象。）他们所构筑的赛博空间的外部意识形态，是彻彻底底的晚期资本主义，因为那里只有幻象乌托邦，而没有肉体与人类情感。他们还要在虚假中声称去中心化以及自由意志。这是终极的幻象。意识形态的战争，必然在赛博坊与元宇宙之间打响。

赛博坊是要与他们对抗的肉身网络空间。它的意义在于现实世界植入到网络空间中的大地性与感情。他需要一个在情感中构筑的乌托邦未来来激发人们对社会主义新时代的希望。而不是资本主义裹挟下的元宇宙未来。赛博坊需要依靠人民与社会主义国家来构筑这样的对抗。他需要现实世界的社会主义政策来调节两极分化，并阻止网络空间赛博化对现实世界的入侵。只有这样，才能对抗完全资本化的赛博空间幻象。否则，网络空间的混乱必将侵入到现实。意识形态的终局之战在赛博坊与元宇宙之间展开。如果赛博坊在与元宇宙之间的意识形态之争中失败，那么，意识形态的影响一定会侵入到现实世界。他们就可以肆无忌惮地打着任何他们想表达的幌子来宣称他们的世界。未来他们可能不会再提元宇宙，而是通过其他的技术手段来描述他们仅仅依靠思维所构筑的社会。他们可以说他们自身就是社会主义的，甚至仅仅在口头上让大家去体悟。而不是把这种体悟的可能植入到他们的赛博空间中。他们会声称他们的VR技术就是马克思主义的，能给人们带来无尽的快乐，实现真正的共产主义。他们以此意识形态来真正让人们进入到这样的赛博空间中。从而形成永恒的统治，形成无尽的虚假“共产主义”，这不正是回到了《黑客帝国》第一部的场景吗？只不过，我们这个世界统治的不是机器，而是永恒的资本家，永恒的史密斯。这不正是《美丽新世界》《1984》等等反乌托邦作品的真正内涵吗？他们所反的，正是思维所创立的乌托邦，是不断赛博化的乌托邦，是没有感情与实践，只有概念的乌托邦。这种乌托邦会变幻它的表象，但它们有一个绝对不可能改变的事实，那就是脱离肉身，脱离感情的实践。对于他们的反对，是真正的反乌托邦。而这种反乌托邦在于真正大地性的网络空间的开始。在于一种感情的激发与肉身

的滋养。由此创造出来的对于未来感情与肉身的希望。在肉身滋养与感悟中，去改造虚假的乌托邦未来。这是一场对资本主义的决战。这场终局之战是一场人类思维与肉身的转换，而这种转换，现在就需要开始。

## 5.2 社会主义新时代下的三农问题

从整体上看，赛博坊的交易链连接的是现实世界。这一点是通过赛博坊的水龙头账户也就是央行来实现的。不同于其他的区块链虚拟货币体系。赛博坊将交易链的“挖矿”权力完全由中心化的现实世界机构来掌握。在国家的条件下，就是央行。央行通过对挖矿账户的管理，实现对虚拟货币“生产”权的掌控。从而改变现实世界的两极分化的问题。

央行首先需要把赛博坊的挖矿账户发放到需要资助的对应群体手中。为了实现更加精准的扶贫政策。赛博坊设计了代币系统，央行可以提供不同代币中的交易链挖矿来区分不同的调控对象。然后在规定不同的代币兑换成不同赛博币的汇率，就能实现更加精准的调控。比如，对于安徽某贫困县的农民，央行可以创建一套交易链代币，然后规定兑换成赛博币的汇率。农民“挖矿”获得代币，然后再用代币兑换成赛博币，从而兑换成相应的农业物资（如种子、农具等等）以及生活物品甚至是现实中的法币。这样就能够将各个群体的账户从赛博坊中区分出来。从而达到精准调控的作用。至于没有钱也不理解为什么要花钱买矿机来挖矿的农民产生的质疑。其实完全可以依靠国家发放矿机或者提供矿机的优惠券来实现。这样做除了能够让他们参与到国家的调控之外，还有如下好处：

1、发放矿机能够促进相关计算机产业的发展。如果赛博坊的代币系统采用 Ethash 的共识，则不耗费算力因此不会消耗太多电力资源，同时可以提高带宽、家用电脑产业的发展以及科研积极性；如果采用 Pow 的共识，则可以提高 CPU、显卡等等的科研积极性以及产业的发展。这类产业的发展更进一步可以形成产业的良性循环。代价是要耗费一定的社会电力

2、大量矿机的需求可以使得国产的电子部件的出口转内销。从而抵御外部的经济危机。实现经济的从劳动密集型向高科技产业的转型。完成供给侧的改革。并且能实现经济转型带来阵痛的软着陆。

3、提高科研的积极性，能促进全社会的科研积极性以及创新能力。激发人类创新的潜能。使得在各行各业解决一系列科研攻坚中遇到的问题。另外，采用 Ethash 的共识的情况下，还能加速发展我国的 5G 产业发展（对外输出 5G 产品）以及更先进的网络技术产业。整个互联网的技术也会获得综合运用的条件：比如加密算法的研究、隐私计算的运用、算力统筹、云计算、云服务、用户画像技术等等都可以得到实际性的运用并带来极大的发展。使得高新科技产品与技术有舞台与空间展示自己的实力。

4、发放矿机的政策另一个好处就是可以在 Pow 共识下，将矿机提供的算力作为国家的战略资源。在云计算的算力统筹技术下，可以把矿机作为如粮食一样的战略储备资源。当国家遇到重大科研难题的时候，可以“征用”民用矿机帮助科研团队解决计算算力不足的问题。在军事上，也可以统筹算力来解决一些密码的破译等难题。

5、发放矿机的次要优势在于，他提高农民对网络空间理解的积极性的同时，还不增加他们理解的门槛。使得农民能够自发自愿的学习科学技术知识。并且，这种农民对网络的理解由于有国家与政府的引导，并不会使得农民过于深陷于网络虚拟世界中。

6、矿机可以集合各种功能，方便农民生活

7、由于交易链是完整的区块链体系，因此他可以完全抵抗贪污以及特权。绕过地方政府、绕过地方权贵，真正做到给农民发放奖励。国家的一切调控都是通过社会公布广播的，只要水龙头账户不坏。整个交易链就能保证在中心化下的去中心化的持久与稳定。

以上是发放矿机的好处。但或许还有许多疑问。比如矿机这么复杂的东西农民会操纵吗？由于国家发放矿机，因此可以将矿机做成相应的容易操作的模式。使得农民只需要开机，简

单操作就可以看到自己收入的增加。然后在扫码，将虚拟货币转为现实法币，就能完成这种利益转换工作。在未来矿机的设计上，可以用显卡的大小然后设计一个供扫码操作的屏幕，再加简单的操作按钮即可。当然，也可以设计成集合了各种功能的矿机。比如设计集合了广播、电视机顶盒、音乐播放器等等功能的矿机。三大运营商可以依据此推出不同的型号。甚至可以发放能够安装在家用电脑的矿机，让安装人员上门帮忙安装就好。如果采用 Ethash 的共识，则还可以直接发放家用电脑以及 5G 网络甚至是更加先进的网络不要设备（在教育改革完成的前提下，并不会影响孩子的学习以及有手段引导他们不陷入到网络的符号欲望之中去，参见下文）。总之，矿机的发放可以从家电下乡政策中吸取许多经验。矿机发放带来的好处，这正是国家完善乡村基础设施建设后所带来的宏利。基础设施的建设宏利并没有完全的失去。发放矿机能够更大的呈现基础设施完备的宏利，助力乡村发展，消除两极分化。

另一个疑问或许在于：如果农民有矿机就能获得金钱，那会不会变得好吃懒做，不愿意劳动呢？这一点确实是一个要在实践过程中时刻考虑的问题。目前从方向上有以下解决办法：

第一是重点以及根源的解决办法：将农民挖矿获得的代币设定为劳动代币，这些代币决定的是农民劳动实践成果所兑换法币的倍率。比如山东某苹果种植户，通过国家发放的矿机挖矿获得 20 单位的某代币。这个代币不能直接转换为法币。而是需要他提供相应的劳动收成才能兑换。也就意味着，到时候国家可以根据他今年收获的苹果的收入，作为奖励额外发放。具体说来就是，该农民如果卖出自己所种苹果获利 1 万，那么 20 单位代币可以看作是积分，对应为每千元可多得 20 元人民币的奖励。也就意味着，该农民在现实世界的劳动中获得了 1 万收入，可以再得到国家发放的其挖矿奖励 200 元。这个代币的数值，完全可以由国家调控。而农民的收入，则可以根据地方政府、乡政府精确到户的统计来实现。这样，不但没有让农民深陷到虚拟世界而不劳动，反而加大了他们劳动的积极性。

另一种方式则可以将代币理解为农民的农业采购券。挖矿得到的代币只能购买农业生产相关方面的物品。或者只能购买生活用品。这就需要地方政府根据地方特色开设政府性的代币购买网站，教会农民到该网站上使用代币直接购买农业生产物品与生活物资。

第二是从次要的方面来谈：在宣传上，必须把交易链挖矿获得的奖励理解为“奖励”，而不能理解为“补助”。因为当国家直接提供虚拟货币奖励达到能够完全让人不工作不劳动就能维持生活的时候，人们劳动的积极性便会下降。因此，他必须告知赛博坊的虚拟货币是一种网络空间建设的奖励费。而不是补助。在教育上、宣传上都不提倡将其作为人们坐享其成的“馅饼”。不能让人们理解为赛博币以及代币是国家让困难群体仅仅能够维持生活的“可怜费”。而应该引导他们将虚拟货币理解为激励劳动的“工具”。

对于实际的发放工作，可能会遇到一些困难和阻力。目前农民对于这种能够坐吃收入，“天上掉馅饼”的事警惕性是很高的。一方面是文化的影响，更多的是现代社会骗子太多，农民在这种他们所不了解的行业之中吃过很多亏，被骗过很多次，难免一朝被蛇咬十年怕井绳。

最近有人打着光伏产业的旗号来欺骗农民的现象时有发生。他们的手段是跟农民商量租用农民房屋的房顶，安装太阳能板。好处就是能够用发的电供农民自家使用，还能给国家提供电力能源，国家可以给予补助。自己什么事都不用做，就能够每月每年获得收入。农民一想，挺合理，就会同意来安装。等第二天工人把太阳能板安装上去后，骗子就会跟农民说，太阳能板是高科技产品，很贵，因此需要缴纳一部分押金。农民一想也合理，而且装都装了，一般不会拒绝，毕竟以后还可以有发电补助，而且电费也能省。就会同意。如果是没有钱的农民，骗子就会采用贷款以及用未来发电的补助抵偿的方式与农民签订合同。从而达到欺骗的目的。当一段时间后，农民会发现实际上这些太阳能板发不了多少电，然后自己还要维修，

否则押金都不能退还。慢慢地就会有人想要退出。那这个时候骗子就会跟农民声称，既然这样我干脆把太阳能板便宜卖给你，你就没有这个烦恼了。这种情况下，农民也只好任他们宰割了。

这种欺骗的手段实际上是利用了一种逻辑漏洞与滑坡，本来是光伏产业需要租用农民房顶的，但到安装时候，逼迫农民把租用房顶理解为与电费等同，从而将租的双方关系转换，变为农民租太阳能板。以此来达到欺骗的目的。除了这种新型的骗局之外，未来或许还会有利用赛博坊的概念加上传销策略出现的骗局。这些都是一些在基层可能出现的新型犯罪和贪污的形式。在未来的实践中必须时刻警惕，尽早发现。

因此，当下的这些行骗方式不得不给实际性工作深刻的启示。不但要防止有人利用赛博坊的概念，以同样的手段欺骗农民，还要防止有基层政府人员以此来施行现实世界的贪污（赛博坊结构内部的贪污不可能，因为交易链是去中心化的区块链技术）。在实际工作中，绝不可以收取任何矿机的费用。另一点是必须是政府人员与村民沟通，需要安装人员与乡镇基层人员、上级监督机构共同参与。以保证过程在监督下进行。同时保证群众的信任。在推广上必然也会受到群众的抵抗，刚开始可能积极性不高。可以在一些农户中试点，让先进入赛博坊的农户吃到甜头。这正是比特币在网络空间中一样的推广策略（早期挖矿难度低来吸引人们进入到比特币体系中）。为了保证早期使用者能够获得效果。交易链端的挖矿的产出以及兑换必须在能够落实的情况再推广给群众。使得使用者在使用的时候就已经能够立马兑换他们想要的物品或者是兑换成法币。

## 5.2.1 乡村建设发展史与赛博坊的历史使命

以上只是还只是单单从赛博坊的角度去看待的实践方案。但要解决三农问题，还需要结合农村的实际情况来考察。

最早的乡村建设是 1894 年甲午之后张謇下乡在南通试验的“村落主义”。到 20 世纪二三十年代，延安的革命者与国统区的知识分子都分别提出了各自的乡村建设方案。他被称为 Rural Reconstruction，实际上就是乡村“重建”。最近几年以温铁军等一批知识分子重新提出了“三农”问题，并被国家重视，将“三农”问题上升到国家的高度，人们才更进一步的关注到农村的治理问题。如果民国时期的“乡村重建”是“乡村建设”的话，那近些年的乡村建设，则被称为新乡村建设。

对于当代的三农问题，实际上涉及到国家强大，民族复兴的根本。如果三农问题没有处理好，那么在我们这个以农业为基础的国度，很多隐患都会重新出现。两极分化、农村人口流失等等这些问题，都急需人们去解决，而这些都与三农问题相关。在当今的中国，区分一个人是否真正有马克思主义的实践能力的标志，实际上就是看他是否思考过三农问题。如果一个马克思主义者没有深刻的考虑过三农问题，那么他只不过是一种将马克思主义挂在嘴边，装饰门面的形而上学者。因为社会的阶级矛盾、两极分化问题，都跟三农问题息息相关。马克思主义致力于消除两极分化，怎么可能不去考虑三农问题呢？特别是在我们这个以农业为主的国家中，就更是如此了。

在农村的建设问题上，历代知识分子都付出过自己的努力。不过都企图以一种启蒙的姿态去对待乡村的治理。清末民初米春明父子的翟城村模式，是一种中国古代一直沿用的“绅治”模式。所谓“绅治”模式，就是“一些功成名就的士绅充当官民中介，通过一系列间接或直接的运作变成乡村实际的统治者。”<sup>1</sup>然而这种模式十分依靠一种启蒙姿态的知识分子的素质。依靠的是士绅的能力。如果士绅贤能，则乡村治理的好，如果士绅腐败，则乡村

---

<sup>1</sup> 冯俊峰《乡村振兴与乡村治理》 西南财经大学出版社，2017 年，第 24 页



治理就会成为压迫统治。而米春明父子显然属于贤能的知识分子。从而他们可以成功的治理翟城村，使得翟城村多年的赌博、偷盗现象几近绝迹。但是，绅治依靠的是个人能贤能，这也就意味着，米春明父子的这种“绅治”的治理方式是无法复制的。他是依靠管理者的能力而改变的。这是翟城村模式的缺点。但另一方面，依靠贤能士绅的治理的好处在于处理村中问题不教条，可以随机应变，不会出现制度僵化的问题，这也是米春明父子能够治理成功的关键原因。他们具有灵活的治理能力与水平。

而随后阎锡山受到了翟城村成功治理模式的启发，因此他就提出了一系列的乡村治理制度。1917年，山西颁布《县属村治通行简章》，构建了一套全新的乡村制度。正如我们在赛博空间学提出的定律那样。一套建构性的体系的提出，一定会生成许多悖论，悖论不在赛博空间内部爆发，就必然在外部爆发。而外部的爆发必然需要以人的现实权力去解决。这就使得阎锡山虽然提出了一种可以普遍运用的治理体制与规章制度，但是治理效果并不好，原因就在于规章制度代替不了人的治理。这种悖论逼迫阎锡山必须以一种军阀的姿态来实行集权统治才能保证乡村治理体系的完整、平稳的运行。从而才能将这种模式推广并成功。那这么做的话，实际上已经标志着这种乡村治理的失败。因为自古以来，中国就是这么做的，就是依靠一种集权统治来治理乡村的。也因此，民主从而转变为了一种虚假的民主形式了。

再后来的晏阳初的“民族再造”方案抓住了阎锡山乡建失败的根源。开始抓住人才的教育与培养着手。这种治理方式的思路在于：乡村建设根本还是要人去处理。如果能够培养诸多的米春明父子，那么乡村建设就能够实现。晏阳初在《农村运动的使命》一文中说道：

*中国今日的生死问题，不是别的，是民族衰老，民族堕落，民族涣散，根本是“人”的问题；是构成中国的主人，害了几千年积累而成的很复杂的病，而且病至垂危，有无起死回生的方药的问题……要促成它的新团结新组织。所以说中国的农村运动，担负着“民族再造”的使命。*

从这里可以看出，晏阳初的思路是将乡村建设与民族的衰落问题根源都看作是人的问题。这样他就把乡村建设，民族复兴，人的培养都结合起来了。由此，他提出了民族复兴的根本是“固本”，即对土地问题、农村问题的重视。而乡村建设又在于人，因此提出了“民族再造”的乡村建设“四大教育”：生计教育、卫生教育、公民教育和文艺教育。说到底，就是思想启蒙。只不过这种启蒙在晏阳初这里只局限在他所熟悉的乡村建设领域。

梁漱溟所建立的“邹平模式”在晏阳初的基础上通过一种很巧妙的方式弱化了启蒙的姿态。这就是梁漱溟自己认为的“师法古人”的方式。他希望在人才的培养上加入更多中国传统的风格，恢复儒家的人才培养与教育，加入更多更符合中国文化特色的教育方式。因此梁漱溟或许在教育上并不过分强调科学的方式以及西方的传统，而是更加的“接地气”地形成了某种中国特色的乡村建设模式。可以说，梁漱溟的方式是巧妙的。他虽然没有彻底摆脱像一个高高在上的监护者那样指导着农村人做事，培养着自认为理解农村人才的启蒙者姿态，但是他通过引入中国传统文化，不自觉地减弱了这种启蒙姿态。因为启蒙本质上是西方的产物，他并不适合中国，特别是农村。往往带着启蒙姿态的人到农村去指导工作，常常会被农民排挤以及抵抗。这些都是在三农实践中反复验证过的。可以说，中国的三农问题，需要一些道家的无为而治的精神、又需要一些儒家的礼教与人情世故。这一点，梁漱溟虽然在理论上没有明确表述，但从他的实践结果来看，他必然有深刻的体会。

梁漱溟认为，乡村建设的改造有三大策略，第一是必须从农村入手。第二必须以教育为手段，而第三就是必须走合作化的道路。这些策略已经与现在的乡村建设十分接近了。以上这三点，正是梁漱溟的“邹平模式”给与当今乡村建设的启示。而另一个启示则在于，梁漱溟的一种吊诡结合——以强调新儒家精神来重构农村社会组织，以实现现代化。儒家与现代化，一个绝对中国文化的东西，一个是西方启蒙发展出来的科学理性，这两点看起来格格不

入，但在梁漱溟的新儒家这里，他们做了某种结合。这也正是新儒家所倡导的理念。从某种意义上，这是一种“中国特色的启蒙”，但是实际上人们对这种吊诡的文化融合还是有诸多的困惑。并没有从文化的层面真正解决中西方文化沟通的问题。而最后梁漱溟的第三条经验则是知识分子深入到乡村建设，而他不像晏阳初那样强调必须依靠懂得科学的知识分子，而是强调知识分子要有一些道家的“淡泊名利”。在淡泊名利的基础上又要他们去处理乡村金融问题，“引进资金”。这种吊诡的中西方融合，在梁漱溟的邹平模式里处处可见。从根本上也沒有人将这种中西方模式、儒家、道家与科学之间的关系说清楚。这导致了后世很多人对于梁漱溟乡村实践难以理解以及误解。从而导致背后的实行效果并不理想。人们没办法解决什么叫新儒家的现代化道路，怎么样又做到淡泊名利又需要去管理经济问题。这都十分困惑，由此，必然会在实践上产生了大量问题。从人才的培养上来说，这对于真正能够实践这套模式的人要求过于高，最低的门槛也是必须要融会中西方文化，还需要有实践能力。从而，梁漱溟的模式从根本上又回到了米春明的难以复制或难以贴近农民的问题上去了。他以这种指导方式去工作以及培养人才。而培养的人才由于这些根源性问题与困惑并没有解决，因此能够成功者甚少。绝大多数要么坚持不下去，要么脱离群众形成官僚主义。这一点是十分根本的思想困惑的体现。

当下的三农问题的解决根本上并没有脱离以上诸多模式，他们要么有其中的某种模式的影子，要么是几种模式共同结合的产物。他们并没有从根本上提出某种超出既定框架的思路。而只是在量上的差别。比如梁漱溟乡村建设中心的农村人才发展计划，实际上并没有解决人才培养中启蒙姿态的问题。同时也没有解决一种西方教育模式下培养出来人与农村脱离的问题。温铁军发现了这样的教育文化差异，但他们并没有意识到，这种差异不仅仅是教育产生的，而是中西方文化差异造成的，而这种中西方文化是会在现代性的城市生活与农村生活中就潜移默化的被影响的。说的具体一些就是，一个城市生活的人，生活中的逻辑大多数都是建立在西方理性的基础要求上，比如要讲究绝对的逻辑理性，讲究过于个体化不与身边陌生人沟通的交际方式（这点在大城市中十分明显），连我们手机系统、计算机系统的视觉模式，都是建立在西方文化的思考模式基础上的。而一个生活在农村，特别是越需要建设的贫困地区，人们接受的则是潜移默化的中国文化精神，他不强调理性（并不是没有理性），而强调邻里关系，讲究面子，讲究习俗与排场。温铁军认为学校培养出的人才没有办法接地气，这点不假，但这种不接地气不仅仅是因为学校教育的问题，而是整个社会现代化与传统的冲突，是启蒙与反启蒙的冲突，是中国文化与西方文化的格格不入。这些矛盾并不局限于学校教育，而是现代社会的普遍问题，更是乡村建设，城乡结合逃避不开的问题。由于这种误认，这就使得他们寄希望于创立培训人才基地，设立人才发展计划来培养农村发展人才，但没有从根源上去解决思想上的困惑。他们只让人们到乡村去实践，需要参与者自己在乡村中领悟，因此导致那些领悟能力低的，难以面对这种文化冲击的人才大量流失。不过话说回来，在区块链技术应用到乡村建设问题之前，他们也只能够采取这样的方式。甚至说，在网络空间被纳入到乡村建设之前，他们已经把这种冲突，在教育上做到了极致，并没有走错道路。

过去的人才与乡村建设都没有触及问题的根本。因为我们从来没有问过，乡村建设必须依靠城市人去指导乡村才能建设吗？也就是说，乡村建设为什么需要以一种启蒙姿态来培养指导的方式进行？为什么不让农民自行建设自己呢？乍一看这种反问看起来像是傻子提出来的。因为如果农民自己能够改善自己，那么就根本不会存在三农问题。三农问题之所以存在，正是地域限制、教育不平衡、两极分化历史原因、发展阶段差异等诸多因素导致的，让农民自己建设自己，不等于什么都不做吗？但这里的思考正是一种在启蒙思想中落入的思维局限。我们需要从启蒙与反启蒙的二元关系走出来。从两重性的角度去解决乡村发展问题。也就是说，我们既要启蒙姿态也要反启蒙的姿态；既要别人引导，又需要依靠农民自己（甚至还需要农民来“启蒙”都市现代人）；既要中国文化也要西方文化。这在某个不超出原来

社会架构的体系出现实际上不可能的。

然而现在，有了赛博坊这样的转换与国家调控的装置，这种自主性完全有可能实现。从而从根本上转变一种启蒙姿态的乡村建设思路。当然，基于这种两重性，我们必须深刻地认识到，一种超出二元的方法并不是说有人下到农村去指导工作不存在或者是不重要，而是这种启蒙式的指导不是最为高明有效主要的方法，而应该退居其次，作为辅助。而主要的方式则是通过一种国家的欲望宏观调控来调动农民学习、建设家园的积极性。而这种调控，实际上又是农民自愿自发的。国家看似插手了，但实际上又被看作是没插手。农民看似被指导了，但实际上又是他们自愿学习的。人才看似被规定性的培养了，但是又是人才激发自己创造力，自愿投入到乡村建设中去的。赛博坊就是这样的一种装置。由此，我们可以看到区块链技术真正在三农问题上的运用。

## 5.2.2 社会主义新时代的农业问题

赛博坊的运用跳出了原来乡村建设的许多二元论困境。

首先，国家对于乡村建设过去只能依靠官僚体系一步步传达，中央传达到地方，地方再落实。这导致了中央很多决策被误解，被利用。必须依靠强大的中央集权来实施对地方政府的控制。中央集权的控制其实不是问题的关键，关键在于这样的集权效果还不一定好。容易被地方政府误解，还会造成一部分人的精英主义与官僚风气。而地方政府的误解也不一定是有心故意为之的。而是治理能力与治理水平所限。中央下达命令，需要管控地方政府，而管控意味着不灵活，不灵活就不能解决纷繁复杂的地方实际问题。这根本上也是一个建构性体系与人情关系、僵化的规则与灵活治理之间的矛盾。这使得最终地方政府没有错，中央也没错，结果到了地方，效果不理想，甚至产生很多问题。

赛博坊实际上解决了这种二元论的矛盾。中央通过调控交易链上的挖矿数值，代币系统的挖矿方式，代币的兑换模式与数值，就能调节农民自发劳动的积极性。甚至可以调节不同地区的农民去种植什么作物。而地方政府起到的作用则是指导农民理解中央的调控，以及帮助农民解决赛博坊的一些技术问题与兑换问题。以中央调控农民自发为主，地方政府引导，指导农民为辅的模式，在赛博坊得以实现。中央看上去管理了农民，但实际上又没管，农民会根据自己的意愿、欲望、理解来种植想要的作物，来获得自己想要的收入。地方政府在指导农民，但实际上又只需要做一些辅助性的工作，并不会强迫农民必须种植与劳动。更不会出现地方政府打压农民的情况。地方政府的辅助工作是指一些引导防范性的工作。比如地方政府需要做好代币的兑换网站，通过实际的调研，上报中央当地适合种植什么样的作物。在中央的全局性考虑下，希望农民多种水果还是多种粮食。从而设定不同的代币兑换政策。需要提倡的，代币兑换就给予优惠，不需要提倡的就按正常价格，生产过剩的就需要额外的代币兑换。这既实现了全国农业市场的宏观调控，又关照了当地的地方特色，同时也能让农民自愿选择。比如一个农民，他仅仅是因为兴趣，想种一些自己没种过的东西，这就需要更多的代币进行兑换，或许收成不好。但是对于农民来说，这是他自愿的选择，在他这里，种地已经成为了他的一种兴趣爱好，做出这种选择的农民也可能是目光长远的，希望学习新的技术，来应对未来的危机。这样选择的农民又或者是把农业当作一件兴趣当作一种艺术实践。是那些并不在意收入的“农民”。在经济富裕的情况下，在国家没有出现全局性的危机下，这些都是允许的。并且，在农业极端发达的情况下，在社会主义新时代得以达成的情况下，这种情况将会经常出现。农业在这样的情况下，成为了一种艺术，更接近于人类最为原始的种植选择。相反的一方面，赛博坊还保证了国家遇到重大自然灾害时候的宏观调控，国家只需要将地方代币兑换系统中极度紧缺的农作物以低价售出，并且减小代币交易链的挖矿难

度，这样就能够激发农民种植相应的农作物。实在紧急的情况，则可以恢复现在的模式，在现实世界以国家权力让产业农场强制性生产。这些都是可以调控的。总之，赛博坊给予了一种社会稳定状态下丰富农业多样性又不脱离国家管控的道路。使得国家宏观的调控更加丰富。

其次，在赛博坊的条件下，农业的灵活多样性不仅仅表现在农民种植作物的选择上。同时还表现在农业种植方式上。农民可以根据自己的意愿选择自己的农业耕作方式。上述例子中那个想种植自己感兴趣作物的农民，实际上必然诞生于满足了小康，并对金钱追求不高的农民中。他会选择更加传统的种植方式，以体验种植的快乐。同样也有农民愿意赚更多的钱，这样，他自然就会把农业当作一种产业来发展。加入机器化的、互联网技术化的农业种植方式到自己的农田中去。比如他会利用赛博坊代币兑换相应的大型农业机器（可以在国家的调控下，设定用代币购买比现实中先进购买便宜的方式）。甚至于可以通过赛博坊的代币模式构筑土地流转的新型方式。从而兼并更多的土地实行更大规模的生产。这样，国内的大型农场使用法币资本的土地流转方式会与代币的土地流转产生差异。因为国家对代币市场的调控，使得法币会相对于代币市场有优有略。当国家想要发展大型公司产业化的农场时。代币流转的土地的税收增加。当国家想提倡更多农民自发发展成相对大型的、以户为单位的高机械化农田或小农场时。则调控相应的机器、土地流转的代币兑换价格。从而保护各方的利益。使得农业的生产模式多样。使得机械化、现代化农业不仅在产业化的大型农场得以运用，也同样在个体的小型农场上得以运用推广。同样，我们还能发挥农业的教育作用意义。把一部分小型农业发展成具有教育意义，帮助培养人才的农业实践基地（这一点要结合下一节人才培养来谈）。这样，国内的农业现代化呈现自由多元丰富的局面。其中包括有：满足自给自足的小型农田，满足自己乐趣的小型农田，配合国家教育实践的小型农田，城市学校以及实践基地租用的用以教育的大型农田、小型农场、大型农场，用农业致富的家庭联产承包的小型农场，产业化公司制的大型农场。在社会主义新时代的情况下，农业的丰富性将大大增加，同时他们还能够依附于国家的调控下，又是每个家庭、个体、集体的自愿选择。

在赛博坊调控下的全社会农业，将会出现更多的存在样式与地理分布样式。而不用去追求那种单一的、殖民地化的西方现代农业模式。比如以教育为目的的大型农田或农场，可以建立在城市周边，成为城市学校学生的实践基地。当社会生产力发展到一定水平，三农问题发展到一定阶段，农村与城市则不会区分（参看下节）。那时候，城乡结构将真正实现一体化，也就是说，我们无法区分出哪里是农村，哪里是城市，种地可以在高楼大厦旁边，学校在市心也可以拥有自己教育试验田。农田、农业可以像现在的公园、花园一样遍布城市的各个角落。一个小区有自己的农场，居民可以下到小区下面种植自己想要的作物。同时超市也提供大农场生产的更精良的农作物。居民自己的农田则以教育意义为主，用以教育青少年，培养他们的实践能力。配合教育制度的实践化改革。从而将真正实践的教育加入到小初高教育中去。培养具有实践能力的人才。（在后文的教育问题上会有更详细的探讨）如此，才是真正适合中国的现代农业化道路。或许有人还会以一种原来对城市种地不好的印象来看待城乡一体化。认为种地就是脏乱差，那实际上还是把眼光停留在了过去。当生产力发展到一定阶段的时候，脏乱差的问题实际上都是细枝末节的小问题。他可以通过科技与人工智能等方式进行管理与优化。只要制度问题解决了，这些问题都可以在人们的努力下完善。最终呈现出不一样的未来城乡一体化人类聚落。

正是因为农业融合的机械化的工业，又起到了教育的作用，又联系了赛博空间网络，因此，未来的农业实际上无法从各个行业中区分出来，农业这一词汇变为一种模糊边界的词汇。从根本上说，农业问题的最终归宿就是消灭农业这一概念。使得农业、工业、互联网等等行业不区分。这种希望，我们在赛博坊的融合中已经开到了一丝曙光。

### 5.2.3 社会主义新时代的教育与农民问题

农民问题解决的目标同样也是消除农民这一概念。农民不再是一种社会身份，而仅仅是一种职业。人们将从都市人与农民之间的二元划分中脱离出来，同样，也从启蒙与反启蒙，指导与被指导的二元状态中脱离出来。那时候的“乡村”建设实际上就是城市建设。农民与都市人的界限模糊。因为农业将成为一种多元化的社会活动，具有多种社会功能。这种想法实际上在赛博坊建立之前过于停留于思维的乌托邦中。而通过赛博坊，就可以成为改变这一状态的开始。而这种改变，就是从乡村振兴的人才问题开始的……

赛博坊由于是国家调控农民的生产欲望，地方政府辅助指导的模式。这意味着我们不可能一开始就脱离一种启蒙的模式。但是，由于农民变得更有自主权，能够选择自己农业功能性（是教育为主、保证自给自足还是以此赚钱），那么，必然有一部分农民在国家的倡导下，可以把土地交出来承担社会教育的功能。而赛博坊的另一端，连接的是网络空间中的诸多青少年，这种连接不应该只局限于赛博坊内部，而应该将其利用起来，使得它成为一种引导青年走出网络走向实践、劳动的工具。赛博坊同时承担着这样一种转换青少年从思维到实践劳动的“装置”功能。具体办法可以从以下几方面开展。

首先、国家可以在现有的教育体制下强调学生劳动的重要性，并在一些地区进行劳动实践教育的试点。这一项工作实际上已经在一些城市开展起来了。但由于本质上他并没有摆脱高考，也就意味着他还根本上无法摆脱应试教育与考试的命运。因此必然效果是不好的。但对于小初高教育来说，这一点必须以国家的强制力坚持下去，直到坚持到高考制度的取消。这一部分实际上并不涉及到赛博坊的内容。但这是为未来的赛博坊的人才转变做着准备。

其次、赛博坊将网络行为与现实世界联系在一起的结构使得网络空间的行为被赋予了现实意义。这意味着，原本与现实社会生活无关的网络空间，必然更加贴近现实。必然更加的继承现实的道德秩序，而不是像我写本书的这个时期这样诞生出很多网络空间的无政府主义下的小集体。过去在网上的评论是没有意义的行为。在赛博坊的运作情境下，每一个评论也就意味着对网络空间的建设。而网络空间的建设意味着现实对农民记账所获得的收入。更重要的是，在空间树的统计下，网络的评论与行为，是一个受到国家积极调控的体系。我们也可以在空间树下设定不同的代币体系（空间树由于不挖矿，而是完全由水龙头账户发奖励，因此代币体系的设定十分简单。只需要央行根据统计结果，给对应的赛博坊账户发放他所想发放的不同功能的代币即可）。根据不同的代币的意义完成对空间树当中用户行为的调节。比如某网站最近评论过于脱离实际，那么就给该网站甚至是某博主视频下面的评论只发放某代币，该代币可以只相当于购物券，只能兑换现实的指定物品，甚至只能兑换农业产品、学习用品等等（哦？不买？未成年的监护人必然会检查孩子账户帮他们购买的），禁止兑换现金。以此来完成调节。这意味着，国家完全可以精准地调控不同网站不同评论，而并不需要采用暴力的强制方法（比如禁言，禁止使用某些词汇，关闭评论等等）。当然，或许有人会关掉赛博坊客户端干脆不要代币。但是，这本身也在国家的调控之下。在一个道德教育良好的社会，人们自然会知道农业以及教育的重要性，国家给予补助让大家能购买便宜的相关物资，多一点是一点，因此从整体上说。成年人必然会根据自己的条件，给孩子以及自己的家庭兑换相关的产品的。

正如本章开头所说的那样，对网络行为的调控并不是赛博坊的核心。真正的核心在于赛博坊连接了网络空间与现实世界。这使得对于网络空间来说，有一个绝对的外在世界空间被打开了。从而人们可以以一种外在的视角去审查网络空间，这正是赛博空间学的诞生历史契机。也就是说如果不是一种从网络空间抽身出来回归到现实世界的契机发生。人们不会意识到网络空间内部的问题。而赛博坊提供了这种超出的可能，也就意味着，他可以让人们脱离

网络空间，从而对网络空间从外部进行观看，而不陷入到形而上学的纷争中去。实际上，这也是我之所以能够提出赛博空间学与赛博学的契机。

赛博坊的装置构成了连接的通路。使得网络的现实意义得以显现，并让人们重视赛博空间学的研究与学习。从现实世界来看，赛博坊又连接了网络空间，使得人们看待现实世界的问题获得了一个“外部”的视角。虽然现实世界并不能像前一个视角抛弃网络空间那样可以把现实世界也抛弃掉（因为现实世界是我们植根的世界，是具有肉体的生存与死亡的）。但是，网络空间相对于现实世界的外部性至少给了现实世界“缓冲”的余地。这意味着，很多矛盾可以通过网络空间来解决，从而提供一个超脱二元论的视角。这正是两重性的诞生之处。那么，对于现实世界的人来说，网络世界提供了一种新的看待世界的方式，这正是赛博空间学的视角。

赛博空间学与农业人才的培养成为了问题的交汇点。在我们对乡村振兴的历史诸模式的经验考察中可以发现，乡村振兴始终离不开人。这是因为乡村振兴本质上是乡村的现代化，而乡村的现代化就是一种启蒙。而启蒙必然会诞生出监护者、指导者，想要引领农民进入现代化生活。然而，这种启蒙本质上是值得反思的。反启蒙就是对这种启蒙态度的批判。为什么农民需要别人来引导？凭什么农民本源的生活就是需要被启蒙被引导的呢？而正是这种冲突，导致了乡村建设人才在实践中遇到的各种问题。但凡乡村建设的工作者带有太强的启蒙心态，摆出一副高高在上的样子，或者他们对于乡村抱着难以被察觉到的不屑与厌恶，那么他们必然在乡建的道路上走不远。这也是为何乡建人才难寻的原因。因为乡建的根本矛盾就在于启蒙与反启蒙之间的矛盾。正是因为如此，我们需要超出启蒙与反启蒙的二元对立结构。而这种超出正是建立在网络空间上的。

通过赛博坊，人们获得赛博空间学的外在视角去看待现实世界，从而对于使用赛博坊的农民来说，他们获得了在国家调控下的自愿选择。另一方面，这种装置出现在农民的生活中，必然带来网络空间作为周旋余地。他们会因此而深入到通过赛博坊发放的矿机来研究如何更多的增加自己的收入中去。他们会进一步地对网络空间，赛博空间学产生理解。这种行为本身就是一种启蒙，而他并不需要人去引导。而是通过现实的调控与经济奖励来获得变相引导。也就是说，赛博坊提供了农民启蒙的契机，这个契机又是国家引导下的自愿行为。农民完全能够选择自己是否跟随这种启蒙，还是只保持自己的自给自足的朴素纯真的生活就足够了，甚至于，他们还可以投入到“反启蒙”的“启蒙”工作中去，即教别人种地。另一方面，对于网络空间的现代城市人来说。通过赛博坊，他们又在其中获得了中介的余地，在赛博坊中获得了他们的反启蒙姿态的契机。这同样也是自愿的。在这里，第一步的前期工作的重要性就显现出来了。国家提倡教育中劳动实践的重要性，一代代的家长就会培养他们子女的劳动实践的能力，而子女长大，在调控得以实施的时候，就能很自然的过渡到通过赛博坊去兑换相关的农业实践工具、农田的情况中去。这样就能完成一种从科学启蒙教育向乡村“反启蒙”的“启蒙”的转变。我们还能在赛博坊中添加一些教育课程，让孩子跟着老农民学习农业种植技术，只要付出一定的赛博坊的代币，就能获得国家担保的农业实践教育机会。从而在教育上获得良好的教育实践“分数”。启蒙与反启蒙，在赛博坊之中获得了一种混合与交换。当赛博坊的两边：农民与受教育者都做好了互相在赛博坊中融合的准备之后。我们就可以慢慢加大考试中社会实践劳动分数的比例。最终，利用赛博坊的人才探测计划，保证人才的真正发现，从而实现一种农业实践成果为主，理论为辅的网络人才筛选方案。（需要参看下一节 未来的互联网环境中的教育部分才能看到全貌）

这种人才探测计划的主体就是农业的实践成果。把它作为评价一个人是否是人才的主要“分数”。而网络察举则是用来发现人才。它的实际情况是：通过空间树的记录，我们大概能够掌握互联网有哪些讨论的热点。如果某个文章被很多人赞扬，被很多具有社会实践能力的人赞赏（可以人为的联系赛博坊账户与现实人的关系，从而知道赞赏者有多少的实践成

就),这种赞扬与评论是互联网的热点,即便不通过空间树的统计,实际上只要上网,人们都能跟随热点与相对热点而发现。空间树则提供了更加数据化支持。该文章如果被发现,那么政府机关的人看到(并不需要一个专门从事该工作的政府机构,各个机构的总裁、CEO、政府官员、他们自己网上就能够自己发现人才),就会去查询或是主动联系,从而通过沟通与面试,知晓其社会劳动实践“分数”,从而估计他的能力,再实行面试,最后决定是否录用。从而整个社会可以以此来发现人才。但是,这种人才的发现不包括天才的发现。天才是超出社会体制与任何规则之外的。他们有自己的办法被人们所发现。

有人或许质疑这样的察举方式与现在的互联网其实没什么差别。在结构上确实是如此,但是在有赛博坊的条件下,当劳动与网络行为联系的情况下,网络的环境会更加与现实相连接,又有现实的教育实践作为保证,那么,这样的察举制的效率是很高的。他能够很好的帮助各行各业的人找到自己合适的人才。那么也就获得了社会上升的通道,人才选拔的机制。高考至此就可以完全取消了。(关于未来的教育问题,还要参看下节内容才算完整)

对于农民来说,他们的身份通过赛博坊成为了一种反启蒙的“教师”。并且这种反启蒙的姿态是以实践的教育来呈现的。因此并不容易落入到把反启蒙本身当作一种形而上学理论化的掩盖行为。农民具有土地,也具有种地的经验与技术。他可以通过赛博坊将自己的土地租用出去,被大农场租用,或者是被学校租用,或者其他的家庭租用。而自己则可以去投身到农业的教育实践当中。由于国家把农业实践作为人才评定的标准,这必然需要大量的农业人才,农民在这里正好可以发挥他们的特长。成为都市人的“教师”,提高人们的劳动实践能力。在赛博坊的转换下,农民与乡建者真正有可能实现教学相长,“三人行必有我师”的要求。是双方互相学习,互相“启蒙”的过程。

再其次,在进行小初高教育改革的情况下,也必须进行高等教育的改革。第一是引入高级农业专家、工业、职业技能能手进入高校。他们需要开设一系列关于农业、工业中积累到的实践经验的课程。但这种课程必须结合高校学生的实践来进行。这就需要学校与农场、乡镇合作,开设相应的农业试验田。但这还远远不够。这个过程可以跟学生的学分相挂钩,通过学生的理论学习,能够获得相应的学分,然后学校再通过学分分配试验田,农具。这样实践的项目的大小就有区分,学生能够区分出实践能力的强弱。在不断地考察学生的能力之后,进行调整评分。比如某些学生理论强,刚开始分配到的农田与工具很好,但是实践下来却不尽如人意。评分就低,根据评分就会缩小其下一阶段的农田与工具分配。而最终结业的时候,自然能力强的学生可以获得更高的实践成果,以供社会评判。这是在农业的高等教育方面,工业实践也可以如法炮制。(参看下一节)

但是种地与去工厂劳动实践仅仅是实践的一部分。另一部分则是他们作为启蒙者的姿态去深入到基层的工作中去。这一点实际上已经是很多非政府组织正在做的事。比如梁漱溟乡村建设中心的农村发展人才计划等等。学校可以依靠这些走在前面的非政府组织为蓝本,建立自己的人才支援计划。也可以与这些非政府组织合作,让学生深入到实践中去。在社会主义新时代的视角下,这样的乡村建设不同于过去的都市人到乡村中去发展建设。新时代的乡村建设应该是抱着一种学习的态度去进行乡村建设。必须在学院的学习中教授学生深刻地理解实践与思维的关系问题,理解中西方文化的差距,理解空谈与实业的差别,更重要的是要深刻理解启蒙这一人类历史上最为尖锐的问题以及反启蒙的深刻性。从而,在这个基础上才能深刻的理解马克思主义,理解中国特色社会主义,理解中国的发展史。到乡村建设中去,就是最好检验学生是否深刻的理解这些内容的最好试金石。因此,学生的学习不需要理论考试,而完全以实践时候对问题的处理、决策来评价,不采用积分制,而是以实践口碑,通过周边人的文字记录来保存。实践成果、形成的社会关系就是学生的考试成绩。这需要教师(当然包括农民)作为评判者对他们进行引导。这种知青下乡以实践来评判人才的方式在新中国历史之中有先例,也有政策经验。过去之所以失败,正是因为过去没有网络空间作为实践与



理论、启蒙与反启蒙的中介空间，更没有赛博坊作为这其中的转换装置。而现在，我们可以总结过去取消高考的实践人才培养的经验，回归到过去那个时代所不理解的、那过于超前的人才的培养愿景之中去。

在具体的工作上，可以分步骤同时又多角度开展教育体制的改革。小初高的劳动实践教育虽然一开始还无法对接高等教育，但必须逐年加大力度。同一时间，再在高等院校中进行改革。实行“两头汇合”的战略。高校可以根据自己的情况与乡村合作，建立农业试验基地。另一边，可以在计算机专业或者是要经常使用计算机的（比如设计专业）专业里开展赛博坊的试点。把学生在计算机上进行学习、作业、工作上传到一套以赛博坊的结构为核心的虚拟“学分”系统中去，以此来评判学生的学习劳动。学生在学习的过程中，统计学生的学习行为，然后给予相应的“学分”奖励。然后再同时用这个“学分”奖励分配学生的实践劳动的相关生产资料。以供其完成大学期间的社会实践课程。总之，就是先在高校容易理解计算机原理、需要长时间使用计算机的专业中开展小范围的试点。并逐渐扩大至全校，试验区，试验县市，并推广全国。在农业方面，也是可以先在某些乡镇进行试点。再逐步扩大的实践方案。同时，必须保证学生的前期理论工作做好转变。可以建立一个新的学院来专门处理这种改革。这种新式的高等教育学院必须包含以下几个部分：1、一个以数学为基数的数学系，其中以拓扑学与流形论为核心与基础。2、一个以哲学为基础的哲学系，其中以中国哲学、现当代外国哲学以及马克思主义哲学专业为重点。3、贯通前两者的赛博空间学与赛博学系。其中包含传统的计算机相关专业，包括赛博空间学在内的各种计算机网络、硬件、软件、密码学、控制学等等专业。他提供赛博坊的技术创新与支持。4、农学与应用技术系；他以农业理论为基础。让农民与技术能手来当老师。5、农业实践系，以三农问题为核心。以梁漱溟乡村建设中心为蓝本建立。用于沟通和管理学生的实践活动，以及实践教学。6、一个金融与经济学系。用于研究以后的赛博空间中的金融问题，以及社会的经济问题的系。7、融合了各种职业技术专业的职业技术系。用以学习各种工业技能与职业技术。以现有的职高、职业技术学院为蓝本。可以融合兼并一些职校。

新兴的学院可以在现有的大学中进行试点。也可以以国家之力重新建立一所新式的大学。用以专门研究和处理这些新时代的相关问题。在旧的学院中建立固然可以利用现成的学科优势。但是往往会受到很多制约。最佳的方案就是重新建立一所新式的“大学”。之所以称其为“大学”，是因为他已经不仅仅是理论研究，而是沟通了网络空间、农业，农村与城市的新时代转换机构。学校里的老师包含了农民、工人、专业技术人员也包括纯理论的传统教师教授。学生的身份也不仅仅是学生，而是农民、工人、专业技术人员与学生混合的身份。

这里我们还没有涉及到工业的问题。但工业大致上可以参考农业的改革进行。但工业劳动与农业劳动在哲学的内涵上有巨大的差别。这一点我还需要着重强调一下。

工业的劳动由于现代资本主义社会的原因，产生了分工，导致了劳动的异化。他不像个体化的劳动那样，能够贴近自然，从而让人回归到自然的本真与大地性上。因此，工业的劳动的教育意义只能是一种反向的启示。即启示劳动者这种异化的劳动是如何应该被抛弃的。从而为理解旧时代与新时代都打下理解的基础。这种理解基础是对旧时代问题反面的体会。因此，工业劳动的实践在教育上不应该附加到过小的幼儿教育上。而只能在青少年身心达到一定承受力的基础上才能开展。也因此，或许工业的教育化能够提供的“教师”岗位并没有农业多。但可以将一部分人转去当专业技术人员。

由于工业的分工，导致了劳动的异化与劳动者的异化，从一定程度上，他们也无法回归到本真的生活中去。但他们的异化与赛博个体的异化不同，他们是因为社会的建构性与资本主义的发展所被动导致的脱离生活以及无法在劳动过程中享受到快乐的异化。赛博个体则是主动的屈服于符号的欲望的异化（赛博化）。从这个意义上说，工人是需要拯救的。目前解

放工人劳动力的困境在于，虽然整个人类有许多高精尖的科技可以代替工人的机械重复劳动。但是由于经济利益与社会稳定的原因，人们并不会去使用他们。这其中的表现之一就是使用机器代替工人的重复劳动会造成大量人员的失业，失业人口没办法维持生活，就必然产生混乱。在这里，虽然人类的文明发展到了可以取消异化劳动的程度，但重复无聊工作的消失还远远未成为现实。根本原因就在于没有空间提供给失业的人以收入来源，他们没有事做，就没有收入。同时社会没有形成提供大力发展科技产业的体制。从而使得代替工人劳动的大机器与人工智能成本过高，不适用于小型企业。

从赛博空间学角度看，为什么失业是许多社会不稳定因素的根源。因为工作意味着对社会的建构，而收入实际上是这种建构的奖励。然而，当工人被机器所替代的时候，这部分对社会建构的奖励实际上被机器的制造者，经销商所截留了。然而，当网络的建设与农村、教育都成为社会建设的一部分的时候，失业将不再被看作是对社会建构没有意义的行为。他们可以从网络的建构中（网络行为）中获取收入，更可以从新式教育中获得收入。这些都需要赛博坊的参与才能达成。赛博坊的交易链的发放挖矿行为从国家层面激励了科技行业的创新。另一方面，空间树对网络行为的统计赋予了网络行为的现实意义。国家完全可以调控失业工人在网络中的行为奖励来保障他们的基本生活。另一方面，国家则可以大力的发展人工智能，从而代替那些生产线上重复无聊的机械式劳动。正因为科研产业的发达，未来生产线的机械成本也会下降。即便是中小企业的工厂，也能买得起机械化的生产线。而人工成本则会提高，从而必然逼迫制造业等等产业的机械化。解放出来的工人的去处实际上也与农民一样，是多元的。

首先，他们如果没有追求，仅仅满足小康水平，那么他们就可以在网上玩游戏、学习、观看艺术作品。他们能够获得国家的互联网行为奖励。这是最消极的姿态。其次，他们可以成为个体户。以一种不分工，非异化的方式生产手工艺品或是个体商店、饭店（他们之所以不异化，是因为这些行业的个体户从业是包含感情、有兴趣有欲望的把自己的产品看作是一件艺术作品的。是与真实的人有沟通的。这点需要对“异化”这一问题的深刻理解，可参看相关马克思主义著作与现当代哲学著作）。手工艺品、个体商户能够增加“失业”工人的收入。另外，他们还能成为专业专业技术人员。他们本质上并不是一种分工化的异化劳动，比如职业院校里的水管工，他或许要去各个家庭维修水管。这样就能与人发生各种不同的交流与沟通，并不是重复无聊的异化劳动（或者说这种重复的异化劳动程度不高）。同时他还能兼任各个大学的实践教师（根据上文的教育改革方案）。厨师与理发师这类的职业就不算异化的劳动了。他们新的教育理念下，更应该发展成为一种“艺术”来看待。烹饪本身就是一门艺术，而未来的教育，应当除去烹饪的产业化、异化性，从而强调其真正的艺术性。把冷冻食品、方便面等等具有共同性、普遍性的食品交给机器与人工智能，让真实的人回归烹饪的艺术性。其他的职业教育也是应当做出如此的艺术与机械化的区分。这样，“失业”的工人等于丰富了社会的职业构成，丰富了各行各业的事物的多元性与独一无二的艺术性。“失业”工人还能够被学校聘用，成为学生实践的教师。而专业技术人员就更是会被学校看重了。从这个角度，则可以真正提升专业技术人员与实践人员的社会地位。从而成为人们追求的热门行业。他们可以深入到各个高等院校中去帮助与指导青少年领悟异化劳动的问题，体会其中的痛苦。从而更加理解过去的工人运动、革命以及马克思主义的精神。理解工人的这种身份的转变与多元性，必须摒弃掉对专业技术人员、工人、个体户的旧有的固定观点。他们在社会主义的新时代中并不代表落后，他们的收入也不会低且生活会非常丰富多彩。

另一方面，学校的学生在初中之后（初中之前不适合工业劳动实践，但可以进行农业劳动实践教育）可以参与到工业的社会实践当中。因为在任何机械化的生产线，最终仍然要人来控制与把关。因此就可以把那些工业中无法替代的人工职位交给学生去实践。通过赛博坊的体系，学校可以在这样的“学分”交换中，让学生用自己理论获得“学分”以及在学校内

部的体系中所获得的奖励来换取现实的实践生产资料的分配。这一部分就可以参考农业的部分，不再赘述了。

未来，农业的机械化实现的情况下。实际上工业与农业的界限也将变得模糊，因此，工人与农民的概念也将变得融合，从而达到消灭“工人”与“农民”的身份的结果。

对于不同异化程度的工业企业，可以在实践上分批的开放与引导。首先是企业中重复且分工的劳动，最早引导采用全机械化的模式，这一点在很多大型企业已经做到了。其次是对重复但不分工的劳动机械化，这或许就要一定的科研研发，并且是在各个行业领域倡导机械、人工智能的开发。引导他们机械化、智能化。最终则是对不重复与不分工的部分数量大的产业进行人工智能与机械化。这一步要注意区分人工智能的应用界限。比如前面提到的烹饪与美发行业。如果这些产业能够被人工智能所替代，那么实际上真正失去这些行业的艺术性。我相信未来的人工智能一定能够发展到让人分辨不出是人制作的还是机器制作的程度，但这样仍然失去的是人与人之间的沟通与意外性。少了其独一无二的独特性。因此这部分只是在必要时才需要运用人工智能所代替的。退一步说，人工智能代替这类具有艺术性工作的情况，才是未来会真正造成人们失业的原因。

最后，就是未来社会服务行业的融合。其实，上面谈到教育、厨师等等职业已经包含在服务行业之内了。未来他们的界限将会更加模糊。人们无法说一个水管工是教师还是工人还是农民还是服务人员。这正是一种回归本源的关系。中文中“师傅”的含义就是由于这种教师与工人等等职业的混合所产生的称呼。

未来服务行业将是人们就业、工作的重点。而服务行业也不存在谁服务谁，服务者与被服务者，他们之间互为“师傅”。是在相互沟通与交流中产生服务。这是人类工作最大的乐趣与本真情感的流露。在这个意义上，国家可以通过赛博坊的引导，引导学生进入到相关需要的服务行业，比如养老院、临终关怀所等等。他们可以给予学生更多实践“分数”的奖励。这些也是符合实际的。因为养老院、临终关怀、医院这样的涉及到人类生死问题的的工作，是让人更加能够体会人生，体会情感，把握自己的。因此它具有更强烈的实践性，自然可以赋予更高的实践“分数”与相应的代币奖励。

总之，农民问题的解决看似是解决农民相关的问题。但实际上是整体的解决各个行业的问题，必须整体的看待与全局的改革。农民问题绝不是仅仅农民的问题，他关系到各个问题。在这里，只有将农民、工人、学生、教师、服务人员、专业技术人员都融合在一起，农民问题才算真正解决。

## 5.2.4 社会主义新时代的农村问题

经过上面对农民、农业问题的展望我们已经可以想象未来农村问题也必然是以消灭“农村”这一概念为目标。那时候人们将不能区分城市与农村，城郊与市中心。农村问题将变为城市问题，他们将融合为一体成为新型人类聚落的问题。首先是城乡居住结构的改变。由于网络在赛博坊的引导下能够得到大力的发展，服务行业也不分高低贵贱，加上科技与人工智能的运用，那么这种情况下，完全可以实现生活物资依靠网络购物的形式来组织一般资本主义工商业。甚至可以发展快递管道网络。将其当作基础设施建设来建设，成为社会基本交通方式的一部分。设定通入到每家每户的交通快递管道网络，从而消灭快递员这一职业。这一点是可以实现的。即便是我本书的这个时期，技术上也是可以实现的。这样，人们因为购物的交通则会被节约下来（并不会完全消灭线下商店，线下的购物成为了一种娱乐方式，以及它有更好的实物与实体接触），人们出门的目的将更多是为了去吃饭、去娱乐，以及去劳动

(比如种地、工厂获得相应的社会实践“分数”),去帮助别人,去与别人沟通,去参与到服务行业与宗教活动。过去,这样做的困难并不在于没有技术支撑建立快递管道,而在于快递行业的过于发达会导致线下产业的萎缩。但在一系列的服务业、农业、娱乐业、农业的振兴背景下,这种线下产业实际上并不是以“萎缩”来呈现。而是转变了其职能。比如在家点外卖可以吃到快递管道送来的食品。但是在饭店吃饭,则能吃到更加精致的食品。与朋友相互见面聊天,与厨师的沟通,以及品尝到作为艺术的产品,饭店成为了一种沟通与娱乐的场所(难道现在不正是这样吗?未来饭店的娱乐性与艺术性将更强)。同样,线下的门店也是如此。各个商家必然会根据新时代的特点,提出自己独特的艺术性与服务性的店下门店。而把真正的产品销售交给网络。而由于线下的门店并不需要很多,而只是人们娱乐与休闲的场所,因此,城市将会空出大量的商业用地,从而被政府回收,用于构建新兴的城乡人类聚落。回收的商业用地则用来构建农业基地,提供给小区与学校。供人们劳动与种植。整个城市将以小区的模式、学校的模式、公司的模式构成各个单位。单位包含工业实践基地、农业实践基地,以及必要的其他娱乐设施以及商业娱乐(电影院、剧场)与艺术体验店。也就是说,未来的“城市”构成是以零星的聚落构成。人们不需要出远门,就能够完成学校布置给孩子的劳动实践作业。不需要出远门就能参与到手工艺的制作之中,不出远门就能体验丰富的娱乐生活。当然,不出远门并不意味着抛弃交通。交通同样会得到发展,而交通因为人们更加聚集在聚落之中,因此道路将更加宽敞。同时发展大型机器能够承载的交通专用通道。以及能够提供更加生态自然的农业专用道路。

这样的城市建设方案可以先从收购那些倒闭的大型商场开始,并且把小区周边的花园与商铺都利用起来,构成新型的小区模式。在新建住宅上,需要一种方便农业实践的新型住宅群。现在的高楼的住宅已经不适用于未来的社会生存模式。需要建筑设计师思考新式的建筑样式与“小区”样式。当今城市中的居民使用农业基地的作用最大的原因就是提供了孩子教育的实践。因为未来学生的作业乃至考试都需要农业实践的经验,因此,城镇居民的农业土地将主要用来给孩子作为教育基地来实现。发展到一定阶段,人们就可以用自己的土地来种植养殖自己的生活粮食。而大农场生产的农产品并不会消亡,只是提供更多的选择给居民选择。毕竟人们不可能种植所有自己想要种植的植物与养殖所有想养殖的家禽家畜。半自给自足的生存方式在未来有两大好处,他不仅能够满足自己的生活所需,还能够获得相应社会实践的代币。从而去买、交换更多自己所不能自给自足的产品,以及用作网络的各种内容消费以及娱乐与艺术活动。在这样的情况下,农业与农田的大小、自己的实践能力规定着未来孩子的教育,规定着每个成年人在教育阶段所训练的实践能力大小,从而规定着人们生活的质量。人们自然就会追求更大的农业土地,从而逐渐回归到乡村。

在这个意义上,目前的城市的改造实际上是有困难的。因为过去的城市化导致了现在城市内居民居住过于集中,没有办法提供足够的土地。然而现在的乡村与郊区反而在新时代中具有后发优势。并且现在农民具有农田,而城市居民不具备农田。这意味着一种新的对城市用户的土地改革势在必行。即国家给予城镇用户一部分能够供家庭使用的城镇征收土地。另一方面,由于政策的引导,就必然会使得城市人口向乡村转移。人们会搬到具有更多农田的地方形成聚落居住。而国家可以引导,建设各种新型居住聚落。使人口在土地上均匀的分布。这样,从根本上解决了城乡人口分布不均衡的问题。相比于现在的城市,目前的乡村在这样聚落的构成上更具有后发优势。在具体的实践上,可以一边推行教育体制的改革与城市结构化的转变,另一边建设一些国家示范聚落。示范聚落可以选择现在正在进行的新农村建设的乡村进行试点。配合整个体系一步步改进。也就是说,城乡一体化不是乡村城市化,而是城市乡村化。需要改革城市的结构。利用现在城市居住的不便利(高房价、拥堵、生活节奏过快),首先引导一些人口转移到大城市周边的卫星城市或者是周边的区县。慢慢再由区县转移到乡村。乡村一体化,是从密集化的大城市的疏通开始的。城市未来只是提供大型公司与

资本主义关系的聚落。而真正的国家支持的则是城市周边的郊区与乡村，那里有更加美好的生活。人们愿意留在城市的，则会选择一种私企化的、金融空间为主导的资本主义生活模式，则他们必然生活在农田少（只需要满足孩子的教育实践就行），但资本主义发达的城市。而追求国家调控的、自给自足生活的人，则可以选择城郊或乡村。那里有更大广阔的农田与更慢的生活节奏。国家提供的奖励与补助也更多。乡村更加接近于社会主义社会的状态。由此，在未来的某个时期，必然呈现出城市的资本主义私有化的生活模式与乡村的共产主义公有制生活模式的差异。但在赛博坊的调控下，他们又能够完成良好的互动。从而把这两种看似矛盾的生活模式融合在同一个社会之中。

对于未来居民来说，他们可以在附近的自己的土地或者租用的土地种植自己想要种植的作物，养殖自己想要养殖的家禽家畜与宠物。过去没有赛博坊与网络空间作为现实世界的外部领域，这样的激励与奖励方式是不可想象的。由于未来人民的居住是以零星均匀的聚落形式存在。每个聚落中有必要的生活基本服务机构，如学校、医院、疗养所、政府办事处、养老院等等，那么这就意味着，每个聚落的发展不能像现在城市那样集中发展的策略。而是应该整体发展。这样的发展在过去是不可能的。原因在于地域的限制是最大的障碍。相隔远，物流交通都不方便，人才也不愿意到艰苦的地方去。现在，通过赛博坊的调控，人才问题我们已经谈过了。比如大学医学专业学生，完全可以通过调控的方式到需要的聚落中工作。而且配套设施完善的条件下，并不存在“偏远”地区。而且，通过物流管道的建设、网络的发展，地域的限制在未来将越来越小。教育资源的分配不均匀也会因为强调农业与线上教育而得到转变。教育中理论的部分，完全可以依靠线上教育来完成。而线上教育则可以依靠一套类似于赛博坊的体系来监督学生的学习行为，并不会存在因为线上教学学生不认真没有现实教育好的情况。更重要的是，未来的教育必然是以实践劳动为主。因此真正教育资源的优势地区反而成了乡村。因此，如果未来的家长想要自己的孩子出人头地的话，那么他必然更愿意选择有大农田的聚落生活。（参看下一节）

这样的未来“城市、乡村”看起来美好，但目前在实践上，因为要重新分配土地，必然会涉及的各方利益的纠葛。因此，乡村的土地、现在偏远地区有着绝对的后发优势。而城市的“乡村化”改造，涉及的利益众多，需要在未来的实践中一个个去发现并解决。是一项极其艰难的工作。他是关系到地方政府与中央、资本与普通百姓的重点。是改革最需要攻坚的难点。这种城市“乡村化”的改造不是一蹴而就的。是十年二十年逐渐改变的过程。可以利用一部分土地的回收以及回收过度空闲的道路来完成。未来中国人口数量急速下降，正是这样的一个好的历史时期，回收过度空闲的土地的机会。城市压力过大，也正是引导人们回归乡村的好时机。我们应该抓住这种城市农业化的契机。

整个新时代，实际上已经解决了中国少子化问题，解决了人口老龄化的问题，解决了劳动力不足的问题。因为未来社会主义的社会，并不需要人来充当生产主力。人们应该投入到农业、手工业、教育、服务、娱乐、艺术行业去。把重复无聊的工作交给机器与人工智能。

我们虽然把三农问题分开进行讨论，但实际上每一个问题，都是将他们相互融合而整体性的解决的。赛博坊作为一个网络空间与现实世界连通的转换装置。实际上借助网络，将农业、手工业、资本主义工商业都进行了改造，利用网络空间将可以完成过去所没有完成的三大改造任务。社会主义新时代的特征是真正落实了人民的自由与国家管理的结合，落实了资源分配以按劳分配为主体，多种分配制度并存的分配方式，落实了计划经济与市场经济的结合。人民一边在互联网中能够解决地域差异、资源分配不均等等现实世界里不可抗拒的问题，享受比现实世界更高的自由，另一边又能够在现实生活中关爱邻里，互帮互助，遵守道德，遵循国家法律与规定；人民的劳动一边以精准的互联网统计作为按劳分配的标准，另一边能够实行资源的多种分配制度相结合的形式，包括国家精准的调控能够精确到家庭甚至个人并给予不同群体奖励，各个机构也能够给予不同个体以多种奖励制度；在经济方面，国家通过

调控虚拟货币的计划经济模式保证人民的基本生活与国家的长久稳定,另一边在现实经济领域允许市场经济以及金融行业的繁荣,使人们获得更高的金融自由。使得网络呈现为计划经济的样态,而现实仍然保持着市场经济。

社会主义新时代超越了社会主义的初级阶段,是社会主义的中期阶段。他是从整体上完成了社会主义社会的各项改造工作与任务后取得的结果。过去的三大改造,依靠的是国家的强制力与国民精神思想的高度统一达到的。结果我们也可以看到,这种强制力脱离了当时生产力的发展,其维持是短暂的,结果是失败的。而只有在社会主义的新时代中,三大改造会在网络空间与社会生产力的逐步发展中,逐渐的过渡性的完成改造任务。而不是过去强制力的一蹴而就、一步到位的工作。在这个过程中,我们仍然有很多问题需要讨论。很多实践需要去做。很多经验需要总结。本章,就是对以赛博坊开启的网络空间所引导的社会主义新时代,逐个、具体的分析,预判将会出现的现象与问题。以好为以后的实践工作做好规划与思想准备。

## 5.2.5 【附文】关于社会主义新时代的三农问题的一些关键点

### 肉身与思维的乌托邦

我们过去对于乌托邦的理解实际上是一种理念论。即认为乌托邦是纸上谈兵,不切合实际。但实际上,这并不是《1984》《美丽新世界》这类反乌托邦类型小说所反对的乌托邦。

中国文化由于没有西方文化中的柏拉图主义,因此人们并不能区分理念论与这类反乌托邦小说中所描绘的乌托邦的差异。因而就会认为设立一个彼岸世界,设定一个目标与理念就是乌托邦的幻想。但实际上,这只不过是形而上学,是一种唯心主义。这一点,我们在哲学史中已经看过太多对其的批判,在此我就不一一赘述了。总之,如果把乌托邦仅仅理解为一种理念与纸上谈兵的思维谋划。实际上是一种误解。不是赫胥黎在小说中反对的乌托邦,也更不是布洛赫《希望哲学》里所谈到的乌托邦。他仅仅是对本质主义、柏拉图主义的批判与反对。

那么问题来了,我们一般说道乌托邦就想到反映这类乌托邦社会的反乌托邦小说。同时也会深感这些反乌托邦小说的批判是十分有道理,且也能够深感如果未来的世界是一个反乌托邦小说里描绘的世界的话,那是多么可怕的一件事。由此,人们心中对于这类乌托邦就有一种非常恐惧与反感的姿态。然而,反乌托邦小说中的乌托邦的可怕在哪?也就是说,我们一提到乌托邦这一词汇,就感到恐惧与反感的根源在哪?

在《美丽新世界》小说中,赫胥黎描绘了一个十分美丽又可怕的未来世界。这个世界物质生活十分丰富,科学技术高度发达,人们接受着各种安于现状的制约和教育,所有的一切都被标准统一化,人的欲望可以随时随地得到完全满足,享受着衣食无忧的日子,不必担心生老病死带来的痛苦。这正是所谓“美丽”的部分。然而,真正可怕的地方在于,这个新世界在机械文明的社会中却无所谓家庭、个性、情绪、自由和道德,人与人之间根本不存在真实的情感,人性在机器的碾压下灰飞烟灭。

乌托邦的“美丽”来源于乌托邦的建构性。来源于标准化的规则。而这些,正是赛博空间学所描述的赛博空间结构性悖论。同时也是马克思主义所描述的真正异化的来源。正是因为这种标准化,使得社会被建构的十分完善,社会文明高度发达,享受衣食无忧的日子。标准化与建构性,构成了未来文明的“美丽”。然而,也正是这种标准化,使得人们脱离个性,情绪与道德。这正是马克思所描述的资本主义异化状态。异化之所以会产生这样可怕的未来社会,是因为思维是一种普遍性的结构。思维会以这样的普遍性规定一切本来丰富内涵之物。

从而，情感被结构性中介，抹去个个性，只留下了共性。说得再具体点，就是本来两个人之间是有情感关系的，人与物之间是有情感关系的。但是思维决定了人们必须以一种标准化去生活，必须以标准化的规则来建立社会。而这样标准化建立的社会，正是脱离情感的社会，也就是反乌托邦小说中所描绘的乌托邦社会了。

小说中的乌托邦社会之所以既美丽又可怕，正在于过于建构化，过于标准化，过于思维化。这不正是我们整个《赛博空间学与赛博学》所揭示的内涵吗？从这个意义上看，人们所说的乌托邦是纸上谈兵，其实也没错。因为思维的结构化的必然结果其实也会回归到柏拉图主义理念论与目的论去。但我想揭示的是，小说中的乌托邦，指的更多的是一个全局结构性的问题，是赛博空间学所要揭示赛博空间的定律（赛博空间的稳定性必须靠外部稳定性来维持）。而小说中的乌托邦社会，实际上正是我们在《黑客帝国》里所看到的，机器架构师所要诉求的绝对完美的赛博空间。是机器架构师所追求的绝对理性社会。而这种社会要想保持稳定，再不加入人类“缺点”的不可把握的感情的情况下是不可能的，是必然会导致一种外部降临性的世界末日的。也就是说，对于我们一提到的“乌托邦”所表现出来的反感与恐惧，正是因为这种乌托邦是完全脱离情感且不可能实现，必然会带来外部世界末日所导致的。且在这种建构性下，社会在这样的建构性异化中，必然会成为完全资本主义，成为晚期资本主义形态。这样的资本主义的社会标志就是用绝对理性与思维结构性来建构。并且，这种社会会以任何方式来隐藏自己所造成的异化问题。他可以把任何资本主义的形态掩盖掉，并伪装成其他任何包括马克思主义在内的社会形态。并且，他必然会迎来人类灭绝的世界末日。这是人们对这种社会真正反感的来源。因为它脱离了人具体的，脱离了具有感情的人。

对于未来的畅想的关键就在于需要在未来社会中去除异化问题或者是对异化问题的解决有深入的思维。也就是等于说，要在对未来社会的畅想中加入感情的部分。由此，我们就得出了一种建立在希望与感情上的未来畅想了。同样，我们也就能区分这种思维建构性乌托邦与希望哲学所要描述的“乌托邦”的差别。他们之间的关键差异就是看他们是一种思维建构性的理论建设；还是为了激发人们情绪，给予人们希望的肉体感悟为目标的畅想。前者的重点在于给人们建构完美的社会体制，而没有加入任何可能的人的感情元素的考察。而后者则是对人性的深刻把握的前提下去建立未来社会的构想的。区分两者的关键就在于他们是否在未来的描述中加入了肉身性与大地性。比如扎克伯格提出的元宇宙概念，就是典型的思维建构型乌托邦，因为他不断地在跟大家说元宇宙有如何去中心化的交易系统，有多么自由的社会体制。不断地给大众一种柏拉图主义的理念，而不谈怎么去理解普通人，不去谈怎么处理社会中的艺术作品。他们从来不说如何让人们在元宇宙中具有真情实感且能够防止异化。也正是因为元宇宙脱离了具体的人的感情，脱离了艺术，就必然可以断定它是晚期资本主义形态下的产物。或者用本书的说法，元宇宙是不断创造赛博空间幻象的思维乌托邦。

赛博坊是这样思维建构性乌托邦的反面。赛博坊不断地强调了自身的意义就在于将网络变得更加具有现实性与大地性。让真情实感融入进网络空间，并给现实空间的思维给予他们建构性的消耗场所。让人们的纷争都到网络中去，以好换回现实世界人们的真情实感。这是赛博坊所要追求的未来。也正是在这个意义上，赛博坊提倡的未来社会是非建构性的。所以，在赛博坊所畅想的未来中，社会留下了很多缺口，也有很多我们无法预测到的事情会在未来发生，有许多的困难需要克服。

但问题其实还没有这么简单，因为如果以建构性来评判的话。我对于赛博坊条件下的未来社会描述，本身就是一种文本描述，而文本本身就是建构性的。这也就使得，读者必然会把我对未来社会的描述理解为一种建构性的社会畅想。然而，我在写对于未来社会畅想的时候，并不是以一种论文与社会建构性理论来写的。在我写未来社会的样态的时候，我畅想的是未来社会中具体的情景，比如用第一次用矿机收到钱的农民，比如使用网络学习理论的学生，以及孩子在田间劳动完成老师布置的实践作业的场景。我脑子里是一个个具体的有感



情的畅想。然而，这些东西我只能以现在文学性的方式表达给你们。但一旦我写得更加普遍与具体。人们就会将我具体的畅想误解为理论的建构性。这正是语言与文字是一种赛博化切割的具体体现。每当我言说，语言就会切割丰富的感情。使得我对于未来的畅想，沦落到一种思维乌托邦之中去。因此，即便在本文的此处，仍然有人会接受这种语言的阉割，认为我只不过是在进一步的建构与解释。这是永恒无法解决的问题。

但总归，我还是要再继续强调，虽然我描述的未来在文风上采用了普遍的描述方式。为的是在一种更加普遍的社会畅想中，吸引更多人先用思维理解，再激发感情体悟的方式。而这种方式的终点，是为了实行希望哲学与滋养的乌托邦。也就是说，整个第五章，必须在最后被看作是最为纯粹的科幻小说。无论你是否认可我的论述，请你把对于未来的一切描述，在最后，都必须当作一部影响自己感情激发自己动力与希望的科幻小说来看待，而绝不能把它看作是对未来社会的理论建构来看待。我写赛博坊充盈下的未来社会，不是为了描述未来社会的建构性到底是如何的。我写对未来的畅想，是企图以对未来建构性的一定描述上在影响了一部分被思维寄生的人之后，最终激发人们对于未来的希望，激发人们实践的动力为目的。这才是肉身滋养的乌托邦真正所要做的事。

正如马克思所说，他不对未来做任何具体的描述。马克思表达的，是他不会在思维上去构建任何未来的社会。但并不是说马克思不会去激励人们去建设未来社会。如果连希望与激情、勇气与决心都没有了，那么我们现在的社会也不会存在。革命烈士正是在肉体的感悟下，抱着对未来的希望与勇气，付出了自己的艰辛与努力才换来了我们现在的社会生活。这才是真正乌托邦所要给予人们最为宝贵的东西。是那种信仰与希望。

## 作为希望与滋养的乌托邦社会的描述

上面关于未来社会主义新时代的具体描述可能在一些人那里引起了不小的误解。他们会认为我之前的描述是在画大饼，从而想利用区块链技术来“割韭菜”或者获得自己的支持者，让别人相信我，并听从我的指导。他们把我这篇对未来的描绘的文章看得太重要了，同时也把我的欲望想象的太大了。

首先我在标题就表明了，我们对于未来社会主义新时代的描述仅仅是带有乌托邦性质的“希望”。也就意味着，我并不期望这篇文章在未来能够指引什么实践工作。我强调的仅仅是对未来描述的激励作用。是给大家一个乌托邦的希望。并且我在标题与内容都特别注明了这点。（关于希望与乌托邦的马克思主义理论，可以参看布洛赫的《希望的原理》）一些人把这篇文章与对未来的描述看得太重了，认为它好像就决定了未来的道路。好像我已经规定了这条道路一样。我在文章里也反复强调了，这仅仅是对未来的一种展望。就像人们需要知道一个希望，才会有动力一样，这篇文章（本书的第4章之后，第4章之前则是对过去网络的理论分析）只是给予这种希望的科幻作品，而不是什么具体的理论指导实践。

很多人觉得我写的未来社会主义新时代太过美好。这实际上正是他们太过于看重这篇文章的表现。我写得未来这么美好，未来就真的这么美好吗？我在文章中也强调了，现实的工作很复杂，未来会出现很多困难，在实践中还需要一个个克服。我们不该忽略这些实践中必然出现的困难。因为被文字表达的东西永远都只是纸“纸上谈兵”，不可能深切体会到这些困难，因此，未来可能是表面上如我所写的那样美好，但可能需要几代甚至十几代人的努力才能换来的。而这些具体的实践中出现的问题也不是我所能决定的，解决他们也必然是大家在具体工作中一个个克服的。实践工作的复杂程度我反复强调过了。

进而，有人把这篇文章看得太重，从而认为好像我在指导大家，需要大家跟着我走，从而认为我想以这种文章来当引领者。但是，正如我现在的的生活一样，没有工作，没有收入，

仅仅凭借写点文章依靠打赏以及朋友的帮助过日子。我也并不追求过分奢华的生活。我只是想把我思考的和看到的未来写出来告诉大家。写出来了，我不管了，我就放心了。至于大家看到了想做什么实践，大家自然会去做，没必要在我的指导之下。而且，本篇文章就是以国家的视角去探讨未来工作的。未来的实践工作，也只能是集体讨论，集体商议的结果，怎么能够先入为主的就认为是我想指导呢？怎么就先入为主的把理论的提出者先入为主的看作是工作中的领导者呢？我现在的情况离这种指导还很远。我怎么会这么自大与不自量力呢。甚至于有些人会指责我有这种指导大家的心。那其实也是误解我了，如果国家能够看得上我，那我一定努力，不辜负人民的期待与国家的看重，为社会的建设贡献自己的力量，或许一点努力就能让大家的生活都过得好一点。但这种情况也是在国家的集体领导下，不是我指导不指导的问题，我就是个提意见的，集体听不听，不是我要考虑的问题。就算国家看得上我，那我也只是从最适合自己的工作做起的，从基层做起。

以我现在的处境，国家大概率是看不上我的。因此我真正要做的就是脚踏实地做自己擅长的，身边的事。写这些东西，仅仅是把我所想记录下来给大家一个期待而已。我有自己的事情做，写写书，教教课，至少能维持生计。这样也非常好。还有小概率的可能就是未来或许真的像我描述的这样发生，或许国家真的能够在我提出的畅想中激发出实践来。也许有人听了我的畅想，去这么做了，实践了，那么我也可以为未来的社会主义新时代贡献自己的力量。这样也不意味着我想指导什么或者做什么关键人物。不能先入为主就认为我一来就要做指导者，这本身就是一种过于看重理论的误区。我只需要从一个螺丝钉做起就好了，没必要成为什么重要的人物。未来不同人会在各自不同的所擅长的领域。未来重要的人物可能是看到本文的每个人，为什么要先入为主的认为就一定是我来引导呢？为什么我就不能在这样的计划中当一个小兵，让别人引导呢？

在国家还没有机会走向我所畅想的道路之前，我现在最为脚踏实地的道路就是去教书，写文章，这就是我所擅长的事与热爱的事，可以算是我的本职工作。然后有富裕的金钱和稳定的生活之后，我才能被社会认可。慢慢地，我能跟亲朋好友，到乡村郊区租农民房与一小块土地，然后建一个带有教育意义的“农家乐”实践。这就是最贴近我生活的实践道路与努力，不过分畅想，不过分高估自己的能力。我就是想把“农家乐”做成可以吸引周边的家长带着孩子来体验的实践劳动基地。为知识青年返回乡村进行乡村建设提供一条实践经验导论。仅此而已。这样的“农家乐”对于都市人来说，又能学习知识，又能动手劳动。是具有教育意义的“农家乐”。等于把人才培养与乡村振兴结合在一起了。把我未来的畅想与自己身边可做的事结合在一起了。这是我最近的愿望，但我现在的情况确实有点难开办起来。如果没有人看重我提出的理论与描绘的未来，那我就一步步自己脚踏实地的做。一步步用实践影响周边的人。现在摆在我面前的困难同样是现实的社会认可与办“农家乐”所需要的投入，现代社会，我想办农业教育，同样需要资本，要让大家吃得起饭。我现在连自己的生活都无法满足，谈什么劳动实践基地呢？开一个“农家乐”维持生计就更是困难了。但我并没有像一些人那样，企图以一种洗脑的方式来让大家给我投资开这个“农家乐”。我也没有用我讲课宣传来赚钱。没有利用我教书的机会给大家灌输意识形态，来让大家投资我。我甚至都没有大力宣传我写的文章。更没有向大家说我这个实践计划。因为我知道现实与网络的界限，我只是想通过更加贴近我现实情况的方式来获得这些收入。自己教书与写书，慢慢地自己赚到这些钱与稳定的生活。在教书的过程中，我也只是希望大家加入到这样的话语的讨论中来，更加现实的讨论这些问题。

至于未来怎么做，大家可以去开自己的“农家乐”，也可以去走自己的道路，没必要在我的引导下去做，更没必要把钱给我让我去做。我只是想让大家看到未来的样子，从而能够进入更加细致的讨论，把每个人的专业能力与视角代入到这样的话语来，使得我们讨论的问题更加贴近未来的实践。在大家的集体努力与讨论下，集体的实践与摸索中，这样的未来就

会一步步向我们走来,而不再是虚假的乌托邦。这也正是我成立赛博研究这样个组织的原因。赛博研究不是为了让大家相信这些理论,更不是让大家在我的指导下做事。而是让更多人进入这种讨论,反对的声音可以让我们发现问题,从而把理论更落到实处。赞成的声音则可以把大家各自的经验与特殊技能汇聚在一起,把理论完善。赛博研究就是为了让我不是一言堂而建的。不是让大家一起来争论形而上学问题,更不是想通过讨论来让大家认可我的理论。只是想形成对网络空间各种现象的研究以及对网络与现实关系讨论的学术氛围集体,大家可以在这里集中讨论网络中的各种现象以及他们与现实的关联,其他没有什么特别的打算。并且它也是一种顺其自然的组织,有人讨论就讨论,没人讨论大家就实践。现在没有讨论,就先做着准备,等以后有讨论就有空间将大家聚集在一起。

总之,大家不要太看重上一章与本书的最后一章,他的作用仅仅是用来激发大家对未来期望的艺术作品,大家把它当作一本科幻小说来看待就行了。我们也都知道,科幻小说也是基于现实的物理定律以及一定的现实基础而发散而来的。实际上本书也是如此。第一章到第三章,是对现实的分析。第四章则是基于现实的大胆实践尝试。而第五章就完全进入到科幻小说畅想的部分了。这一点大家是要清楚的。至于有人指责我文章中有一些话语本身就暗含着一种指导的姿态,那其实是我为了让文章内容尽可能的仍保留一点普遍性,先吸引更多人思维的理解,再触发肉身体会所做的文字风格的调整,但总体上,它可以理解为科幻小说的一种写作手法,我并没有把这种姿态当作我真实的姿态。普遍性的思维论述性的未来描述,能够把问题细化,普遍化,缺点则是容易被误解为理论,容易确实感情。而后,我才引入了一些具体的有感情的内容的描述(但不一定能传达到)。这些具体的描述,正是为了消除一种假大空的文章风格,我不得已选择了这种更加接近真实的表达方式与姿态。但这种更加贴近真实的表达方式毕竟是一种想象中的姿态,其中的具体感情仍然是以有逻辑形式的文字表达。那就意味着或多或少都会被误解为建构性的描述。建构的理论永远无法预测未来,未来会怎么发展,谁也不知道。

## 网络与现实的知行合一

大家之所以会在网上把一篇文章看得这么重,实际上就是太相信话语的力量,太相信文字了。从而也看不清真实的实践和网络的差距。我们说,要言行一致与知行合一,但是,这种知行合一在现实与网络是不同的。很多人把这种知行合一等同了。网上的行为,无非录个视频,点击几下鼠标,动一下嘴皮子。这种行动非常容易达成。并且网上的各种行为,往往见效不会超过1年,1年之后我们就能看到某个行为的结果,某个行为是对是错。而现实的知行合一不是这么简单与表面的。很多人嘴巴说了,也去行动了,但是得不到结果。就有人批评这些人知行不合一。其实是不对的。这就是眼光太短,看不到现实的实践行为必然会遇到很多困难,以及见效慢。现代社会的人特别容易受这样短视眼光的遮蔽。网络使得现在一切都变得快速,连结论大家都下得快,结果看的近。一个人的知行合一,要看他是否努力了,是否用心了。因为很多人说了自己的想法,去做了,去努力了,但是现实的困难让他的行为没有结果,或者是有结果也没有办法看到,也或许现在没有结果,很多年之后大家才看得到结果。这些都是现实中常常发生的事。对于现实中的实践,大家要眼光长远,把看一个人有没有努力作为根本,而不是看短期有没有效果。如果只看短期,那很多背后的努力大家是看不到的,就一定不满足知行合一。大家要给现实的实践一点时间,没有结果的,再等等看,再下结论。如果现实的人嘴巴上做一套,背地里又不努力,一副不用心的态度,那么他可能就是很难做到知行合一,即便是如此,也希望大家也能够看到人的能动性。有些人在遇到人生困难之后就会转变,以后说不定就会特别努力。总之,知行合一不是网络上的知行合一,

不是用短期的行为结果来判断，因为现实我们往往看不到一个人在背后做的努力，也不是从他的角度去思考问题的，不感同身受，就很难获得真正的理解与评判。

在当今社会，因为网络的发达，因为信息与生活节奏的加快，大家都“练就”了一些快速判定他人的方法。因为现代的社会逼迫人们的思维去做这样的简化操作。这也是为什么现在扣帽子盛行的原因之一。因为扣了帽子，就能够很好的快速判断一个人，从而去理解他了。这些都是不对的，需要改，但这个改也不是说改就能改的。是需要把生活慢下来，思维慢下来，不断地体会与训练才能改的。最好是能从网络的思维中脱离出来，这样的进步就会很大，可以看到更加丰富多彩的世界。所以，大家看到一篇文章，自然就会急于给一个文章定个性，然后给作者定个性，进而才能理解。这正是我前面所说的，大家太看重文章的重要性了，或者说得更准确点，大家太看重文章中语言的重要性了，而看不到文章中的情感与体悟。看不到现实中丰富多彩的作者。看不到现实作者的实践，以及他的心里所想。也不知道作者是否努力，是否真正用心了去做这些事。

我相信，如果一个人真正努力，认真，用心去做一件事，是一定能够有所得的。而且这种用心与努力，是一种力量，是对未来的期望。这种力量可以“有所得”，而这个“有所得”指的是它可以感染他人的，而不是仅仅停留在话语之中。依靠这种感染，这种力量，我们就能够对未来有期望，激发更多人投身到实践，激发更多人进入到更加细致且脚踏实地的讨论中来。我相信这种力量的存在。

## 论个体工商户的异化

相比于公司制以及大型企业来说，个体工商户的异化相对较小。要理解这点的关键就是要真正理解劳动二重性与异化的含义。但由于篇幅所限，且本文并不注重讨论这个问题，所以在此只给一些结论与弱解释。

劳动分为抽象劳动与具体劳动，而这两者之间的“差值”就是剩余价值，以抽象劳动掩盖具体劳动，就是异化的产生。抽象劳动是指那些具有普遍性的劳动，而因为普遍性本质上就是一种思维的结构化，因此它必然会带来重复与分工劳动，从而使得劳动变得“抽象”，脱离具体的、有情感的劳动。具体劳动是完整的、艺术性的包含个性的劳动过程。而在这样具体的艺术性工作中，人们能够超出既定规则，从而深入到与物体，以及与自身的互动中去。

当抽象劳动代替具体的劳动的时候，我们只要一做“减法”，就能知道这中间失去的是什么。那就是具体的情感。而这实际上就是剩余价值的真正含义。如果说得再深刻一点，具体的情感代表着人们深邃的、复杂的不可把握性，包括了爱、亲情、友情、信仰、勇气等等的诸多情绪，这些情绪都无法完全的以语言表达，却能够让人回归到人类最初的本源体会。也因此，剩余价值实际上也包含着艺术性的内涵。而资本主义社会，用分工和重复的工作中中介了人们制造物品时候的情感。制作物品成为了一种重复且无聊的工作。是不符合人性的（这个人性就是人的情感）。因此，资本主义对剩余价值的剥削指的就是这样的对于人类深邃内涵的剥削。是绝对建构性的思维诞生出来的资本主义制度与标准化对人类无可把握性的“剥削”。

举具体的例子来说：一个鞋匠，本来做鞋子是一件快乐的开心的艺术创作过程。因为他最开始可能只是想给自己的邻居做一双鞋子，以好感谢他一直以来对自己的关照。那么鞋匠会带着感激的心情，愉快的制作这双鞋子，鞋子里面包含了自己的感激之情。然而，当资本主义社会到来的时候。鞋匠无法制作一个完整的鞋子，鞋子在这里不是一个完整的艺术作品，而是被分为了鞋跟、鞋底、缝线、粘胶、塑形等等的工艺过程。每个工艺又交由专人完成，缝线的一直缝线，粘胶的一直粘胶，一个完整的艺术行为被分工为了若干部分，每一步又做

的是重复无聊的工作。这就意味着工人的情感被剥夺，蕴藏在鞋子里的感激之情也荡然无存。鞋匠再也感受不到制作鞋子后所带来的成就感，更感受不到制作鞋子过程中的快乐，这正是资本主义对剩余价值剥削的真正含义。

正是因为如此，我才会在未来的畅想中认为：对于未来工业来说，首先应该取消的就是那些机械的重复无聊的工作，大力发展人工智能去代替这样重复无聊的工业活动。而一些专业技术活，是不可以被机器所代替。但这里有个标准就在于是否分工与重复的异化劳动上。比如厨师与理发师，本来厨师炒菜是一件艺术工作，是带有自己个性的创作过程。而现在的工厂“厨师”成了倒料机器。他们为了生产标准化的速食食品，而重复无聊的让“厨师”按标准、按时间把原材料加入到大锅之中。那么厨师的艺术性就失去了。理发师也是如此，一些理发店的理发师，在师傅的教导下，必须按照店长的规定标准来为顾客理发，那么，理发师的艺术性也同样消失了。这就是未来所不允许的人工劳动。这些重复无聊的工作，就必须交给机器去做。正是因为这样的领会。我们可以来思考个体工商户的异化，以及个体工商户在新时代真正的意义了。

之所以未来社会只提倡个体工商户与国有企业这两种模式，正是因为个体工商户的异化程度并不高。特别是在中国，个体工商户往往是以家庭的形式组建的。这就意味着个体户当中，无论是买卖，还是自行生产后的买卖，都没有过多的重复与异化劳动，而更多的是家庭的交流与情感。因此，个体户内部的劳动是很快乐，是具有个性的、艺术性的劳动。但正如上面提到的一些厨师与理发师的问题一样。很多人因为现在社会的资本主义现有情况，容易走入对个体工商户的异化问题的当下迷局之中去。这种迷惑表现在现在很多个体工商户也出现了异化现象，使得很多人不能看清楚个体户的未来性。而这种个体户的异化现象，其实又是全社会的资本主义化所导致的。

比如，拿一个做早餐店个体户来说。由于资本主义工作压力的加大以及建构性规定，人们必须在9点前到达工作岗位，同时由于城市化的加剧，城市变得庞大，交通拥堵，房价高，因此人们要满足9点上班，就必须7点起床出门，乘坐长时间内的公交到达工作地点。这就意味着一个早餐店开门必须在6点前，同时也就意味着可能店家4、5点甚至凌晨3点就需要开始准备了。这种规定性是全社会的。如果一个早餐店不跟随这种规定。那么他就不能再早上赚到更多的钱，也就无法养活整个家庭。也就是说，个体户必须跟随着社会的规定性，从而导致异化。在细节上，由于生活压力，也使得个体户家庭内部出现分工，比如妻子与丈夫分别制作包子的不同程序，丈夫制作肉馅、机器包、妻子负责蒸。同样，为了满足资本主义的生活节奏，就逼迫早餐店必须“赶时间”制作。使得他们根本没有空闲与顾客沟通，更不用谈情感的交融了。正如上面提到的修鞋匠例子一样，早餐店的老板绝不可能把这样的食品制作投入自己的情感，更不会在这上面用心，而一切都必须符合标准。否则他们就没办法在资本主义规定的时间内赚得他们维持生活的金钱。这样，在资本主义社会的要求下，个体户内部就已经出现了异化现象，从而劳动失去了快乐。这种剩余价值的剥削是被他们自己剥削了吗？实际上是跟随社会规定所导致的，从某种意义上说，剩余价值被资本主义的规定性所“剥削”了。

我们可以用一些在小县城乡村的早餐店来进行对比。小县城的早餐店，店家可以根据自己的意愿起床，往往他们都可以养成早起的习惯，同样，由于生活压力不大，社会并没有进入到一种资本主义的秩序规定性之中去。买早点的人也并没有被规定在必须在某个时间段买。他们甚至都不需要工作，每天早上饿了，悠闲的来到早餐店吃饭。对于早餐店老板来说，他们的生活压力也不大，不需要买房，甚至于他完全可以选择赚过多的钱。这样，早餐店的活动可以不需要“赶时间”更不需要符合什么既定的标准。那么老板就会把制作早餐注入自己的生活热情，把早餐制作当作一件快乐且有意义的事去做。这样就恢复了早餐制作的艺术性。也就是说，一个早餐店的老板必然是因为喜欢这项工作才去做的。否则他就不会成为

个体户去开早餐店。这就使得老板可以有更多的时间去将包子做精细，将面条做得有滋有味，甚至老板可以根据每个顾客的不同，“量身定做”顾客喜欢吃的食品样式。而对于顾客来说，这样吃到的早餐是有特色的，是老板深刻思考了制作工艺的，不是普遍性的生产出来的。在吃饭的过程中，顾客与老板成为了邻人关系，成为了朋友关系，会产生更多交流，慢慢的就有人人情关系。进一步，老板因为熟悉顾客，从而可以根据个人喜欢来制作顾客喜欢吃的食品。喜欢清淡的，则老板研究清淡的牛肉面，并“量身定制”给自己的“朋友”。喜欢重口味的面条，则老板把心思花在如何让面条更具有浓郁的味道上，以获得“老朋友”的赞扬。在这样的情况下，个体户在赚钱的基础上，成为了一种艺术与人际沟通娱乐活动。真正脱离了异化的劳动。

正是在这样的对比下，我们就可以知道，未来社会中提倡个体户与国有企业的原因。个体户保证了底层人们的生活与艺术性，而国企则满足了人们对物资的需求。使得人们的生活既是物资丰富的，又能够有个性的、艺术性的商业模式。同样，“国企”也可以是如美团、饿了么、淘宝这样的赛博平台，它起到的作用是调控平台下面个体户的商业积极性的工作，也提供了顾客评价个体户的互联网监督机制。使得个体户在艺术性与自由选择生活赚钱方式的条件下，接受国家调控，保证自己的收入。而这些平台的“国有化”，都需要依靠网络空间的充盈，以及虚拟货币来完成。虚拟货币需要在这里需要完成“国企”的“计划经济”与现实世界市场经济在虚拟货币与法币上的划分。这样的转变在没有网络空间的调控下是不可能完成的。因此，问题仍然在一种对当先社会的治理模式的转变上。需要网络空间现实意义赋予的实践中才能实现。

## 论本真的骂人与遮蔽的骂人

（本文不讨论骂人与不骂人之间的关系与差异，而是讨论骂人之间的差异。）

我曾经讲过，骂人是“好”的，因为他能够激发人本真的情绪从而脱离形而上学的争论。但是，我这里说的骂人是有条件，不是所有的骂人都在这个范畴之中。因此有必要澄清一下。我说的本真的骂人，是一种强力意志的直接行为。比如你就是看一个人不爽，就可以直接骂他：

“我看你不爽，你别让我看见”。

又或者有个人辜负了你，你可以直接骂他：

“你这个负心汉，你还我青春。”

再比如张飞骂吕布：

“你这个三姓家奴”

这是直接的骂人方法，他抒发了自己的真实情感，而不藏着掖着。这种骂人方式不意味着没有道德判断，他也可以有某种道德判断，然而这个这种道德判断是直指其中一点的，而不是扩大化的延伸到其他的道德要求之中。比如张飞骂吕布，只是骂他觉得最不爽的，最没有道德的地方，而没有延伸到吕布的其他家人，也没有延伸到吕布的其他道德行为。然而，还有一种骂人方式则是知识分子味道的骂人方式，他们会骂：

“哟，就你这样子还配跟我说话，也不回去找找镜子看看你贼眉鼠眼那样子，看到猫会害怕吧，眼睛这么小你妈妈生你的时候没把眼睛拉开吧”

“你换这么多父亲，想必你亲生父亲也跟别家姓吧”

这种骂人方式则是不正面直接骂，而是看上去很有“文化”，但实际上设立了一种高傲的姿态。他首先把自己预设为高位，然而以俯视的视角去嘲讽别人。这种骂人常见于知识分子的对骂之中。有时候，这种骂人也不是立即在话语中体现侮辱。而是在之后的话语的解释中来表达他地位的不一般，从而藐视被骂者。他们往往会在骂之前或者之后解释一大堆，说一大堆道理，但是实际上又脱离了一定的道德，是他自己颠倒黑白，自找理由，对自己行为的狡辩与美化。他们往往都以自己的价值观来影响别人。然后再用各种逻辑来掩盖他们已经脱离现实道德的背后逻辑。

这种骂人虽然也抒发了自己的感情，但是多了那么一丝的贬低，而不是“就一个现象骂一种脏话”。背后的逻辑是你因为某方面不行，所以你整个人都不行，甚至连你亲人都行。而且这种所谓的“你不行”，完全是他自己主观认为的。有时他会通过自己的解释来掩盖这种判断的主观性。让被骂者误以为骂人者说对了自己，自己是不符合社会道德的人。这种方式之所以不如第一种本真，是因为他运用了思维的逻辑，把直接的情绪做了扩大，延伸到了不该延伸的领域，而遮蔽了本来直接的情绪。（注：国骂现象中的亲人指称在现代中国有如下的原因：因为大多数人都是现代性的思维，从而国骂成了被普遍接受的话语。一些情况下，直接骂人用国骂，其实并没有运用思维想太多。而是直接感情的呈现。国骂这种本来是知识分子骂人的方式转变为大家都使用的骂人方式，从侧面表明了整个社会的语言环境中，骂人的第一反应话语已经被思维中介过了。这也是为什么古人骂人中不会带“问候亲人”话语的原因。如果古代人骂出了现代人的国骂，那么骂人者自己就会被全社会道德鄙视。因为他将个人的道德败坏转移到了被骂者亲人身上。这点在古代是十分低劣的行为。这也改变了我们对古代骂人的看法。古代的“知识分子”恰恰是讲究本真的直接骂人的方式的。而反倒不会采用“知识分子”的骂人方式。）

不过现实中还有另一种遮蔽的骂人方式，不过这种遮蔽不是为了提高自己，而是因为骂了人还不够解气，要追着别人到其他行为中去骂。从而导致骂人的时间与地点的遮蔽。在网络社会中，常常表现为因为别人得罪了自己，而在别人其他的内容下面评论。这种方式遮蔽了本来的情绪。但并没有币“知识分子”的骂人方式危害大，只不过会让人摸不着头脑罢了。这种现象表现在，骂人者在别人的其他行为下面评论：

“就你贼眉鼠眼这样子，也想写出好文章？这种文章我一看就知道是瞎说。”

“渣男写的文章也有人敢看？渣男可能用他的下半身写东西吧”

这种骂人方式之所以遮蔽的情绪，是因为被骂者不是所有行为都是错误的，实际的行为是很复杂的，而骂人者因为其他的事情而对另一件不一定对错的事情骂，就是情绪在思维的推理下过渡扩大，从而脱离了情绪本身从而导致自己看不清楚真正的自己情绪。

在实际当中他们并不一定会表明他骂人的理由。而表现出一种遮蔽，上面两个例子在现实中很少见到，而往往他们是这样呈现的：

“这种文章我一看就知道是瞎说。”

“狗屁不通，可能他是用他的下半身写东西吧”



也就是说，骂人者可能是因为其他事情而不爽，但是在另一个行为下面，他自己都不知道自己是为什么看这篇文章不爽，而就是觉得这篇文章不对，就直接骂了。他并不会说明自己骂人的原因，但就是会不明就里的骂。这意味着，本真的情绪在表达上被迫遮掩了。也意味着连骂人者自己都不知道自己的情绪为什么会对这篇文章如此不喜欢。从而，不能看到文章的内容，无法进入讨论，从而失去基本的判断与评价。注意，这种骂人方式的“不好”可能并不是“故意”的，因为有些人就是对自己的感情不是很了解也感悟不深。他们可能就是看一些人想到过去的不开心的事，自己也不知道就是看对方不顺眼。那么，这种骂人方式遮蔽的仅仅是“对自己不够了解”。他并不一定比知识分子的骂人方式更加的远离本真的状态。他可能更加接近最直接情感流露。

但，这些都不是最为遮蔽的骂人方式。更加遮蔽的方式，则是以一种阴阳怪气的方式来呈现的骂人方式。

“哎呀，你写得文章好好呀，我好喜欢哦，看到了就觉得很轻松呢好像很有狗屁味道的文章呢”

“作者真是棒棒的哦，我们应该向他学习，学习他国师的心胸，学习他永远都对思维能力。”

这样的骂人方式在上面一种迁怒的条件下，更进一步做了一种思维的处理。把本该在其他地方表达的情绪转移到其他事件上，又抹去了本来的情绪后，再加上了思维的处理，以好遮蔽真实的情感。这么做的人，实际上是在逃避自己真实的情绪，而不愿意面对它。另一方面，他们在思维上会认为，这样阴阳怪气，别人反过来批评的他们的时候，回应他们的时候，他们可以说“我没有骂你呀，我是在真的表扬你呢”。他们给自己创造了一个无限退场，永远正确的理论空间。进而这种现象甚至可能与一种真正表达真情实感的人混淆。比如有人真心是想通过文字表扬对方的，真心的觉得对方不错的，在这种阴阳怪气下，真实的情感就被他们玷污了。从而所有人都不能好好沟通了。因此这种骂人方式危害极大。他们企图利用思维划定出来语言空间，加上对被骂者语言上与身份上的不屑来激怒对方，在激怒对方的条件下，他们还给自己的骂人在思维上先找好了退场空间，把自己的骂人首先立于了不败之地。是一种非常自恋与自以为是的骂人方式。之所以说这种骂人方式自恋与自以为是，是因为他们习惯保持完美的自己，连骂人都希望在思维的结构上占据着绝对的“正确”。然而这种正确是思维幻想的正确，并不是情感与现实道德的正确。他们因为自恋，不愿意面对那个本真情感流露的自己。因为他们觉得那不符合完美的自我形象。

做了如上的区分之后，我们可以反过来考察为什么本真的骂人方式是值得“提倡”的了。因为，这种本真的骂人，实际上是真实情感的抒发，他能够把人从形而上学的争论中拉扯出来，从而进入到真正的需要处理的矛盾之中。也就是说，这种骂人能够通过语言把问题以一种非理论的方式直接呈现。比如张飞骂吕布是三姓家奴。直接道出了吕布在道德中的弱点，道出了在张飞眼里他最看不顺眼的地方，从而两人可以选择交战或者是处理这种矛盾（显然他们选择了前者）。再比如，“我就是看你不顺眼，因为你原来辜负了我。”这种骂人就是直接的骂，却又显得有点“可爱”与“无奈”。如果被骂者听到这种骂人方式，那么，他完全可以选择接受这种骂人。也可以选择互相看不顺眼。这样直面自己的真情实感，要么解决问题，要么老死不相往来。无论是哪种结果，都不会留下心里的芥蒂，从而做到真正的放下，或者真正的和好。

然而，最为本真的骂人方式其实是十分困难的。首先必须骂人者对自己所骂的事件有深刻的理解，以及深刻的反思与感悟，亦或者是对道德有深刻的体会。其次，则是骂人者要对自己的感情不纠结、对自己的情感负责。再次，本真的骂人，需要骂人者有勇气面对自己的情绪，而不是逃避与遮蔽自己的感情。最后，这种本真还要求骂人者自己能够敏锐的感受自

己的情感，而不是一个感情麻木的人。以上这些，对于生活在现代的人来说，都因为感受的弱化而难以做到的。这也是为什么直接的骂人方式在古代是比较常见的，因为这种骂人仍然需要面对自己真诚的情感，仍然有“礼”。实际上，真正本真的骂人，都带有一点生气中的“可爱”。这正是本真的情感所流露出来的特殊的复杂性。

相反，被遮蔽的情感带来的坏处也是显而易见的。他让人们互相勾心斗角，不能真正呈现问题，从而真正解决问题。同样，他们也没办法面对自己的情感，从而让自己变得更加的麻木不仁。遮蔽的情感还会增加矛盾与怨念的积累，导致本来小的事情变大，大的事情爆发，爆发之后仍不能面对的，则进入下一次的积累之中。这种勾心斗角，增加了社会的交流成本，增加了社会的矛盾冲突与不稳定性。最后，阴阳怪气则让人们连基本的情感也没办法表达，让整个社会陷入到一种感情的怀疑之中，会造成整个社会的道德败坏，从而诞生出无尽的社会问题与社会矛盾。使得整个社会都在相互的怀疑与被害妄想之中呈现。好在，这种阴阳怪气更多的呈现在互联网，现实世界很少有人能够阴阳怪气的表达。但是，我们仍然要防范一种遮蔽的情感的骂人在现实世界出现的风气。如果这种风气形成了，后果是十分可怕的。

最后，我想表明这篇文章的可笑性。像这样描述骂人的细微差异的文章，在过去是绝对不可能出现的。为什么？因为那时候每个人都有很强的体悟能力，社会交流环境也好，大家都能够直面自己的情感。别人骂什么，自然一听就知道骂人者是否是本真的情绪表达，骂人者的情绪是什么。根本不需要文字来把他们区分开。而现在的问题就是因为各种阴阳怪气与遮蔽的骂人方式，使得大家都无法交流，加上感情的弱化，导致了大家追求看上去很有“文化”的骂人方式的风气。为了防止这种风气，故写此文。

## 5.3 作为 希望与滋养 的社会主义新时代网络空间

如果不指出先知与架构师的差异，我们将不会知道两种网络空间与现实世界的关系模式。《黑客帝国》中的母体代表着的是我们的现实世界，而《黑客帝国》中的现实世界，代表着现实中人类可以超脱的世界。架构师代表的是纯粹的欧洲文明，是基督教文明所看到的现实世界与超脱世界的关系。而先知，则提供了东方文明的视角，一种超脱世界与现实世界的和谐关系——天人合一。

然而，维度的转换使得这种境界的差异关系转变到了真实世界网络与现实的关系之中。在我们当今这个时代，对待网络空间的差异，正好成了这种文明与诸赛博空间的交汇点。他同时也成了真正向资本主义发起最终宣战的奇点。也是东西方文化融合的奇点。如果不是先知与架构师的两种模式，我们看不清东西方文明在网络世界的问题上的差异。也就弄不清社会主义新时代的网络空间与资本主义的元宇宙之间的差别。看不清两种乌托邦之间的差异，从而也就不知道该如何对待网络空间上的两者差异。最终，一种分不清与模糊，就必然导致对赛博坊的误解。或者是无法深刻的理解赛博坊的设计与结构的内涵。

在本书的最开头，我们已经表明了我写本书时期的网络生态状态。现在，我们要通过赛博坊的网络空间充盈，来在对未来网络空间的畅想中激发一种希望。从而让我们能够“尽人事”。未来的网络空间将不像我写书的当下这样，与现实世界的关联性弱。未来的网络空间，必然是社会的重要部分，他的每一个事件、政策，都会影响到现实世界。但从另一个方面来看，未来网络由于在“一般等价物”所构成的欲望上更加明确的区分了网络空间与现实世界。因此网络空间中形而上学的语言争论以及其内部的再度赛博化又会被人们以不同方式标记，从而以很容易的方式区分出来，因此，这种区分反而使得人们领悟了网络空间的虚假性，使得一些言论与行为不会影响到现实世界。不过在这个问题上，深入到细节就会很复杂，是需

要更加深入的讨论的。现在所出现的网络中的各种现象，在未来必然会以新的方式出现。我们需要在此做出一些大胆的猜想与预测，才能够好的在感悟中有所领会。

赛博坊空间树部分记录的是人们上网的行为。与交易链一样，空间树的核心以及意义不在于空间树设计的多么精致上，而在于空间树的外部，即对现实世界的影响上。这正是在先知意义上的对网络空间的改造。空间树看起来仅仅是记录人们的网络行为。但这种记录的意义绝不是那么简单的……，赛博坊空间树的记录优势在于：

1、他让原本没有意义的网络行为成为了有意义的社会行为。从而被看作是可以给予奖励的基础。

2、空间树提供了央行调控网络欲望的可能。这使得网络的治理能够依靠宏观调控，而不是依靠强制性的政策与法规来管理。从而保证了网络空间更大的自由性。

3、空间树的记录为发放奖励提供了依据，其根基就是人们网络行为对网络的建构性现实意义。奖励的发放则使得网络空间的关系与欲望被赛博币以及代币所标记。从而满足对网络空间的更加合理的控制论世界的调控。

空间树的实现，揭示了一种网络空间与现实的联系。但更重要的则是这种联系的反面——现实世界的控制论本质。这就使得人们能够充分认识到既然现实世界是某种控制论结构，网络空间就更是遵循着思维模式来建立的，并不是完全不受控制的自由领域。所有的赛博空间都是控制论的世界。对于赛博坊来说，空间树的行为记录不但包含着以上三个意义。更重要的是，他揭示了真正的赛博学内涵——现实世界、经济空间与网络世界都是控制论世界。而控制论世界的意义就是，所有一切都在架构师的设计与安排之下。这个架构师就是思维。如果再问思维本身的结构是什么，那么它本身也是符合自然的结构的。这些都属于“架构师”。现实世界是在一定的结构化的控制下所构成的“虚假”的世界体系。从而，赛博坊指明的是——一种超脱这种控制论世界的道路。赛博坊成为了人们对于天人合一境界道路的开启（但不算什么重要的道路，它仅仅开启了一种治理方式的转变）。这才是整个赛博坊最为深刻的内涵。然而，在网络世界出现之前。这种超脱的可能只能建立在现实世界的体悟之中。也就是说，之前的超脱仅仅是需要与社会结构（精英者所缔造的现实社会结构）对抗，以激活肉身作为超脱的道路。他依靠的是肉身的体悟来达到一种超脱肉身的可能。这正是“入世”与“出世”的差异。西方文化没有这两层世界，因此他们悲观的预计着世界末日。而东方文明则依靠宗教的戒律，自行创造了一个可以逃离世俗世界的“超脱世界”，在东方人们称这个超脱世界是“世外桃源”亦或者是“佛门清净世界”“隐士世界”，以好来标记这种对世俗与思维的超脱。

在赛博坊出现之前。即便有网络构成这种与现实世界的差异，但人们也没有领会网络的真正作用。人们对于网络也只能是通过不断地赛博化来逃避自我潜能与延长人类的线性时间。就像在架构师的赛博空间中诞生的史密斯那样。人们看似在脱离束缚与控制，但实际上陷入的是更深的控制论结构之中。看似在利用网络，实际上是在利用网络来逃避自己。在资本主义的建构性下，网络完全被使用错了。如果没有大地性植入，没有一种可以把肉身的超脱的视角与大地性植入控制论世界的装置，那么人类陷入的是更深刻的幻象与更深刻的控制之中。从而迷失自己，迷失肉体。

空间树最大的作用是通过记录网络行为并发放奖励的方式来做到一种状态转换。奖励会自动生成网络空间的一般等价物。这种等价物不同于之前的比特币与以太币（他们的特点是，他们各自规定并希望自己成为这种一般等价物）。赛博坊不直接做这种规定，他要做的，仅仅是把网络空间的欲望与现实相连接。那么，赛博币自然就会生成为网络内部的一般等价物。

它是通过赛博坊体系自动“生成”出来的。因此不是一般人所认为的人为强行规定。当赛博币成为一般等价物的时候，他就可以标记网络空间中的各种符号欲望。成为各个赛博主体交换符号欲望的一般等价物。

由于空间树不是交易链的挖矿过程，因此，空间树的代币体系完全由赛博坊的水龙头账户直接根据不同类型的网络行为发放代币。（注意，根据赛博坊中空间悖论的原则，水龙头账户仍然是基于行为发奖励，而不是基于赛博主体发奖励。比如，某网站的讨论内容都涉及到农业的改革问题，而现实世界正好需要人们在网络上建言献策，因此，赛博坊可以给在该网站的讨论与做出的贡献发放一种农业代币。他兑换赛博币的汇率比其他代币在规定时间内更高。以此来达到精准调控的作用）这样，赛博坊的充盈的好处就被揭示出来了。他可以在调控人们对理论的热情程度，且不违反人们在网络空间的言论自由。从而保证了人们的民主权利与言论自由。在赛博币的充盈情况下，各赛博主体在网络空间中的行为就有了现实的意义，就能够将自由与管理的矛盾，转换为自由与调控的融合。这样网络空间实际上主要成为了一个言论自由的空间与欲望（不仅仅是符号欲望了）的空间，并且承担了一定的社会职能。由于充盈后的网络空间通过赛博坊获得了现实意义，那么也就意味着，赛博主体这个概念并不能完全描绘网络空间中的各主体了。因为他们的欲望不再是单一的符号欲望，赛博个体、自媒体、赛博圈子、平台，这些都不能描述对应的个人与集体了。因此，我们在这个意义上讨论网络空间各种“主体”，而不仅仅是网络空间的各种“赛博主体”。同样，这种区分依靠的是赛博币的充盈，依靠的是现实意义的对等。赛博坊联系了现实世界的劳动与网络行为的意义，从而连接了大地性与网络行为。这也就说明，网络行为的异化（赛博化）程度被赛博币的充盈程度给标记了出来。因此，赛博币的充盈程度反应了网络空间的异化（赛博化）程度。我们有了 *调控网络空间的第一定律（调控第一定律）*：

*现实意义赋予网络行为的“装置”所产生的一般等价物充盈网络空间的程度，与现实世界对网络空间的赛博化程度成反比。*

这意味着，当赛博坊的充盈程度过低的时候，意味着网络空间的异化（赛博化）程度高；当赛博坊充盈程度越高的时候，网络空间的异化（赛博化）程度越低。

因此，调控正义性就来源于对于异化的阻止与干预。这种调控就需要做出相应的调整。当网络空间的赛博币充盈程度低的时候，由于异化程度高，更多的网络行为不受管控，因此，就需要加大管理。即通过外界干预的手段稳定网络空间。当网络空间赛博币充盈程度高的时候，异化程度低，更多的网络行为接受调控，因此就可以放开监管，甚至完全不用监管，采取放任自由的态度。由此，不同网络中的主体的属性也会随之改变；

当赛博币充盈程度低的时候，网络中主体的赛博主体属性更高，符号欲望更强，网络行为也越趋向于满足单一的符号欲望，网络空间的环境以及内部的赛博主体的关系更为混乱与复杂；当赛博币充盈程度高的时候，网络中主体的赛博主体属性低，网络中的主体呈现的现实多样性更丰富，网络行为赋予的现实意义更多，越难被符号、语言赛博化，网络中人们关系的赛博化程度也低，人们沟通关系简单、更注重感情传递，更讲究现实的道德秩序与现实社会关系。

在本书的前三章已经分析过赛博坊的完全不存在的状况（也即我写书当下的状况），现在我们则需要分析另一个“极端”情况，其他的中间状态，则需要在实践中，通过现实世界的统计（各网络公司、平台的报表、股价）与空间树的记录对比来实现。（充盈低的情况下，就不能只看赛博坊空间树的统计结果了。）

### 5.3.1 赛博币充盈后人们的网络行为

赛博币充盈达到极端的时候，意味着网络空间内部的“计划经济”。意味着网络空间内部的诸赛博主体已经把网络当作现实一样来看待了。注意，这种“一样”与我写本书这个时代所理解的一样是不同的。我写书的这个当下，人们之所以认为网络与现实没什么区别，是因为根本没有人发现并研究这种差异。实际上有些人已经感受到了两者的巨大差异，但是也没有系统的提出来。因此是一种误认的“一样”。而赛博坊充盈的极端状态，是真正的把网络当作与现实一样来看待。

这种极端状态表现在：网络上的人说任何话，对方都能体会到的是更接近现实的沟通，包含情感的交流。在网络行为上，人们会主动以现实的形态与别人沟通，而不会隐藏自己。网络中的所有主体只有个人与国营的集体的关系。所有网络平台将被收归国有，平台下面只存在个体户（类似国营的淘宝与个体户商家的关系）。人们可以用赛博币直接兑换或购买商品，而无需先兑换成法币，再购买商品。所有网络内部的版权、艺术作品的购买（游戏、电影观看、电视剧等等）、各种可充值代币的充值（如游戏内的游戏币）、象征符号交换（如游戏皮肤、赛博圈子之间的符号欲望）都将被赛博币所替代，而不能使用法币。

然而从以上的描述来看，这种极端状态实际上是一个理想状态，是不可能达到的。就拿网络中的交流需要与现实中的交流达到一样的情感交融这一点来说。这需要在科技极度发达的条件下才能成立。因为我们现实世界能够有感情的当下交流，很大原因在于我们的感官会受到各种刺激，而不仅仅是视觉。因此，这个条件成熟至少要解决嗅觉、味觉、触觉在网络中传播的问题才能实现。还不仅如此。人的照面是有不可把握性的，这不是网络空间所能给予的。因此，仅从这一点上来说，这种极端的充盈状态就是不可能发生的。不过，这里要注意一种差别，假若有一天这些技术问题都解决了呢？那是不是又回到脑机接口、元宇宙所造成的赛博化中去了呢？问题正在于此。这正是我们所谈到赛博坊意义真正与元宇宙在未来区分开的原因。因为赛博坊通过赋予网络行为以现实意义，因此人们发明嗅觉与味觉的传输技术是为了更好的表达感情；而元宇宙，则是为了更好的迷惑感情。这完全是两条道路。只不过在我写本书的当下，网络空间发展并不完善，从而导致人们看不到这种相反，还以为这两者十分接近。正是把问题极端化，才更好说明了赛博坊与元宇宙的对立。

正是由于这种绝对极端的充盈状态实际上是不可能的。因此，我们所看到“赛博主体”，也不可能完全现实化。也就是说，任何网络空间的主体，都至少包含一些赛博主体所具备的赛博化属性。因此，我们对于充盈的极端状态的讨论，是建立在比极端状态低一步的基础上进行的（后文以加双引号的“极端”来表示离极端差一步的状态）。也就是说，这里有个心理的预设，预设了一种接近又还没有达到极端的状态。而这个预设距离极端状态的距离的多少，就是未来不同时期实践的各种情况下的感受所决定的了。

对于非充盈状态下的“赛博个体”来说，由于他们并不能够完全舍弃掉在赛博空间内部的再度赛博化，因此他们在这里仍然会符合赛博空间的定律而进行着自媒体、圈子与平台的相互作用关系。不过相比于我写书的当下来说，赛博个体会更加企图以现实情绪来衡量网络空间。这就意味着，赛博个体间的交流不再以遮蔽自己现实世界的身份为目的，而在于表达自己真实世界的身份为目的。未来的网络空间，可以使用昵称、也可以完全匿名与别人沟通，然而，不同于当下的网络状态，未来人们会将把自己现实世界的身份表露当作是一种“网络空间的美德”。因为这表示了更加深刻的现实连接，从而也就意味着，他对于社会的贡献更大，对于网络空间的贡献也更大。如果人们愿意在某些平台上以签订合约的方式，将自己的赛博坊账号与自己的网站账号关联（通过外部世界的合约以及身份认证，在赛博坊账户自愿

的条件下)。那么，赛博坊就可以给予更多的代币奖励。在理论上，这意味着通过个人本身建立了现实世界的关联，消除了赛博坊空间树与交易链之间的空间悖论，理应得到更多的奖励。但人们完全可以选择不关联自己的现实身份(这种欲望的来源其实正是充盈不足的情况，因为开始追求网络符号欲望了)，而以任何自己想呈现的方式来呈现自己的网络形态。这保证了部分赛博个体的个人符号欲望与自由。因为即便在赛博币“极端”充盈的情况下，仍然有人乐于获得符号欲望而不去获得现实的欲望，他们宁愿舍去更高的赛博币以及代币奖励，也甘愿做这件事。那么，这种选择则意味着，他们喜欢在赛博空间内部获得快乐，这种选择可能是他们在现实世界的快乐少于赛博空间符号欲望带来的快乐所导致。这不是什么过错，更不需要纠正。那么，未来的网络世界就要给他们这种选择的自由。而只能依靠教育来引导他们。告诉他们现实世界的快乐是需要付出一定的痛苦才能换来的。只要坚持过去了，会有更好的生活与更深邃的情感与体悟。如果教育办不到这点，那就让他们生活在虚拟中。这是他们自我选择，社会机制已经无法做到以及也没有正义性与理由去“启蒙”他们了。

## 网络游戏与区块链游戏

对于网络空间的虚拟身份的享乐，实际上是根据不同情况也有所区分的。网络空间必然要创造一个大家可以名正言顺地使用网络虚拟身份扮演其他人物的空间，这正是极端不可达到所必然的结果，因为这种极端的不可达到，意味着网络空间不可能消除所有符号欲望，人们会有在网络空间享受符号所带来的快乐的欲望。而这种允许人们正义地享受符号欲望的赛博机构，就是网络游戏。人们可以在网络游戏中扮演自己想扮演的任何角色而不需要受到现实世界的干扰(其实在网络游戏外部的网络空间也可以扮演任何自己想扮演的身份，赛博坊不做这种干预，只要不考虑奖励、不考虑“美德”，就能去做。只不过网络游戏不需要付出“美德”上的负担)。即不需要涉及“网络美德”的限制。因为网络游戏就是为了人们满足自己的思想畅想所建立的赛博空间。他在一定程度上能够提高人们的思想能力。甚至于，在角色扮演类的网络游戏中会形成另一种“网络美德”，即要求人们扮演角色需要用心，需要真心投入到角色中，而不要被其他人所察觉出来。因为只有这样，人们才能通过网络游戏体悟不一样人生带来的情感与感悟。如果不认真扮演的人，未来赛博个体应该给予他们一定的“网络道德”压力以及惩罚。

这种对于网络游戏的要求，使得网络游戏从另一方面成为了一件艺术作品。引领人们在网络空间的再赛博化中同样可以领悟人生(虽然他会比现实的领悟难上很多，毕竟他多了一层幻象体系)。而这种良好的氛围，必然出现在赛博坊充盈的情况下。没有赛博坊，人们则会利用符号欲望，反而毁坏这种艺术作品，即把网络游戏下降为一种资本主义赚钱、售卖符号欲望的机器。人们也会在网络游戏空间内更趋向于功利。

如今的网游已经成为资本赚钱的利器，人们在网游里已经失去了超脱语言符号的感情的可能，这才是网游社交崩溃的真正原因。也是网游衰落的原因。人们需要在一个个功利的目的下才能玩游戏，这意味着在网游中人们被更深刻的异化了。网络游戏的作用在充盈状态下，其身份发生了巨大转变。他不再追寻功利，而是在网络空间中开辟了另一种超脱赛博空间的可能。也就是说，对于赛博个体来说，他可以在非网游的网络空间中以更加紧密关联现实世界的方式获得肉身感悟(即上面说的与现实世界的关联)；而对于愿意享受赛博空间一定符号欲望，躲避现实世界痛苦与烦恼的人来说，他们可以到网络游戏中去，以网游中的角色扮演，感悟人生的方式去获得超脱。当然，毕竟网络空间仍然是网络，他没有现实的神秘性与不确定性，因此，在教育上需要引导人们选择前者，而对于后者则不提倡也不抵制。对于确实需要帮助的人(比如残疾人、神经衰落者、老年人)，则可以提倡后者。如此，网游的正

义性以及网游中的超脱可能，就从赛博学上得到了论证。

建立在这样的网络游戏的正义性基础之上，那么我们就要防止网络游戏的异化问题。首先，大资本需要逐步的以赛博币与代币作为网游的唯一交易手段。这个过程是一个渐进的过程。可以通过逐步放开审批的方式来完成。从大资本平台同意使用赛博币作为购买游戏内商品的渠道拓展计划开始，逐步过度到全部游戏商品都可以使用赛博币，最终到赛博币是唯一购买游戏道具的通道。（在单机游戏上，也是这样的渐进方式，最终以赛博币作为唯一购买游戏版权与保险费的渠道，参看下一部分对版权的讨论）这样，游戏公司会逐步且在结构上必然接受的态度下一步完成“国有化”的改造（并非阶级上的必然，资产阶级必然会反对这种“国有化”，但是他们为了追求一开始的利益，又不得不开放国家的虚拟货币交易渠道来获得审批与吸引更多的玩家）。这种“国有化”并不需要国家管理，而只需要依靠赛博币的调控来处理就可以了。最终，在“极端”状态下，所有的网游公司都收归“国有”，给国家更大的调控空间，实行更加灵活的网络调控政策。实际上，现在网游的衰落，正是任何网络公司“国有化”的突破口。可以通过网游相关公司首先使用的赛博币充值渠道的开通来形成赛博币的充盈。以此来增加人们对赛博坊的接受程度，又能实现一种现实意义的“国有化”改造。而正因为现在电脑端的网游已经没办法生存了，他们也必然接受国家这样积极政策的引导，从而引导一个新的电脑端网络游戏的高潮。在此基础上，再把这种影响拓展到手机端游戏上。并且，赛博币的充盈程度可以以此方式来提高。好为“国有化”其他网络平台做好准备。

在网游的细节上，在赛博币成为唯一的兑换方式之前。未来的网游中禁止售卖任何非经过网络行为的努力而获得的道具（比如禁止直接充钱就能获得游戏装备）。当网游中赛博币成为唯一的货币的时候，则可以开放这种道具的售卖。甚至于，当整个赛博坊都充盈到一定阶段的时候，游戏内的所有道具，都可以用赛博币或代币来替代。而由于赛博币是去中心化系统，影响交易系统的外挂将成为不可能。未来网游中的刷金币行为会与刷评论行为成为同一个问题，而不需要过分制止（因为他本身就表示符号欲望，当然要依充盈情况而定，具体参看第四章中对于刷评攻击的描述）。也就是说，对于网游来说，在赛博币还未充盈的情况下，他仍然按照过去网络游戏的方式把其看作是网络游戏，只不过添加了一种充值方式而已。但当赛博币充盈的条件下，网络游戏则变为了真正意义上的区块链游戏。这正是提倡肉身超脱的赛博空间。

## 网络版权与现实版权

对于赛博个体来说，他同样可以在网络空间中购买艺术作品的版权，从而欣赏与收藏他们。在当下的网络环境中。艺术作品以及知识的传播面临着一种版权与传播学的悖论。如果要传播的更广，那么，现在的网络环境则需要放弃一部分版权，以好让各个赛博主体“破圈”。比如引用电影画面。如果过于强调版权，禁止其他博主视频中出现电影，那么对于电影宣传不利。但如果放松版权限制，那么又会导致人们无法监管对电影画面的使用，使得版权受到侵害。而赛博坊的充盈区分了现实与网络，另一种作用的优势在此就显现出来了。因为赛博币标记的是网络行为，可以使用赛博币来表达网络中的版权。而使用法币来表达现实中的版权。这样版权的两分使得过去传播与版权的问题得到了一定的化解。

实际上，版权在现实世界是很清楚的。因为现实世界有地域的限制，有实在之物的限制。但另一方面，现实世界的限制又导致了版权其实更加加强了现实的限制程度。比如一部小说要发行，现实世界必须买纸质书，作者也需要与出版社联系，获得资本支持，通过国家审核，



获得书号，才能出版，这等于加大了人们观看小说的“成本”。不利于小说的传播。然而，电子书则不同，网络上没有现实世界的限制，因此人们获得任何艺术作品都更加简单。当下的社会情况是，现实世界的限制多，版权费征收得多（其他费用成本也多）；相反，网络空间则是限制少，版权费征收得少（有很多被迫没办法征收的费用）。这里存在的问题在于，本来已有现实限制的部分还要再加上限制，相反，缺少限制的部分而不能获得更多的管理与限制。因此，我们必须对版权问题做一个倒置。而这种倒置，在赛博坊的出现前，是不可能想象的。倒置的结果就是在赛博币的调节下，使得网络空间的版权收费高（及其他成本花费），而现实空间的版权费（及其他成本花费）低。这么做最大的好处就是提倡现实世界的文化交流活动，从而提倡现实中更加丰富的艺术作品的创作与宣传。对于网络空间内部的艺术作品，由于受到网络空间的赛博化的威胁，那么人们的版权费应该可以被理解为网络空间内部的一种防范异化的保险费。这个保险费的意义就在于，防止因为艺术作品在网上过分简单的传播造成的滥用与庸俗化。这保证了艺术作品在网络中被网络符号所矮化、弱化、庸俗化的危险。人们就更容易去现实世界体验更加多元包容丰富的艺术氛围。这种倒置的另一个好处在于，网络空间的版权费的加大，正是对艺术家的一种支持。未来，一个艺术家的作品在网上传播收取的赛博币会比法币多得多。但是，这对于一个艺术家来说，也是一种抉择。他必须深刻体会到网络赛博化对艺术的破坏性。如果他选择将艺术作品的展出重点放在网络空间中，那么他可以获得很多版权费代币。但是赛博空间很可能对艺术作品进行赛博化与庸俗化的误解（比如一首歌在缴纳一定版权费后传到抖音做成背景音乐，比如一个电影在视频博主缴纳版权费后，做成15分钟聊剧情的快餐电影视频），这些都是对艺术作品艺术性的摧毁。如果艺术家想多赚代币，那么他就要考虑这种风险。而如果艺术家多考虑艺术作品的艺术性，那么他就需要把展出重点放在现实世界中。两种选择都是艺术家个人的选择。在赛博坊的充盈下，这种选择成为可能。也由于赛博币可以兑换成现实的生活物品或者是法币亦或者在网上用来购买其他艺术作品版权，那么，版权费倒置的调控也就成为了可能。

在版权费倒置的前提下，就可以对网络中的艺术作品的收费进行一种重新的定义。无论是什么集体对艺术作品的欣赏以及传播行为，都以版权费与防止异化的保险费作为“交换”中支付赛博币的原因，而不再将艺术作品的展现理解为交易。也就是说，一件艺术作品在网上总是以版权费与防异化的保险费的形式来获得收入，而不能理解为交易。比如一部电影，他是以版权费与防异化的保险费的形式卖给平台播放，平台支付给作者版权费与保险费。而用户在平台上观看电影，则是用户支付给平台版权费与可能形成的异化的保险费。当然，电影制作方也可以不通过平台发布自己的作品。那么，他就直接和观众关联，观众直接付给电影制作方小部分版权费与保险费，而不再理解为交易行为。这种版权费与保险费可以再进行划分，比如仅能观看的版权费，则价格低。可供下载的保险费与版权费，价格高一些，简单加工后使用的再高一些，能够完全使用转载的价格最高。如此，能够推进网络空间内部艺术创作的热情。同时能够保持艺术作品在艺术传播与艺术性之间的张力。

在这样的版权与防异化的保险费的改革下。网络的自媒体质量也将更加趋向于艺术性。加上网络管控的放宽，必然会形成网络的文化娱乐活动的开放与艺术高峰。各种自媒体博主在这样的创作下，也由于赛博坊的奖励而变为了一种“公务员”。是由央行直接发放奖励，并同时可以把自己的自媒体主页的作品以版权与保险费的方式再转载给其他平台与机构。这些都建立在赛博币充盈的未来网络环境之下，赛博坊使得网络空间的“艺术作品”（不一定算艺术作品，但至少会更趋向与艺术，因此打双引号）获得艺术性与商业性的融合。

另一方面，现实世界的“版权费”则可以大大降低。这个“版权费”指人们观看艺术作品以及任何人使用艺术作品的费用。因为现实世界中的艺术作品传播本来就受到限制，而降低“版权费”，则可以方便现实世界艺术作品的传播。（实际上现在很多艺术家已经不收取线下的费用了，比如艺术展都是免费的，资金由艺术家自己出，或者展览组织、公司出。）而

艺术家的收入其实并不会少，因为艺术家至少都需要依靠网络来表达自身，在赛博坊调节网络与现实关系情况下，现实中因为“版权费”减少的收入，可以依靠网络来补偿（当然艺术家要自己考虑异化的问题）。在如此的调控下，线下的各艺术展，艺术组织将会更加繁荣（因为他们有资金去展出更好的作品），以及线下的商业也会得到繁荣（参看下部分），艺术家也更愿意在现实中展出艺术作品（因为不容易被异化，线下的繁荣使得艺术作品的艺术性更能够被人们欣赏，而自己也能从网络宣传中获得赛博币）。这种线下版权费的减少，实际上是更加完善了版权制度。区分了异化而需要缴纳的保险费与使用艺术作品的版权费，使得很好的区别了艺术作品与商业的关系。艺术作品的使用所缴纳的版权费又与广告息息相关，因此我们还需要讨论商业广告这个问题。

## 广告的符号欲望限制

一直以来，商业广告是最强的符号欲望的宣传形式。特别是进入到数字多媒体时代之后，广告的符号性更强。而因此，在广告中使用艺术作品的异化性也非常高。实际上，电视中出现的广告，正是资本主义发展到象征性的符号欲望的一个标志。我们实际上是需要限制广告的符号化倾向的。但是，在没有赛博坊之前，广告作为完全商业的行为，如果限制广告的制作，必然因为大家消费欲望的下降，使得所有行业的萧条，导致整个赛博空间混乱。成为影响全社会的问题。赛博坊的目标就是充盈所有符号欲望，而广告的本质就是象征的符号欲望传播学。因此，在赛博币充盈的“极端”条件下，所有的广告都必须以赛博币支付与购买。也就是说，无论是现实还是网络空间，必须以赛博币为货币。在赛博币还未充盈下，可以参考网络游戏的支付改革的方式，先开通支付的通道，慢慢再使得整个广告行业必须以赛博币来支付的方式来实践。这样，既能保证广告业的从业人员的基本收入与生活，还能促进广告业的发展，同时还能够调控广告的符号欲望宣传，以及限制一部分过度的广告宣传（比如视频网站中广告横行的现象）。对于使用艺术作品的广告来说，无论是线上使用的广告还是线下的广告，都需要给艺术家支付版权费与保险费。也就是说，对于艺术作品的简单展示来说，他需要提供更多的资金才能有权使用艺术家的作品。然而，有人会问，如何界定艺术作品？但这其实是广告公司、艺术公司与艺术家双方协商的问题。想象一下这样一种情景：一个十分商业的“艺术作品”如果“艺术家”自认为他的“作品”十分具有艺术性，那么他就会提高广告公司支付给他包括版权费与防止异化的保险费的高额费用。但艺术公司或者广告公司不这么看，因为他们会认为该艺术家的作品本身就十分商业，没有多大的艺术性，因此他本身就是异化的“作品”，从而，艺术公司认为人们并不会从这种“艺术作品”中得到什么深刻的启示，自然保险费不需要缴纳那么多。他们就不会同意支付过多的防止异化的保险费。两者意见不一，就无法合作。这样的协商会直到该“艺术家”找到合适的艺术组织或者广告公司合作为止。这么看来，在广告与艺术、艺术的展示与网络宣传之间，是十分灵活、自由且完善的。

综上所述，一件艺术作品如果在网络展出，展出方是需要向艺术家缴纳高额的保险费与版权费，且必须以赛博币的方式支付（“极端”情况下，非“极端”情况则视政策而调整）。而观众在网上观看艺术作品，则需要提供同样的保险费与版权费。而一件艺术作品在网上被用作广告，展示广告一方则需要向艺术家缴纳高额的保险费与版权费，公司与艺术家自行商定，必须使用赛博币（“极端”情况下，非“极端”情况则视政策而调整）；一件艺术作品在现实世界展出，展览组织可以不支付任何费用，或者只需要缴纳少量的版权费，而不需要缴纳保险费，可与艺术家自行商定，使用法币或者赛博币都可以（即便在“极端”情况下）。

而一件艺术作品在现实世界被用作线下的广告，那么同样需要缴纳版权费与保险费，且只能以赛博币的方式支付（“极端”情况下，非“极端”情况则视政策而调整）。

## 网络的言论与谣言

人们未来在网络空间的欲望获取还来源于网络空间提供的言论自由环境。然而，语言本身就是赛博化的一种形态，这也是为何我们只能考虑到赛博坊充盈下，离极端条件仅差一步的原因。因为人们不可能抛弃思维与语言在网络空间中沟通。不过，这反过来成为了人们在网络空间欲望的一种表达方式。也就是说，网络空间的言论自由，实际上是语言赛博化所带来的快感。过去，在没有区分出网络空间与现实世界的差异下，人们无法完全以一种外在视角看待网络空间内部的争论。常常会把网络空间内部的争论结果用来指导现实的实践。而赛博坊这个转换装置提供了这种视角。对于超脱了网络空间的人来说，自然知道网络空间内部其实充斥着形而上学的争论，是无尽的语言赛博化。那么，他们自然就能够处理好思维与现实肉身之间的关系。从而，在保证赛博币充盈的条件下，言论其实并不会过度影响现实世界，因为现实世界的大多数人都知道网络的争论与结果只不过是孩子一般的“过家家”游戏。这不像我写此书的当下。在网络上“随口”享受一种言论自由的符号欲望，就会带来很深重的现实影响。这根本的原因在于人们没有处理好网络与现实的关系，这种没有处理好的关系是指人们把网络里的言论看的太重了。陷入到了语言幻象之中。

比如当下的谣言问题。实际上，网络上一些人之所以喜欢说谣言，不在于他们不懂法律，也不在于他们不知道谣言的危害，更不在于他们的道德败坏。谣言传播者传播谣言的动机，往往就是管不住在网络上享受言论自由的符号欲望所导致的。他们会认为，在网络上愿意怎么说就能怎么说。并且他们享受这种随口说出“很酷”“很惊人”语言的快感。对于现实世界的人来说，因为一种没有正确引导的欲望而对其进行惩罚，其实是缺乏正义性的。因为人是必然有欲望的，不能因为人有欲望而处罚，而是应该先给予欲望以正确的区分与引导的前提下，再对超出管控范围、过分的欲望进行处罚。而现在的网络空间的欲望，有一些不是因为欲望过大所导致的，而是因为根本就没有真正地区分与管控所导致的。这就使得一些对谣言的处罚缺乏正义性，造成民愤的原因。从另一种绝对的言论自由角度看，我们又不能对欲望毫无管控。比如就有安那其主义者反对这种对言论自由的处罚，他们追求绝对的言论自由。由此展开了对于言论自由的形而上学的讨论。但，这关键的问题并不在于言论自由，而在于人们没有认识到网络的符号欲望性质。只要深刻的领会了这点。谣言生成的门槛会非常高。试想一下，在赛博币充盈程度高的网络空间。人们可以畅所欲言，符号欲望却并不高。人们更看重的是现实的欲望以及现实的世界。那网络中谣言的比例会大大下降。因为人们没有符号欲望去说谣言了。

此外，在赛博币充盈度高的情况下，我们更容易区分出谣言与个人认知偏误造成的错误行为。如果有人因为某种误解而传播了一个错误的信息，那么这就不是一种谣言。将不会受到处罚。但这个行为确实造成了极大的社会影响，那么，则可以认定他为过失罪。会减轻处罚。当然，我不是说赛博币充盈情况下没有谣言，必然有人铤而走险故意传播谣言达到包括符号欲望在内的各种目的。那么，这就是主动犯罪，就必须用法律制裁这种行为。在赛博坊的应用前提下，谣言的行为会大大减少。并且也更容易区分谣言是过失还是故意导致的。这是对我生活的当下网络环境的巨大改变。

在这个意义上，一些人其实会把网络上的争论本身当作是一种符号乐趣与快感。但对于超脱网络空间的现实人来说，网络内部的争论不过是赛博主体的赛博化的各种手段与方式罢

了。是一种思维的 cosplay 游戏，是完全形而上学的。这种网络中的哲学讨论是很难影响到现实（除非他们形成集体的偶像式宗教）。正如前三章我们分析的那样，赛博主体会误认自己，误认自己在现实中的实力，从而导致自己的想法脱离实际，无法走出网络空间。对于现实人来说，网络中宣称自己是马克思主义者的人可能是任何其他派别，安那其、民族主义、自由主义都可以说自己是马克思主义。同样一个说自己是民族主义的人，可能实际上自己是个自由主义者。对于一个活生生的人来说，实际上很难用某某主义者来衡量，这是他们误认自己的根本，因为一旦有一种语言作为限制。他们就会自为地把自己不符合语言的部分去除掉，他们会因为语言而自我阉割。在语言的赛博化中，人们会不断地误认自己。说话者自己也不清楚自己。理论人在赛博化了的理论自治体系中待久了，自然就会误解自身。而网络空间，又天然的给了他们言论自由的空间，因此，他们就更加误认了自己。这是赛博空间学（前三章）已经充分证明了的道理。而只有在现实的领会与体悟中，人们才能真正感受自己，才能看清楚自己。

由此，在“极端”情况下，人们在网络空间讨论更多的将是艺术作品，讨论更多的将是人的情感领悟，讨论更多的东方哲学以及文学感悟。人们会通过文学的沟通来交流。一个文章的好坏，也是通过感觉的传递与理性的融合来评判。一个文章如果是自治且逻辑严密的论证。那么这绝不算是未来所认为的好文章。那不过是形而上学体系的构建罢了。而相反的，一个文章过于文学化，又会导致不容易把问题深入，使得文章内容容易受限于外表华丽的辞藻，浮于表面。甚至有时候会有些自说自话。因此，这两者的平衡与融合，是评判一个文章与言说好坏的标准。

不过因为形而上学争论与网络的赛博化是同一种思维设限方式。因此“极端”状态下并不意味着网络空间内部的形而上学化的争论不会消亡。在“极端”情况下，网络内的形而上学争论是一种教育行为。就像学生去工厂体验异化的劳动那样，他提供了一种反面的形而上学争论经验，以好让深陷其中的争论者明白这种争论是脱离实践的。是一种网络空间内部的游戏而已。当然，这种领悟的前提必然是赛博坊被应用的时候。只有这样的转换装置出现，网络空间与现实世界的界限才能够区分出来，理论与劳动的内外关系才能区分出来，从而使从人从外部实践当中领悟。因此，网络内的形而上学争论与教育息息相关。

## 新时代的理论教育与实践教育

网络空间本身的职能主要有两部分（非本身的“职能”则是为现实世界提供了外部世界）。其一是人的欲望释放空间，包括了符号欲望与现实的欲望；另一个则是社会职能，社会职能其中包括基层民主职能、社会监督职能、教育职能与人才选拔职能。正如我们在三农问题中谈到的那样，未来的教育是以实践教育为主，理论教育为辅的教育方针。而网络承载的就是众多的理论教育内容。对于未来的学校来说，大量的理论教育可以放到网上，让学生自己选择时间学习。只需要开少量的线下课程进行指导就可以了。而学校成为了实践教育的基地。主要的职能是实践教育。这样一来，网络成为了学生的理论课堂。这便是网络教育职能的体现。

由于学生的思维活跃，且他们容易沉溺到简单的符号欲望中去。因此，网络空间是他们最好的一种“反向”“实践”场所。然而特别注意的是，如果没有外部世界的劳动课程作为网络空间的对比。这种“反向”的网络空间讨论，就会变为正向，从而把学生培养成一个脱离实践的、自治且盲目自大的人。也就是说，如果不是以外部的劳动为主，那么，宁愿不要网络的理论课程。网络理论课程的学习，必须基于现实世界的劳动为基础才可进行。

在满足以上条件后，学生就可以学习一些理论课程。未来的小学阶段，学生是学习常识的阶段。其中包括理论常识与实践常识（具体的理论学科常识与现在的小学教育差别不大，但要加入医学急救学的常识学习。另外实践课程只能从农业、手工业与艺术实践中选，因为年龄太小，还不能包括工业实践）。这一部分的学习与现在的小学基础教育差别不大，只是大大降低理论难度，增加实践课程，以实践为主。到了初高中，实践难度加大，那么，理论的难度也可以随之提升。在这个阶段，就可以加入一些形而上学史的学习。哲学的培养对学生各项理论的培养都至关重要。同时，这个阶段的学生可以选择自己喜欢的学科进行学习与实践。比如对园艺感兴趣，那么他就需要学习园艺的实践课程与理论课程。一个学期选择一门自己主要学习与实践的专业（园艺理论与实践中选），外加一门次要学习与实践的专业理论与实践（农业、手工业，工业、艺术实践中选）作为后备的专业选择。由于考试看的是实践评价结果。因此可以在初高中阶段每个学期随意更换专业。而选择的实践专业是学生的最主要必修课。花费的时间最多。其次，是理论必修课，包括哲学史、数学、语文（包括文学、艺术理论）以及选择一门外语。他们以网络课程的形式，让学生自己找时间学习。“学校”定期组织一下线下课程与讲座就可以。而理论课的考察，就是在网络中写文章的形式进行“考察”。

这种网络写文章的形式实际上是一种“网络实践”，学生可以自愿的在任何时期在网络上发表任意篇文章。以实名的形式发表。由于赛博坊的应用，网络空间的任意文章的观看与点击都可以被记录下来。一方面学生会从家庭电脑的客户端收到自己作为“自媒体主体”的奖励赛博币与代币。另一方面，学生的文章被记录在互联网内。作为日后社会中人们选拔人才观看的资料。网络空间的文章记录就是学生的“考试成绩”，这就意味着，未来甚至不需要“学校”组织对理论的考察。也就是说，网络的理论课是一种放任自由的管理方式。学生学习了理论知识，学校会提倡学生把自己的想法，心得写下发表到网上，学校的工作就算完成了。学生自己愿不愿意发，想不想写，想不想发，完全是学生家长与学生自己的事。也可以发表了后来又觉得不满意再删掉或者隐藏。并且，学生自然地也会参与到网络空间中理论的讨论中去。从而在形而上学的争吵中不断提升自己的理论水平。最终在实践与理论的张力下体会到实践的真正内涵。在这个学生领会的过程中，学生发表的文章将记录为自己的成长经历。由于网络是开放的空间，未来的用人单位必然可以考察该学生过去所写文章，以好作为用人单位筛选的标准（当然他们也可以不看，这取决于用人单位。对于理论的评判标准也取决于用人单位）。学生展示自己的能力和自行选择的。他可以选择人生中想要展示的文章放到教育部个人网站上。供用人单位参考。

但是否会出现有人代写的情况呢？这种情况确实会有，但是也不会成为重大的问题。这在于，未来的人才选拔主要是依靠实践成果，是看该学生周边的老师，其他学生对其的实践评价来判定的（学校中实践评价不能被删去，是必须被记录在教育部平台的个人主页中的）。因此，与其他人的评价一对照，就能知道一个人的人品、以及行为习惯，用人单位可以自己发现该学生是否在理论上请人代写了。如果用人单位短时间判断失误，那么，在录用后就会发现该学生的理论水平与之前记录的不符合。那么他就会重新放一条评价到网上，表示该学生可能存在欺骗的行为。从而学生需要为自己的行为付出代价。但是，如果用人单位误判了呢？或者是有人恶意差评呢？那当然学生可以继续写文章反驳，放在互联网当中。以供其他人评判。也就是说，未来人们的能力，是在文章的表达与舆论中来确定的，是交由用人单位自行结合实践来判断的。

这意味着，赛博坊需要联合政府建立一个人才平台。每个学生的文章、实践成果都会在平台上显示，从而形成网络空间的教育与人才选拔的结合。当然，国家仍然可以举行一系列考试，但是，未来人们对考试不会像现在那样重视，因为大家会慢慢领会到，考试只能测出人们的理论建构水平，并不能看出学生实践能力，更看不出学生的理论与实践相结合的能力，

道德品质与心理素质就更无法通过考试获得了。考试成绩将作为一种辅助信息来看待。

总之，未来的网络承担了人才的选拔与理论教育的职能。对于学生以及家庭来说，他在网络上会发表什么文章会被什么样的用人单位看上，选择什么文章展示在个人主页，完全是一种顺其自然选择的结果。比如一些用人单位的老板，他自己就是喜欢形而上学的争吵，喜欢夸夸奇谈的人。那么这就决定了他到网络上招聘人才的时候，必然就会选择那些文章中有这一特质的人来面试。同样，一个孩子写出什么样的文章以及选择什么理论，展示什么文章到互联网公共领域，也能看出他自己的想法以及其家庭的想法。这就是所谓的物以类聚人以群分。通过赛博坊的调控，国家对网络空间的治理，就能实现人们自愿且灵活的人才选拔制度了。

有人或许会疑惑，学校的选择问题怎么解决，因为不同的学校意味着不同的教育资源。但这实际上还是思维限制在了过去的思维惯性之中。未来的理论课成为实践的辅助的情况下，教育资源的分配就不会出现过分不均衡的现象。也就是说，理论课的学习在网络中进行，大家可以选择自己认可的名师听课。但带来的疑惑可能是：那现在的教师不就失业了吗？不会。因为未来的课程是以实践为主，现在的教师的身份转变为了实践教师，转变为了实践监督以及教学“服务者”。理论出众的教师自己就会继续成为网络的理论教师，追求成为网络名师。而不适合新时代的理论教师，则自然可以转换身份，成为实践教师。教育改革建立在三农问题的解决中。需要与三农问题同步改造。（参看上一章）。因此，并不会造成学校教师过度失业的问题。只会有教师既不适合实践，又不能适应网络教育的教师。那么他们的教育能力可能确实不适合新时代的教育体系了。但他们可以去找其他的工作。这是未来的教育改革的阵痛产物。但实际上是教师能力的筛选。

在学生的理论课都通过自行选择与学习的方式下，理论教育的不均衡问题就能解决。而学校的差异就在于学校实践教师的差异与实践设施上的差异，然而，实践并不是依靠教师教出来的，而是教师引导出来的。实践的成果更多的是学生自己对理论的理解与实践的结合的产物，这本身就反映的是学生的能力。因此，在实践中，教师水平的差异不像理论教师水平差异那样容易影响教学成果。反倒用人单位会看到一些学生在如此艰苦（差）的“学校”中仍然能取得很好的实践成果，从而使得学生从其他学生中脱颖而出。在物资材料差异上，不同的“学校”或许会有差别，但是，由于人才选拔是网络的察举制，那么，用人单位必然会考虑到不同地域的差异。学生也可以把这种情况如实以文章的方式写到自己的教育部平台主页中去。这都属于社会评价体系的一部分。是十分灵活的。

综上所述，教育的选拔上，学校的选择上，或许会有差异，但是家长考虑更多的是学校实践设施的好坏、学校实践中的安全性以及离自己的住处远近问题，而不是教育资源的差距问题。在学校实践设施的好坏上，现在的乡村或许比城市更有优势，因为那里的学校有更多的试验田，更宽广土地的工厂、更多的手工业产业，以及更安全的保护孩子在实践中的制度和措施，那么，家长真的为了孩子考虑的话，反而会选择乡村的学校去让孩子实践。进一步解决乡村人口少，人才不愿意到乡村的情况。

## 高等教育

以上的教育模式可以一直持续到大学教育。大学中那些对实践设备差异不高的纯理论专业并不涉及到“学校”的问题，纯理论可以在网络上自己学习，并且自己发表文章就可以了。因此，纯理论的专业不存在大学，不存在大学招生的问题。因为学生完全可以通过网络，向名师学习，而成果完全可以以文章的形式体现。但大学中那些与实践结合紧密的理工科专业，

比如工程专业、精密设备制造研究专业，不同大学之间的差异会很大。会影响到学生的实践成果。会造成实践结果的分配不均衡。那么，这部分专业就需要采用招生的方式。这些专业的招生仍然是网络察举的方式。但是必须全程在人民的监督下，每一步招录都需要以说明的方式（文章）公布在网络中。且这个招生是全时段的。也就是说，并不存在一个招生时间段。各个大学的教授、专业课教师通过学校的招生办，可以在全年的时候中都从网络中找寻自己认为适合的人才。而且教授招人才没有任何硬性限制，他可以招认为他适合的任何人。只要教师看上了某位学生的能力，认为他适合这个专业，那么他可以随时给学校招生办提出申请，让招生办联系学生。但教授招生有唯一的条件：就是必须把自己所招的学生的理由，以文章的形式公布在自己的教育部主页中。以供人们监督。专业教师教授所在大学的招生办审核，给出招生意见，同样放在学校主页与教师主页之中，以供监督。对于争议大的招生，在互联网中，自然会产生舆论影响，那么，就会需要教育与法院进行裁判，以保证教育招生的公平。教师因为始终受到监督，因此不敢随意的唯亲是举了。（或许舆论一开始不会发现一些招生行为有问题，但是有问题的必然会暴露）由于未来的网络环境是在赛博坊的调控下的，因此，人们乐于主动去网络中发现问题（可以创造话题，得到奖励），因此，未来的网络人们会主动监督。再不然，对于在教育部人才平台中发现问题的赛博坊账户，央行可以奖励汇率高的代币，以激励人们的监督行为。未来的互联网不像现在的网络环境，人们只是为了享乐。未来的网络环境，人们更愿意去做一些具有一定的社会责任，又能获得奖励的行为。未来网络中，也必然会自发生成这种具有一定社会责任又可以赚取奖励的“新网络职业”。

在未来大学教育的学科选择上，纯理论的学科基本上是没有“大学”的。学生可以自行在高中的任何阶段选择换“学校”的方式来培养自己的实践能力。自己对纯理论感兴趣，则自然就会在网上多观看名师课程，自己现实多看书，以写出好的文章与理论来。而实践则可以自己找“学校”来完成。也可以不去“学校”，直接进入到了社会的实践中去。

非纯理论专业的学习则需要学习招生时承诺的理论与实践课程，另外还需要学习哲学，这些都属于必修课。大学时期的哲学课程，应该专注于脱离形而上学的哲学内容来学习。从现代哲学到当代哲学，重点在当代哲学与中国哲学的学习上。而不要继续教形而上学了。让学生正面理解形而上学的问题，深刻认识人类思维的界限成为这个时期的哲学课程的任务。

研究生阶段（包括硕士与博士），纯理论又回到了高等教育中。与非纯理论专业一样，他们都采用网络察举的方式招收人才。对于纯理论的研究生来说，理论的学习研究成为主要学科，实践成为辅助。考察依靠期刊发表的文章来裁定。也就是说，纯理论专业的研究生阶段是整个新时代教育阶段唯一的以理论为主，实践为辅的学习研究阶段。而对于非纯理论的专业，则仍然坚持实践为主，理论为辅的，考察依靠理论与实践结合的方式。

对于未来教育的猜想：在实践上，政府完全可以把现有的大学分为两部分，一部分转变、分化为未来的“高中”，因为他正好和现在的本科教育非常相近。而保留研究生院去与新创办的新式的实践性大学一起建设未来的“大学”高等教育。并可以合并一些职业教育院校。从这里也可以看出，我们上文所描述的“小学”“初中”“高中”“大学”都是现在的教育体制划分。未来他们可能不是这样的划分方式，也可能不是这个名字，甚至可能不存在。未来人们或许只会知道教育阶段的时间点，而不会区分出学历。因为我们已经实行了完全人才的网络察举制，学历就没有太大的意义了。人才的选拔更看重实践，高精尖的非纯理论专业看重师承与实践，而纯理论则看师承与文章发表成果了。

未来网络的形而上学与教育可以说密不可分。充盈下的网络的言论，主要则在于这些理论的讨论以及社会职能的实现上（比如监督）。因此，在争论中，人们会提出一些建议意见，这正好是人民代表大会议题的选择方案。基层的民主的实现也可以依靠网络空间来完成。而



基层民主的体现就是投票，包括对人大代表的选举以及提案的选取。那么，这就可以利用赛博坊的投票 Dapp 来实现这个职能。这在没有区块链技术的过去是不可能实现的。但，这种投票必须是基于实践成果以及在现实中的影响来考察。而不能听信形而上学且自洽的人的蛊惑。这样的基层民主很容易受网路意识形态的控制。对于形成了完整宗教偶像的被选者。是需要依靠另一个组织机构来处理的。这就是下一节的内容了。

在除去社会职能的网络空间中，仍然有形而上学的争论当作一种欲望。这来源于人们思维的限制。形而上学是场彻底的“鬼打墙”，并不是所有人都能脱离出来的。即便我现在说着这些反形而上学的话，但“反对形而上学”本身就会成为一种形而上学。因此，即便是未来，网络中人们自然会在言论自由中生成出许多自洽的理论体系。而每个理论体系又有他们自己所设定的“教主”。但，我们需要强制性的打破这种幻象吗？那反而会造成社会的动荡。正如未来的教育与网络的治理那样，政府承担的责任永远都只能是引导与疏通，而不是采用强制的“堵”的方式。对于那些深陷在一种自洽理论体系的人来说，未来网络的教育职能本身就是一种引导。但我认为，仍然会有人不愿意从一套自洽的逻辑中走出来，他们会诞生出强大的偶像崇拜以及对偶像在思维与符号上的信仰。那就形成了未来的宗教问题。

## 5.3.2 万神殿

对于网络中的形而上学争执来说，必然会以赛博化的形式构成各种逻辑自洽的体系。然而这些逻辑自洽的体系在实践上或许会构成对赛博坊最大的威胁。对于空间树部分的实践来说，最大的阻碍来自于赛博空间内部的意识形态所形成的逻辑自洽体系，再形成以这些自洽体系反过来影响赛博坊的情况。在没有赛博坊的外在性的时候，对网络空间的改造必须深入进网络空间内部。这自然就还带来很多争论，反而把网络空间弄得更为混乱。因为赛博主体深陷其中，网络空间本身就带有的形而上学性质可以将一切行动都思维化，把实践玷污成一种思维的想象，从而丧失行动力。另一方面，网络空间中的各种赛博主体又过分的夸大自己的主体地位，使得主体陷入到自我的自恋以及过分高估中去。那么他们实践起来也就必然失败。这就使得当人们在网络空间做出某些行为的时候，就必然被网络空间拉扯到赛博空间内部去讨论。而永远不会从自己身边的贴近的生活开始做起。这正是异化的作用，让人脱离当下，脱离肉身。这是即便在“极端”状态下网络空间仍然会出现的现象。

赛博坊的外在性并不能够完全脱离一种形而上学的争论。因为他需要记录网络空间的行为，因此，真正对赛博坊空间树最为巨大的威胁来自于通过互联网形成的意识形态自洽。再在赛博主体的误认中，构成外部世界的意识形态反过来威胁赛博坊的情况。这在未来的实践中，则必然表现为资本主义对赛博坊的诋毁。资本主义会培养一大批看似追求自由平等的赛博个体，他们会带有各种意识形态从现实世界来影响赛博坊这样的大地性“装置”。比如一种阴谋论是会对赛博坊产生决定性的摧毁的。他们会宣称赛博坊的记录的行为具有某种阴谋。即便你向他们公开了客户端代码，采用了隐私计算，同时告诉他们这是个区块链系统，不存在什么阴谋。但是只要他们的思维进入到某种被控制了意识形态中去，他们就会自我构建一套完整自洽的逻辑。比如说客户端代码里面有某个隐藏的密码学，一般人看不出来，隐私计算是被掌握的，只有懂这些的统治者才掌控，并通过提问的方式来诱惑人们进入他们的逻辑体系。用语言进行对思维的赛博化，他们会问普通人“你们能看懂代码？能看懂隐私计算吗？他们就是在忽悠你们。”通过这种引导，让人们深入到一种宗教式的信仰中去。并以此构成自洽体系来反对一切实践行动。这种外部的意识形态才是对赛博坊的最大威胁。赛博坊的威胁不在于网络空间内部的争执。好在，相信这种理论的人毕竟是少数。这种阴谋论

的威胁只是一种极端情况。但现实会比这个扑朔迷离得多。因为他会伪装成女性主义、LGBT+、自由主义、甚至是马克思主义来通过现实世界来影响赛博坊的建立。

另一种意识形态的威胁则在于他们会认为赛博坊加强了对赛博空间的控制。比如加强了对农民的控制。现实世界中人们这样的误解，正在于没有理解赛博空间学所揭示的人类社会的控制论本质。从而认为发放矿机的激励反而是对农民的控制。但其实我们看一下现实就好了，没有矿机农民就不被激励去赚钱了吗？该赚钱的农民会努力，不愿意赚钱的则不会努力。历来如此。赛博坊的运用则是提供了农民更加宽松的选择。一个农民如果可以靠国家发放的矿机来生活，那么他就可以少劳动一些甚至不劳动。这样也能保证他的日常生活。而如果没有赛博坊这套转换装置，一点都不劳动的农民，只能够饿死。赛博坊的运用并没有改变控制论的社会结构。他只是通过一种转换扩大了现实世界的范围——即把网络空间与现实世界看作整个的动态平衡状态来看待。而社会的控制论本质，是无政府主义者永远所看不到的（否则他们就不会被叫作无政府主义了）。

赛博坊在实践的困难的主要来源在于现实世界的意识形态。而不在于赛博坊本身的结构上。自洽的逻辑是有巨大的社会隐藏危害的。因为相信自洽逻辑的人，是十分容易受到语言以及自圆其说理论的煽动与蛊惑。如果自洽的逻辑仍然符合社会的道德以及一般的社会建构的话，他会给还未超脱出思维界限的人带来快乐与归属感。也就没有激活这种对社会的潜在危害。这就是社会所认可的宗教形式。然而，如果有好事者利用了自洽的逻辑，又或者是有人在自洽的逻辑中走火入魔。开始引导人们进入一种与现有社会建构对抗的模式，那么，这种情况就是对全社会的危害。这与邪教的模式是十分相近的。正是因为如此，教育在未来社会的重要性就表现出来了。未来教育的目的在于让人们贴近生活与情感，让人们脱离形而上学，脱离一种自洽的逻辑。但这是一个不可能完成的任务。退而求其次，则是让人们能够遵守身边的感情，以肉体的感悟来确定自己伦理学的标准，从而不容易受到思维的蛊惑。在这样的情况下，沉迷于邪教般的形而上学自洽逻辑的人将会是少数。对于这种有威胁的理论与邪教，是社会需要抵制、反对与惩罚的。但对于那些劝人向善的理论以及不违反社会既定规则的自洽的理论体系，就无需进行抵制与反对了。

在网络发达的未来，必然有人会进入到形而上学的信仰中去。那么，就需要某种引导，将他们从网络世界引导到真实世界。而这种引导是最终的引导。是依靠对人们思维的逻辑自洽下构成的“信仰”的转换来完成的。因此，在这里仍然需要一种转换装置，把思维自洽的结构衍生出的虚假“信仰”转变为现实世界中真实的信仰。而这种转换“信仰”的装置，则被称为——万神殿。

万神殿比起赛博坊来说，他是更加深邃的大地性的“转换装置”。万神殿转换的是更加深邃的信仰。然而，作为形而上学的虚假信仰与现实世界信仰的差异是揭示万神殿运作机制的关键。但，这又绝不是一个简单的问题。或许对于本书来说，这个问题的答案只能是以一种简短的方式来描述。因为要讲清楚信仰，我们必须首先回归到中世纪的历史、东方文明的历史、基督教、佛教之间的关系去考察这个问题。然而，这是个过于脱离赛博空间学与赛博学研究范围的内容。因此，我们在此只做一些简单的指引与揭示。

实际上，赛博坊的转换只是一种表层现实环境的转换。转换的结果是带来网络空间与现实世界环境的改变。使得表层的赛博空间的样态在这样的活动下进行了改变。正如我们在肉身的乌托邦之中看到的那样。在赛博坊的转换与应用下。网络空间的形而上学讨论会十分丰富与繁荣。然而，这种形而上学的讨论是绝对隐藏性的。它必然以一种绝对的伪装性来呈现。表现在具体的情况中就成为了大家都在批判形而上学，但却没有一个人承认自己就是形而上学的批判。这是网络空间的必然结果，是语言的必然结果，包括我也不例外。比如我现在正在用语言表达这样的反形而上学概念，表达着万神殿是如何运作的。但这并不表示我不在这

样的形而上学之中。如果这时候你指责我是形而上学者，那么，我确实就是所指责的这样。但是，最终支撑我的却又并不是我的形而上学的偶像，而是外部现实世界的信仰。我信仰着某种东西（包括中国的祖先、西方的一神论、多神论，都在这个范围内）。而我信仰的某种东西才是决定着我说出这些话背后的内涵。每个人如果能够追寻到某种真正的现实信仰，就必然会领会到在自身言说下自己是形而上学的。因此，我们在这里区分出了一种超脱出网络空间的现实人与赛博空间中赛博个体的真正绝对差异——超脱赛博空间之人有着最为深层的信仰；而赛博空间内部的人，则是这种信仰的混乱（即无信仰，不过这个“无”不是绝对的“不存在”，而是因为他们没有肉身所以才“无”。因为思维中介了肉身，才导致了信仰的“乱”与无法触及。而这种“乱”更不是本源的混沌与肉身的混淆感）。因此，即便是对于肉身体悟到超脱之人来说，他仍然在底层才触及到这种信仰，但他并不会在语言中表达出来，甚至于，即便在肉身的感知中，他也未必能够感受到这种信仰。除非某种事件揭示了这种深层关系。然而，这种事件是需要死亡来作为献祭才能展现的。就像阿伯拉罕献祭他的儿子那样。也就是说，对于超脱者来说，他的感情也无法触及这种信仰，但是他的肉身体悟却又因这种信仰而起，受到其支撑。正是这样的差异，表明了一个更加深层次的、在混沌边缘的信仰。而肉身的体悟则在这边上游走。这也就意味着，肉身的体悟成为了一个“中间境界”，而更建构性的活动还在更接近于表象的地方。

然而，这种肉身体悟的中介性就造成了一种误认。即把形而上学的偶像与“信仰”，当作了超出肉身的、在混沌边缘的信仰。这使得人们在误认信仰的同时又更加脱离了本源。正如现在欧洲的情况那样，每个人似乎都在谈论哲学，在修鞋铺，在咖啡馆，每个人或许都会聊一些政治与哲学，但是，这是思维建立起来的形而上学结构。不过大部分人并不会在这种形而上学中建立起一种虚假信仰关系，因为他们的思维中介了肉身导致他们并不触及到虚假信仰。然而，在一部分形而上学者那里，他们的形而上学构成了绝对统一性的黑格尔主义，成就了一种绝对精神的虚假信仰，从而开始在思维内部诞生出虚假信仰来。他们会尊称某个哲学家或者创立者成为他们思维当中的神。但又因为他们并不承认这是一种“信仰”，而不断地伪装这本来就虚假的信仰。也就是说，在这里又有一层隐藏，而这是思维的隐藏。在我们对形而上学的批判中，这种思维的隐藏或许得以被揭示。比如我们或许长时间与某个小酒馆天天谈哲学的老大哥交谈，发现他表面上说自己是马克思主义者，但其实内心“信仰”的是黑格尔主义，而自己又把某个具有马克思主义特色的人物作为伪装（在这个例子里，则是齐泽克，因为表面上既是马克思主义者，又表达黑格尔的理论）。然而，这些都仍不是他现实的真正超出肉身体悟的信仰。他真正信仰的，或许是对逝去奶奶的怀念，是那种真正触发他能够感知到爱的东西。然而，这种情感即便在一般感情中也并不显露，而需要某种事件来促成它显现。而事件的到来，是那种被我们叫做命运的东西。如此，我们就不能再继续谈下去了。

在未来的网络空间中，像这样虚假的信仰裹挟着对虚假信仰的伪装的外在表象会成为常态。赛博坊的转换使得现实世界的大地性转换到了网络空间中，这就使得网络的形而上学部分会被外部的现实世界揭示出来。但正如我们之前分析的，未来的人们会更像今天欧洲的情况，人们会把政治与哲学的讨论当作一种真正茶余饭后的闲谈。他并不会影响过多的现实世界生活。然而，现实世界人们也会谈论哲学与政治，但是，由于赛博坊的转换，人们又会更关注感情、体悟与邻人。这便是赛博坊的转换作用，他是将感情的大地性植入到网络空间的机器，另一方面，他又揭示了一个可以供人们“隐居”的外部世界。在赛博坊的作用下，网络空间的争吵成为了“世俗世界”，而外部则是人们逃离世俗官场、政治的“世外桃源”，那里有邻人、亲人、家人和朋友。然而，这并不能处理网络空间内部的信仰问题。

形而上学的争论必然诞生偶像。从而形成完整的自洽体系。在这里，虚假的信仰与真实的信仰的误认就必然发生。如果没有一种转换装置，那虚假的信仰必然凌驾于邻人，亲人的

感情与体悟之上。被描绘为超出生活世界的神圣。然而，这并不神圣，是形而上学的幻象的信仰。如此，赛博坊的大地性植入就会迎来失败。

或许这也是一部分人对于赛博坊的大地性植入的批评的来源。因为在他们看来，并不是说把劳动与实践的意义赋予到网络行为中，这种大地性的植入就得以完成。这点确实是如此。从这个意义上来说，赛博坊的大地性转换确实是一种“失败”。因为大地性里面仍然有更深邃的东西。同样，某些人对于赛博坊的指责也来源于他们认为赛博坊的支持者把赛博坊当作了形而上学虚假的崇拜。不过他们是从大地性的感受中来批判这种崇拜，还是自己也在这种虚假的信仰崇拜中也就不得而知了。在这里，不正是揭示了两种虚假的宗教战争吗？一部分人在思维的虚假信仰中“信仰”了某物，而另一部分人在虚假的信仰中“信仰”了另一物，他们互相理解对方为命运的死敌。这是其一。这本质上仍然是形而上学的对决。而另一种则是超出思维层面上，回到肉身中的战争。或许有人在肉身的感受中体会到了对于某种形而上学“信仰”的批判，但是肉身体悟者的这种信仰，也只是肉身触及到了，他还没有被一种事件所激发。也不是真正地信仰。真正地信仰需要一个事件来触发，而这个事件，我们无法掌握。因此，对于这部分肉身体悟者来说，他们所理解的对抗与对赛博坊的批判，实际上是他们对事件的等待。他们的感受直接到达了边缘那神秘的领域，他们会祈求一种更加超前的社会结构。那是一个宗教万神殿伫立，各种神降临、神话突显的时代。我能感受到这个时代在非常遥远的将来。但是，我需要控制一下这种肉身体悟中的等待，回归到最当下的实践问题。因为那种感觉的最终状态，是天国降临前的模样。是晚期的社会主义的时代，但那离我们又太过遥远了。因此，我需要某种在他们看起来更“逻辑”的东西来先进入到一种“虚假大地性”的植入工作，而这个工作就需要赛博坊来完成。我请他们等一等，如果没有赛博坊的这种中介工作，那神界的临界状态也不会来临。如果不进入到这种中期的社会主义社会，那晚期的社会主义也不可能到来。现在，我们还需要留着一些“逻辑”，来想想更加建构性的社会，先把面前的问题解决了再说。

正是因为赛博坊实际上是一场“虚假大地性”的“骗局”，所以，赛博坊在对于信仰的问题上，是无法办到的，因为他的作用仅仅是在赛博空间中植入现实意义而已。对于赛博坊来说，现实意义中自带有深邃的大地性与信仰。是否这种信仰真的因为现实意义的植入也被顺便植入进了网络空间，赛博坊对此毫无兴趣，这些也不是他所要做的事，他也没有办法做这种处理。从这个意义上说，单看赛博坊大地性的植入，其实就是一种失败。但，他又因为植入现实生活意义，而使得网络空间离最终的本源超脱更进一步。谁知道现实意义深入到网络行为中，会在哪个个体那里诞生出真正的信仰呢？有灵气的人，自然能够在这种激发下领悟到事件降临所揭示的信仰。正因为如此，赛博坊的大地性植入又可以说是成功的。但这就是将来之人的中间状态。

这里需要明确的点正在于，天国的降临是有一个中间状态的吗？我所说的这个中间状态不是指天国的降临或是世界末日事件的出现有某种预兆的中间状态。而是人类社会远还没有到达能够等待事件降临的水平。也就是说，我所要指出的是，我们连等待天国降临事件的前期工作都还没有完成。而真正的降临事件是无中间状态的。对无中间状态的降临事件的等待的前提都还未到达，就更不用说进入到这种等待之中社会的到来了。我们离这种等待的资格都还有很长的路要走。就还需要如赛博坊这样的装置来引导，引导向万神殿的状态。从而进入遥远未来的等待社会中去。也正是因为如此，赛博坊是一种引导向等待社会的装置，它具有把一种不假处理的荒谬代入网络空间的作用。这也是赛博坊为何真正能够改变网络空间与现实世界的原因。因为他至少触及到了邻人、体悟与肉身问题。在这里，中间状态实际上正是在小乘与大乘之间的“中间状态”。对于小乘的修炼者来说，他不需要考虑社会，因此他直接可以等待天国的降临。但大乘则在于渡世人，而渡世人就必须考虑现实社会状态。也就必然先要让社会进入到能够等待降临的状态中去。因此，社会还需要发展一段时间才能进入

这种等待。而这种发展就是中间状态。对于赛博坊来说，他就是一台大乘的实践装置，社会需要依靠这种装置过度到一定能够等待降临的时期中去。但，对于最终的共产主义社会与天国的降临，正如我们所揭示的那样，或许这还远远不够。面对信仰，我们需要万神殿，就像巴迪欧所说：

*我们呼唤着那些已经逝去的我的哲学朋友和兄弟，让他们做一个见证，为我们在那些挂羊头卖狗肉的造假者指控中来目睹无限的到来。<sup>2</sup>*

万神殿的作用就在于此，他激发的是一种见证，等待着事件降临的可能。他需要把那些虚假的信仰、肉身的体悟都归于一种新的装置，这种装置是等待事件降临的神殿，它就是万神殿。

无疑，巴迪欧的《小万神殿》就是要做这样对虚假信仰的证明，从而揭示一种真实的信仰。他将 14 名哲学家作为贯穿虚假信仰、肉身，最终到达实践的等待“神”的通路。他认为到目前为止，只有这 14 名哲学家能够通向这最终的道路，他说道：“在我看来，只有一种真正的哲学，除了我这个小万神殿里面涵盖的十四个哲学家之外，再没有真正的哲学了。”<sup>3</sup>可见，巴迪欧是想从这十四个哲学家的理论中的穿透性，来追寻到最为本源的事件内核。可惜的是，巴迪欧不太了解东方文化与中国文化，不知道有个叫姜子牙的人，早就做过了这样的封神活动。同样，在东方哲学里，这样能够贯通虚假信仰-肉身体悟-事件信仰的哲学家远不止十四名。甚至说，中国文化就是建立在更接近事件信仰的肉身体悟中的。更接近于这种等待天国的文化之中的。不过，我倒要反过来说一下中国文化中大多数隐士的问题恰恰又在于，他们的肉身感悟太过强烈，以至于他们直接想要冲到那种得以等待降临的时代去，从而不关注于解决当下的问题，更发现不了现代社会连到达等待的状态也还差了一大截。这正是我与那些过于中哲的人之间的冲突。但实际上，这种“冲突”就是大乘与小乘道路选择的冲突。我能感受到他们的体会已经深入超前了。但他们却认为我所做的工作还过于落后。认为我仍然抱有某种执念，还算不上真正的放下。从而企图期望我能够快点表述那种他们所期待的最终降临的社会。但我认为，他们的这种期待与对我的落后，在某些时候才是真正的执念。真正的小乘，应该不会管我如何去做这样大乘的行为，他们早就逍遥快活去了（指打坐或者其他法门）。因此，我也没有太多的办法解释，因为我的解释会表现我符合了肉体感受的落后。我觉得问题在于，他们并没有在细致的体悟中达成与西方的细致思维的和解。因此在太过于超前的中国哲学中，过于超前的以隐士的身份提前等待去了。这就显得有点小乘了。自己离开了笼子，怎么就自己跑去享受了呢？自己享受还不说，还要反过来说别人的肉身体悟还不够。可见他们也不是很小乘，还没有放下的去逍遥快活嘛。这不是我所要做的。因此我可能并不会去理会他们。当然，他们可能也只偶尔提醒我一下，可能大部分时间，他们并不会理会我。

万神殿作为一种新时代的装置。但他却不属于新时代。他真正展现能力的时代，是新时代之后的时代。他承担了新的封神任务。但却并不是人类现在所要做的。而在社会主义中期的新时代中，万神殿需要做的，就是对那些超出赛博空间的偶像进行封神活动。除此之外，没有更多的工作。因为真正理解它的时代远在千年之后。万神殿为赛博空间中形成的偶像，在现实世界中树立他们的圣像，以好让人们从虚假的信仰转换到事件的信仰中去。在现实的圣像下，无论是虚假的信仰还是肉身体悟，都会等待着事件的降临。也就是说，对于万神殿来说，他不需要区分谁的信仰是虚假，谁的更加接近肉身，谁是真正领悟了事件信仰。他们在这个世界中，都需要等待事件的降临，都需要圣像。那么，万神殿无论如何都需要被建立。

<sup>2</sup> 巴迪欧《小万神殿》蓝江译，南京大学出版社，2019 年

<sup>3</sup> 同上

只有这样，赛博空间真正的大地性才被伫立起来。才给真正的未来留下缺口。到这里，我所真正想表述的未来社会才算真正的完成，万神殿，是我能向你们展现的最为遥远的未来，除此之外，我不能再说更多了。

在赛博坊的转换下，万神殿的建立至少比起没有赛博坊的时候多出了一层境界的揭示。如果没有网络空间，我们无法真正领会一种外在性的“隐居”世界。从而无法真正揭示虚假的信仰，也无法形成虚假信仰的“聚集”。正是赛博坊的状态转换，使得虚假的形而上学偶像与肉身体悟可能被聚集在了一起。可能被最为遥远的未来的万神殿所“使用”，从而可以在某种社会的再次变革中，等待着降临。

在新时代的万神殿，是形而上学争执的终点，当某个哲学家或者是思想家在网络上形成了他的影响力，并且他开始影响现实世界的时候。万神殿的先知们，就必须进行封神活动。在万神殿竖立他的塑像。封神的对象不需要考察是否是形而上学者，因为对于信仰来说，这不重要。只要人们的争论影响到现实生活世界的人们感受，并且这种感受是积极的，非邪教的，就可以竖立他的圣像。而这种圣像的竖立，必须建立在该封的“神”死亡的前提上。而万神殿，同时也是包含着过去宗教的圣像。在这里万神殿里，没有任何的真神，都是先知们所封的等待“神”降临的祭坛。因为万神殿的存在，所有宗教又必然有人能够领会在事件中的等待，并在万神殿中等待着背后的真“神”降临。人们的争执会在万神殿里停息。会在对真神的等待中平息。当然，万神殿不需要把神像都竖立在一起，人们可以选择想要竖立圣像的地方竖立。万神殿，只不过是未来社会的一个祭祀机构。而管控着他的，是先知集体。

正如《黑客帝国》中先知所说的那样，赛博空间需要墨菲斯。如果不是墨菲斯，他们或许早就完了。先知需要因信称义的人们作为肉身体悟的人来保证现实世界宗教信仰的稳定。而肉身体悟人的来源，又来自于赛博坊的转换。因此，万神殿是赛博坊的更加本源化装置。赛博坊是为万神殿做前期的转换工作。先知，则是肉身体悟的人，他们也持有着自己的信仰。但他们必然作为一种中国哲学的“隐居”形式去生活。他们就像是现实世界的程序。他们能够有肉身体悟。但是他们又不会陷入到感情之中，这或许很容易被误解为没有真正的感受。先知们更像是具有感情的程序，他们感情丰富，但却不愿意被感情所留在人间。就像佛教所说的那样：“凡人怕果，菩萨怕因。”他们因为肉身体悟强烈，深知感情会让他们留在人间。害怕“因”的“到来”。因此而回避感情。东方哲学，有太多这样的“隐士”，太多这样的先知了。正是因为他们害怕“因”，所以他们才成为先知驻留人间。这绝不是他们的自大所导致的。恰恰这是他们害怕“因”所带来的命运。他们害怕“因”是因为他们已经在等待，等待着最后神圣的到来。然而，这反而让他们必然是以集体的形式聚集在一起，成为那剩余者。真神忘了他们，把他们留在了人间。

如果说社会主义新时代是社会主义的中期阶段，他依靠的是赛博坊的运用。那么社会主义的最终阶段，就是先知们的时代，是万神殿的时代，是社会主义的晚期阶段，是社会主义走向共产主义的最后“极端”状态。先知们共同构成了现实世界的集体组织，不再有国家，而只有一个等待“神”的先知“组织”，是集体决策却又听从天命的。他们作为松散的，逃避“因”的组织被聚集在一起，引导着人民的等待。那时候，天国才会降临。

在等待降临的过程中，我们需要先回到社会主义的中期来等待着这种降临。因此，这种等待正是作为希望的乌托邦。希望的乌托邦与思维的乌托邦只有在中期才被区别看待的。因此，对于肉身的乌托邦来说，在我们这个时代，他被表达为一种情感的激发。而思维的乌托邦，则是自以为是的想象。并似乎好像要揭示某种非信仰的东西。被他们看作是能够指导实践的东西。现在，人类的命运只发展到资本主义晚期与社会主义初期的对抗中。正如我说的，元宇宙与赛博坊必有一战，但这仅仅是开始。这看似命运对战，实际上是肉身领会的信仰之战。然而，对于最为遥远的共产主义来说，这种信仰与命运并不存在，存在的只是等待。

当我说乌托邦的时候，无论我说的是如何，他必然需要被当作希望来看待，而绝不能去理解它。而思维的乌托邦则不然，他们企图揭示什么深邃的东西，并好像指导什么那样。即便现在，我们实际上仍然在谈一种乌托邦，但绝非读者所要从思维上理解这种乌托邦。就像最终的信仰那样，只需要肉身领会那种激动的心情便完成了。但思维会束缚一些人，把这种希望总是赋予他意义。好像非要说希望的乌托邦仍然指导了什么未来一样。思维太看重描述的未来了。因此他们不会领会一种等待，一种情感的激发，就必然还是会指责希望。好像希望是某种有目的的东西。不需要带着目的去做事情，一切都是“尽人事听天命”而已。把该做的做了，这些就是希望所激发的实践。而不是为了什么，而去做什么。并认为最后的结果是由自己目的指导的行为所带来的。没有这种关联。真正的未来是“尽了人事”之后，等待而到来的。这正是希望乌托邦真正的含义，以及“希望”在现实的区别。

元宇宙以及所要创建的一切赛博空间，都是脱离肉身的乌托邦。他们想要的就是在现实中好像通过某种言说，能够有目的的去做某些事情。并且高傲的认为，自己的行为必然带来某个结果。而当结果到来总是出乎他们意外的时候，他们会认为这也是他们的行为所导致的。只不过做错了行为，错误的估计了而已。这就是思维的乌托邦在现实的表现。先知想要建立的，不是一个架构师所看到的绝对建构性的社会。不是在这样的行为中有目的的达成的社会。先知所要建立的，是一个东方哲学的超脱的动态平衡社会。而这种社会的到来，只不过是先知们“尽人事”而已。而未来真正要做的实践，先知们并不关心。并且，这样的先知，不是一个人，而是逃避，隐匿身体的万物。正如之前所说的那样，先知可以是隐匿的群众，更可以是被人引领、被人管理、被人控制的普通人。绝非那想要引领、引导与管控社会的人。只有成为群众，未来才能被真正地“引领”。

这种引领依靠着网络空间，真实区分了世俗世界与超脱世界，区别了“出世”与“入世”；区别了“隐士”与“世俗身份”。一个东方哲学的赛博空间正在到来。在网络转换装置的建立下，“世俗社会”被网络空间所替代，“超脱俗世的隐士世界”则被现实生活所替代。这意味着，新时代的人们有更多的超脱来领会，领会什么呢？只能是自己的感受。而感受指向什么呢？那只能是最终的社会主义晚期阶段，指向就差一步降临的共产主义社会。指向的是万神殿，并指向神之国度的降临。