

Think Again I: How to Understand Argum...

1、争论是通过一系列有联系的论据来建立你的论点的过程。

这意味着有意识的去建立一个确定的论点，尝试将论据以一定的结构组织来反映理由的顺序，以便去建立一个论点。

争论的结论一个是前提，而争论的目的是为结论提供某种理由。首先，它告诉我们争论的组成部分 前提和结论。其次，它告诉你什么争论是怎么形成的，它告诉你争论的目的是给结论一个原因。

2、论证的定义即一系列连贯的句子陈述和命题。

在这些句子、陈述和命题中，有一些是前提，但只有一个是结论，这些前提试图给结论一些合适的理由。

论证的意图之一就是，试图说服你去做或是相信某些原来你根本就不会做或者不会相信的事。因此论证的意图就是说服你，让你相信。

当然，给人们提供一个理由未必是要说服他们或者改变他们的观念。

当我们仅仅提供一个理由，让他们能相信结论时，我们把这个过程称为辩护 (justification)。你的目的是证明还是说服十分重要。你在乎的是你的论证和理由够不够好，因为你想要证明，某个念头或行为是合理的。

有人给你一个论证的时候，你需要提一系列的问题。

首先要问的就是，这个人是不是打算改变我的想法？或是我的举止？

如果是这样那么他们的目的就是说服我。

三、论点需要建立在所有前提都真实存在的基础（解释）上。

除了真实之外，论点中的可预见缺陷都可以被忽略、视为静态不变、或无关重要。（就是稳定态）

说服某人就是改变他们的想法，让他们相信你相信的，或者你想让他们相信的。

而论证，是给人们一个理由来相信你。很多争论的成功基准，不是完全的说服，而是一个人被理解得有多清楚。

只有事情发生了，你才能问它为什么发生了，当你设法要说服某人相信某事时，那件事不一定就是真的，并且他人不需要提前相信它是真的。

解释的目的是增加理解程度，不是为了使我们相信结论是正确的，而是帮我们理解为什么是正确的

- 因果性解释 —— 它告诉你为什么事情会发生
- 目的性解释 —— 它关注动机或目的
- 形式性解释 —— 帮助理解为什么的原因 为什么这个棍子不能对上这个洞？
- 物质性解释 —— 真以实存在的真理做解释

解释在论证下出现的形式：

一个前提通常阐明了一个普遍原理，那个原理可以应用于许多不同的情况。第二个前提阐述了当前的情况，并且说明原理中提及的那些特征，也表现在这件事里，然后给出这件事，为什么这样发生的解释。

波得定则 是你可以拥有预测但没有解释的例子

但有的情况下，在有解释的同时，却没有预测和辩护

解释的目的是把特定现象，放入一个普遍的模式中，这是所有的解释都做的事

解释就是为了增加我们对事情发生的理解，将特定的现象归入普遍的模式尝试，它消除了困惑与惊讶。解释并不是说服、辩护、归纳或预测

真正影响你的论证的是句子的意义，它会影响命题的表达。因为它关系到前提是否可以证明结论或者是否能解释结论。因此，需要注意语言的规则，尤其是那些关系到词语在句中意义的规则。

句子的意义分为三个层面

- 语义层面 – 有意义的话语
- 言行层面 – 我给了你建议，即便你没有听从我的建议，我还是给了你建议。
- 对话层面 – 我给了你建议，且我成功说服了你，这意味着给你造成了具体影响 不管是你的行为、态度还是思想。

有时候看起来无意义的句子，有时候也会变得有意义。如果你足够的仔细、有耐心、尽你最大的努力去解释它们，你就会发现，某些言辞从一开始的时候让人觉得毫无意义，但之后你会从中发现意义它们就是语言行为。