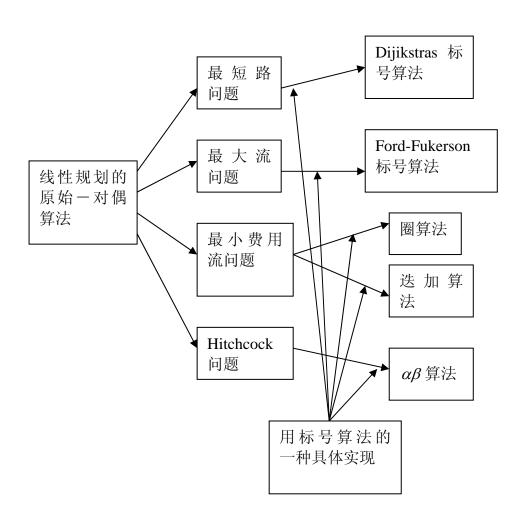
第六章 组合优化问题的有效算法

6.2 最大流问题的有效算法



线性规划问题的单纯形算法不是多项式算法。

问题:线性规划问题存在多项式算法吗?

回答: 是。

在后面的讨论课中将详细讨论线性规划问题的多项式算法一内点算法。

最大流问题的 Ford-Fulkerson 标号算法不是多项式算法。

问题:最大流问题存在多项式算法吗?

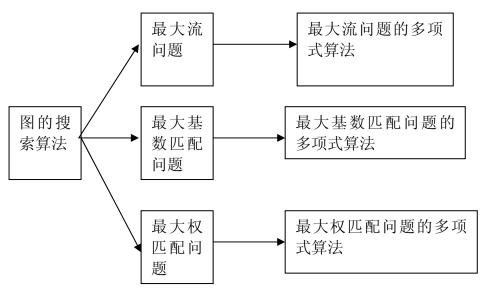
回答: 是。

下面进行讨论。

事实上,将最大流问题的 Ford-Fulkerson 标号算法做微小的修改,即可使之成为多项式算法。

除最大流问题外,这一思想也适用于有效的求解某些有意义的组合优化问题。

首先考察一个基本的图的算法一搜索算法。各种不同的搜索是许多图算法的核心。



一、图的搜索

- 一个图 G = (V, E) 可以用它的邻接表 $A(v), v \in V$ 表示, 其中 A(v) 表示与v 邻接的点的集合,即对于 $v \in V$, $A(v) = \{u : (v, u) \in E\}$ 。
 - 一个合理的假设: 两个节点之间平均至少有一条边相连,即我们总假定: $|E|\ge \frac{1}{2}|V|,\;\;\text{或者}|V|\le 2|E|.$

搜索算法的基本思想:从一个节点 v_1 开始,给它一个"标记",然后给 v_1 的邻点以标记,再给它的邻点的邻点以标记,一直下去,直到没有节点可标记为止。

搜索算法:

Input: 用邻接表表示的图G; 节点 ν_1 (开始标记的点)

Output: 自vi有路可到达的节点所组成的图

begin

$$Q = \{v_1\}$$

while $Q \neq \phi$ do

begin

for all $v \in A(v)$ do

end

end

Q中保存与已标号的节点相邻且尚没有被标号的节点。当 $Q=\phi$ 时,算法就终止。

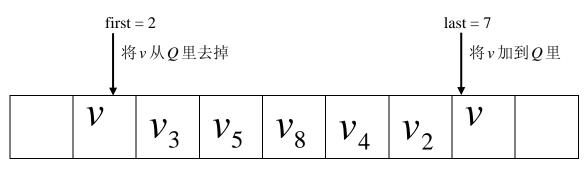
定理 6.2 用上述搜索算法标记图 G = (V, E) 中所有与 v_1 相连通的节点所用的时间为 O(|E|) 。

证明: 假定节点v与v₁有路相连,则可以对路长用归纳法证明v必然将被标记;另一方面,假如v和v₁无路相连,则可以证明v一定不能被标记。

上述搜索算法的计算复杂性由三部分组成:

- (1) 开始步骤: 所需要的计算量为常数;
- (2) 不存集合Q: 显然加到Q和从Q里去掉元素的次数之和最多为2|V|, 而 $|V| \le 2|E|$ 。每一次将v加到Q或从Q里去掉的操作可以通过两个或 三个初等运算来完成:

将v加到Q里的操作过程 将v从Q里去掉的操作过程 last := last + 1; first := first + 1; Q[last] := v; v := Q[first];



0中的元素按到达次序排列

开始: last=first=0, $Q = V \land \nabla$ first=last.

(3) 搜索邻接表:对每一个邻接表中的每一个元素的搜索时间为常量,而这些邻接表长度之和为2|E|,故所需时间为O(|E|)

所以,总的时间界为O(|E|)。

例 1: 搜索算法可以用于发现一个图是否连通,如果不连通,则可以找出图的所有连通分图(极大连通子图):

- (1) 图 *G* 连通 ⇔ 当搜索后所有的节点都得到了标记。
- (2) 如果图G连通,从 ν_1 开始标记,当搜索后,所有得到标记的节点构成了

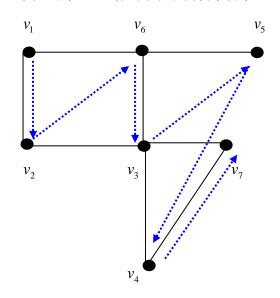
 v_1 所在的图 G 极大连通子图

注:上述搜索算法不是完全确定的,循环的每一步必须确定选取Q中元素的方法。

选取Q中元素的法则:

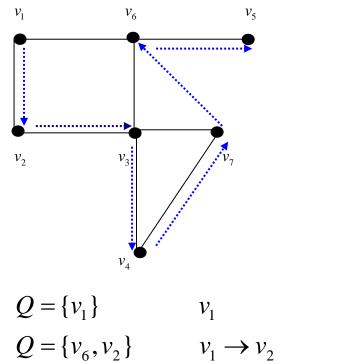
- 广探法 (BFS): 把Q设想为顾客排队,总是选取排队时间最长的顾客从Q中夫掉 (FIFO)。
- 深探法 (DFS): 按后进先出 (LIFO) 方式进行搜索。这个算法为向纵深 方向搜索,从而产生一条尽可能长的路; 仅当这条路不能再延长时,才能 转到一个新的探索方向,所以称为深探法。

例 2 用 BFS 给出节点的访问顺序:



$$\begin{split} Q &= \{v_1\} & v_1 \\ Q &= \{v_2, v_6\} & v_1 \to v_2 \\ Q &= \{v_6, v_3\} & v_1 \to v_2 \to v_6 \\ Q &= \{v_3, v_5\} & v_1 \to v_2 \to v_6 \to v_3 \\ Q &= \{v_5, v_6, v_7\} & v_1 \to v_2 \to v_6 \to v_3 \to v_5 \\ Q &= \{v_6, v_7\} & v_1 \to v_2 \to v_6 \to v_3 \to v_5 \to v_6 \\ Q &= \{v_7\} & v_1 \to v_2 \to v_6 \to v_3 \to v_5 \to v_6 \to v_7 \end{split}$$

用 DFS 给出节点的访问顺序:



$$Q = \{v_{1}\} \qquad v_{1}$$

$$Q = \{v_{6}, v_{2}\} \qquad v_{1} \to v_{2}$$

$$Q = \{v_{6}, v_{3}\} \qquad v_{1} \to v_{2} \to v_{3}$$

$$Q = \{v_{6}, v_{7}, v_{4}\} \qquad v_{1} \to v_{2} \to v_{3} \to v_{4}$$

$$Q = \{v_{6}, v_{7}\} \qquad v_{1} \to v_{2} \to v_{3} \to v_{4} \to v_{7}$$

$$Q = \{v_{6}\} \qquad v_{1} \to v_{2} \to v_{3} \to v_{4} \to v_{7} \to v_{6}$$

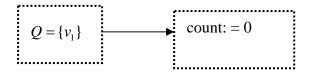
$$Q = \{v_{6}\} \qquad v_{1} \to v_{2} \to v_{3} \to v_{4} \to v_{7} \to v_{6}$$

$$Q = \{v_{5}\} \qquad v_{1} \to v_{2} \to v_{3} \to v_{4} \to v_{7} \to v_{6} \to v_{5}$$

图的搜索算法可以用于有向图:有向图也可以用它的邻接表 A(v) 表示,其中 $A(v) = \{v' \in V : (v,v') \in A\}$ 。因此,搜索算法(BFS 和 DFS)可以不加改变地应用到有向图。

搜索算法的重要性不在于它是一个算法,而是**搜索算法是一类算法:** 改变方框里的程序,就能得到同一个图的各种功能的算法。 例如:

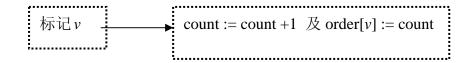
begin



while $Q \neq \phi$ do

begin

 $\forall v \in Q$;



 $Q = Q \setminus v$

for all $v \in A(v)$ do

if
$$v$$
 没有标记,then $Q \coloneqq Q \cup \{v'\}$

end

end

得到一个新算法,记录了被访问节点的顺序。

例如:最大流的 Ford-Fulkerson 的标号算法,是搜索算法的更复杂的变种。

有向图中寻求路的算法:

假定 D = (V, A) 是一个有向图, $S, T \subseteq V$ 是节点的两个集合,分别称为发点集合和收点集合。

目标: 在D中找一条自S中任一节点到T中任意一个节点的路。

对搜索算法进行修正: 置Q的初始值为S

Input: 有向图 D = (V, A); V 的两个子集 S 和 T 。

Output: $\text{如果} D + \text{自} S \rightarrow T + \text{有路}, \text{则输出自} S + \text{0} + \text{0}$

```
begin
```

```
for all v \in S do label[v]:=0. if v \in T then return(v); Q := S
while Q \neq \phi do
  begin
   \forall v \in Q;
     for all v \in A(v) do
   if v 没有标号, then
     begin
       label[v']:= v;
       if v \in T then return Path (v)
       else Q := Q \cup \{v'\}
   Q = Q \setminus v
 end
 return "D 中不存在 S—T 路"
end
procedure Path(v) //得到从某一s \in S 到节点v的节点序列
  if label[v] = 0 then return(v);
  else return path(label[v])|| v // path 是递归的, "||" 表示路的连接号。
注:在有向图中求路的这一方法,在解某些更复杂的组合优化问题中,
有许多意想不到的应用。在随后,我们将对适合于一类增广路相继迭
代求解的某些组合优化问题中,给出一些有效算法。在所有这些问题
```

中,我们的算法都归结为在某个辅助有向图中,求自某发点集合到某

收点集合的路。因此,图的搜索算法模型,统一了这些分散的算法。

二、标号算法存在的问题

网络 N = (s, t, V, A, b)

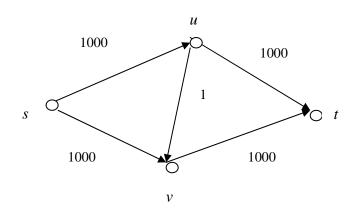
最大流的标号算法:每个阶段所需要的时间为O(|A|),

整个算法的复杂性为 $O(S \cdot | A|)$,其中S为流的增广次数。

所以,当网络的容量为整数时, $S \subseteq f^*$ | (流的最大值)。

问题 1: S 能与 $|f^*|$ 相等吗?

例如:



最大流值为2000。从0流开始,应用标号算法:

第 1 次迭代,得到增广路(s,u,v,t),流增加 1,流值变为 1;

第 2 次迭代,得到增广路(s,v,u,t),流增加 1,流值变为 2;

第 3 次迭代,得到增广路(s,u,v,t),流增加 1,流值变为 3;

第 4 次迭代,得到增广路(s,v,u,t),流增加 1,流值变为 4;

:

:

第 2000 次迭代,得到增广路(s,v,u,t),流增加 1,流值变为 2000;

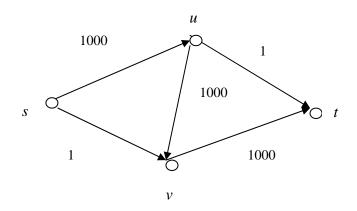
算法经过 2000 次迭代后终止。若将 1000 改为M,则 Ford-Fulkerson 标号算法的 迭代步数为 2M。所以,在最坏情况下,Ford-Fulkerson 标号算法所需要的迭代 步数是指数的

结论: 若每次增广路的选择都是不利的话,则 $S = |f^*|$ 是可能的

改进措施: 若用增广路 (s,v,t) 代替 (s,u,v,t) ,则增广路的长度变短了,而且流的值增加更大,从而迭代步数减少。

即:在每次迭代时,找一条关于当前流的最短增广路(复杂性没有增加,可以用广探法进行)。

注意:并不是说沿最短的增广路的增加值,一定必沿长的增广路流的增加值增加值大。如:



显然,沿(s,u,v,t)流增加值>沿(s,u,t)或(s,v,t)流增加值。

事实上,可以证明,如果每次迭代都取当时最短的增广路,那么算法最多经过 $|V|\cdot|A|$ 次迭代可以结束。

问题 2: 每次迭代,多次增广

在一个阶段结束时,标号算法要求抹去所有标号,然后进行下一阶段。 改进措施:仅当能肯定已有的标号没有潜力可用时,我们才进行下一次迭代。

改进的标号算法:

沿最短增广路增加流和每次迭代多次增广流——最大流的一个 有效算法。

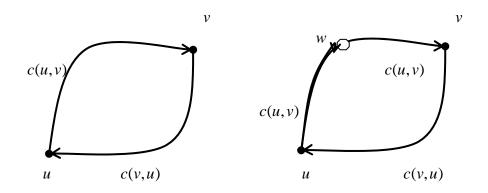
三、网络标号与有向图的搜索

为了实现上述标号算法的改进,并且要保证每一步迭代的复杂性没有本质的改变,我们从另一角度考察标号算法的过程。把标号算法用到网络N=(s,t,V,A,b)

1. 当初始流为 0 时: 在网络中找增广路,等于找有向图 (V,A) 中自 $S = \{s\}$ 到 $T = \{t\}$ 的路;

- 2. 以后各个阶段:关于流 f 的网络 N 中寻找增广路,等价于把求路的算法应用到网络 N(f),其中 N(f) 的定义如下:
- **定义 6.1:** 给定网络 N = (s,t,V,A,b) 和 N 上的一个可行流 f ,定义一个新的网络 N(f) = (s,t,V,A(f),ac) ,其中 A(f) 的定义如下:
- 1) 若 $(u,v) \in A$ 且 f(u,v) < b(u,v) (非 饱 和 弧),则 $(u,v) \in A(f)$ 且 有 ac(u,v) = b(u,v) f(u,v)
- 2) 若 $(u,v) \in A$ 且f(u,v) > 0,则 $(v,u) \in A(f)$ 且有ac(v,u) = f(u,v)称ac(u,v)是弧 $(u,v) \in A(f)$ 增广容量。

注: N(f) 中可能有多重弧,可以用(u,w),(w,v) 来代替(u,v) 以避免多重弧:



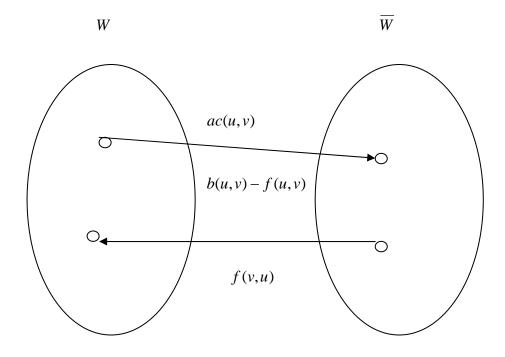
所以,我们可以假定N(f)中没有多重弧。

网络N(f) 的性质: 任取N(f) 一个s-t 截集 (W,\overline{W}) ,这个截集的容量等于N(f) 中自W 到 \overline{W} 的所有弧的增广容量之和。

这个截集中的每一条弧(u,v):

它或者是前向的: 容量为 ac(u,v) = b(u,v) - f(u,v)

它或者是后向的: 容量为 ac(u,v) = f(v,u)



$$(W,\overline{W})$$
在 $N(f)$ 中的截量
$$= \sum_{\substack{(u,v) \text{ in } | (aN(f)) \text{ in } (aN(f)) \text{ in$$

$$= \sum_{\substack{(u,v) \text{ in } \beta \\ (\not EN^{+})}} ac(u,v) + \sum_{\substack{(u,v) \in \beta \\ (\not EN^{+})}} ac(u,v)$$

$$= \sum_{\substack{(u,v)\text{ ifi } \mid \text{ } \\ (\not\in N^{\text{th}})}} b(u,v) - \sum_{\substack{(u,v)\text{ ifi } \mid \text{ } \\ (\not\in N^{\text{th}})}} f(u,v) + \sum_{\substack{(u,v)\text{ } \mid \text{ } \mid \text{ } \\ (\not\in N^{\text{th}})}} f(v,u)$$

$$= (W, \overline{W}) 在 N 中的截量 - \left(\sum_{\substack{(u,v) \text{前向} \\ (EN+)}} f(u,v) - \sum_{\substack{(u,v) \text{后向} \\ (EN+)}} f(v,u) \right)$$

$= (W, \overline{W})$ 在 N 中的截量 -|f|

其中
$$|f|$$
表示 f 的流值 $\sum_{(s,u)\in A} f(s,u) = \sum_{(v,t)\in A} f(v,t)$

所以,如果N中一个截的截量为c,则它在N(f)中的截量为c-|f|;

如果 N 中最小截的截量为 c^* ,则它在 N(f) 中的最小截量为 $c^*-|f|$ 根据最大流和最小截定理,在这两个网络中,都有最大流值=最小截量 **结论**: 如果 $|f^*|$ 是网络 N 中最大流的值,则网络 N(f) N 中最大流的值 $|f^*|-|f|$

如果将标号算法应用到具有流 f 的网络 N 上,从 s 出发向外扩张标号,则必定通过前向弧后向弧。因为 N(f) 恰好由这些前向弧后向弧组成,所以:

在网络 N = (s,t,V,A,b) 中关于可行流 f 的标号过程,相当于从 s 出发对 N(f) 执行搜索算法。

由于N 中关于可行流f 的最短增广路,对应于N(f) 中自s 到t 的最短路(弧数最少的路)。

所以,沿最短增广路增加流值,相当于沿N(f)中自s到t的最短路增加流值。 求最短路的搜索算法一广探法,即按先标号先检查的方法搜索节点。

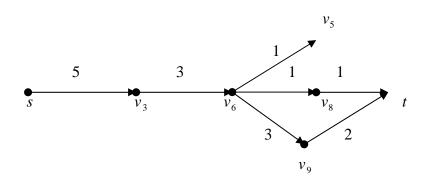
广探法将N(f)中的节点,依s到它们的距离(即最短路的弧数),划分为许多互不相交的层数(第0层、第1层、第2层、等等):

由于我们感兴趣的只是N(f)中自s到t的最短路,因而我们能够对算法进一步改进和简化:

- 1) 最短的 s-t 路不能通过层次和 t 的层次相同及比 t 的层次还高的节点,去掉这样的节点及其与之关联的弧,仍然能保持本阶段的一切有用的信息;
- 2) 任何一条最短的s-t路,都是从0层节点(s)出发,然后经过第 1 层、第 2 层、等等;即,任何一条最短的s-t路仅包含 j层到 j+1层的弧,因此可以去掉从高层到低层的弧和同一层节点之间的弧,也能保持本阶段的一切有用的信息。

去掉 1) 和 2) 中的节点和弧后,就得到N(f)的一个子图,记为AN(f),称之为网络N关于可行流f的辅助网络。

如下图,就是某一个网络N关于可行流f的辅助网络:



网络N关于可行流f的辅助网络有下述的特殊结构——分层网络。

定义 6.2: 一个分层网络 L = (s,t,U,A,b) 是具有顶点集合为U 的网络,其中U 是互不相交的集合 U_0,U_1,\cdots,U_d 的并,使得

$$U_0 = \{s\}, U_d = \{t\} \not \exists \exists A \subseteq \bigcup_{j=1}^d (U_{j-1}, U_j)$$

显然,AN(f)是一个分层网络。

注:

- (1) AN(f) 很容易构造: 当对 N(f) 执行广探法时,只要把这样一些弧保留下来即可,这些弧是引导一个新的节点得到标号且其层次低于t 所在的层次。因此,构造辅助网络的计算复杂度为 O(|A(f)|) = O(|A|)。
- (2)应用辅助网络,很容易找出关于当前可行流的最短增广路。进而,实现改进的标号算法的第二阶段——在同一次迭代中实现流的最多次增广。

定义 6.3: 设 N = (s,t,V,A,b) 是一个分层网络, N 中关于某一流 g 的一条增广路,如果它不包含后向弧,则称之为**前向增广路**。如果 N 不存在关于流 g 的前向增广路,则称 g 为极大流(当然不一定是最大流)。

设计最大流多项式算法的核心:

在分层网络 AN(f) 中求极大流 \Leftrightarrow 在 AN(f) 中求尽可能多的最短路。