

자동차 제조업체 사무직 근로자의 헤르페스 뇌염(의증)

성별 남 나이 34세 직종 사무직 직업관련성 파단불가

1 개 요

이○○(남, 34세)은 1999년 7월 K사 구매계획팀에서 근무하다, 2001년 4월 3일 샤 시개발팀으로 부서 이동하여 4일 간 근무하다 기숙사에서 반혼수상태로 발견된 후 4 월 28일 헤르페스 뇌염으로 진단받다 치료 중 사망하였다.

2 작업내용

이○○은 K사 구매계획팀에서 자재 지원업무를 하였는데 부품이 원할히 공급되도 록 협력업체를 관리(부족자재 파악하여 적기 공급토록 관리, 라인중지 업체 선별하여 패널티 부과, 협력사 및 인원관리 등)하는 것이 가장 중요하다. 이○○은 약 400개 협 력업체를 관리하였고 부품공급이 중단되는 경우 일일 손실액이 약 100억에 이른다. 이○○은 2000년에 1999년보다 자재중단률을 50%나 줄이는 등 원할히 업무를 수행 하였으나 2001년 2월 15일 중요한 협력업체의 부도로 약 1.5개월 간 휴일도 없이 과 중한 업무와 스트레스에 시달렸다. 2001년 4월 3일 샤시부품개발팀으로 발령받고 4 월 7일까지 업무인계, 4월 9일부터 발병 전일인 4월 12일까지 1일 15시간 이상 업무 파악을 하였다. 새 부서의 주업무는 협력업체를 통해 개발되는 승용샤시부품의 현황 을 파악하고, 개발 부실업체를 관리하고, 원가를 계산하여 지급하는 것으로 고난이도 의 지식과 경험을 필요로 하므로 이 작업에 배치되는 경우 약 3개월의 교육을 받아야 한다고 하나 이○○은 교육없이 단기간에 업무를 파악해야 했다.

3 의학적 소견 및 개인력

이○○은 4월 13일 기숙사에서 혼수상태로 발견되어 1개 종합병원과 3개 대학병원에서 전뇌동맥경색(의증), 진단미상, 헤르페스뇌염 등 진단도 제대로 붙이지 못한 상태에서 혼수, 수면상태의 의식, 의식회복, 혼수 등의 에피소드를 반복하다 최종적으로헤르페스뇌염(MRI에서 내하부 측두엽 및 전두엽의 출혈성괴사가 있는데 이는 이 질병의 전형적 소견임)으로 진단받고 항바이러스 치료로 잠시 회복되다가 발병 18일만에 사망하였다. 발병 약 15~20일 전부터 입안이 헤어지는 헤르페스 구내염 소견이 있었다. 과거력상 약 4~5년 전부터 간질이 의심되는 증상이 몇 차례 있었지만 1999년 7월 한 차례만 병원을 이용한 것으로 조회되었는데 당시 진단명은 독성뇌병증이었다. 2001년 1월말에도 비슷한 증상 있었으나 진단 및 치료하지 않았다. 관련 가족력 없으며 음주(주 1회, 소주 3잔)와 흡연량(주 1갑)도 많지 않다.

4 고 찰

이○○의 헤르페스 뇌염에 대한 업무상질병 여부를 판단하기 위해서, 첫째, 질병명이 정확한가? 둘째, 헤르페스 뇌염이 정확하다면 최근 수년 간 병력에 있었던 간질증상과 어떤 관계가 있는가? 셋째, 헤르페스 뇌염을 과거 병력과 관계없이 독립적으로 볼 수 있다면 이○○의 업무상 과로 및 스트레스가 헤르페스 뇌염을 (재)발현시킬수 있는가? 등 3가지가 고려되어야 한다. 물론 셋째 과제를 해결하기 위하여 망인의업무상 과로 및 스트레스에 대한 인정이 전제되어야 한다. 첫째, 임상경과(선행된 헤르페스 구내염 등)와 MRI소견을 고려시 최종진단은 헤르페스 뇌염이 거의 확실하다.둘째, 헤르페스 뇌염과 간질로 의심되는 과거 질병의 관계를 밝히는 것은 불가능하나신경과 의사 등에 의하면 두 질병이 독립적일 가능성이 높다. 셋째, 이○○이 발병 전에 업무상 과로와 스트레스가 심하였던 것으로 인정되나(장시간 근무, 협력업체 부도등돌발사태 발생, 부서전환으로 인한 새로운 업무에의 적응, 나쁜 인사고과, 가족과의 장기간 별거 등), 스트레스가 헤르페스 감염의 재발현 인자라는 몇 몇 연구결과가 있다고 하여도 의학적으로 확실히 기전이 밝혀진 정설로 받아들이기에는 현재까지는

많은 제한점이 있다.

5 결 론

- 이상의 조사결과 이○○의 헤르페스 뇌염(의증)은
- ① 이○○이 발병 2개월 전부터 몇 가지 업무상의 사유(업무상 돌발사태 발생, 업 무에 반응하는 개인적 성격, 전근으로 인한 업무내용 및 환경변화)로 과로 및 스트레스가 상당히 있었던 것이 인정되나
- ② 헤르페스 뇌염 등 헤르페스 관련질환의 (재)발현에 스트레스가 유발인자라는 연 구결과가 몇 몇 있지만 현재까지 의학적으로 확립된 정설로 받아들이기에는 제 한점이 많은데
- ③ 업무상의 스트레스를 헤르페스 뇌염의 (재)발현 인자로 인정하려면 업무상의 스 트레스가 정량적, 객관적으로 인정되고, 적어도 다른 질환이나 요인에 의해 감 염이 발현될 가능성이 완전히 배제되어 스트레스 이외에는 더 다른 요인을 고려 할 수 없다면 업무상으로 판단할 수도 있다. 그러나, 이○○이 발병초기(2001년 4월 13일)부터 헤르페스 뇌염이었는지와 과거 간질이 의심되는 병력과 사인이 된 헤르페스 뇌염과의 관계 등 업무상의 스트레스 이외에도 병력상 헤르페스 뇌 염과 관계하여 판단이 불가능한 부분이 많으므로 이○○의 헤르페스 뇌염(의증) 의 업무상질병 여부는 현재로서는 판단이 불가능하다.