

이산수학

휴먼지능정보공학전공

학습 내용

- 명제
- 논리연산자
- 합성명제
- 명제함축(함축명제)
- 논리적동치
- 한정기호
- 명제함수
- 추론
- 파이썬코딩

명제

- 논리의 기본 구성 요소로써 참(True)이나 거짓(False)으로 구분할 수 있는 문장이나 수식을 의미
 - 영문자 p, q, r, \dots 으로 표현
 - 명제는 T와 F의 2가지의 진리 값만을 가지므로 이진 논리
 - 문장 중 참이나 거짓으로 구분하기 어려운 기원문, 감탄문, 명령문 등은 명제로 활용하지 않음
- 하나의 문장이라 식으로 구성되어 있는 명제를 단순명제라고 하고, 여러 개의 단순 명제들이 논리 연산들과 결합되어 만들어진 명제를 합성명제라고 함
 - 논리 연산자로는 단항 연산자인 부정 연산자가 있고 이항 연산자인 AND(그리고), OR(또는) 등으로 구성

명제

- 명제 진리값
 - 명제의 참(True)이나 거짓(False)을 가리키는 값을 진릿값(Truth Value)이라고 하고 T, F 또는 0, 1로 표현
 - 명제를 구성하는 단순 명제의 진리 값과 논리 연산자의 특성에 따라 값이 정해짐
- 단순 명제의 진리 값은 그 명제가 참이냐 거짓이냐에 따라 T 또는 F로 표시
 - 참(T), 거짓(F)
- 합성 명제의 진리 값은 복잡하게 도출되기 때문에 진리 표(truth table)를 사용하여 단계적으로 연산하거나 논리법칙을 사용함으로써 원하는 합성 명제의 진리 값을 구할 수 있다.

논리연산자

- 단순명제들을 연결시켜 주는 역할을 하는 \vee , \wedge , \sim 과 같은 논리연산자라고 함

논리연산자

- 부정(Negation)연산자 NOT
 - 명제 p 가 명제일 때 " p 가 아니다"도 명제가 됨
 - $\neg p$ 또는 $\sim p$ 로 표현

논리연산자

- 논리합(Disjunction) 연산자 OR
 - p, q 가 명제 일 때 p, q 의 진릿값이 모두 거짓(F)일 때만 거짓(F)이 되고, 그렇지 않으면 참(T)이 되는 명제이다. $p \vee q$ 로 표현

논리연산자

- 논리곱(Conjunction) 연산자 AND
 - 문장 p, q 가 명제 일 때 p, q 의 진릿값이 모두 참(T)일 때만 참(T)이 되고, 그렇지 않을 때는 거짓(F)이 되는 명제이다. $p \wedge q$ 로 표현

논리연산자

- 배타적 논리합(Exclusive OR) 연산자 XOR
 - 문장 p, q 가 명제일 때 p, q 의 두 진리값 중 하나만 참(T)일 때 참(T)이 되고, 그렇지 않으면 거짓(F)이 되는 명제이다. $p \oplus q$ 표현

합성명제

- 합성명제
 - 합성명제(Compound Proposition)는 하나 이상의 명제들이 결합되어 만들어진 명제
 - AND, OR, NOT 등의 논리 연산자(Logical Operators)를 이용해 명제를 결합하여 사용

합성명제

- 항진명제(Tautology)
 - 항진명제는 합성명제를 구성하는 명제의 진릿값에 상관없이 합성명제의 진릿값이 항상 참(T)인 명제

합성명제

- 모순명제(Contradiction)
 - 모순명제는 합성명제를 구성하는 명제들의 진릿값에 상관없이 합성명제의 진릿값이 항상 거짓(F)인 명제

합성명제

- 사건명제
 - 사건명제(Contingency)는 항진명제도, 모순명제도 아닌 명제

합성명제

- 사건명제
 - 사건명제(Contingency)는 항진명제도, 모순명제도 아닌 명제

합성명제

- 합성명제 진리표
 - $\sim(p \wedge q) \vee (r \vee q)$

명제함축

- 명제함축

- 명제의 함축은 문장 p, q 가 명제일 때, 명제 p 가 조건 또는 원인으로 제시되고, 명제 q 가 결론 또는 결과로 제시되는 명제로써 $p \rightarrow q$ (p : 조건, 원인, q : 결론, 결과)로 표현
 - 명제의 함축은 p 는 q 를 함축한다고 읽거나 p 이면 q 이다 라고 읽음

명제함축

- 쌍방조건명제
 - 쌍방조건명제는 명제 p , q 가 명제일 때, 명제 p 와 q 가 모두 조건이면서 결론인 명제로써 $p \leftrightarrow q$ (p : 조건, 원인, q : 결론, 결과)로 표현
 - 쌍방쌍방조건명제는 p 면 q 고, q 면 p 다 라고 읽음

명제 역, 이, 대우

- 명제의 역, 이, 대우
 - 함축명제에 대해 역, 이, 대우를 구할 수 있음
 - 함축 $p \rightarrow q$ 의 역은 $q \rightarrow p$, 이는 $\neg p \rightarrow \neg q$, 대우는 $\neg q \rightarrow \neg p$ 로 표현
 - 주어진 명제만으로 증명하기 어려운 경우 역, 이, 대우 등을 활용하여 증명할 수 있음

명제 역,이,대우

- 명제의 역, 이, 대우
 - 오늘 눈이 오면 나는 커피를 마신다

논리적 동치

- 합성명제 p 와 q 의 진릿값이 서로 같은 경우를 의미하며 $p \equiv q$ 로 표현
 - 논리적 동치를 이용하여 논리를 단순화 할 수 있음
- 합성명제의 진리표를 이용한 합성명제의 진릿값을 구하거나 논리동치법칙을 이용하여 합성명제의 논리적 동치를 확인할 수 있음
 - 합성명제의 논리적 동치를 이용하면 합성명제의 검증과정에서 시간과 비용을 줄일수 있음

논리적 동치

- 합성명제의 진리표를 이용한 합성명제의 진릿값을 구하거나 논리동치법칙을 이용하여 합성명제의 논리적 동치를 확인할 수 있음
 - 명제 $p \rightarrow q$ 와 $\neg p \vee q$ 는 어떤 관계

논리적 동치

- 합성명제의 진리표를 이용한 합성명제의 진릿값을 구하거나 논리동치법칙을 이용하여 합성명제의 논리적 동치를 확인할 수 있음
 - 명제 $p \rightarrow q$ 와 $\neg p \vee q$ 는 어떤 관계

논리적 동치

- 합성명제의 진리표를 이용한 합성명제의 진릿값을 구하거나 논리동치법칙을 이용하여 합성명제의 논리적 동치를 확인할 수 있음
 - $\neg(p \vee (\neg p \wedge q))$ 와 $\neg p \wedge \neg q$
 - $\neg(p \vee (\neg p \wedge q)) \equiv \neg(p \wedge \neg(\neg p \wedge q))$ 드모르간의 법칙
 - $\equiv \neg(p \wedge (\neg(\neg p) \vee \neg q))$ 드모르간의 법칙
 - $\equiv \neg(p \wedge p \vee \neg q)$ 이중 부정법칙
 - $\equiv (\neg p \wedge p) \vee (\neg p \wedge \neg q)$ 분배법칙
 - $\equiv F \vee (\neg p \wedge \neg q)$ 부정법칙
 - $\equiv (\neg p \wedge \neg q)$ 항등법칙

한정기호

- 명제논리

- 명제 논리(Propositional Logic)는 주어와 술어를 구분하지 않고 전체를 하나의 식으로 처리하여 참 또는 거짓을 판별하는 법칙
- 논리식을 이용해 명제를 기술함
- 명제 또는 문장들 간의 논리적 관계만을 다룸

한정기호

- 술어논리
 - 술어 논리(Predicate Logic)는 주어와 술어로 구분하여 참 또는 거짓에 관한 법칙임
 - 명제에 ' 주어 ' 와 ' 술어 ' 의 구조가 존재하고, ' 주어 ' 가 될 수 있는 대상에 대한 한정 기호를 사용 할 수 있는 논리임
 - 하나의 술어는 하나 이상의 객체를 수식할 수 있으며 또한 객체는 상수가 사용될 수도 있고 변수가 사용 될 수도 있음
 - 소크라테스는 사람이다 명제에서 사람이라는 술어가 되고 소크라테스는 객체(상수)가 됨
 - 변수 x 가 나타내는 객체의 집합 D 를 정의역(domain)이라 함
 - $p(x)$ 를 변수 x 에 대한 명제 술어라고 함
 - 명제 논리와 구분하여 명제 술어에 대한 논리를 술어 논리라고 함

한정기호

- 술어논리와 한정자

- 명제 중에는 변수의 값에 따라 그 명제가 참이 되거나 거짓이 될 수 있는데 이러한 형태의 명제를 $p(x)$ 를 변수 x 에 대한 명제 술어라고 하고 명제 술어에 대한 논리를 술어 논리라고 함
- 명제 술어를 나타내는 방법 중에서 변수의 범위를 한정시키는 한정자를 사용할 수 있는데 한정자에는 '모든 것에 대하여(for all)'와 '존재한다(there exist)'의 두 가지가 있음
 - 모든 것에 대하여는 기호 \forall 를 사용하고 존재한다는 기호 \exists 로 표현함
 - 전칭기호 \forall 는 전체한정자(Universal Quantifier)라고 하며 논의영역에 속하는 모든 값을 의미함
 - 논의영역 U 에 속하는 모든 x 에 대해 명제 $P(x)$ 는 참이 됨 : $\forall xP(x)$
 - 존재기호 \exists 는 존재한정자(Existential Quantified)라고 하며 논의영역에 속하는 어떤 값을 의미함
 - 논의영역 U 에 속하는 어떤 x 에 대해 명제 $P(x)$ 는 참이 됨: $\exists xP(x)$

한정기호

- (1) $\neg(\forall P(x))$ (2) $\exists x(\neg P(x))$ (3) $\exists x(\forall yP(x,y))$ (4) $\forall x\forall yP(x,y)$
 - (1) $\neg(\forall xP(x))$: 모든 x 에 대해 $P(x)$ 를 만족하지 않는다.
 - (2) $\exists x(\neg P(x))$: $P(x)$ 가 성립하지 않는 어떤 x 가 존재한다.
 - (3) $\exists x(\forall yP(x,y))$: 모든 y 에 대해 $P(x,y)$ 를 만족하는 어떤 x 가 존재한다.
 - (4) $\forall x\forall yP(x,y)$: 모든 x 에 대해 모든 y 가 $P(x,y)$ 를 만족한다

한정기호

- 논의영역 D 가 $D = \{ x \mid 0 < x \leq 3, x \text{는 양의 정수} \}$ 고 명제함수 $P(x)$ 가 $x^3 < 16$ 일 때 다음 명제함수의 진리값
 - (1) $\forall x P(x)$ (2) $\exists x P(x)$
 - $p(1) = 1 < 16$ (거짓)
 - (1) $\forall x P(x)$: 거짓
 - (2) $\exists x P(x)$: 참

명제함수

- 명제함수
 - 명제함수(Propositional Function) $P(x)$ 는 논의영역 D 에 속하는 변수 x 를 포함하는 문장임
 - 변수를 포함한 문장을 명제함수라고 하는데 변수가 포함된 문자이라도 변수의 값이나 범위가 주어져서 참, 거짓을 판별할수 있으므로 명제가 성립됨
 - 논의영역(Universe of Discourse)은 명제에 포함된 x 가 속하게 될 범위를 의미함

명제함수

- (1) $P(x, y)$ 가 $y - 11 = -(x^2 + 2x + 1)$ 일 때 $P(2, 2)$ 진리값
 - $(-2) - 11 = -(4 + 4 + 1)$
 - $-9 = -9$
 - \therefore 참

명제함수

- (2) $Q(x,y) : x = 2y$ 일 때, $Q(1,2)$ 과 $Q(2,1)$ 의 진리값
 - $Q(1,2) : 1 \neq 2 \times 2 = 4 \therefore$ 거짓
 - $Q(2,1) : 2 = 2 \times 1 = 2 \therefore$ 참

명제함수

- $P(x,y)$ 가 $x^2 = y^2$ 일 때 다음 명제의 진릿값
 - (1) $\forall x \forall y P(x,y)$ (2) $\exists x \forall y P(x,y)$
 - (1) 모든 x 에 대해 모든 y 가 $P(x,y)$ 를 만족해야 $\forall x \forall y P(x,y)$ 가 참이 됨. 그러나 $|x| \geq |y|$ 인 경우, $x = 4, y = 1$ 과 같은 경우는 성립하지 않으므로 $\forall x \forall y P(x,y)$ 는 거짓
 - (2) 모든 y 에 대해 $P(x,y)$ 를 만족하는 x 가 하나라도 존재하면 $\exists x \forall y P(x,y)$ 는 참이 됨. 그러나 $|x| < |y|$ 인 경우에만 $P(x,y)$ 를 만족하므로 모든 y 에 대해 만족하는 x 가 존재할 수 없음. 그러므로 $\exists x \forall y P(x,y)$ 는 거짓

추론

- 추론

- 추론은 어떤 명제가 참인 것을 근거로 하여 다른 명제가 참임을 유도하는 방식임
- 근거가 되는 명제가 가정 또는 전제(Hypothesis)가 되고, 유도되는 명제가 결론이 됨
 - 주어진 전제가 참이고 결론도 참인 추론을 유효 추론이라 함
 - 주어진 전제가 참이나 추론의 결론이 거짓이 되는 추론을 허위 추론이라 함

추론

- 유효추론

- 주어진 전제가 참이고 결론도 참인 추론을 유효 추론이라 함

- 명제 p : "여름은 덥다"
 - 명제 q : "겨울은 춥다"
 - 여름이 더우면 겨울은 춥다.
 - 여름은 덥다.
 - \therefore 겨울은 춥다.
 - $p \rightarrow q$
 - p
 - $\therefore q$

전제	결론	전제
p	q	$p \rightarrow q$
T	T	T
T	F	F
F	T	T
F	F	T

추론

- 유효추론

- (1) $p \vee (q \vee r)$
- $\neg r$
- $\therefore p \vee q$

p	q	r	$q \vee r$	전제		결론
				$p \vee (q \vee r)$	$\neg r$	$p \vee q$
T	T	T	T	T	F	T
T	T	F	T	T	T	T
T	F	T	T	T	F	T
T	F	F	F	T	T	T
F	T	T	T	T	F	T
F	T	F	T	T	T	T
F	F	T	T	T	F	F
F	F	F	F	F	T	F

추론

- 유효추론
 - 추론법칙

법칙	추론법칙	항진명제
논리곱	$\begin{array}{l} p \\ q \\ \hline \therefore p \wedge q \end{array}$	없음
선언적부가	$\begin{array}{l} p \\ \hline \therefore p \vee q \end{array}$	$p \rightarrow (p \vee q)$
단순화	$\begin{array}{l} p \wedge q \\ \hline \therefore p \end{array}$	$(p \wedge q) \rightarrow p$
긍정논법	$\begin{array}{l} p \\ p \rightarrow q \\ \hline \therefore q \end{array}$	$(p \wedge (p \rightarrow q)) \rightarrow q$
부정논법	$\begin{array}{l} p \\ q \\ \hline \therefore p \wedge q \end{array}$	$(\sim q \wedge (p \rightarrow q)) \rightarrow \sim p$
선언적 삼단논법	$\begin{array}{l} p \\ q \\ \hline \therefore p \wedge q \end{array}$	$(p \vee q) \wedge \sim p \rightarrow q$
가설적 삼단논법	$\begin{array}{l} p \\ q \\ \hline \therefore p \wedge q \end{array}$	$((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow r)$

추론

- (1) 긍정논법

- 일호가 수학을 공부하면, 이호는 영어를 공부한다.
- 일호가 수학을 공부한다.
- \therefore _____

- (1) p : 일호는 수학을 공부한다.
- q : 이호는 영어를 공부한다.
- 전제는 $p \rightarrow q$ 와 q 로 표현될 수 있음
- 긍정논법이므로 결론은 q 다.
- 그러므로 "이호는 영어를 공부한다"가 됨

추론

- 다음과 같이 전제로 주어진 명제가 항상 참이라고 할 때, 휴대폰이 어디에 있는지 찾아보세요
 - (a) 휴대폰이 서랍에 있었다면, 출근할 때 휴대폰을 보았다.
 - (b) 내가 아침을 먹었다면, 휴대폰은 서랍에 있다.
 - (c) 나는 샤워를 했거나 아침을 먹었다.
 - (d) 내가 소파에 앉아 있었다면, 휴대폰 옷 주머니 속에 있다.
 - (e) 내가 샤워를 했다면, 내 휴대폰은 가방 속에 있다.
 - (f) 내가 출근할 때, 나는 휴대폰을 보지 못했다

추론

```
• def ch02_exam1():
    bool_p = [True, True, False, False]
    bool_q = [True, False, True, False]
    print("=====")
    print("p\tq\t p^q")
    for i in range(len(bool_p)):
        P = bool_p[i]
        Q = bool_q[i]
        PandQ = P and Q
        print("{0}\t{1}\t{2} ".format(P,Q,PandQ))
    print("=====")
    print("p\tq\t p∨q")
    for i in range(len(bool_p)):
        P = bool_p[i]
        Q = bool_q[i]
        PorQ = P or Q
        print("{0}\t{1}\t{2} ".format(P,Q,PorQ))
    print("=====")
    print("p\tq\t p+q")
    for i in range(len(bool_p)):
        P = bool_p[i]
        Q = bool_q[i]
        PxorQ = operator.xor(P,Q)
        print("{0}\t{1}\t{2} ".format(P,Q,PxorQ))

ch02_exam1()
```

추론

```
• def ch02_exam2():
    bool_p = [True, True, True, True, False, False, False, False]
    bool_q = [True, True, False, False, True, True, False, False]
    bool_r = [True, False, True, False, True, False, True, False]
    print("=====")
    print("p\t q\t r\t ~(p^q)\t\t (q v r)\t ~(p^q) v (q v r)")
    for i in range(len(bool_p)):
        P = bool_p[i]
        Q = bool_q[i]
        R = bool_r[i]
        notPandQ = not(P and Q)
        QorR = Q or R
        notPandQorQorR = notPandQ or QorR
        print("{0}\t {1}\t {2}\t {3}\t\t {4}\t\t {5}\t\t".format(P,Q,R,notPandQ,QorR,notPandQorQorR))
ch02_exam2()
```


논리연산

- 논리연산자
 - 단순명제들을 연결시켜 주는 역할을 하는 \vee , \wedge , \sim 과 같은 논리연산자라고 함
 - 부정(Negation)연산자 NOT
 - 명제 p 가 명제일 때 " p 가 아니다"도 명제가 됨
 - $\neg p$ 또는 $\sim p$ 로 표현

학습 내용 요약

- 명제
- 논리연산자
- 합성명제
- 명제함축(함축명제)
- 논리적동치
- 한정기호
- 명제함수
- 추론
- 파이썬코딩