# 2022-1학기 스터디 #8

나정휘

https://justiceHui.github.io/

### 목차

- 귀류법
- 그리디 기법
- 그리디 기법의 예시 (1)
- Exchange Argument
- 그리디 기법의 예시 (2)

- 귀류법
  - 명제의 결론이 부정이라고 가정했을 때 모순이 발생함을 보여 원래 명제가 참임을 증명
  - 모든 n에 대해 P(n)이 참임을 증명
    - P(n)이 거짓이 되는 n이 있다고 가정
    - P(n)이 거짓이 되는 n이 있으면 모순이 일어나는 것을 보임
    - P(n)이 거짓이 되는 n이 없으므로 모든 n에 대해 P(n)은 참

- √2가 유리수가 아님을 증명
  - √2가 유리수라고 가정하자.
  - 서로소인 자연수 p,q에 대해 √2 = p/q라고 표현할 수 있다.
  - 양변을 제곱하면  $2 = p^2 / q^2$ ,  $2q^2 = p^2$
  - p<sup>2</sup>이 짝수이므로 p는 2의 배수
  - 2q<sup>2</sup>이 4의 배수이므로 q는 2의 배수
  - p, q 모두 2의 배수이므로 서로소가 아님 ⇒ 모순 발생

- 소수는 무한히 많음을 증명
  - 소수가 유한하다고 가정하고, 그 소수를  $p_1 \le p_2 \le \cdots \le p_k$ 라고 하자.
  - n = p<sub>1</sub>p<sub>2</sub>···p<sub>k</sub> + 1을 생각해보자.
  - p₁은 n의 약수가 아니다.
  - p<sub>2</sub>는 n의 약수가 아니다.
  - ...
  - p<sub>k</sub>는 n의 약수가 아니다.
  - n은 모든 소수로 나눠지지 않기 때문에 소수가 되어야 하는데
  - 소수는 k개 밖에 없어야 하므로 모순

### 그리디

### 그리디

- 그리디
  - Greedy: [형용사] 탐욕스러운
  - 현재 상태에서 가장 좋은 선택을 하는 방법
    - 현재 상태에서 가장 좋은 선택이 전체 범위에서도 가장 좋은 선택이라는 것은 보장 못함
    - 만약 이 전략이 전체 범위에서도 최적이라면, 그리디 기법으로 문제를 해결할 수 있음
  - 동적 계획법 vs 그리디 기법
    - 동적 계획법: D[i]를 계산할 때 1 ≤ j < i인 모든 D[j]를 확인
    - 그리디 기법: D[i]를 계산할 때 적당한 D[j] 하나만 확인

### 그리디

- 그리디
  - 많이 보이는 형태 (1)
    - n개의 원소가 주어짐
    - 특정 조건을 만족하도록 원소 몇 개 선택해서
    - 원소의 가중치 합을 최대/최소화하는 문제

```
A[N] = 원소들
Res[] = 정답 집합

sort(A, A+N); // A를 특정 기준으로 정렬
for(int i=0; i<N; i++){
    if(Feasible(Res + A[i])){ // 정답에 A[i]를 추가해도 조건을 만족하면 Res += A[i];
    }
}
```

- BOJ 11047 동전 0
  - N가지의 동전을 사용해서 K원을 만들어야 함
  - 사용하는 동전의 개수를 최소화
  - 동전은 서로 약수/배수 관계, 1원 짜리 동전 항상 존재
  - 가격이 큰 동전부터 최대한 많이 사용하는 전략
    - 증명?

- BOJ 11047 동전 0
  - 그리디 기법으로 구한 답보다 더 좋은 해가 없다는 것을 증명
    - 가격 내림차순으로 동전을 정렬하자 : C[i] = i번째로 비싼 동전의 금액
    - 그리디에서 각 동전을 사용한 개수를 저장한 리스트 A
    - 실제 최적해에서 각 동전을 사용한 개수를 저장한 리스트 B
    - (귀류법) A보다 더 적은 동전을 사용한 최적해 B가 존재한다고 가정
      - A와 B가 처음으로 다른 지점 i가 존재
      - 비싼 동전부터 최대한 많이 가져가는 전략에 의해 A[i] > B[i]
      - C[i] \* (A[i] B[i])원 만큼의 차이를 채우기 위해 C[i]보다 싼 동전을 더 사용할 텐데
      - C[i]의 약수면서 싼 동전으로 C[i] \* (A[i] B[i])원을 만드는데 A[i]-B[i]보다 많은 동전이 필요하므로
      - B는 A보다 동전을 더 적게 사용할 수 없다.

- Fractional Knapsack Problem
  - N개의 물건이 있고, i번째 물건의 무게는 W<sub>i</sub>, 가격은 P<sub>i</sub>원
  - 무게의 합이 Xkg 이하가 되도록 물건을 적당히 선택할 때
  - 가능한 가격의 합의 최댓값을 구하는 문제
  - 단, 물건을 원하는 대로 분할할 수 있음
    - (W<sub>i</sub>, P<sub>i</sub>)를 무게가 x, W<sub>i</sub>-x인 물건으로 분할하면
    - (x, P<sub>i</sub>/W<sub>i</sub>\*x), (W<sub>i</sub>-x, P<sub>i</sub>/W<sub>i</sub>\*(W<sub>i</sub>-x))로 분할됨
  - 무게 대비 가격(효율, P<sub>i</sub>/W<sub>i</sub>)이 높은 물건부터 가져가는 전략

- Fractional Knapsack Problem
  - 그리디 기법으로 구한 답보다 더 좋은 해가 없다는 것을 증명
    - 가격이 0 이하인 물건은 신경 쓰지 않아도 됨
    - 무게의 합이 X 이하인 경우, 모두 가져가는 것이 최적
      - 그리디 알고리즘은 이 경우를 잘 처리함
    - 그렇지 않은 경우, 무게의 합이 X가 되도록 가져가는 것이 최적
      - 그리디 알고리즘은 이 경우 무게의 합이 X가 됨
      - 그리디 알고리즘이 가격을 최대화하는지 증명하자.

- Fraction Knapsack Problem
  - 증명 (cont.)
    - 물건을 효율에 대한 내림차순으로 정렬하자. 편의상 효율이 모두 다르다고 가정한다.
    - 그리디에서 각 물건을 가져간 무게를 저장한 리스트 A, 실제 최적해의 리스트 B
    - (귀류법) A보다 가격이 더 비싼 최적해 B가 존재한다고 가정
      - A와 B가 처음으로 달라지는 지점 i가 존재
      - 효율이 높은 것부터 최대한 많이 가져가는 그리디 알고리즘에 의해 A[i] > B[i]
      - B는 최적해이기 때문에 A[i] < B[i]인 i(> i)가 존재
      - 새로운 해 B'를 구성한다. B'[i] = B[i] + eps, B'[j] = B[j] eps이고, 다른 모든 B'[k] = B[k]이다.
      - B와 B'의 무게는 동일하지만 가격은 B'가 더 비싸다.
      - B가 최적해라는 가정에 모순이 생겼으므로 A보다 더 비싼 최적해는 존재하지 않는다.

- BOJ 11399 ATM
  - i번째 프로세스는 CPU를 P<sub>i</sub> 시간 동안 점유함
  - 대기 시간의 합을 최소로 하는 스케줄링을 찾는 문제
  - SJF(Shortest Job First) Scheduling
    - 평균 대기 시간을 최소화한다고 알려져 있음
    - 평균 대기 시간 최소 ⇒ 대기 시간 합 최소
  - 소요 시간이 짧은 프로세스부터 처리하면 됨

- BOJ 11399 ATM
  - Pi가 작은 프로세스부터 처리하는 것이 최적임을 증명
    - 두 프로세스  $P_k$ ,  $P_{k+1}$  중 먼저 처리해야 하는 것을 결정하자.
    - 인접한 원소의 순서만 잘 결정하면, 버블 정렬 느낌으로 전체 원소를 정렬할 수 있음

$P_1 \sim P_{k-1}$	$P_k$	$P_k$	+1	$P_{k+1} \sim P_n$
P <sub>1</sub> ~ P <sub>k-1</sub>	P <sub>k+1</sub>		$P_k$	$P_k \sim P_n$

- P<sub>k</sub>와 P<sub>k+1</sub>의 대기 시간만 보면 됨
- 위 :  $sum(P_1 \sim P_{k-1}) + sum(P_1 \sim P_{k-1}) + P_k$
- 아래 : sum(P<sub>1</sub> ~ P<sub>k-1</sub>) + sum(P<sub>1</sub> ~ P<sub>k-1</sub>) + P<sub>k+1</sub>
- 동류항 없애면 각각 P<sub>k</sub>, P<sub>k+1</sub>만 남음
- 그러므로  $P_k < P_{k+1}$ 이면  $P_k$ 가 먼저 오도록 정렬하는 것이 이득

- BOJ 1931 회의실 배정
  - 한 개의 회의실과 N개의 회의가 있음
  - 각 회의는 시작 시간과 종료 시간이 있어서, 해당 기간 동안 회의실을 점유함
  - 몇 개의 회의를 선택해서 서로 겹치지 않도록 회의를 진행할 때
  - 진행 가능한 회의의 최대 개수를 구하는 문제
  - 끝나는 시간이 빠른 회의부터 선택하는 그리디가 성립함

- BOJ 1951 회의실 배정
  - 종료 시간이 가장 빠른 회의를 포함하는 최적해가 있다는 것을 증명
    - 종료 시간이 가장 빠른 회의 m을 포함하지 않는 최적해 O가 존재한다고 하자.
    - 당연히 O에는 겹치는 회의가 존재하지 않는다.
    - O에서 종료 시간이 가장 빠른 회의 x를 제거하고 m을 추가한 O'를 생각해보자.
    - O와 O'의 크기는 동일하고, O'에는 겹치는 회의가 존재하지 않는다.
    - 그러므로 모든 최적해는 m을 포함하도록 바꿀 수 있다.
    - 종료 시간이 가장 빠른 회의를 선택한 뒤
    - 그 회의와 겹치는 회의를 모두 제거하고
    - 다시 종료 시간이 가장 빠른 회의를 선택하는 방식

### 정리

- 지금까지 본 증명 방법
  - A보다 좋은 최적해 B가 없음을 보임
    - ex. 동전 0
  - A보다 좋은 최적해 B가 있다고 가정한 뒤, B가 최적해가 아님을 보임
    - ex. Fractional Knapsack Problem
  - 원소의 우선순위를 정한 뒤, 우선순위가 높은 것부터 선택하는 것이 최적임을 보임
    - ex. ATM (SJF Scheduling)
  - 어떤 원소를 포함하는 최적해가 항상 존재함을 보임
    - ex. 회의실 배정

### Exchange Argument

### Exchange Argument

- Exchange Argument
  - BOJ 11399 ATM의 증명 방법을 일반화한 것
  - 인접한 두 원소의 순서를 결정할 수 있으면
  - 버블 정렬을 이용해 전체 원소의 순서를 결정할 수 있음
  - 버블 정렬과 다른 일반적인 비교 기반 정렬의 결과물을 동일하므로
    - ex. quick sort, heap sort, merge sort, ...
  - 비교 함수를 잘 작성한 뒤 std::sort를 사용하면 됨

- BOJ 14908 구두 수선공
  - i번째 작업을 수행하는데 T<sub>i</sub>일 걸림
  - i번째 작업의 완료가 하루 지연될 때마다 S<sub>i</sub>원 벌금 내야 함
  - 벌금을 최소로 하는 작업 순서를 정하는 문제

- BOJ 14908 구두 수선공
  - $sum(T_{1..k-1}) * S_k + (sum(T_{1..k-1}) + T_k) * S_{k+1}$
  - $sum(T_{1..k-1}) * S_{k+1} + (sum(T_{1..k-1}) + T_{k+1}) * S_k$

T <sub>1k-1</sub>	$T_k$	T <sub>k</sub>	+1	T <sub>k+1n</sub>
T <sub>1k-1</sub>	T <sub>k+1</sub>		T <sub>k</sub>	T <sub>k+1n</sub>

- T<sub>k</sub> \* S<sub>k+1</sub> ≤ T<sub>k+1</sub> \* S<sub>k</sub>가 되도록 정렬해야 함
- T<sub>k</sub> / S<sub>k</sub> ≤ T<sub>k+1</sub> / S<sub>k+1</sub>이 되도록 정렬해야 함
- T<sub>i</sub> / S<sub>i</sub> 오름차순 정렬

- BOJ 2180 소방서의 고민
  - 일차함수 f<sub>i</sub>(x) = a<sub>i</sub>x + b<sub>i</sub>가 여러 개 주어짐 (a<sub>i</sub>, b<sub>i</sub> > 0)
  - x = 0에서 시작해서 x = x + f<sub>i</sub>(x)를 한 번씩 적용할 때
  - 최종 결과의 최솟값을 구하는 문제

#### • BOJ 2180 소방서의 고민

• 
$$(a_{k+1}+1)((a_k+1)x+b_k)+b_{k+1}$$

• 
$$(a_k+1)((a_{k+1}+1)x + b_{k+1}) + b_k$$

X	$a_k x + b_k$	a <sub>k+1</sub>	$x + b_{k+1}$	f
Х	$a_{k+1}x + b_{k+1}$		$a_k x + b_k$	f

• 
$$a_{k+1}x + a_k a_{k+1}x + a_{k+1}b_k + x + a_k x + b_k + b_{k+1}$$

• 
$$a_k x + a_k a_{k+1} x + a_k b_{k+1} + x + a_{k+1} x + b_{k+1} + b_k$$

- $a_{k+1}b_k \le a_k b_{k+1}$ 이 되도록 정렬
- b<sub>k</sub> / a<sub>k</sub> ≤ b<sub>k+1</sub> / a<sub>k+1</sub>이 되도록 정렬
- b<sub>i</sub> / a<sub>i</sub> 오름차순 정렬

### 과제

#### • 필수

- 11047 동전 0
- 11399 ATM
- 1931 회의실 배정
- 2878 캔디캔디
- 14908 구두 수선공
- 2180 소방서의 고민

#### • 심화

- 13975 파일 합치기 3
- 11877 홍수
- 21761 초직사각형
- 1422 숫자의 신