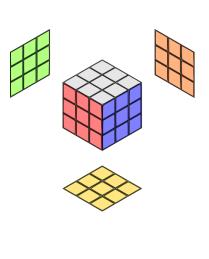
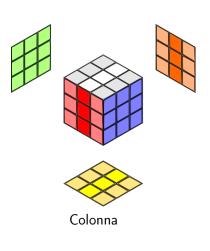
# Il cubo di Rubik (e come risolverlo)

Stefano Angeleri, Alessandro Menti, Mattia Zago

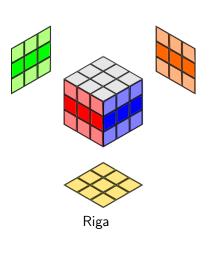
- ► Considereremo un cubo 3 × 3
- Ogni faccia (side) ha un colore standard a essa associato (vedi figura)
- Ognuno dei nove pezzi di ogni faccia è detto facelet
- Il cubo ha 3 colonne/righe (columns/rows), 3 colonne laterali (lateral columns), 4 angoli (corners) e 8 spigoli (edges)



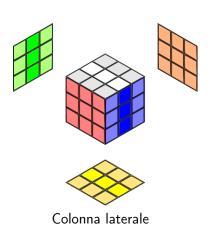
- ► Considereremo un cubo 3 × 3
- Ogni faccia (side) ha un colore standard a essa associato (vedi figura)
- Ognuno dei nove pezzi di ogni faccia è detto facelet
- ► Il cubo ha 3 colonne/righe (columns/rows), 3 colonne laterali (lateral columns), 4 angoli (corners) e 8 spigoli (edges)



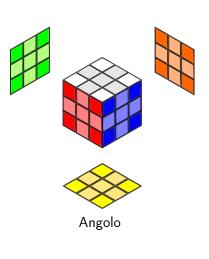
- Considereremo un cubo 3 x 3
- Ogni faccia (side) ha un colore standard a essa associato (vedi figura)
- Ognuno dei nove pezzi di ogni faccia è detto facelet
- Il cubo ha 3 colonne/righe (columns/rows), 3 colonne laterali (lateral columns), 4 angoli (corners) e 8 spigoli (edges)



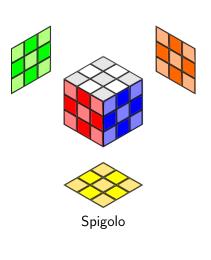
- Considereremo un cubo 3 x 3
- Ogni faccia (side) ha un colore standard a essa associato (vedi figura)
- Ognuno dei nove pezzi di ogni faccia è detto facelet
- Il cubo ha 3 colonne/righe (columns/rows), 3 colonne laterali (lateral columns), 4 angoli (corners) e 8 spigoli (edges)



- ► Considereremo un cubo 3 × 3
- Ogni faccia (side) ha un colore standard a essa associato (vedi figura)
- Ognuno dei nove pezzi di ogni faccia è detto facelet
- Il cubo ha 3 colonne/righe (columns/rows), 3 colonne laterali (lateral columns), 4 angoli (corners) e 8 spigoli (edges)



- ► Considereremo un cubo 3 × 3
- Ogni faccia (side) ha un colore standard a essa associato (vedi figura)
- Ognuno dei nove pezzi di ogni faccia è detto facelet
- Il cubo ha 3 colonne/righe (columns/rows), 3 colonne laterali (lateral columns), 4 angoli (corners) e 8 spigoli (edges)



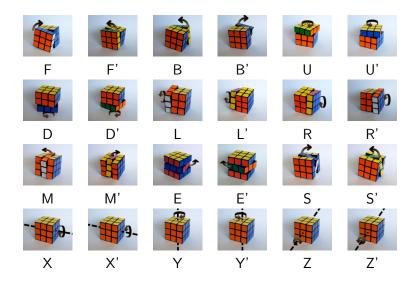
## Il problema

Riarrangia il cubo (ruotando righe, colonne e/o colonne laterali) finché tutte le facelet su ogni faccia non hanno lo stesso colore.

## Notazione di Singmaster

- Ogni faccia è descritta da una lettera: F (Front), B (Back), U
   (Up), D (Down), L (Left), R (Right)
- Ogni mossa può essere vista come una rotazione di un quarto di giro di una faccia in senso orario (N.B.: si assume che il solutore abbia la faccia di fronte a sé): U = ruota la faccia "Up" di un quarto di giro in senso orario
- ▶ Il simbolo ′ indica una rotazione in senso antiorario
- Le rotazioni di righe/colonne/colonne laterali centrali sono denotate da M (middle — livello fra L e R), E (equator livello fra U e D), S (standing — livello fra F e B)
- Per denotare le rotazioni del cubo si usano altre lettere: X (rotazione su R), Y (rotazione su U), Z (rotazione su F)

# Notazione di Singmaster



#### Il nostro modello

- ▶ Il cubo è memorizzato in un oggetto RubikCubeModel
- Ogni faccia è memorizzata in un array 2 x 2; le righe/colonne sono numerate dall'alto verso il basso e da sinistra a destra (supponendo che il solutore abbia la faccia di fronte)
- getSide determina la faccia che in tale momento ha il colore dato
- getFace recupera il colore di una facelet
- Altri metodi autoesplicativi: get3DEdge (per gli angoli), get3DEdgeFacelet (facelet di un angolo), getCorner, getCornerFacelet
- Metodi rotate\* per ruotare il cubo
- Test standard: isInStandardConfiguration, isWithSaneColors, isSolved, isCornerInPlace, isCornerInPlaceMaybeFlipped, isEdgeInPlace, isEdgeInPlaceMaybeFlipped

## Mosse di Singmaster

- Sono state implementate le mosse standard di Singmaster
- Ogni mossa (per motivi di astrazione) è una sottoclasse di Move
- Il costruttore accetta come parametri il modello del cubo (in modo che il cubo originale rimanga inalterato) e un parametro reversed (per sapere se la mossa è diretta o inversa)
- Per applicare una mossa, basta crearla e chiamare perform/reverse:

```
(new B(m, reversed)).perform();
```

 Ogni mossa genera un evento per comunicare i cambiamenti all'interfaccia

## Strategie di risoluzione

- Sono sottoclassi di ResolutionStrategy
- ► Accettano un cubo (RubikCubeModel) e restituiscono una lista di mosse da eseguire per risolvere il problema (getNextMoves)

# Pathfinding

- Possiamo rappresentare i possibili svolgimenti di una partita con un grafo i cui nodi sono la configurazione del cubo in un dato momento; due nodi sono collegati se e solo se ci si può recare da una configurazione a un'altra con una sola mossa
- L'idea alla base della maggior parte degli algoritmi di risoluzione del cubo è quella di trovare un cammino su tale albero avente origine nella radice (configurazione iniziale) e che termini nel cubo risolto

### **A**\*

- Mantengo due liste: una (open list) che contiene i nodi ancora da valutare, un'altra (closed list) per i nodi già valutati
- Fisso una funzione costo per ogni nodo: esso deve essere, intuitivamente, tanto minore quanto minore è il "disordine" rispetto al cubo risolto
- Calcolo per ogni nodo N un indice

$$f(N) = g(N) + h(N)$$

dove g(N) è il costo minimo dei nodi nella closed list e h(N) è una stima del costo del nodo N

- A ogni passo sposto il nodo considerato dalla open alla closed list (ad eccezione del caso in cui g(N) diminuisca) e genero i suoi successori (tenendo traccia di tale legame)
- Al termine, estraendo il nodo con il minimo f(N) e seguendo i genitori ho la sequenza di mosse cercata (al contrario)

#### **A**\*

```
A*(N,goalNode)
      openList = \{N\}
  2 closedList = Ø
  3 g(N) = 0
    f(N) = h(N)
      while openList \neq \emptyset
  6
          currentNode = Extract-Min-f(openList)
          if currentNode = = goalNode
  8
               path = \( currentNode \)
  9
               while currentNode, parent ≠ nil
 10
                    currentNode = currentNode. parent
 11
                    Append(path, currentNode)
 12
               return path
 13
           openList = openList \cap \{currentNode\}
 14
           closedList = closedList \cup \{currentNode\}
 15
          for ogni nodo N' vicino di currentNode
 16
               if currentNode ∉ closedList
 17
                    tentativeG = g(currentNode) + Distance(currentNode, N')
                    if N' \notin openList o tentativeG < g(N')
 18
                        N', parent = currentNode
 19
 20
                        g(N') = tentativeG
                        f(N') = g(N') + h(N')
 21
                        if N' ∉ openList
 22
                             openList = openList \cup N'
 23
 24
      error "Nessuna soluzione trovata"
```

### IDA\*

- ► A\* ha un difetto: richiede di esplorare tutto l'albero
- Non fattibile per il cubo di Rubik ( $\sim 4,3 \times 10^{19}$  configurazioni possibili!)
- Basta non analizzare i rami per cui non crediamo di ottenere risultati
- ▶ IDA\* fa questo: per ogni nodo, se f(n) è maggiore di un certo valore limite che fissiamo, pota il ramo

### IDA\*

#### IDA\*

```
search(N, g, IDAbound)
 1 f(N) = g + h(N)
 2 if f > IDAbound
          return f(N)
 4 if N = g
 5
          return found
    min = \infty
     for ogni nodo N' vicino di N
 8
          t = \operatorname{search}(N', g + \operatorname{cost}(N, N'), IDAbound)
          if t == found
               return found
10
          if t < min
11
12
               min = t
13
     return min
```

### Fissare un'euristica

- Rimane solo un problema: fissare un'euristica h(n) sufficientemente "buona" per i nostri scopi
- ▶ Deve essere *consistente*: per ogni nodo *N*,

## L'algoritmo di Thistletwaite

Thistletwaite scoprì che era possibile dividere le configurazioni in quattro gruppi a seconda delle mosse da usare per risolvere il cubo:

$$G_{0} = \langle L, R, F, B, U, D \rangle$$

$$G_{1} = \langle L, R, F, B, U^{2}, D^{2} \rangle$$

$$G_{2} = \langle L, R, F^{2}, B^{2}, U^{2}, D^{2} \rangle$$

$$G_{3} = \langle L^{2}, R^{2}, F^{2}, B^{2}, U^{2}, D^{2} \rangle$$

$$G_{4} = \{1\}$$

- ► Si noti che ogni gruppo è chiaramente incluso nel precedente e che l'ultimo gruppo comprende il cubo risolto
- ▶ Idea: portare il cubo da una configurazione risolubile con tutte le mosse possibili (primo gruppo) in una risolubile solamente con mosse appartenenti al secondo gruppo, quindi al terzo...
- ► Esaminando le configurazioni possibili si può ricavare un buon coefficiente euristico FIXME cosa pesa di più?

L'algoritmo a due fasi di Kociemba

# L'algoritmo di Singmaster