

NOTES OF FUNCTIONAL ANALYSIS

---

泛函分析复习

---

Jinhua Wu



# Contents

<b>1</b>	<b>度量空间</b>	<b>1</b>
1.1	赋范空间 . . . . .	1
<b>2</b>	<b>线性算子和线性泛函</b>	<b>3</b>
2.1	线性算子的概念 . . . . .	3
2.2	Riesz 表示定理及其应用 . . . . .	7
2.3	纲与开映射定理 . . . . .	10
2.4	Hahn-Banach 定理 . . . . .	19
2.5	共轭空间、弱收敛、自反空间 . . . . .	29
<b>3</b>	<b>14 个定理总结</b>	<b>41</b>
3.1	第一章 . . . . .	41
3.2	第二章 . . . . .	44

# Chapter 1

## 度量空间

### 1.1 赋范空间

- 1 空间  $S$ , 用  $S$  表示一切序列  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots)$  组成的线性空间, 加法和数乘按自然方式定义, 定义:

$$\|x\| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{|x_n|}{1 + |x_n|}$$

我们来验证其为一准范数。

*Proof.* 回顾准范数须满足的四个条件

- (1)  $\|\cdot\| \geq 0$ , 且  $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = \theta$
- (2)  $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$
- (3)  $\| -x \| = \|x\|$
- (4)  $\lim_{\alpha_n \rightarrow 0} \|\alpha_n x\| = 0, \lim_{x_n \rightarrow 0} \|\alpha x_n\| = 0$

而后我们来一一验证。

- (1) 从定义看到大于等于零是显然的, 而后考虑

$$\|x\| = 0 \Leftrightarrow \frac{\|x_n\|}{1 + \|x_n\|} = 0 \quad \forall n \Leftrightarrow x = \theta$$

- (2)

$$\begin{aligned} \|x\| + \|y\| &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \left( \frac{|x_n|}{1 + |x_n|} + \frac{|y_n|}{1 + |y_n|} \right) \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{|x_n + y_n|}{1 + |x_n + y_n|} \\ &= \|x + y\| \end{aligned}$$

- (3) 由于绝对值的性质, 自然可以推出

- (4) 这里也很显然, 分母趋向于 1 的同时分子趋向于 0。

而后这里的定义是一个准范数，现在验证其为完备的 Frechet 空间。即基本列均为收敛列。

$$\|x^n - x^m\| \rightarrow 0 \Leftrightarrow x_k^n \rightarrow x_k^m \quad \forall k \quad n, m \rightarrow \infty$$

故而由于坐标的  $\mathbb{K}$  是完备的，因而  $x_k^n$  收敛到  $x_k^0$ ，即

$$x^n = (x_1^n, \dots, x_k^n, \dots) = (x_1^0, \dots, x_k^0, \dots) = x^0$$

因此为 Frechet 空间。 □

2 空间  $L^\infty(\Omega, \mu)$ 。设  $(\Omega, \mathcal{B}, \mu)$  为一测度空间，对于  $\Omega$  是  $\sigma$ -有限的， $u(x)$  为  $\Omega$  上的可测函数，如果  $u(x)$  与  $\Omega$  上的一个有界函数几乎处处相等，则称  $u(x)$  是  $\Omega$  上的一个本性有界可测函数。 $\Omega$  上的一切本性有界可测函数的全体记作  $L^\infty(\Omega, \mu)$ ，在其上规定：

$$\|u\| = \inf_{\mu(E_0)=0 \quad E_0 \subset \Omega} \left( \sup_{x \in \Omega \setminus E_0} |u(x)| \right)$$

有时右侧也记作  $\operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} |u(x)|$  或  $\operatorname{L.u.b}_{x \in \Omega} |u(x)|$ 。显然  $L^\infty(\Omega, \mu)$  是一个线性空间，以下验证其为一个范数。

(1) 显然，有绝对值的限制。

(2)

## Chapter 2

# 线性算子和线性泛函

## 2.1 线性算子的概念

### 定义与例子

**线性算子** 两个线性空间  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$ ,  $D$  为  $\mathcal{X}$  的一个线性子空间,  $T: D \rightarrow \mathcal{Y}$  是一种映射,  $D$  称为  $T$  的定义域, 也记作  $D(T)$ ,  $R(T) = \{Tx \mid \forall x \in D\}$  称为  $T$  的值域。如果  $T(\alpha x + \beta y) = \alpha Tx + \beta Ty$ , 则称  $T$  为一个线性算子。

- (1) 设  $\mathcal{X} = \mathcal{Y} = C^\infty(\overline{\Omega})$ , 设微分多项式  $P(\partial_x) = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x) \partial_x^\alpha$  ( $a_\alpha(x) \in C^\infty(\overline{\Omega})$ ), 如果  $T: u(x) \rightarrow P(\partial_x)u(x)$  ( $\forall u \in \mathcal{X}$ ), 那么  $T$  是一个从  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{Y}$  的线性算子。这里即为对  $u(x)$  进行了小于等于  $m$  阶导数且以  $a_\alpha(x)$  相乘后累加, 而微分是一个线性算子, 故而  $T$  是线性算子。若  $\mathcal{X} = \mathcal{Y} = L^2(\Omega)$ ,  $D(T) = C^m(\overline{\Omega})$ , 则也是线性的。

**线性泛函** 取值于实数 (或复数) 的线性算子称为实 (复) 线性泛函, 记作  $f(x)$  或  $\langle f, x \rangle$ , 即线性函数。

- (1) 设  $\mathcal{X} = C(\overline{\Omega})$ , 若规定  $f(x) := \int_\Omega x(\xi) d\xi$ , 则  $f$  是一个线性泛函, 但是  $x(\xi) \rightarrow \int_\Omega x^2(\xi) d\xi$  却不是线性泛函。确切的说, 虽然这个映射映出的是一个实数, 但是该算子不是线性的。
- (2) 设  $\mathcal{X} = C^\infty(\Omega)$ , 若对某个指标  $\alpha$  及  $\xi_0 \in \Omega$  规定  $f(u) = \partial^\alpha u(\xi_0)$ , 则  $f$  是  $C^\infty(\Omega)$  上的一个线性泛函。线性易证, 而由于求  $\alpha$  阶 Partial 后取  $\xi_0$  一点的值, 故而为实数。

**连续性** 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $F^*$  空间,  $D(T) \subset \mathcal{X}$ , 称线性泛函  $T: D(T) \rightarrow \mathcal{Y}$  是连续的, 如果  $x_n \in D(T)$ ,  $x_n \rightarrow x_0 \implies Tx_n \rightarrow Tx_0$ 。即收敛列的映射也是收敛的。

**有界的** 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  都是  $B^*$  空间, 称线性算子  $T: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  是有界的, 如果有常数  $M \geq 0$ , 使得  $\|Tx\|_{\mathcal{Y}} \leq M\|x\|_{\mathcal{X}}$  ( $\forall x \in \mathcal{X}$ )。

**有界线性算子的全体** 用  $\mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  表示一切由  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{Y}$  的有界线性算子的全体, 并规定  $\|T\| = \sup_{x \in \mathcal{X} \setminus \theta} \|Tx\|/\|x\| = \sup_{\|x\|=1} \|Tx\|$  为  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  的范数, 特别用  $\mathcal{L}(\mathcal{X})$  表示  $\mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{X})$ , 用  $\mathcal{X}^*$  表示  $\mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathbb{K})$ , 即  $\mathcal{X}$  上的有界线性泛函全体。

### 命题与定理等

- 1 对于线性算子  $T$ , 为了它在  $D(T)$  内处处连续, 必须且仅须它在  $x = \theta$  处连续。

*Proof.* 若  $T$  在  $\theta$  连续, 则  $\forall x_n, x_0 \in D(T)$ , 若  $x_n \rightarrow x_0$ , 则  $x_n - x_0 \rightarrow \theta$ , 则有  $Tx_n - Tx_0 = T(x_n - x_0) \rightarrow T\theta = 0$ , 故而显然。□

2 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  都是  $B^*$  空间, 为了线性算子  $T$  连续, 当且仅当  $T$  有界。

*Proof.* 充分性: 若  $T$  有界, 则存在常数  $M \geq 0$ , 考虑  $\forall x_n, x_0 \in D(T)$  且  $x_n \rightarrow x_0$ , 则  $Tx_n - Tx_0 = T(x_n - x_0) \leq M(x_n - x_0) \rightarrow 0$ , 故而  $T$  连续。下面证明必要性。

必要性: 若  $T$  连续, 则我们考虑另一种方式来证明, 由于其连续, 则  $\forall \|x\|_{\mathcal{X}} \leq \delta, \|Tx\|_{\mathcal{Y}} \leq \varepsilon$ , 那么我们考虑  $\|x_0\| \leq \delta$ , 取  $y \in D(T)$ , 考虑  $x = \frac{y}{\|y\|_{x_0}} \delta$ , 则  $\|Tx\|_{\mathcal{Y}} = \frac{\delta}{\|y\|_{x_0}} \|Ty\|_{\mathcal{Y}} < \varepsilon$ , 故而有  $\|Ty\|_{\mathcal{Y}} < \varepsilon \frac{\|x_0\|}{\delta} \|y\| \leq M \|y\|$ , 故而有界。我们亦可考虑利用反证法, 原理同上。  $\square$

3 设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间,  $\mathcal{Y}$  是  $B$  空间, 若在  $\mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  上规定线性运算:  $(\alpha_1 T_1 + \alpha_2 T_2)(x) = \alpha_1 T_1 x + \alpha_2 T_2 x, (\forall x \in \mathcal{X})$ , 其中  $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{K}, T_1, T_2 \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 则  $\mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  按  $\|T\|$  构成一个 Banach 空间。

*Proof.* 我们要证明其为  $B^*$  空间, 只需要证明  $\|T\|$  满足三件事: 即正定性、三角不等式与齐次性。正定性由定义可知, 若  $\|T\| = 0$ , 则  $Tx = \theta (\forall x \in \mathcal{X})$ , 当且仅当  $T = \theta$ 。下面证明三角不等式, 即  $\|T_1 + T_2\| = \sup_{\|x\|=1} \|(T_1 + T_2)x\| \leq \sup_{\|x\|=1} \|T_1 x\| + \|T_2 x\| = \|T_1\| + \|T_2\|$ 。而后我们证明齐次性, 即  $\|\alpha T\| = |\alpha| \|T\|$ , 考虑其定义:  $\|\alpha T\| = \sup_{\|x\|=1} \|\alpha T x\| = |\alpha| \sup_{\|x\|=1} \|T x\| = |\alpha| \|T\|$ 。故而其为范数, 从而构成一个  $B^*$  空间。而后我们需要证明完备性, 即基本列都是收敛列。那么我们考虑一列基本列  $\{T_n\}$ , 则  $\forall \varepsilon > 0, \exists N = N(\varepsilon) > 0, \forall x \in \mathcal{X}$ , 有  $\|T_{n+p}x - T_n x\| < \varepsilon \|x\| (\forall n \geq N)$ , 故而  $T_n x \rightarrow y$ , 记此  $y = Tx$ , 我们要证明  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 由于  $T$  为线性的, 我们要证明其有界性, 而事实上  $\exists n \in \mathbb{N}$ , 使得  $\|Tx\| = \|y\| \leq \|T_n x\| + 1 \leq (\|T_n\| + 1) \|x\| (\forall x \in \mathcal{X}, \|x\| = 1)$ 。故而  $\|T\| \leq \|T_n\| + 1$ , 从而为完备的。  $\square$

4 设  $T$  为有穷维  $B^*$  空间  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{Y}$  的线性映射, 则  $T$  必然是连续的。

*Proof.* 由于  $T$  为有穷维的, 故而可以用矩阵表示出来  $t_{ij}$ , 而由于同一维度空间等价, 记  $\mathcal{X} = \mathbb{K}^n$ , 而  $\mathcal{Y} = \mathbb{K}^m$ , 故而有  $\|Tx\| = \left( \sum_{i=1}^m \left| \sum_{j=1}^n t_{ij} x_j \right|^2 \right)^{1/2} \leq \left( \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |t_{ij}|^2 \sum_{j=1}^n |x_j|^2 \right)^{1/2} = \left( \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |t_{ij}|^2 \right)^{1/2} \|x\|$ , 故而  $\|T\|$  有界, 从而连续。  $\square$

5 Hilbert 空间  $\mathcal{X}$  上的正交投影算子。设  $M$  是  $\mathcal{X}$  的一个闭线性子空间, 由正交分解定理,  $\forall x \in \mathcal{X}$ , 存在唯一的分解  $x = y + z$ , 其中  $y \in M, z \in M^\perp$ , 对应  $x \rightarrow y$  称为由  $\mathcal{X}$  到  $M$  的正交投影算子, 记作  $P_M$ 。在不强调子空间  $M$  时, 我们简记为  $P$ , 我们来证明  $P$  是一个连续线性算子, 且如果  $M \neq \{\theta\}$ , 则  $\|P\| = 1$ 。

*Proof.* 先证明线性, 对于  $x_i = Px_i + z_i, i = 1, 2$ , 其中  $z_i \in M^\perp$ , 这时  $\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 = \alpha_1 Px_1 + \alpha_1 z_1 + \alpha_2 Px_2 + \alpha_2 z_2$ , 而由于  $\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 \in M, \alpha_1 z_1 + \alpha_2 z_2 \in M^\perp$ , 故而  $\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 = P(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2) + \alpha_1 z_1 + \alpha_2 z_2$ , 故而  $P(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2) = \alpha_1 Px_1 + \alpha_2 Px_2$ , 故而为线性。下面证明连续, 由于  $\|Px\|^2 = \|x\|^2 - \|z\|^2 \leq \|x\|^2$ , 故而  $\|Px\| \leq \|x\|$ , 即  $\|P\| \leq 1$ 。而若  $M \neq \{\theta\}$  时, 任取  $x \in M \setminus \{\theta\}$ , 便有  $\|Px\| = \|x\|$ , 从而  $\|P\| = 1$ 。  $\square$

习题 (本节各题中,  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  均指 Banach 空间)

1 求证:  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  的充要条件是  $T$  为线性算子, 并将  $\mathcal{X}$  中的有界集映为  $\mathcal{Y}$  中的有界集。

*Proof.* 即我们要说明的是有界 + 线性能否等价于有界映射 + 线性，这是很好说明的，即说明存在常数  $M \geq 0$ ，使得

$$\|Tx\|_{\mathcal{Y}} \leq M\|x\|_{\mathcal{X}}$$

先证明充分性，若  $T$  将有界集映射为有界集，则  $\|x\|_{\mathcal{X}}$  有界，且  $\|Tx\|_{\mathcal{Y}}$  有界，故而令  $M \leq \frac{\|Tx\|_{\mathcal{Y}}}{\|x\|_{\mathcal{X}}}$  即可。

再说明必要性，若  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ ，则存在常数  $M \geq 0$ ，使得上式成立，故而对于  $\mathcal{X}$  中任意有界集  $D$ ， $\|x\|_{\mathcal{X}} < \infty$ ，从而映射后的集合  $\|Tx\|_{\mathcal{Y}} < \infty$ ，故而映射为有界集。  $\square$

2 设  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ ，求证：

$$(1) \|A\| = \sup_{\|x\| \leq 1} \|Ax\|$$

*Proof.* 由定义我们知道  $\|A\| = \sup_{\|x\|=1} \|Ax\|$ 。故而题中  $RHS \geq LHS$ ，我们需要证明  $LHS \geq RHS$ 。  $\|A\| = \sup_{x \in \mathcal{X} \setminus \{\theta\}} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \geq \sup_{x \in \mathcal{X} \setminus \{\theta\}, \|x\| \leq 1} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \geq \sup_{\|x\| \leq 1} \|Ax\|$ 。故而得证。  $\square$

$$(2) \|A\| = \sup_{\|x\| < 1} \|Ax\|.$$

*Proof.* 即我们现在需要说明  $\sup_{\|x\| \leq 1} \|Ax\| = \sup_{\|x\| < 1} \|Ax\|$ 。考虑  $LHS \geq RHS$ ，故而仅证  $LHS \leq RHS$ ，考虑  $\sup_{\|x\| \leq 1} \|Ax\| = \sup_{\|x_0\|=1} \|A(x_0 - \varepsilon)\| \geq \sup_{\|x_0\|=0} (\|Ax_0\| - \|A\varepsilon\|)$ ，令  $\varepsilon \rightarrow 0$  即得  $RHS \geq LHS$ ，故而二者相等。  $\square$

3 设  $f \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathbb{R})$ ，求证：

$$(1) \|f\| = \sup_{\|x\|=1} f(x)$$

*Proof.* 我们知道  $\|f\| = \sup_{\|x\|=1} \|f(x)\|$ ，而  $\sup_{\|x\|=1} \|f(x)\| \geq \sup_{\|x\|=1} f(x)$ ，同理我们要证反方向，而  $\sup_{\|x\|=1} \|f(x)\| = \sup_{\|x\|=1} |f(x)|$ ，记  $f(x)$  在  $\|x\|=1$  时的上界为  $a$ ，而我们可以证明这个上界与  $|f(x)|$  的相等。如若不然  $\sup |f(x)| = b > a$ ，则  $\sup |f(x)| = \sup -f(-x)$ ，但是对于线性算子而言，此二者相等，故得证。  $\square$

$$(2) \sup_{\|x\| < \delta} f(x) = \delta \|f\| \quad (\forall \delta > 0).$$

*Proof.* 而我们由这几道题，可以得出  $\sup_{\|x\| < 1} f(x) = \|f\|$ ，考虑  $\|y\| < \delta$ ，则存在对应的  $\|x\| = 1$ ，使得  $y = \frac{x\delta}{\|x\|}$ ，则有  $\sup_{\|y\| < \delta} f(y) = \frac{\delta}{\|x\|} \sup_{\|x\|=1} f(x) = \delta \|f\|$ 。  $\square$

4 设  $y(t) \in C[0, 1]$ ，定义  $C[0, 1]$  上的泛函

$$f(x) = \int_0^1 x(t)y(t)dt \quad (\forall x \in C[0, 1])$$

求  $\|f\|$ 。

*Proof.*

$$\|f\| = \sup_{\|x\|=1} \|f(x)\| = \sup_{\|x\|=1} \int_0^1 x(t)y(t)dt$$



而  $\|x(t)\| = 1$  意味着  $\max |x(t)| = 1$ ，故而有：

$$\|f\| \leq \sup_{\|x\|=1} \int_0^1 \max |x(t)| y(t) dt = \int_0^1 y(t) dt$$

而后我们考虑对于  $x(t)$ ，总存在  $\varepsilon > 0$ ，使得  $x(t) > 1 - \varepsilon$ 。故而有

$$\|f\| \geq \sup_{\|x\|=1} \int_0^1 y(t)(1 - \varepsilon) dt \geq \int_0^1 y(t) dt, \quad \varepsilon \rightarrow 0$$

故而我们得到  $\|f\| = \int_0^1 y(t) dt$ 。

□

5 设  $f$  是  $\mathcal{X}$  上的非零有界线性泛函，令

$$d = \inf\{\|x\| \mid f(x) = 1, x \in \mathcal{X}\}$$

求证： $\|f\| = 1/d$ 。

*Proof.* 考虑定义， $\|f(x)\| \leq \|f\|\|x\|$ ，而由于  $f(x) = 1$ ，则  $\|f\| = \frac{1}{\|x\|} \geq \frac{1}{d}$ 。下面证明反方向，考虑对于  $\varepsilon > 0$ ，总存在  $\exists x_0 \neq 0$ ，使得  $\|f(x_0)\|/\|x_0\| \geq \|f\| - \varepsilon$ ，而由于  $f\left(\frac{x_0}{\|f(x_0)\|}\right) = 1$ ，故而  $\left|\frac{x_0}{f(x_0)}\right| \geq d$ ，故而  $\|f\| - \varepsilon \leq \frac{1}{d}$ ，令  $\varepsilon \rightarrow 0$  即得  $\|f\| \leq \frac{1}{d}$ ，即有  $\|f\| = \frac{1}{d}$ 。 □

6 设  $f \in \mathcal{X}^*$ ，求证： $\forall \varepsilon > 0, \exists x_0 \in \mathcal{X}$ ，使得  $f(x_0) = \|f\|$ ，且  $\|x_0\| < 1 + \varepsilon$ 。

*Proof.* 由于  $\|f\| = \sup_{\|x\|=1} \frac{\|f(x)\|}{\|x\|}$ ，故而  $\forall \eta > 0, \exists x_1$ ，使得  $\|f\| - \eta < \frac{\|f(x_1)\|}{\|x_1\|}$ 。故而我们 有  $\frac{\|x_1\|}{\|f(x_1)\|} \|f\| < \frac{\|f\|}{\|f\| - \eta}$ ，取  $\eta = \frac{1}{1+\varepsilon} \|f\|$  即得  $\frac{\|x_1\|}{\|f(x_1)\|} \|f\| < 1 + \varepsilon$ ，令  $x_0 = \frac{x_1}{f(x_1)} \|f\|$ ，则  $f(x_0) = \|f\|$  且  $\|x_0\| = \frac{\|x_1\|}{\|f(x_1)\|} \|f\| < 1 + \varepsilon$ 。 □

7 设  $T: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  是线性的，令

$$N(T) \triangleq \{x \in \mathcal{X} \mid Tx = \theta\}.$$

(1) 若  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ ，求证： $N(T)$  是  $\mathcal{X}$  的闭线性子空间。题中， $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  均指 Banach 空间

*Proof.* 首先证明线性， $\forall \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{K}, \forall x_1, x_2 \in N(T)$ ，则  $Tx_1 = Tx_2 = \theta$ ，则  $T(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2) = \alpha_1 Tx_1 + \alpha_2 Tx_2 = \theta$ ，故而  $\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 \in N(T)$ ，故而为线性的，考虑闭这一性质。对于  $x_n \rightarrow x_0, x_n \in N(T)$ ，我们需要证明收敛的  $x_0$  也在  $N(T)$  中。事实上这是很显然的，首先我们知道  $T\theta = \theta$  故而在  $N(T)$  中，那么  $Tx_n - Tx_0 = T(x_n - x_0) \rightarrow T\theta = \theta$ ，而  $Tx_n = \theta$ ，故而  $Tx_0 = \theta$ ，即  $x_0 \in N(T)$ ，故而为闭的线性子空间。 □

(2) 问  $N(T)$  是  $\mathcal{X}$  的闭线性子空间能否推出  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ ？

*Proof.* 不能，我们来举一个反例。令  $X = \{(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots) \mid \sum_{n=1}^{\infty} |\xi_n| < \infty\}$ ，考虑  $\|x\| = \sup \|\xi_n\|$ 。定义  $f(x) = \sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i|$ ，令  $Tx = x - af(x)$ ，其中  $a = (1, -1, 0, 0, \dots, 0, \dots)$ ，则  $f(a) = 0$ ，现在我们来观察  $N(T)$ 。  $Tx = \theta$ ，则  $x = af(x)$ ，从而  $f(x) = f(a)f(x) = 0$ ，即  $N(T) = \{\theta\}$ ，则  $N(T)$  显然是闭线性子空间，但是  $T$  无界。 □

(3) 若  $f$  是线性泛函, 求证:

$$f \in \mathcal{X}^* \iff N(f) \text{ 是闭线性子空间.}$$

*Proof.* 必要性由 (1) 已经证明, 我们来证明充分性. 利用反证法, 若  $\forall x_n, \|x_n\| = 1$ ,  $|f(x_n)| \geq n$ ,  $y_n = \frac{x_n}{f(x_n)} - \frac{x_1}{f(x_1)}$ , 则有  $y_n = 0$  进而推出  $y_n \in N(f)$ , 但是  $y_n \rightarrow -\frac{x_1}{f(x_1)} \notin N(f)$  与闭空间矛盾.  $\square$

8 设  $f$  是  $\mathcal{X}$  上的线性泛函, 记

$$H_f^\lambda \triangleq \{x \in \mathcal{X} \mid f(x) = \lambda\} \quad (\forall \lambda \in \mathbb{K})$$

如果  $f \in \mathcal{X}^*$ , 并且  $\|f\| = 1$ , 求证:

$$(1) |f(x)| = \inf \{\|x - z\| \mid \forall z \in H_f^0\} \quad (\forall x \in \mathcal{X});$$

*Proof.*  $\forall z \in H_f^0$ , 则  $f(z) = 0$ , 即证  $|f(x)| = \|f\|\rho(x, N(f))$ .  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists y_\varepsilon \in N(f)$ , 则  $\|x - y_\varepsilon\| < \rho(x, N(f)) + \varepsilon$ . 则

$$\|f(x)\| = \|f(x - y_\varepsilon)\| < \|f\|(\rho(x, N(f)) + \varepsilon), \quad \|f(x)\| \leq \|f\|\rho(x, N(f)). \quad \varepsilon \rightarrow 0$$

而我们现在来证明反方向,  $\forall z \in H_f^0$ , 进行如下分解:  $\mathcal{X} = \{\lambda z \mid \lambda \in \mathbb{K}\} \oplus N(f)$ . 取  $\lambda = \frac{f(x)}{f(z)}$ ,  $y = x - \frac{f(x)}{f(z)}z$ , 则有  $\forall x \in \mathcal{X}$ ,  $x = \frac{f(x)}{f(z)}z + y$ ,  $y \in N(f)$ ,  $f(z)(x - y) = f(x)z$ , 则有  $|f(z)|\|x - y\| = |f(x)|\|z\|$ , 即  $\frac{|f(z)|}{\|z\|}\|x - y\| = |f(x)|$ , 则  $\|x - y\| \sup_{z \in N(f)} \frac{|f(z)|}{\|z\|} \leq |f(x)|$ , 即  $\|f\|\rho(x, N(f)) \leq |f(x)|$ , 即证.  $\square$

(2)  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, H_f^\lambda$  上的任一点  $x$  到  $H_f^0$  的距离都等于  $|\lambda|$ . 并对  $\mathcal{X} = \mathbb{R}^2, \mathbb{K} = \mathbb{R}$  情形解释 (1) 和 (2) 的几何意义.

9 设  $\mathcal{X}$  是实  $B^*$  空间,  $f$  是  $\mathcal{X}$  上的非零实值线性泛函, 求证: 不存在开球  $B(x_0, \delta)$ , 使得  $f(x_0)$  是  $f(x)$  在  $B(x_0, \delta)$  中的极大值或极小值.

*Proof.* 这里其实是很显然的, 如果说存在  $x_0 \in B(x_0, r\delta)$ , 那么总存在开球上的两点  $x, y$ , 使得  $x_0 = \lambda x + (1 - \lambda)y$ , 从而

$$f(x_0) = \lambda f(x) + (1 - \lambda)f(y)$$

但由于左侧为极值, 故而上式不可能成立.  $\square$

## 2.2 Riesz 表示定理及其应用

### 命题与定理

1 设  $f$  是 Hilbert 空间  $\mathcal{X}$  上的一个连续线性泛函, 则必存在唯一的  $y_f \in \mathcal{X}$ , 使得  $f(x) = (x, y_f)$  ( $\forall x \in \mathcal{X}$ ).

*Proof.* 不妨设  $f$  不是 0 泛函, 考察集合  $M \triangleq \{x \in \mathcal{X} \mid f(x) = 0\}$ , 由于  $f$  是连续线性的, 则  $M$  是一个真闭线性子空间. 任取  $x_0 \perp M$ , 则由正交分解定理, 设  $\|x_0\| = 1$ , 则存在  $\alpha$ , 使得  $x = \alpha x_0 + y$ , 其中  $\alpha = \frac{f(x)}{f(x_0)}$ ,  $y \in M$ , 这是由于当  $y = x - \alpha x_0$  的时候,  $f(y) = f(x - \alpha x_0) = f(x) - \alpha f(x_0) = 0$ . 对  $x_0$  作内积, 我们有  $\alpha = (x, x_0)$ , 故而

$f(x) = \alpha f(x_0) = (x, \overline{f(x_0)}x_0)$ 。取  $y_f = \overline{f(x_0)}x_0$  即可<sup>1</sup>。而后我们再次证明其唯一性如果  $\exists y, y' \in \mathcal{X}$  满足  $f(x) = (x, y) = (x, y')$ ，则  $(x, y - y') = 0$ ，由于  $x$  的任意性，显然  $y = y'$ ，故而唯一性证毕。

而若考虑  $\|f(x)\| \leq \|x\| \cdot \|y_f\|$ ，而取  $x = y_f$  即得  $\|y_f\| \leq \|f\|$ ，故而为二者相等。  $\square$

- 2 设  $\mathcal{X}$  是一个 Hilbert 空间， $a(x, y)$  是  $\mathcal{X}$  上的一个共轭双线性函数，并且  $\exists M > 0$ ，使得  $|a(x, y)| \leq M\|x\| \cdot \|y\|$ ，则存在唯一的  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{X})$ ，使得  $a(x, y) = (x, Ay)$  ( $\forall x, y \in \mathcal{X}$ )，且

$$\|A\| = \sup_{(x, y) \in \mathcal{X} \times \mathcal{X}, x \neq \theta, y \neq \theta} \frac{|a(x, y)|}{\|x\| \cdot \|y\|}$$

*Proof.* 固定  $y \in \mathcal{X}$ ， $x \rightarrow a(x, y)$  是一个连续线性泛函，由 Hilbert 表示定理， $\exists z = z(y) \in \mathcal{X}$ ，使得  $a(x, y) = (x, z)$ 。定义映射  $A: y \rightarrow z(y)$ ，则有  $a(x, y) = (x, Ay) = (x, z)$ ，又由于内积的共轭双线性，故而  $A$  是线性的，而且  $\|Ay\| = \sup_{x \in \mathcal{X} \setminus \{\theta\}} \frac{|a(x, y)|}{\|x\|} \leq M\|y\|$ 。  $\square$

## 习题

- 1 设  $f_1, f_2, \dots, f_n$  是  $H$  上一组有界线性泛函，

$$M \triangleq \bigcap_{k=1}^n N(f_k), \quad N(f_k) \triangleq \{x \in H \mid f_k(x) = 0\}$$

$\forall x_0 \in H$ ，记  $y_0$  为  $x_0$  在  $M$  上的正交投影，求证： $\exists y_1, y_2, \dots, y_n \in N(f_k)^\perp$  及  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ ，使得

$$y_0 = x_0 - \sum_{k=1}^n \alpha_k y_k$$

*Proof.* 由 Riesz 表示定理， $\exists y_k \in H$ ，使得  $f_k(x) = (x, y_k)$ 。 $\forall x_0 \in \bigcap_{k=1}^n N(f_k)$ ，则  $(x_0, y_k) = 0$ ，这意味着  $y_k \perp M$ 。不妨假设  $\{y_k\}_{k=1}^n$  的极大无关线性组就是本身，那么由正交分解， $x_0 = y_0 + z_0$ ， $z_0 \in \text{span}\{y_k\}$ ，则  $\exists \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ ，使得

$$y_0 = x_0 - \sum_{k=1}^n \alpha_k y_k$$

即  $M$  的正交补  $\{y_k\}$  的一个线性组合

$\square$

- 2 设  $l$  是  $H$  上的实值有界线性泛函， $C$  是  $H$  中的一个闭凸子集，又设

$$f(v) = \frac{1}{2}\|v\|^2 - l(v)$$

- (1) 求证： $\exists u^* \in H$ ，使得

$$f(v) = \frac{1}{2}\|u^* - v\|^2 - \frac{1}{2}\|u^*\|^2$$

<sup>1</sup>注意这里内积的定义是共轭的。

*Proof.* 由于  $l$  有界则必连续, 故而满足 Riesz 表示定理, 故而存在唯一的  $u^* \in H$ , 使得  $l(v) = (v, u^*)$ 。那么原式变为:

$$\begin{aligned} f(v) &= \frac{1}{2}\|v\|^2 - (v, u^*) \\ &= \frac{1}{2}\|v\|^2 - \frac{1}{2}(\|v\|^2 + \|u^*\|^2 - \|u^* - v\|^2) \\ &= \frac{1}{2}\|u^* - v\|^2 - \frac{1}{2}\|u^*\|^2 \end{aligned}$$

这里由于  $l$  是实值泛函, 则共轭为本身。

□

(2) 求证:  $\exists u_0 \in C$ , 使得  $f(u_0) = \inf_{v \in C} f(v)$ 。

*Proof.* 由于  $f(v)$  只有第一项是与  $v$  有关的, 故而必然存在  $u_0 \in C$ , 使得

$$\inf_{v \in C} \|u^* - v\|^2 = \|u^* - u_0\|^2$$

故而  $\inf_{v \in C} f(v) = f(u_0)$ 。

□

3 设  $H$  的元素是定义在集合  $S$  上的复值函数, 又若  $\forall x \in S$ , 由

$$J_x(f) = f(x) \quad (\forall f \in H)$$

定义的映射  $J_x: H \rightarrow \mathbb{C}$  是  $H$  上的连续线性泛函。求证, 存在  $S \times S$  上复值函数  $K(x, y)$ , 满足条件:

- (1) 对任意固定的  $y \in S$ , 作为  $x$  的函数有  $K(x, y) \in H$ ;
- (2)  $f(y) = (f, K(\cdot, y))$ ,  $\forall f \in H, \forall y \in S$ 。

*Proof.* 我们自然的会想到利用 Riesz 表示定理, 即存在唯一的  $K_y \in H$ , 使得  $J_x(f) = (f, K_y) = f(x)$ 。这里  $K_y$  依赖于  $y$ , 我们记  $k(x, y) = (K_y, kx)$ , 则固定  $y \in S$ ,  $K(x, y) = k_y(x) \in H$ , 而同理  $f(y) = (f, k_y)k_y = (f, K(\cdot, y))$ 。

□

4 求证:  $H^2(D)$  的再生核为

$$K(z, w) = \frac{1}{\pi(1 - z\bar{w})^2}, \quad z, w \in D$$

*Proof.* 首先这里要求的是需要满足上一个题目的要求 (1)(2), 且  $H^2(D)$  表示在  $D$  内满足

$$\iint_D |u(z)|^2 dx dy < \infty$$

的解析函数全体组成的函数。这里透露出两个信息, 首先这里的函数是有界的, 且解析函数显然连续。显然是一个连续线性泛函。

□

5 设  $L, M$  是  $H$  上的闭线性子空间, 求证

(1)  $L \perp M \Leftrightarrow P_L P_M = 0$

*Proof.*  $\forall x \in H$ , 则  $x = l + m$ , 其中  $l \in L, m \in M$ , 由条件知

$$P_L P_M x = P_L m = 0, \quad \forall x \in H$$

□

$$(2) L = M^\perp \Leftrightarrow P_L + P_M = I$$

*Proof.* 则对于上述分解,  $P_L x = l \in M^\perp$ , 故而

$$(P_L + P_M)x = l + m = x$$

故而为恒同映射。 □

(3) 若  $P_L P_M = P_{L \cap M}$ , 则我们考虑  $x = l + m$ , 从而

$$P_{L \cap M}(l + m) = P_L m$$

从而我们换个方向

$$P_{L \cap M} x = P_{M \cap L} x = P_M P_L x$$

从而是等价的, 反方向从下向上推导即可。

## 2.3 纲与开映射定理

定义与例子

- 1 设  $(\mathcal{X}, \rho)$  是一个度量空间, 集合  $E \subset \mathcal{X}$ , 称  $E$  是疏的, 如果  $\bar{E}$  的内点是空的。
- 2 在度量空间  $(\mathcal{X}, \rho)$  中, 集合  $E$  称为**第一纲集**, 如果  $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ , 其中  $E_n$  是疏集。不是第一纲集的称为**第二纲集**。
  - (1) 在  $\mathbb{R}^n$  上, 有穷点集是疏集。Cantor 集是疏集。
  - (2) 在  $\mathbb{R}$  上, 有理点集是第一纲集, 更一般的, 可数点集总是第一纲集。
- 3 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  都是  $B$  空间,  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 算子  $T$  称为单射, 如果  $T$  是 1-1 的, 算子  $T$  称为满射, 如果  $T(\mathcal{X}) = \mathcal{Y}$ 。
- 4 设  $T$  是  $\mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  的线性算子,  $D(T)$  是定义域, 称  $T$  是闭的是指由  $x_n \in D(T)$ ,  $x_n \rightarrow x$ , 以及  $Tx_n \rightarrow y$ , 有  $x \in D(T)$  且  $Tx = y$ 。

命题与定理

- 1 设  $(\mathcal{X}, \rho)$  是一个度量空间, 为了  $E \subset \mathcal{X}$  是疏集, i.f.f  $\forall$  球  $B(x_0, r_0)$ , 存在  $B(x_1, r_1) \subset B(x_0, r_0)$ , 使得  $\bar{E} \cap \bar{B}(x_1, r_1) = \emptyset$ 。

*Proof.* **必要性** 由于  $\bar{E}$  无内点, 所以  $\bar{E}$  不能包含任意球  $B(x_0, r_0)$ , 从而  $\exists x_1 \in B(x_0, r_0)$ , 使得  $x_1 \notin \bar{E}$ , 又由于  $\bar{E}$  是闭集, 所以  $\exists \varepsilon_1 > 0$ , 使得  $\bar{B}(x_1, \varepsilon) \cap \bar{E} = \emptyset$ 。取  $0 < r_1 < \min(\varepsilon_1, r_0 - \rho(x_0, x_1))$ , 便有  $B(x_1, r_1) \subset B(x_0, r_0)$ , 且  $\bar{B}(x_1, r_1) \cap \bar{E} = \emptyset$ 。 □

**充分性** 若  $E$  不是疏的, 即  $\bar{E}$  有内点, 则  $\exists B(x_0, r_0) \subset \bar{E}$ , 但与我们的条件, 即  $\exists B(x_1, r_1) \subset B(x_0, r_0)$  且这二者不交矛盾。

- 2 (Baire) 完备度量空间  $(\mathcal{X}, \rho)$  是第二纲集。

*Proof.* 那么我们就用反证法假设其为第一纲集, 得到 contradiction 即可。即存在疏集  $\{E_n\}$ , 使得  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ , 则对于任意的球  $B(x_0, r_0)$ , 均存在  $B(x_1, r_1) \subset B(x_0, r_0)$   $r_1 < 1$ , 使得  $\overline{B}(x_1, r_1) \cap \overline{E}_1 = \emptyset$ 。而后我们在  $B(x_1, r_1)$  中寻找更小的球, 满足  $B(x_2, r_2) \subset B(x_1, r_1)$   $r_2 < \frac{1}{2}$  且  $\overline{B}(x_2, r_2) \cap (\overline{E}_1 \cup \overline{E}_2) = \emptyset$ , 同理我们可以找到一组集合列来不断逼近之, 而  $x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$  为一基本列, 由于  $\rho(x_{n+p} - x_n) \leq r_n < \frac{1}{n} \rightarrow 0$ 。故而记  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ 。另一方面, 令  $p \rightarrow \infty$  有,  $\rho(x, x_n) \leq r_n$ , 从而  $x \notin \overline{B}(x_n, r_n)$ 。故而矛盾。□

3 在  $C[0, 1]$  中处处不可微的函数集合  $E$  是非空的, 更确切的,  $E$  的余集是第一纲集。

*Proof.* 取  $\mathcal{X} = C[0, 1]$ , 设  $A_n$  表示  $\mathcal{X}$  中这样一些元素  $f$  之集, 对于  $f$ ,  $\exists s \in [0, 1]$ , 使得对于适合  $0 \leq s+h \leq 1$  与  $|h| \leq 1/n$  的任何  $h$ , 成立

$$\left| \frac{f(s+h) - f(s)}{h} \right| \leq n$$

若  $f$  在某个点  $s$  处可微, 则必有正整数  $n$ , 使得  $f \in A_n$ , 于是  $\mathcal{X} \setminus E \in \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ , 下面我们证明每个  $A_n$  是疏集。若如此则  $E$  的余集是第一纲集, 而  $E$  是第二纲集。

首先  $A_n$  是闭的, 事实上若  $f \in \mathcal{X} \setminus A_n$ , 则  $\forall s \in [0, 1], \exists h_s$  使得  $|h_s| \leq \frac{1}{n}$  且  $|f(s+h_s) - f(s)| > n|h_s|$ , 又由于  $f$  的连续性,  $\exists \varepsilon_s > 0$ , 以及  $s$  的某个适当的邻域  $J_s$ , 使得对  $\forall \sigma \in J_s$ , 有  $|f(\sigma + h_s) - f(\sigma)| > n|h_s| + 2\varepsilon_s$ , 由有限覆盖原理, 可设  $J_{s_1}, J_{s_2}, \dots, J_{s_m}$  覆盖  $[0, 1]$ , 并设  $\varepsilon = \min\{\varepsilon_{s_1}, \dots, \varepsilon_{s_m}\}$ 。若  $g \in \mathcal{X}$ , 适合  $\|g - f\| < \varepsilon$ , 则对  $\forall \sigma \in J_{s_k}$ , 有

$$|g(\sigma + h_{s_k}) - g(\sigma)| \geq |f(\sigma + h_{s_k}) - f(\sigma)| - 2\varepsilon \geq n|h_{s_k}|$$

则  $\mathcal{X} \setminus A_n$  是开集, 从而  $A_n$  为闭集。再证明  $A_n$  没有内点。<sup>2</sup>

$\forall f \in A_n, \forall \varepsilon > 0$ , 由 Weierstrass 逼近定理, 存在多项式  $p$ , 使得  $\|f - p\| < \frac{\varepsilon}{2}$ ,  $p$  的导数在  $[0, 1]$  上是有界的, 因此根据中值定理,  $\exists M > 0$ , 使得对  $\forall s \in [0, 1]$ , 以及  $|h| < \frac{1}{n}$ , 使得  $|p(s+h) - p(s)| \leq M|h|$ 。设  $g(s) \in C[0, 1]$  是一个分段线性函数, 满足  $\|g\| < \frac{\varepsilon}{2}$ , 并且各条线段的线段斜率的绝对值都大于  $M+n$ , 那么  $p+g \in B(f, \varepsilon)$ , 而  $p+g \notin A_n$ , 故而每个  $A_n$  都是疏集, 则  $\mathcal{X}$  是第二纲集。□

4 (Banach) 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B$  空间, 若  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  既是一个单射也是满射, 则  $T^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{Y}, \mathcal{X})$ 。

*Proof.* 我们先完成下面的开映射定理的证明。而后我们来证明 Banach。已知  $U(\theta, 1) \subset TB(\theta, \frac{1}{\delta})$ , 即  $T^{-1}U(\theta, 1) \subset B(\theta, \frac{1}{\delta})$  或  $\|T^{-1}(y)\| < \frac{1}{\delta}$ , 由范数齐次性,  $\forall y \in \mathcal{Y}, \forall \varepsilon > 0$ , 有

$$\|T^{-1}(y)\| < \frac{(1+\varepsilon)}{\delta} \|y\|$$

令  $\varepsilon \rightarrow 0$  即得  $\|T^{-1}(y)\| \leq \frac{1}{\delta} \|y\|$ , 从而  $T^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{Y}, \mathcal{X})$ 。□

5 (开映射定理) 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B$  空间, 若  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  是一个满射, 则  $T$  是开映射。

*Proof.* 我们用  $B(x_0, a)$  和  $U(y_0, b)$  表示  $\mathcal{X}$  和  $\mathcal{Y}$  中的开球。为了证明  $T$  是开映射, 我们要证明对于任意的开集  $W$ ,  $T(W)$  也是开集, 即我们要证明  $\exists \delta > 0$ , 使得  $TB(\theta, 1) \supset U(\theta, \delta)$

<sup>2</sup>由于  $A_n$  为闭集, 故而内部即为自身, 不需要加 bar。

。必要性显然，我们来说明充分性。由于  $T$  的线性，条件等价于  $TB(x_0, r) \supset U(Tx_0, r\delta)$ 。而  $\forall y_0 \in T(W)$ ，按定义  $\exists x_0 \in W$ ，使得  $y_0 = Tx_0$ ，由于  $W$  是开集，所以  $\exists B(x_0, r) \subset W$ ，取  $\varepsilon = r\delta$ ，则有  $U(Tx_0, \varepsilon) \subset TB(x_0, r) \subset T(W)$ ，即  $y_0$  为  $T(W)$  的内点，由于任意性，故而  $T$  为开映射。

而后我们需要证明： $\exists \delta > 0$ ，使得  $\overline{TB(\theta, 1)} \supset U(\theta, 3\delta)$ ，这是因为  $\mathcal{Y} = T\mathcal{X} = \bigcup_{n=1}^{\infty} TB(\theta, n)$ ，而  $\mathcal{Y}$  是完备的，所以至少有一个  $n \in \mathbb{N}$  使得  $TB(\theta, n)$  非疏集。因此  $\exists U(y_0, r) \subset \overline{TB(\theta, n)}$ ，而由于  $TB(\theta, n)$  是一个对称疏集，那么有  $U(-y_0, r) \subset \overline{TB(\theta, n)}$ ，从而

$$U(\theta, r) \subset \frac{1}{2}U(-y_0, r) + \frac{1}{2}U(y_0, r) \subset \overline{TB(\theta, n)}$$

由于  $T$  的齐次性，取  $\delta = \frac{r}{3n}$ ，则  $\overline{TB(\theta, 1)} \supset U(\theta, 3\delta)$ 。

而后我们证明： $TB(\theta, 1) \supset U(\theta, \delta)$ ， $\forall y_0 \in U(\theta, \delta)$ ，要证明  $\exists x_0 \in B(\theta, 1)$ ，使得  $Tx_0 = y_0$ 。即求方程  $Tx = y_0$  在  $B(\theta, 1)$  的一个解。我们利用逐步逼近法即可。对于  $y_0 \in U(\theta, \delta)$ ，考虑  $\exists x_1 \in B(0, \frac{1}{3})$ ，使得  $\|y_0 - Tx_1\| < \frac{\delta}{3}$ 。

而后对  $y = y_0 - Tx_1 \in U(\theta, \frac{\delta}{3})$ ， $\exists x_2 \in B(\theta, \frac{1}{3^2})$ ，使得

$$\|y_1 - Tx_2\| < \frac{\delta}{3^2}$$

而后我们构建的这一组，令  $x_0 \triangleq \sum_{n=1}^{\infty} x_n$ ，便有  $x_0 \in B(0, 1)$ ，而

$$\|y_n\| = \|y_{n-1} - Tx_n\| = \|y_0 - T(x_1 + x_2 + \cdots + x_n)\| < \frac{\delta}{3^n} \rightarrow 0$$

而由于  $T$  是连续的，故而  $Tx_0 = y_0$ 。即  $Y(\theta, \delta) \subset TB(\theta, 1)$ 。□

- 6 若  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B$  空间， $T$  是  $\mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  的一个闭线性算子，满足  $R(T)$  是  $\mathcal{Y}$  中的第二纲集，则  $R(T) = \mathcal{Y}$  并且  $\forall \varepsilon > 0$ ， $\exists \delta = \delta(\varepsilon) > 0$ ，使得  $\forall y \in \mathcal{Y}$ ， $\|y\| < \delta$ ，必有  $x \in D(T)$ ，适合  $\|x\| < \varepsilon$  且  $y = Tx$ 。

*Proof.* 已知对  $\varepsilon = 1$ ， $\exists \delta > 0$ ，使得  $U(\theta, \delta) \subset T(B(\theta, 1) \cap D(T))$ 。 $\forall y \in \mathcal{Y}$ ，不妨设  $y \neq \theta$ ， $\forall 0 < \delta_1 < \delta$ ，按前式

$$\frac{\delta_1 y}{\|y\|} \in U(\theta, \delta) \xRightarrow{\text{见开映射定理中 } U(\theta, \delta) \subset TB(\theta, 1)} \frac{\delta_1 y}{\|y\|} \in T(B(\theta, 1) \cap D(T))$$

于是  $\exists x \in B(\theta, 1) \cap D(T)$ ，使得

$$\frac{\delta_1 y}{\|y\|} = Tx \implies y = T\left(\frac{\|y\|}{\delta_1} x\right) \implies y \in R(T)$$

即我们这里用了开映射定理中的 (1) - (3) 的部分证明。□

- 7 一个连续线性算子总可以延拓到  $\overline{D(T)}$  上。设  $T$  是  $B^*$  空间  $\mathcal{X}$  到  $B$  空间  $\mathcal{Y}$  的连续线性算子，那么  $T$  可以唯一延拓到  $\overline{D(T)}$  上成为连续线性算子  $T_1$  使得  $T_1 \Big|_{D(T)} = T$ ，且  $\|T_1\| = \|T\|$ 。

*Proof.* 任取  $x \in \overline{D(T)}$ ， $\exists x_n \in D(T)$ ， $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ ，依据假设  $T$  在  $D(T)$  上连续，从而有界，即存在  $M > 0$ ，使得  $\|Tx\| \leq M\|x\|$ ，于是  $\|Tx_{n+p} - Tx_n\| \leq M\|x_{n+p} - x_n\|$ ，故而

$\{Tx_n\}$  为  $\mathcal{Y}$  中的基本列, 由于  $\mathcal{Y}$  为  $B$  空间, 故而完备, 则  $\{Tx_n\}$  可以收敛, 故而  $\exists y \in \mathcal{Y}$ , 使得  $Tx_n \rightarrow y$ 。而  $y$  仅依赖于  $x$ , 与  $x_n$  的选择无关。故而可以定义  $T_1: x \rightarrow y$ , 且  $T_1$  是线性的, 且  $T_1|_{D(T)} = T$ , 并且  $\|T_1x\| \leq M\|x\|$ 。□

8 等价范数定理 设线性空间  $\mathcal{X}$  上有两个范数  $\|\cdot\|_1$  和  $\|\cdot\|_2$ , 如果  $\mathcal{X}$  关于这两个范数都构成  $B$  空间, 而且  $\|\cdot\|_2$  比  $\|\cdot\|_1$  强, 则两个范数等价。

*Proof.* 考察恒同映射  $I: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ , 把它看成由  $(\mathcal{X}, \|\cdot\|_2) \rightarrow (\mathcal{X}, \|\cdot\|_1)$  的线性算子, 由  $\|\cdot\|_2$  比  $\|\cdot\|_1$  强, 故而存在  $C > 0$ , 有  $\|Ix\|_1 \leq C\|x\|_2$ 。故而  $I$  是连续的, 同样它既单又满, 故而  $I$  可逆且  $I^{-1}$  连续, 即存在  $M > 0$ , 使得  $\|I^{-1}x\|_2 \leq M\|x\|_1$ , 故而  $\|\cdot\|_1$  与  $\|\cdot\|_2$  等价。□

9 闭图像定理 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B$  空间, 若  $T$  是  $\mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  的闭线性算子, 并且  $D(T)$  是闭的, 则  $T$  是连续的。

*Proof.* 因为  $D(T)$  是闭的, 所以  $D(T)$  作为  $\mathcal{X}$  的线性子空间可看成是  $B$  空间, 在  $D(T)$  上引入一个新范数

$$\|x\|_G = \|x\| + \|Tx\|$$

现在证明  $(D(T), \|\cdot\|_G)$  也是  $B$  空间, 事实上从

$$\|x_n - x_m\|_G = \|x_n - x_m\| + \|Tx_n - Tx_m\| \rightarrow 0 \quad n, m \rightarrow \infty$$

可知  $\exists x^* \in \mathcal{X}$  与  $y^* \in \mathcal{Y}$ , 使得  $x_n \rightarrow x^*$  且  $Tx_n \rightarrow y^*$ , 由于  $T$  是闭线性算子, 则有  $Tx^* = y^*$ 。从而  $Tx_n \rightarrow Tx^*$ , 因此  $\|x_n - x^*\|_G \rightarrow 0$ , 而又显然  $\|\cdot\|_G$  比  $\|\cdot\|$  强, 故而由等价范数定理, 这二者等价。存在  $M > 0$  有

$$\|Tx\| \leq \|x\|_G \leq M\|x\| \quad \forall x \in D(T)$$

由于  $\|\cdot\|_G$  的定义, 显然大于  $\|Tx\|$

即我们的目的说明了  $T$  是有界算子, 故而  $T$  是连续的。□

10 共鸣定理/一致有界定理 设  $\mathcal{X}$  是  $B$  空间,  $\mathcal{Y}$  是  $B^*$  空间, 如果  $W \subset \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 使得

$$\sup_{A \in W} \|Ax\| < \infty \quad \forall x \in \mathcal{X}$$

意味着  $\|Ax\| \leq M_x\|x\|$ , 而我们需要寻找一个与  $x$  无关的  $M$

那么存在常数  $M$ , 使得  $\|A\| \leq M \quad (\forall A \in W)$ 。

*Proof.*  $\forall x \in \mathcal{X}$ , 定义

$$\|x\|_W = \|x\| + \sup_{A \in W} \|Ax\|$$

显然  $\|\cdot\|_W$  是  $\mathcal{X}$  上的范数, 且强于  $\|\cdot\|$ 。下面证明  $(\mathcal{X}, \|\cdot\|_W)$  完备。如果  $\|x_m - x_n\|_G \rightarrow 0$ , 则分别为 0。而由于  $\mathcal{X}$  是  $B$  空间, 故而  $\exists x \in \mathcal{X}$ , 使得  $\|x_n - x\| \rightarrow 0$ 。下面我们说明  $Ax$  这一部分。由于  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists N = N(\varepsilon)$ , 使得  $\sup_{A \in W} \|Ax_m - Ax_n\| < \varepsilon$ , 从而对  $A \in W$  有  $\|Ax_n - Ax\| \leq \varepsilon$ , 于是  $\|x_n - x\| + \sup_{A \in W} \|Ax_n - Ax\| \rightarrow 0$ 。从而  $\|\cdot\|_W$  完备, 同闭图像定理的证明部分, 该范数与  $\|\cdot\|$  等价, 从而存在常数  $M$  使得



$$\begin{array}{c} \text{同理 } \|Ax\| \leq \|A\|\|x\| \text{ 可得} \\ \sup_{A \in W} \|Ax\| \leq \|x\|_W \leq M\|x\| \end{array}$$

故而  $\|A\| \leq M$ 。

而从反面来叙述，将有： $\sup_{A \in W} \|A\| = \infty \implies \exists x_0 \in \mathcal{X}$ ，使得  $\sup_{A \in W} \|Ax_0\| = \infty$ 。□

**11 Banach-Steinhaus 定理** 设  $\mathcal{X}$  是  $B$  空间， $\mathcal{Y}$  是  $B^*$  空间， $M$  是  $\mathcal{X}$  的某个稠密子集，若  $A_n, A \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ ，则  $\forall x \in \mathcal{X}$  都有  $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = Ax$  的充要条件是：

- $\|A_n\|$  有界
- $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = Ax$  对  $\forall x \in M$  成立。

*Proof.* 必要性：由共鸣定理，由于  $A_n \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ ，故而  $\|A_n\|$  有界。且  $\|A\|$  有界。而显然对于  $\forall x \in M$  均成立。

充分性：假定  $\|A_n\| \leq C$ ，对  $\forall x \in \mathcal{X}$  以及  $\forall \varepsilon > 0$ ，取  $y \in M$  使得

$$\|x - y\| \leq \frac{\varepsilon}{4(\|A\| + C)}$$

↑  
这里由稠密性推导的  $\varepsilon'$  网即得

便有

$$\|A_n x - Ax\| \leq \|A_n x - A_n y\| + \|A_n y - Ay\| + \|Ax - Ay\| < \frac{\varepsilon}{2} + \|A_n y - Ay\|$$

↑  
由于刚才的稠密性即得均小于  $\varepsilon/4$

再取  $N$  足够大，使得  $\|A_n y - Ay\| < \frac{\varepsilon}{2}$ ，即证。□

**12 Lax-Milgram 定理** 设  $a(x, y)$  是 Hilbert 空间  $\mathcal{X}$  上的一个共轭双线性函数，满足

- $\exists M > 0$ ，使得  $|a(x, y)| \leq M\|x\| \cdot \|y\|$
- $\exists \delta > 0$ ，使得  $|a(x, x)| \geq \delta\|x\|^2$

那么必然存在唯一有连续逆的连续线性算子  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{X})$  满足

- $a(x, y) = (x, Ay)$  ( $\forall x, y \in \mathcal{X}$ )
- $\|A^{-1}\| \leq \frac{1}{\delta}$

*Proof.* 由第一个满足的条件，知道存在唯一的算子  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{X})$ 。现在我们证明以下部分。

(1)  $A$  是单射，若有  $y_1, y_2 \in \mathcal{X}$ ，满足  $Ay_1 = Ay_2$ ，则

$$a(x, y_1) = a(x, y_2)$$

则  $a(x, y_1 - y_2) = 0$ ，若取  $x = y_1 - y_2$ ，则显然  $y_1 = y_2$ 。故而  $A$  为单射。

(2)  $A$  是满射，先证明  $R(A)$  是闭的，事实上， $\forall w \in \overline{R(A)}$ ， $\exists v_n \in \mathcal{X}$  使得

$$w = \lim_{n \rightarrow \infty} Av_n$$

则

$$\begin{aligned}\delta\|v_{n+p} - v_n\| &\leq |a(v_{n+p} - v_n, v_{n+p} - v_n)| \\ &= |(v_{n+p} - v_n, A(v_{n+p} - v_n))| \\ &\leq \|v_{n+p} - v_n\| \cdot \|Av_{n+p} - Av_n\|\end{aligned}$$

即得

$$\|v_{n+p} - v_n\| \leq \frac{1}{\delta} \|Av_{n+p} - Av_n\| \rightarrow 0$$

从而  $v_n$  是基本列, 因此  $\exists v^* \in \mathcal{X}$ , 使得  $v_n \rightarrow v^*$ , 并且有连续性得  $w = Av^*$ , 即得  $w \in R(A)$ , 于是  $R(A)$  是闭集。再证明  $R(A)^\perp = \{\theta\}$ 。倘若  $w \in R(A)^\perp$ , 则

$$(w, Av) = 0 \quad (\forall v \in \mathcal{X})$$

即  $a(w, v) = 0$ , 特别取  $v = w$ , 即得

$$\delta\|w\|^2 \leq |a(w, w)| = 0$$

故而  $w = \theta$ , 则  $A$  为满射。

(3) 再利用 **Banach 逆算子定理**,  $A^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{X})$ , 因为

$$\delta\|x\|^2 \leq |a(x, x)| = |(x, Ax)| \leq \|x\| \cdot \|Ax\|$$

所以  $\delta\|x\| \leq \|Ax\|$ , 故而  $\|A^{-1}\| \leq \frac{1}{\delta}$ 。

□

**13 Lax 等价定理** 如果  $\forall x \in \mathcal{X}$ ,  $\|Tx - T_n x\| \rightarrow 0$  成立, 那么为了  $x_n \rightarrow x$  ( $n \rightarrow \infty$ ), 其中  $x_n$  与  $x$  分别是  $T_n x_n = y$  和  $Tx = y$  的解, 必须且仅须  $\exists C > 0$ , 使得  $\|T_n^{-1}\| \leq C$  成立。

*Proof.* 充分性。由  $\|Tx - T_n x\| \rightarrow 0$  和  $\|T_n^{-1}\| \leq C$  得到,

$$\begin{aligned}\|x_n - x\| &= \|T_n^{-1}y - T_n^{-1}T_n x\| \\ &\leq \|T_n^{-1}\| \cdot \|Tx - T_n x\| \\ &\leq C\|Tx - T_n x\| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)\end{aligned}$$

必要性。 $\forall y \in \mathcal{Y}$ , 令  $x_n = T_n^{-1}y$ ,  $x = T^{-1}y$ , 便有  $x_n \rightarrow x$ , 因此

$$T_n^{-1}y \rightarrow T^{-1}y$$

由共鸣定理, 则  $\|T^{-1}\|$  有界。

□

## 习题

1 设  $\mathcal{X}$  是  $B$  空间,  $\mathcal{X}_0$  是  $\mathcal{X}$  的闭子空间, 映射  $\varphi: \rightarrow \mathcal{X}/\mathcal{X}_0$  定义为:

$$\varphi: x \rightarrow [x]$$

其中  $[x]$  表示含  $x$  的商类, 证明  $\varphi$  是开映射。

*Proof.* 这里我们可以发现  $\varphi$  是连续线性有界算子, 且  $\varphi$  显然是满射, 所以自然的有  $\varphi$  是开映射。□

- 2 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B$  空间, 又设方程  $Ux = y$  对  $y \in \mathcal{Y}$  都有解  $x \in \mathcal{X}$ , 其中  $U \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 并且  $\exists m > 0$  使得

$$\|Ux\| \geq m\|x\| \quad (\forall x \in \mathcal{X})$$

求证:  $U$  有连续逆  $U^{-1}$ , 且  $\|U^{-1}\| \leq 1/m$ 。

*Proof.* 这里要用 Banach 定理说明问题, 首先这里显然是满射, 且若不为单射, 则存在  $x_1, x_2 \in \mathcal{X}$ , 使得  $Ux_1 = Ux_2$ , 则有  $U(x_1 - x_2) = 0$ , 因此二者相等, 故而为单射。因此  $U^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{Y}, \mathcal{X})$ 。而后我们考虑  $\|U\| = \sup_{x \in \mathcal{X} \setminus \{\theta\}} \frac{\|Ux\|}{\|x\|} \geq m$ , 则

$$\|U^{-1}\| = \inf_{x \in \mathcal{X} \setminus \{\theta\}} \frac{\|x\|}{\|Ux\|} \leq \frac{1}{m}$$

□

- 3 设  $H$  为 Hilbert 空间, 并且  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$ , 且  $\exists m > 0$  使得

$$|(Ax, x)| \geq m\|x\|^2 \quad (\forall x \in H)$$

求证  $\exists A^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$ 。

*Proof.* 我们依然用 Banach 说明问题, 要说明  $A$  是单射与满射。首先由上式得到

$$\|A\| \cdot \|x\| \geq |(Ax, x)| \geq m\|x\|^2$$

则我们可以发现  $\|A\| \geq m\|x\|$ , 但由于  $A$  有界, 则  $\|A\|$  与  $\|x\|$  等价, 因此为双射。故而显然。□

- 4 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B^*$  空间,  $D$  是  $\mathcal{X}$  的线性子空间, 并且  $A: D \rightarrow \mathcal{Y}$  是线性映射, 求证

- (1) 如果  $A$  连续且  $D$  是闭的, 则  $A$  是闭算子

*Proof.* 考虑  $D$  中的序列  $\{x_n\}$ , 且  $x_n \rightarrow x_0$ , 且  $Ax_n \rightarrow y_0$ , 我们要说明  $Ax_0 = y_0$ 。考虑由于  $A$  连续, 则  $|A(x_n) - A(x_0)| \rightarrow A(\theta) = 0$ , 因此  $A(x_0) = y_0$ 。□

- (2) 如果  $A$  连续且是闭算子, 那么  $\mathcal{Y}$  完备蕴含  $D$  闭。

*Proof.* 由于  $A$  连续且  $\mathcal{Y}$  完备, 则  $A$  可以连续的唯一延拓到  $\bar{D}$  上, 且  $\tilde{A}|_D = A$ , 且  $\|\tilde{A}\| = \|A\|$ 。下面证明  $D$  是闭集,  $x_n \in D$ , 且  $x_n \rightarrow x_0$ , 从而  $\tilde{A}x_n = Ax_n \rightarrow \tilde{A}x_0$ 。而因此  $x_0 \in D$ , 因此为闭集。□

- (3) 如果  $A$  是单射的闭算子, 那么  $A^{-1}$  也是闭算子。

*Proof.* 考虑  $y_n \in R(A)$ , 且  $y_n \rightarrow y_0$ , 则  $y_0 \in R(A)$ , 且对应的存在  $x_n \in D(A)$  使得  $y_n = Ax_n$ , 由于  $A$  为单射, 因此  $x_n = A^{-1}y_n \rightarrow x_0 = A^{-1}y_0$ 。因此  $x_0 \in D(A)$ , 故而为闭算子。□

- (4) 如果  $A$  完备,  $A$  为单射的闭算子,  $R(A)$  在  $\mathcal{Y}$  中稠密, 并且  $A^{-1}$  连续, 则  $R(A) = \mathcal{Y}$

*Proof.* 由  $A$  完备,  $A$  为单射的闭算子推知  $A^{-1}$  也是闭算子。则  $D(A^{-1}) = R(A)$  是闭的。且由于  $R(A)$  在  $\mathscr{Y}$  中稠密, 因此  $R(A) = \mathscr{Y}$ 。□

5 用等价范数定理证明:  $(C[0, 1], \|\cdot\|_1)$  不是  $B$  空间, 其中  $\|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)|dt$ 。

*Proof.* 若是  $B$  空间, 则由于  $\int_0^1 |f(t)|dt \leq \max_{t \in [0, 1]} |f(t)| = \|f\|$ 。故而这二者范数等价。那么存在正数  $M > 0$ , 使得  $M\|f\|_1 \geq \|f\|$ 。且这里显然有  $M > 1$ 。那么我们考虑

$$f(t) = \begin{cases} 1 - Mt & t \in [0, \frac{1}{M}] \\ 0 & t \in (\frac{1}{M}, 1] \end{cases}$$

则有  $\|f\|_1 = \frac{1}{2M}$  而  $\|f\| = 1$ , 矛盾。因此并非  $B$  空间。□

6 Gelfand 引理: 设  $\mathscr{X}$  是  $B^*$  空间,  $p: \mathscr{X} \rightarrow \mathbb{R}$  满足

- (1)  $p(x) \geq 0$  ( $\forall x \in \mathscr{X}$ );
- (2)  $p(\lambda x) = \lambda p(x)$ ,  $\forall \lambda > 0, \forall x \in \mathscr{X}$ ;
- (3)  $p(x_1 + x_2) \leq p(x_1) + p(x_2)$ ,  $\forall x_1, x_2 \in \mathscr{X}$ ;
- (4) 当  $x_n \rightarrow x$  时,  $\liminf_{n \rightarrow \infty} p(x_n) \geq p(x)$ 。

求证:  $\exists M > 0$ , 使得  $p(x) \leq M\|x\|$ ,  $\forall x \in \mathscr{X}$ 。

*Proof.* 这里我们要证明定义的  $p$  是完备的 banach 空间, 进而可以由等价范数定理得到。我们考虑定义  $\|x\|_1 \triangleq \|x\| + \sup_{\|x\|=1} p(x)$ 。而  $\sup_{\|x\|=1} p(ax) = |a| \sup_{\|x\|=1} p(x)$ 。

而后考虑  $\forall x \in \mathscr{X}$ ,  $\|x\| = 1$ 。

$$\begin{aligned} p(e^{ia}x) &= p(y) \leq \sup_{\|y\|=1} p(y) = \sup_{\|x\|=1} p(x) \\ p(x) &= p(e^{ia} \cdot e^{-ia}x) = p(e^{ia}y) \leq \sup_{\|y\|=1} p(e^{ia}y) \end{aligned}$$

因此我们得到

$$\sup_{\|x\|=1} p(e^{ia}x) = \sup_{\|x\|=1} p(x)$$

而  $\forall x \neq 0$ ,  $0 \leq p(\theta) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} p(\frac{1}{n}x_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n}p(x_0) = 0$ , 因此  $p(\theta) = 0$ 。

下面证明  $(\mathscr{X}, \|\cdot\|_1)$  完备, 这是类似的。故而就可以利用等价范数定理来证明之。□

7 设  $\mathscr{X}, \mathscr{Y}$  是  $B$  空间,  $A_n \in \mathcal{L}(\mathscr{X}, \mathscr{Y})$ , 又对  $\forall x \in \mathscr{X}$ ,  $\{A_n x\}$  在  $\mathscr{Y}$  中收敛, 求证:  $\exists A \in \mathcal{L}(\mathscr{X}, \mathscr{Y})$ , 使得

$$A_n x \rightarrow Ax \quad (\forall x \in \mathscr{X}) \quad \|A\| \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \|A_n\|$$

*Proof.* 我们可以看出  $\sup_{A_n \in \mathcal{L}} \|A_n x\| < \infty$ , 而我们可以利用共鸣定理。

$$\|Ax\| = \liminf_{n \rightarrow \infty} \|A_n x\| \leq M\|x\|$$

因此存在  $A \in \mathcal{L}(\mathscr{X}, \mathscr{Y})$ , 且下面的条件均满足。□

- 8 设  $1 < p < \infty$ , 并且  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ , 如果序列  $\{\alpha_k\}$  使得对  $\forall x = \{\xi_k\} \in l^p$  保证  $\sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k \xi_k$  收敛, 求证  $\{a_k\} \in l^q$ , 又若  $f: x \rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} a_k \xi_k$ , 求证  $f$  作为  $l^p$  上的线性泛函有

$$\|f\| = \left( \sum_{k=1}^{\infty} |\alpha_k|^q \right)^{1/q}$$

*Proof.* 这里我们可以用 Hölder Ineq

$$\sum_{k=1}^{\infty} |a_k \xi_k| \leq \|a_k\|_q \|\xi_k\|_p < \infty$$

因此  $\{a_k\} \in l^q$ 。而

$$\|f\| = \sup_{\|x\|_q=1} \|f(x)\| = \left( \sum_{k=1}^{\infty} |\alpha_k|^q \right)^{1/q}$$

□

- 9 如果序列  $\{\alpha_k\}$  使得对  $\forall x \in \{\xi_k\} \in l^1$ , 保证  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k \xi_k$  收敛, 求证  $\{a_k\} \in l^\infty$ 。又若  $f: x \rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} a_k \xi_k$  作为  $l^1$  上的线性泛函, 求证

$$\|f\| = \sup_{k \geq 1} |\alpha_k|$$

*Proof.* 这里和之前的显然, 只是用广义的 Holder 形式即可。

□

- 10 用 Gelfand 定理证明共鸣定理

*Proof.* 考虑  $p(x) = \sup_{A \in W} \|Ax\|$ , 则  $|p(x)| \leq M\|x\|$ 。因此有  $\|A\| \leq M$ 。

□

- 11 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是 B 空间,  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  是满射的, 求证: 如果在  $\mathcal{Y}$  中  $y_n \rightarrow y_0$ , 则  $\exists C > 0$  与  $x_n \rightarrow x_0$ , 使得  $Ax_n = y_n$ , 且  $\|x_n\| \leq C\|y_n\|$ 。

*Proof.* 这里由开映射定理可知  $A$  是闭映射, 故而考虑  $x_n \in \mathcal{X}$ , 使得  $Ax_n = y_n$ 。考虑由于  $\{x_n\}$  和  $\{y_n\}$  都是有界集, 则显然存在这样的  $C$ 。

□

- 12 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是 B 空间,  $T$  是闭线性算子,  $D(T) \subset \mathcal{X}$ ,  $R(T) \subset \mathcal{Y}$ ,  $N(T) \triangleq \{x \in \mathcal{X} \mid Tx = \theta\}$ 。

- (1) 求证:  $N(T)$  是  $\mathcal{X}$  的闭线性子空间。

*Proof.* 线性显然, 这里不再叙述。闭也是很自然的, 我们考虑  $x_n \rightarrow x_0$ , 且  $x_n \in N(T)$ , 则  $Tx_n = \theta$ , 而由于  $x_n \rightarrow x_0$ , 则  $T(x_n - x_0) \rightarrow T\theta = 0$ , 因此  $x_0 \in N(T)$ 。

□

- (2) 求证:  $N(T) = \{\theta\}$ ,  $R(T)$  在  $\mathcal{Y}$  中闭的充要条件是,  $\exists \alpha > 0$ , 使得

$$\|x\| \leq \alpha \|Tx\| \quad (\forall x \in D(T))$$

*Proof.* 我们先说明必要性, 若  $R(T)$  在  $\mathcal{Y}$  中闭, 则考虑  $T: D(T) \rightarrow R(T)$  是双射, 则由 Banach,  $T^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{Y}, \mathcal{X})$ 。故而  $T^{-1} \leq \alpha$ ,  $\alpha > 0$ 。则即为  $\|x\| \leq \alpha \|Tx\|$ 。

而后再考虑充分性, 若  $\|x\| \leq \alpha \|Tx\|$ , 则  $\|T^{-1}x\| \leq \alpha \|x\|$ , 即  $T^{-1}$  有界, 从而连续线性也满足, 故而  $T^{-1} \in \mathcal{L}(R(T), \mathcal{X})$ 。则对于  $y_n \in R(T)$ ,  $y_n \rightarrow y_0$ , 我们要说明  $y_0 \in R(T)$ 。由于  $N(T) = \{\theta\}$ , 则  $|T^{-1}(y_n - y_0)| \rightarrow \theta$ 。而存在  $x_n \in \mathcal{X}$ ,  $x_n \rightarrow x_0$ 。故而  $T^{-1}y_0 \rightarrow x_0$ 。□

- (3) 如果用  $d(x, N(T))$  表示点  $x \in \mathcal{X}$  到集合  $N(T)$  的距离  $\left( \inf_{z \in N(T)} \|z - x\| \right)$ 。求证  $R(T)$  在  $\mathcal{Y}$  中闭的充要条件是  $\exists \alpha > 0$  使得

$$d(x, N(T)) \leq \alpha \|Tx\|$$

*Proof.* 首先  $\theta$  显然在  $N(T)$  中。那么  $\|x\| = d(x, \theta) \geq d(x, N(T))$ 。而由 (2) 知, 则必要性成立。下面证明充分性, 即我们考虑  $\tilde{T}: \mathcal{X}/N(T) \rightarrow \mathcal{Y}$ 。考虑  $D(\tilde{T}) = \{[x] \in \mathcal{X}/N(T) \mid x \in D(T)\}$ , 且  $R(\tilde{T}) = R(T)$ 。证明  $\tilde{T}$  是闭算子即可。□

13 设  $a(x, y)$  是 Hilbert 空间  $H$  上的一个共轭双线性泛函, 满足

- (1)  $\exists M > 0$  使得  $|a(x, y)| \leq M \|x\| \cdot \|y\|$ ;
- (2)  $\exists \delta > 0$  使得  $|a(x, y)| \geq \delta \|x\|^2$ 。

求证:  $\forall f \in H^*$ ,  $\exists y_f \in H$ , 使得

$$a(x, y_f) = f(x) \quad (\forall x \in H)$$

且  $y_f$  连续的依赖于  $f$ 。

*Proof.*

□

## 2.4 Hahn-Banach 定理

本节主要是利用 Hahn-Banach 定理来完成对连续线性泛函的延拓。

定义与例子

- 1 在线性空间  $\mathcal{X}$  中,  $\mathcal{X}$  的线性子空间  $M$  称为**极大的**, 如果对于任何一个以  $M$  为真子集的线性子空间  $M_1$  必有  $M_1 = \mathcal{X}$ 。
- 2  $\mathcal{X}$  的极大线性子空间  $M$  对向量  $x_0 \in \mathcal{X}$  的平移

$$L \triangleq x_0 + M$$

称为**极大线性流形**, 或简称**超平面**。

- 3 所谓超平面  $L = H_f^r$  分离集合  $E$  与  $F$ , 指的是

$$\forall x \in E \implies f(x) \leq r \text{ (or } \geq r)$$

$$\forall x \in F \implies f(x) \geq r \text{ (or } \leq r)$$

严格分离去掉等号即可。

- 4 超平面  $L = H_f^r$  称为凸集  $E$  在点  $x_0$  的**承托超平面**, 是指  $E$  在  $L$  的一侧, 且  $\bar{E}$  与  $L$  有公共点  $x_0$ , 换句话说

$$f(x) \leq r = f(x_0) \quad (\forall x \in E)$$

或

$$f(x) \geq r = f(x_0) \quad (\forall x \in E)$$

### 命题与定理

若满足  $p(x+y) \leq p(x) + p(y)$  与  $p(\lambda x) = \lambda p(x)$

- 1 (实 Hahn-Banach 定理) 设  $\mathcal{X}$  是实线性函数,  $p$  是定义在  $\mathcal{X}$  上的 **次线性泛函**,  $\mathcal{X}_0$  是  $\mathcal{X}$  的实线性子空间,  $f_0$  是  $\mathcal{X}_0$  上的实线性泛函并满足  $f_0(x) \leq p(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0)$ , 那么  $\mathcal{X}$  上必然有一个实线性泛函  $f$  满足:

(1)  $f(x) \leq p(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X})$  受  $p$  控制条件

(2)  $f(x) = f_0(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0)$  延拓条件

*Proof.*  $\forall y_0 \in \mathcal{X} \setminus \mathcal{X}_0$ , 记  $\mathcal{X}_1 \triangleq \{x + \alpha y_0 \mid x \in \mathcal{X}_0, \alpha \in \mathbb{R}\}$ , 首先将  $f_0$  延拓到  $\mathcal{X}_1$ , 设延拓后的线性泛函记为  $f_1$ , 那么

$$f_1(x + \alpha y_0) = f_0(x) + \alpha f_1(y_0), \quad \forall x \in \mathcal{X}_0, \forall \alpha \in \mathbb{R}$$

这里的构造是这段证明的最重要的地方, 通过构建  $y$  的“流形”来完成证明。

可见问题只在于决定  $f_1(y_0)$  的值。既然要求  $f_1$  满足受  $p$  控制条件, 所以

这里我们需要分类讨论  $\alpha y_0$  的系数正负问题。

$$f_1(x + \alpha y_0) \leq p(x + \alpha y_0)$$

两边同时除以  $|\alpha|$ , 推出等价于

$$\begin{aligned} f_1(y_0 - z) &\leq p(y_0 - z) \\ f_1(-y_0 + y) &\leq p(-y_0 + y) \end{aligned}$$

或者

$$f_0(y) - p(-y_0 + y) \leq f_1(y_0) \leq f_0(z) + p(y_0 - z)$$

于是为了能取到适合的  $f_1(y_0)$  必须且仅须:

$$\sup_{y \in \mathcal{X}_0} \{f_0(y) - p(-y_0 + y)\} \leq f_1(y_0) \leq \inf_{z \in \mathcal{X}_0} \{f_0(z) + p(y_0 - z)\}$$

而由于

$$f_0(y) - f_0(z) = f_0(y - z) \leq p(y - z) \leq p(y - y_0) - p(y_0 - z)$$

故而我们取定  $f_1(y_0)$  为任意中间值, 就能得出在  $\mathcal{X}_1$  上的延拓  $f_1$ 。现在我们需要把  $f_0$  逐步

延拓到整个  $\mathcal{X}$  上, 我们利用 **Zorn 引理**<sup>3</sup>, 令

$$\mathcal{F} \triangleq \left\{ (\mathcal{X}_\Delta, f_\Delta) \left| \begin{array}{l} \mathcal{X}_0 \subset \mathcal{X}_\Delta \subset \mathcal{X} \\ \forall x \in \mathcal{X}_0 \implies f_\Delta(x) = f_0(x) \\ \forall x \in \mathcal{X}_\Delta \implies f_\Delta(x) \leq p(x) \end{array} \right. \right\}$$

在  $\mathcal{F}$  引入序关系如下:  $(\mathcal{X}_{\Delta_1}, f_{\Delta_1}) \prec (\mathcal{X}_{\Delta_2}, f_{\Delta_2})$ , 是指

$$\mathcal{X}_{\Delta_1} \subset \mathcal{X}_{\Delta_2}, \quad f_{\Delta_1}(x) = f_{\Delta_2}(x), \quad \forall x \in \mathcal{X}_{\Delta_1}$$

于是  $\mathcal{F}$  成为一个半序集, 又设  $M$  是  $\mathcal{F}$  中的任一个全序子集, 令

$$\mathcal{X}_M \triangleq \bigcup_{(\mathcal{X}_\Delta, f_\Delta) \in M} \{\mathcal{X}_\Delta\}$$

以及

$$f_M(x) = f_\Delta(x), \quad \forall x \in \mathcal{X}_\Delta, (\mathcal{X}_\Delta, f_\Delta) \in M$$

由于  $M$  是全序子集, 容易验证  $\mathcal{X}$  是包含  $\mathcal{X}_0$  的子空间, 且  $f_M$  在  $\mathcal{X}_M$  上是唯一确定的, 满足  $f_M(x) \leq p(x)$ , 于是  $(\mathcal{X}_M, f_M) \in \mathcal{F}$  并且是  $M$  的一个上界。由 Zorn 引理,  $\mathcal{F}$  本身存在极大元, 记为  $(\mathcal{X}_A, f_A)$ 。

最后我们证明  $\mathcal{X}_A = \mathcal{X}$ , 用反证法, 若不然则可以构造出  $(\tilde{\mathcal{X}}_A, \tilde{f}_A) \in \mathcal{F}$ , 与极大性矛盾。故而所求的  $f$  即为  $f_A$ 。  $\square$

2 (复 Hahn-Banach 定理) 设  $\mathcal{X}$  是复线性空间,  $p$  是  $\mathcal{X}$  上的半范数,  $\mathcal{X}_0$  是  $\mathcal{X}$  的线性子空间,  $f_0$  是  $\mathcal{X}_0$  上的线性泛函, 并满足  $|f_0(x)| \leq p(x), \forall x \in \mathcal{X}_0$ 。那么  $\mathcal{X}$  上必然有一个线性泛函  $f$  满足:

由于复数无法比较大小, 故而采用模长

$$(1) |f(x)| \leq p(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X})$$

$$(2) f(x) = f_0(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0)$$

*Proof.* 把  $\mathcal{X}$  看成实线性空间, 相应的把  $\mathcal{X}_0$  也看成是实线性空间, 令:

$$g_0 \triangleq \operatorname{Re} f_0(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0)$$

那么便有  $g_0(x) \leq p(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0)$ 。从而由实 Hahn-Banach 定理, 必然有  $\mathcal{X}$  上的实线性泛函使得

$$g(x) = g_0(x) \quad \forall x \in \mathcal{X}_0$$

$$g(x) \leq p(x) \quad \forall x \in \mathcal{X}$$

现在令  $f(x) \triangleq g(x) - ig(ix) \quad (\forall x \in \mathcal{X})$ 。那么我们有

$$\begin{aligned} f(x) &= g_0(x) - ig_0(ix) \\ &= \operatorname{Re} f_0(x) + i \operatorname{Im} f_0(x) = f_0(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0) \end{aligned}$$

<sup>3</sup> 设  $(P, \preceq)$  是一个非空的偏序集, 如果每一个链 (即每一个全序子集) 都有一个上界, 那么  $P$  中必存在一个极大元。



且

$$\begin{aligned} f(ix) &= g(ix) - ig(-x) \\ &= i[g(x) - ig(ix)] = if(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}) \end{aligned}$$

从而  $f$  也是复齐次性的, 剩下还要说明在  $\mathcal{X}$  上,  $|f(x)|$  受  $p(x)$  控制。若  $f(x) = 0$ , 这是显然的。若  $f(x) \neq 0$ , 令

$$\theta \triangleq \arg f(x),$$

那么我们就有

$$\begin{aligned} |f(x)| &= e^{-i\theta} f(x) = f(e^{-i\theta} x) \\ &= g(e^{-i\theta} x) \leq p(e^{-i\theta} x) = p(x) \end{aligned}$$

□

集合  $A$ , 对于任意复数  $|\lambda| \leq 1$ , 则  $\lambda A \subset A$ 。

3 为了复线性空间  $\mathcal{X}$  上至少有一个非零线性泛函, 只要  $\mathcal{X}$  中含有某一个 **均衡吸收** 真凸子集。

集合  $A$ , 对于任意  $x \in A$ , 存在正数  $\alpha$ , 使得  $x \in \alpha A$ 。

4 (**Hahn-Banach**) 设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间,  $\mathcal{X}_0$  是  $\mathcal{X}$  的线性子空间,  $f_0$  是定义在  $\mathcal{X}_0$  上的有界线性泛函, 则在  $\mathcal{X}$  上必然有有界线性泛函  $f$  满足:

- (1)  $f(x) = f_0(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0)$  (延拓条件)
- (2)  $\|f\| = \|f_0\|_0$  (保范条件)

其中  $\|f_0\|_0$  表示  $f_0$  在  $\mathcal{X}_0$  上的范数。通常称  $f$  为  $f_0$  的保范延拓。

*Proof.* 在  $\mathcal{X}$  上定义  $p(x) \triangleq \|f_0\|_0 \cdot \|x\|$ , 那么  $p(x)$  是  $\mathcal{X}$  上的半范数, 从而由上个定理, 必然存在  $\mathcal{X}$  上的线性泛函  $f(x)$  满足

$$f(x) = f_0(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0)$$

以及

$$|f(x)| \leq p(x) = \|f_0\|_0 \cdot \|x\| \quad (\forall x \in \mathcal{X})$$

而由于  $|f(x)| \leq \|f\| \cdot \|x\|$ , 故而  $\|f\| \leq \|f_0\|_0$ 。而由于在  $\mathcal{X}_0$  上二者相等。这里需要详细叙述而非书上一句显然带过。这是由于  $f_0$  所定义的范围在  $\mathcal{X}_0$  之上, 而为  $\mathcal{X}$  的子集。故而

$$\|f_0\| = \sup_{x \in \mathcal{X}_0, \|x\|=1} \|f_0(x)\| = \sup_{x \in \mathcal{X}_0, \|x\|=1} \|f(x)\| \leq \sup_{x \in \mathcal{X}, \|x\|=1} \|f(x)\| = \|f\|$$

故而  $\|f_0\|_0 \leq \|f\|$ 。故而二者相等。

□

- (1) 每个  $B^*$  空间必有足够多的连续线性泛函。

*Proof.* 任意给定  $x_1, x_2 \in \mathcal{X}$ , 若  $x_1 \neq x_2$ , 则  $x_0 \triangleq x_1 - x_2 \neq \theta$ 。令  $\mathcal{X}_0 \triangleq \{\lambda x_0 \mid \lambda \in \mathbb{C}\}$ 。并在  $\mathcal{X}$  上定义

$$f_0(\lambda x_0) = \lambda \|x_0\| \quad (\forall \lambda \in \mathbb{C})$$

$$\|f_0\|_0 = \sup_{\|x\|=1} f_0(x) = \sup_{\|x\|=1} \|x\| = 1$$

那么  $f_0(x_0) = \|x_0\|$  且  $\|f_0\|_0 = 1$ 。

由 **Hahn-Banach** 定理, 存在  $\mathcal{X}$  上的连续线性泛函  $f$ , 使得

$$f(x_0) = f_0(x_0) = \|x_0\|, \|f\| = \|f_0\|_0 = 1$$

$\mathcal{X}$  上的这个非零连续线性泛函  $f$ , 可以分辨  $x_1, x_2$ 。即

$$f(x_1) - f(x_2) = f(x_1 - x_2) = f(x_0) \neq 0$$

故而显然有足够多的连续线性泛函。 □

(2) 设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间,  $\forall x_0 \in \mathcal{X} \setminus \{\theta\}$ , 必然  $\exists f \in \mathcal{H}^*$ , 使得

$$f(x_0) = \|x_0\|, \|f\| = 1$$

*Proof.* 在 Hilbert 空间中, 对任意的连续线性泛函  $f$ ,  $\exists y \in H$ , 使得

$$f(x) = (x, y)$$

↑  
Riesz 表示定理

若记  $M \triangleq \{x \mid f(x) = 0\}$ , 那么对  $\forall x_0 \in H$ , 有

$$f(x_0) = (x_0, y) = (x_0 - P_M x_0, y)$$

其中  $P_M x_0$  表示  $x_0$  在  $M$  上的投影, 从而

$$|f(x_0)| \leq \|x_0 - P_M x_0\| \cdot \|y\| = \|f\| \rho(x_0, M)$$

在一般的  $B^*$  空间中,  $\rho(x_0, M) = \inf_{y \in M} \|x_0 - y\|$ 。事实上,  $\forall n \in N$  以及  $\forall x_0 \in \mathcal{X}$ , 按下确界定义,  $\exists x_n \in M$ , 使得

$$\rho(x_0, M) \leq \rho(x_0, x_n) \leq \rho(x_0, M) + \frac{1}{n}$$

因此

$$\begin{aligned} |f(x_0)| &= |f(x_n - x_0)| \leq \|f\| \|x_n - x_0\| \\ &\leq \|f\| \left( \rho(x_0, M) + \frac{1}{n} \right) \end{aligned}$$

令  $n \rightarrow \infty$  即得到结果。 □

5 设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间,  $M$  是  $\mathcal{X}$  的线性子空间。若  $x_0 \in \mathcal{X}$ , 且

$$d \triangleq \rho(x_0, M) > 0$$

则必然存在  $\exists f \in \mathcal{X}^*$  适合条件:

- (1)  $f(x) = 0$  ( $\forall x \in M$ );
- (2)  $f(x_0) = d$ ;
- (3)  $\|f\| = 1$ 。

*Proof.* 考虑  $\mathcal{X}_0 \triangleq \{x = x' + \alpha x_0 \mid x' \in M, \alpha \in \mathbb{K}\}$ ,  $\forall x \in \mathcal{X}_0$ . 定义  $f_0(x) = \alpha d$ . 则条件 (1)-(2) 均满足. 现在说明第三条. 若  $x = x' + \alpha x_0$ , 则

$$\begin{aligned} |f_0(x)| &= |\alpha|d = |\alpha|\rho(x_0, M) \\ &\leq |\alpha|\left\|\frac{x'}{\alpha} + x_0\right\| \\ &= \|x' + \alpha x_0\| = \|x\| \end{aligned}$$

故而  $\|f_0\| = \sup_{\|x\|=1} |f_0(x)| = \sup_{\|x\|=1} \|x\| = 1$  □

(1) 设  $M$  是  $B^*$  空间  $\mathcal{X}$  的一个子集, 又设  $x_0$  是  $\mathcal{X}$  中的任一个非零元素, 那么

$$x_0 \in \overline{\text{span}M}$$

的充分必要条件是: 对  $\forall f \in \mathcal{X}^*$ ,

$$f(x) = 0 \ (\forall x \in M) \implies f(x_0) = 0$$

*Proof.* 必要性是显然的?? 确实

下面证明充分性. 如果  $x \notin \overline{\text{span}M}$ , 那么记

$$d \triangleq \rho(x_0, \overline{\text{span}M}) > 0$$

因此, 依照上个定理,  $\exists f \in \mathcal{X}^*$ , 使得  $f(x) = 0$ , 并且  $f(x_0) = d > 0$ , 但按照充分性假定,  $f(x_0) = 0$ . 故而矛盾. □

6  $M$  是极大线性子空间的充要条件是,  $M$  是线性真子空间, 并且  $\forall x_0 \in \mathcal{X} \setminus M$ , 有

$$\mathcal{X} = \{\lambda x_0 \mid \lambda \in \mathbb{R}\} \oplus M$$

*Proof.* 必要性是显然的. 我们要证明充分性, 设  $M_1$  是以  $M$  为真子集的线性子空间, 那么  $\exists x_0 \in M_1 \setminus M$ . 于是有  $\lambda x_0 \in M \ (\forall \lambda \in \mathbb{R})$  以及  $M \subset M_1$ , 从而

$$\mathcal{X} = \{\lambda x_0 \mid \lambda \in \mathbb{R}\} \oplus M \subset M_1$$

从而  $\mathcal{X} = M_1$ , 故而  $M$  为极大线性子空间. □

7 为了  $L$  是线性 ( $B^*$ ) 空间  $\mathcal{X}$  上的一个 (闭) 超平面, i.f.f. 存在非零 (连续) 线性泛函  $f$  以及  $r \in \mathbb{R}$ , 使得  $L = H_f^r$ .

考虑  $f$  为线性 ( $B^*$ ) 空间  $\mathcal{X}$  上的非零 (连续) 线性泛函, 那么集合

$$H_f^r \triangleq \{x \in \mathcal{X} \mid f(x) = r\}$$

显然  $f$  是线性的, 且  $f(ax + by) = 0 \ (\forall x, y \in H_f^0)$ .

一定是一个 (闭) 超平面, 这是由于  $H_f^0$  显然是 线性子空间。

而又由于  $\forall x_1 \in \mathcal{X} \setminus H_f^0$ ,  $\forall x \in \mathcal{X}$ , 有

$$x = \frac{f(x)}{f(x_1)}x_1 + H_f^0$$

即  $\text{span}(x_1, f) = \mathcal{X}$ .

从而  $H_f^0$  还是 极大的。

由于  $f$  是非零的,  $\exists x_0 \in \mathcal{X}$ , 使得  $f(x_0) \neq 0$ , 由于  $f$  的线性, 设  $f(x_0) = r$ , 则对于任意  $x \in H_f^r$ , 有

$$f(x - x_0) = f(x) - f(x_0) = 0$$

所以  $x - x_0 \in H_f^0$ , 即  $H_f^r = x_0 + H_f^0$  是一个超平面。而由于  $f$  为连续映射, 则  $H_f^r$  显然为闭的。

而反之, 若  $L$  是 (闭) 超平面, 可设  $L = x_0 + M$ , 其中  $M$  是 (闭) 极大线性子空间,  $x_0 \in \mathcal{X} \setminus M$ , 这时候  $\forall x \in \mathcal{X}$  可以表示为:

$$x = \lambda x_0 + y, \quad \lambda \in \mathbb{R}, y \in M$$

相应的, 线性泛函  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f(x) = f(\lambda x_0 + y) = \lambda$$

显然  $f$  为  $\mathcal{X}$  上线性泛函, 且满足  $M = H_f^0$  以及  $f(x_0) = 1$ 。因此  $L = H_f^1$ , 且为闭的。

8 (Hahn-Banach 定理的几何形式) 设  $E$  是实  $B^*$  空间  $\mathcal{X}$  上以  $\theta$  为内点的真凸子集, 又设  $x_0 \notin E$ , 则必然存在一个超平面  $H_f^r$  分离  $x_0$  与  $E$ 。

这里可以平移, 把任意一点变为  $\theta$ , 但是无穷维空间不能省略这一条。

*Proof.* 设  $\mathcal{X}$  为  $B^*$  空间, 如果  $E$  是  $\mathcal{X}$  的以  $\theta$  为内点的真凸子集, 则它的 Minkowski 泛函  $p(x)$  便是一个非零的连续次线性泛函, 满足

$$\forall x \in E \implies p(x) \leq 1$$

如果还存在一点  $x_0 \in \mathcal{X} \setminus E$ , 则由  $p(x)$  的定义可以得到  $p(x_0) \geq 1$ 。下面证明存在超平面分离  $x_0$  和  $E$ 。先在一维线性空间  $\mathcal{X}_0 \triangleq \{\lambda x_0 \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$  上定义  $f_0(\lambda x_0) \triangleq \lambda p(x_0)$ 。显然  $f_0$  是  $\mathcal{X}_0$  上的线性泛函, 满足

$$f_0(x) = f_0(\lambda x_0) = \lambda p(x_0) \leq p(\lambda x_0) = p(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0)$$

由实形式的 Hahn-Banach 定理, 必然存在  $\mathcal{X}$  上的线性泛函  $f(x)$  满足

$$f(x_0) = f_0(x_0) = p(x_0) \geq 1$$

$$f(x) \leq p(x) \leq 1 \quad (\forall x \in \mathcal{X})$$

则  $f(x) \leq 1$  ( $\forall x \in E$ ), 故而定义的  $f$  分离  $x_0$  与  $E$ 。 □

9 (凸集分离定理) 设  $E_1$  和  $E_2$  是  $B^*$  空间中两个互不相交的非空凸集,  $E_1$  有内点, 那么  $\exists s \in \mathbb{R}$  以及非零连续线性泛函  $f$ , 使得超平面  $H_f^s$  分离  $E_1$  和  $E_2$ 。也就是说, 存在一个非零的连续线性泛函  $f$ , 使得

$$f(x) \leq s \quad (\forall x \in E_1) \quad f(x) \geq s \quad (\forall x \in E_2)$$

*Proof.* 考虑两个凸集的分离问题。我们想办法把它转化为一个凸集与其外一点的分离问题, 在  $B^*$  中, 若  $E_1, E_2$  是两个互不相交的凸集,  $E_1$  是有内点的, 那么容易推知

$$E \triangleq E_1 + (-1)E_2$$

是一个非空凸集, 并且有内点, 此外  $\theta \notin E$ 。倘若不然, 则  $\exists x_1 \in E_1, x_2 \in E_2$ , 使得  $x_1 - x_2 = \theta$ 。从而

$$x_1 = x_2 \in E_1 \cap E_2$$

这与  $E_1 \cap E_2 = \emptyset$  矛盾。由几何形式的 Hahn-Banach 定理, 存在闭超平面  $H_f^r$  分解  $E$  和  $\theta$ , 不妨假定

$$f(x) \leq r \quad (\forall x \in E) \quad f(\theta) \geq r$$

从而  $f(x) \leq 0 \quad (\forall x \in E)$ , 即有  $f(y - z) \leq 0 \quad (\forall y \in E_1, \forall z \in E_2)$ 。再由  $f$  的线性得到:

↑ 这里是分离最重要的一部分, 即令  $r = 0$  寻找  $f$ 。

$$f(y) \leq f(z) \quad (\forall y \in E_1, \forall z \in E_2)$$

因此  $\exists s \in \mathbb{R}$ , 使得

$$\sup_{y \in E_1} f(y) \leq s \leq \inf_{z \in E_2} f(z)$$

于是  $H_f^s$  分离  $E_1$  和  $E_2$ , 而由  $H_f^r$  是闭的可知  $H_f^s$  也是闭的。

而条件可以减弱为  $\overset{\circ}{E}_1 \cap E_2 = \emptyset$ 。由于  $E_1$  有内点, 则  $\overset{\circ}{E}_1$  有内点。  $\square$

- 10 (**Ascoli 定理**) 设  $E$  是实  $B^*$  空间  $\mathcal{X}$  中的闭凸集, 则  $\forall x_0 \in \mathcal{X} \setminus E$ ,  $\exists f \in \mathcal{X}^*$  以及  $\alpha \in \mathbb{R}$ , 适合

$$f(x) < \alpha < f(x_0) \quad (\forall x \in E)$$

*Proof.* 因为  $x_0 \in \mathcal{X} \setminus E$  以及  $E$  是闭集, 所以  $\exists \delta > 0$ , 使得

$$B(x_0, \delta) \subset \mathcal{X} \setminus E$$

而  $B(x_0, \delta)$  是有内点的凸集, 对  $E$  和  $B(x_0, \delta)$  应用凸集分离定理, 存在非零连续线性泛函  $f$ , 适合

$$\sup_{x \in E} f(x) \leq \inf_{y \in B(x_0, \delta)} f(y)$$

进一步可以证明

$$\inf_{y \in B(x_0, \delta)} f(y) < f(x_0)$$

故而我们任取  $\alpha$  为上个式子的中间值, 即得  $f(x) < \alpha < f(x_0)$ 。  $\square$

- 11 (**Mazur 定理**) 设  $E$  是  $B^*$  空间  $\mathcal{X}$  上的一个有内点的闭凸集,  $F$  是  $\mathcal{X}$  的一个线性流形, 又设  $\overset{\circ}{E} \cap F = \emptyset$ , 那么存在一个包含  $F$  的闭超平面  $L$ , 使  $E$  在  $L$  的一侧。

*Proof.* 设  $F = x_0 + \mathcal{X}_0$ , 其中  $x_0 \in \mathcal{X}$ ,  $\mathcal{X}_0$  为  $\mathcal{X}$  的线性子空间。由凸集分离定理, 存在  $H_f^r$  分离  $E$  与  $F$ , 即

$$f(E) \leq r, \quad f(x_0 + \mathcal{X}_0) \geq r$$

记  $r_0 \triangleq r - f(x_0)$ , 便有  $f(x) \geq r_0$  ( $\forall x \in \mathcal{X}_0$ )。又由于  $f$  是线性的, 及  $\mathcal{X}_0$  是线性子空间, 则有

$$f(x) \equiv 0 \quad (\forall x \in \mathcal{X}_0)$$

即有  $\mathcal{X}_0 \subset H_f^0$ , 从而  $F \subset x_0 + H_f^0 = H_f^s$ 。其中  $s \triangleq f(x_0)$ , 故而  $f(E) \leq s$ 。□

- 12 设  $E$  是实  $B^*$  空间中含有内点的闭凸集, 那么通过  $E$  的每个边界点都可以作出  $E$  的一个承托超平面。

*Proof.*  $\forall x_0 \in E \setminus \overset{\circ}{E}$ , 由 Mazur 定理, 令  $F \triangleq \{x_0\}$ , 即存在  $f \in \mathcal{X}^* \setminus \{\theta\}$ , 以及  $s \in \mathbb{R}$ , 使得

$$f(x) \leq s = f(x_0)$$

故而  $H_f^s$  即为  $E$  在  $x_0$  的承托超平面。□

## 应用

- 1 抽象可微函数的中值定理 设  $\mathcal{Y}$  是  $B^*$  空间,  $f: (a, b) \rightarrow \mathcal{Y}$  叫做数值变数  $t$  的抽象函数, 如果  $t \in (a, b)$ , 在  $\mathcal{Y}$  中存在极限

$$\lim_{\Delta \rightarrow 0} \frac{f(t + \Delta t) - f(t)}{\Delta t}$$

那么就定义此极限为  $f$  在  $t$  的微商

- 2 设抽象函数  $f: (a, b) \rightarrow \mathcal{Y}$  在  $(a, b)$  内可微, 那么对  $\forall t_1, t_2 \in (a, b)$ ,  $\exists \theta \in (0, 1)$  使得

$$\|f(t_2) - f(t_1)\| \leq \|f'(\theta t_2 + (1 - \theta)t_1)\| \cdot |t_2 - t_1|$$

- 3 设  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$  是凸的, 称集合

$$\partial f(x_0) \triangleq \{x^* \in \mathcal{X}^* \mid \langle x^*, x - x_0 \rangle + f(x_0) \leq f(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X})\}$$

这里  $\mathcal{X}^*$  指的是有界线性泛函全体。

为函数  $f$  在  $x_0$  的次微分,  $\partial f(x_0)$  中的任意泛函  $x^*$  称为  $f$  在  $x_0$  点的次梯度。

- 4 若  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$  是凸的, 并在  $x_0 \in \mathcal{X}$  连续, 则  $\partial f(x_0) \neq \emptyset$ 。

## 习题

- 1 求证

$$(1) p(\theta) = 0$$

$$(2) p(-x) \geq -p(x)$$

$$(3) \text{ 任意给定 } x_0 \in \mathcal{X}, \text{ 在 } \mathcal{X} \text{ 上必然实线性泛函 } f, \text{ 满足 } f(x_0) = p(x_0), \text{ 以及 } f(x) \leq p(x) \quad (\forall x \in \mathcal{X}).$$

*Proof.* 考虑次线性泛函的定义, 即满足  $p(x + y) \leq p(x) + p(y)$  以及  $p(ax) = ap(x)$ 。那么  $p(\theta) = p(\theta\lambda) = \theta p(\lambda) = 0$ 。且  $p(x - x) = p(x + (-x)) = 0$ , 且  $0 = p(x + (-x)) \leq p(x) + p(-x)$ , 故而  $p(-x) \geq -p(x)$ 。现在我们证明最后一步。我们需要构建一个线性子空间  $\mathcal{X}_0$  以及

对应的线性泛函  $f_0$ 。我们不如考虑这样的流形  $\mathcal{X}_0 \triangleq \{\alpha x_0\}$ ，而后在其上定义的线性泛函

$$f(x) = \alpha p(x_0)。$$

显然为线性子空间

显然为线性泛函

故而我们立刻用 Hahn-Banach 即可得到 (3)。  $\square$

- 2 设  $\mathcal{X}$  是由实数列  $x = \{a_n\}$  全体组成的实线性空间，其元素间相等和线性运算都按坐标定义，并定义

$$p(x) = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \alpha_n \quad (\forall x = \{\alpha_n\} \in \mathcal{X})$$

证明  $p(x)$  是  $\mathcal{X}$  上次线性泛函。

*Proof.* 我们只需要证明其满足的两个条件。首先对于  $\forall x = \{\alpha_n\}, y = \{\beta_n\} \in \mathcal{X}$ ，则

$$p(x_1 + x_2) = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (\alpha_n + \beta_n) \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \alpha_n + \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \beta_n = p(x) + p(y)$$

而同理上极限有线性性质，即  $p(\lambda x) = \lambda p(x)$ 。故而  $p$  为  $\mathcal{X}$  上的次线性泛函。  $\square$

- 3 设  $\mathcal{X}$  是复线性空间， $p$  为  $\mathcal{X}$  上的半范数， $\forall x_0 \in \mathcal{X}, p(x_0) \neq 0$ 。求证：存在  $\mathcal{X}$  上的线性泛函  $f$  满足：

$$(1) f(x_0) = 1;$$

$$(2) |f(x)| \leq p(x)/p(x_0)$$

*Proof.* 那我们根据证明中提到的  $p(x)/p(x_0)$ ，考虑线性子空间  $\mathcal{X} = \{\alpha x_0\}$ ，线性泛函  $f(x) = f(\alpha x_0) = \alpha p(x_0)$ 。则  $f(x_0) = 1$ 。且由 Hahn-Banach 的前置条件中  $|f(x_0)| \leq |\alpha p(x_0)| \leq |p(x)|$ 。因此可以使用复 Hahn-Banach，得到定义在  $\mathcal{X}$  上的线性泛函  $f$ 。而后考虑  $f_1(x) = \frac{f(x)}{p(x_0)}$ ，则满足两条，且由于只改变了系数，则依然为线性泛函。  $\square$

- 4 设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间， $\{x_n\} (n = 1, 2, 3, \dots)$  是  $\mathcal{X}$  中的点列，如果  $\forall f \in \mathcal{X}^*$ ，数列  $\{f(x_n)\}$  有界，求证  $\{x_n\}$  在  $\mathcal{X}$  中有界。

*Proof.* 不妨假设  $\{x_n\}$  无界，而后我们定义  $y_n = \frac{x_n}{\|x_n\|}$ ，则  $\|y_n\| = 1$  且有界。考虑

$$f(y_n) = \frac{f(x_n)}{\|x_n\|}$$

即

$$f(x_n) = \|x_n\| f(y_n)$$

由于  $f(x_n)$  有界，只能有  $f(y_n)$  恒为 0。而此时  $f(x_n)$  亦然为 0。而由于  $\mathcal{X}$  为  $B^*$  空间，故而矛盾。从而假设错误，即  $\{x_n\}$  有界。  $\square$

- 5 设  $\mathcal{X}_0$  是  $B^*$  空间  $\mathcal{X}$  的闭子空间，求证

$$\rho(x, \mathcal{X}_0) = \sup\{|f(x)| \mid f \in \mathcal{X}^*, \|f\| = 1, f(\mathcal{X}_0) = 0\}$$

其中  $\rho(x, \mathcal{X}_0) = \inf_{y \in \mathcal{X}_0} \|x - y\|$ 。

*Proof.* 我们可以知道  $|f(x)| = \rho(x, N(f)) \leq \rho(x, \mathcal{X}_0)$ 。则上式小于  $\rho(x, \mathcal{X}_0)$ 。而另一方面, 当  $x \in \mathcal{X}_0$  时,  $\rho(x, \mathcal{X}_0) = \sup\{|f(x)| \mid f \in \mathcal{X}^*, \|f\| = 1, f(\mathcal{X}_0) = 0\}$  显然成立。而由保范延拓, 存在  $f \in \mathcal{X}^*$  使得  $\|f\| = 1$ ,  $f(\mathcal{X}_0) = 0$ , 且  $f(x) = \rho(x, \mathcal{X}_0)$ 。则二者相等。  $\square$

- 6 设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间, 给定  $\mathcal{X}$  中  $n$  个线性无关的元素  $x_1, x_2, \dots, x_n$  与数域  $\mathbb{K}$  中的  $n$  个数  $C_1, C_2, \dots, C_n$  以及  $M > 0$ 。求证: 为了  $\exists f \in \mathcal{X}^*$  适合  $f(x_k) = C_k$ , 以及  $\|f\| \leq M$ , 必须且仅须对任意的  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ , 有

$$\left| \sum_{k=1}^n \alpha_k C_k \right| \leq M \left\| \sum_{k=1}^n \alpha_k x_k \right\|$$

*Proof.* 先证明必要性, 若存在这样的  $f$ , 则

$$\left| \sum_{k=1}^n \alpha_k C_k \right| = \left| \sum_{k=1}^n \alpha_k f(x_k) \right| = f \left( \sum_{k=1}^n \alpha_k x_k \right) \leq \|f\| \left\| \sum_{k=1}^n \alpha_k x_k \right\| \leq M \left\| \sum_{k=1}^n \alpha_k x_k \right\|$$

再证明充分性。设  $E = \text{span}\{x_i\}$ , 考虑  $\forall x = \sum_{k=1}^n \alpha_k x_k$ , 则定义  $f_0(x) = \sum_{k=1}^n \alpha_k C_k$ 。特别的  $f_0(x_i) = C_i$ 。由不等式,

$$|f_0(x)| = \left| \sum_{k=1}^n \alpha_k C_k \right| \leq M \left\| \sum_{k=1}^n \alpha_k x_k \right\| \leq M \|x\| \Rightarrow \|f_0\| \leq M$$

因此由保范的 Hahn-Banach 得到延拓在  $\mathcal{X}^*$  上的  $f$ 。  $\square$

- 7 给定  $B^*$  空间  $\mathcal{X}$  上  $n$  个线性无关的元素  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , 求证:  $\exists f_1, f_2, \dots, f_n \in \mathcal{X}^*$  使得

$$\langle f_i, x_j \rangle = \delta_{ij} \quad (i, j = 1, 2, \dots, n)$$

*Proof.* 考虑  $M_i \triangleq \text{span}\{x_i\}$ , 且记  $d_i = \rho(x_i, M_i)$ 。对于  $M_i$ , 由于  $d_i > 0$ , 则  $\exists \bar{f}_i \in \mathcal{X}^*$ , 使得

$$\begin{aligned} \bar{f}_i(x_i) &= d_i \\ \bar{f}_i(x) &= 0 \quad \forall x \in M_i \\ \|\bar{f}_i\| &= 1 \end{aligned}$$

则我们考虑令  $f_i(x) = \frac{\bar{f}_i(x_i)}{d_i}$ , 那么  $f_i(x_i) = 1$ , 且  $f_i(x_j) = 0, \forall i \neq j$ 。  $\square$

## 2.5 共轭空间、弱收敛、自反空间

定义与例子

- 1 设  $\mathcal{X}$  是一个  $B^*$  空间,  $\mathcal{X}$  上所有连续线性泛函全体  $\mathcal{X}^*$  按范数  $\|f\| = \sup_{\|x\|=1} |f(x)|$  构成一个  $B$  空间, 称为  $\mathcal{X}$  的 **共轭空间**。

(1)  $L^p[0, 1]$  的共轭空间 ( $1 \leq p < \infty$ ), 设  $q$  是共轭数, 即

$$\begin{aligned} \frac{1}{p} + \frac{1}{q} &= 1, \text{ if } p > 1 \\ q &= \infty \text{ if } p = 1 \end{aligned}$$



我们将证明  $L^p[0, 1]^* = L^q[0, 1]$ 。我们分三步进行, 从示性函数到简单函数再到简单函数列。由 Hölder 不等式得到

$$\left| \int_0^1 f(x)g(x)dx \right| \leq \left( \int_0^1 |f(x)|^p dx \right)^{1/p} \left( \int_0^1 |g(x)|^q dx \right)^{1/q}$$

考虑  $\mu$  是  $[0, 1]$  上的 Lebesgue 测度, 故而

$$F_g(f) \triangleq \int_0^1 f(x)g(x)d\mu \quad (\forall f \in L^p[0, 1])$$

定义了  $L^p[0, 1]$  上的一个连续线性泛函, 并且有

$$\|F_g\|_{L^p[0, 1]^*} \leq \|g\|_{L^q[0, 1]}$$

以下证明映射  $g \rightarrow F_g$  是等距在上的, 即对于给定的  $F \in L^p[0, 1]^*$ , 要找一个  $g \in L^q[0, 1]$ 。

$$F(f) = \int_0^1 f(x)g(x)d\mu \quad (\forall f \in L^p[0, 1])$$

并且

$$\|g\|_{L^q[0, 1]} = \|F\|$$

对任意的可测集  $E \subset [0, 1]$ , 令

$$\nu(E) \triangleq F(\chi_E)$$

其中  $\chi_E$  是  $E$  的特征函数。而后我们验证  $\nu$  是一个完全可加测度。首先  $\nu$  是有限可加的, 设  $\{E_n\} \subset [0, 1]$  满足

$$E_1 \supset E_2 \supset \cdots \supset E_n \supset \cdots$$

以及

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n = \emptyset$$

则

$$\begin{aligned} \nu(E_n) &= F(\chi_{E_n}) \leq \|F\| \cdot \|\chi_{E_n}\|_{L^p[0, 1]} \\ &= \|F\| \left( \int_0^1 |\chi_E|^p d\mu \right)^{1/p} \\ &= \|F\| \mu(E_n)^{1/p} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

此外  $\nu$  关于  $\mu$  还是绝对连续的, 即由  $\mu(E) = 0$  可以推出  $\nu(E) = 0$ 。现在应用 Radon-

Nikodym 定理, 存在可测函数  $g$ , 对任意的可测集  $E$  有

$$\nu(E) = \int_E g d\mu$$

$$F(\chi_E) = \nu(E) = \int_0^1 \chi_E(x) g(x) d\mu$$

即用示性函数来替换积分区域

于是对于一切简单函数  $f$  都有

即存在互不相交的可测集  $\{E_n\}_{n=1}^\infty$  与  $\{c_n\}_{n=1}^\infty \in \mathbb{K}$ ,  
使得  $f(x) = \sum_{n=1}^\infty c_n \chi_{E_n}(x)$

$$F(f) = \int_0^1 f(x) g(x) d\mu$$

进一步我们要证明  $\|g\|_{L^q[0,1]} \leq F$ 。如果一旦得证, 即可推出  $F(f) = \int_0^1 f(x)g(x)d\mu$  一式子。由于简单函数列在  $L^p[0,1]$  中是稠密的, 所以  $\forall f \in L^p[0,1]$ , 存在简单函数列  $f_n \rightarrow f$ , 从而有

$$F(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} F(f_n)$$

以及

$$\left| \int_0^1 |f(x) - f_n(x)| g(x) d\mu \right| \leq \left( \int_0^1 |f(x) - f_n(x)|^p d\mu \right)^{1/p} \left( \int_0^1 |g(x)|^q d\mu \right)^{1/q}$$

$$\leq \|F\| \cdot \|f - f_n\|_{L^p[0,1]} \rightarrow 0$$

即这里是我们要证明的地方

亦即

$$F(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) g(x) d\mu = \int_0^1 f(x) g(x) d\mu$$

下面我们分情况证明

(1) 对于  $1 < p < \infty$  而言,  $\forall t > 0$ , 记

$$E_t \triangleq \{x \in [0, 1] \mid |g(x)| \leq t\}$$

令  $f = \chi_{E_t} |g|^{q-2} g$ , 便有

$$\int_{E_t} |g|^q d\mu = \int_0^1 f \cdot g d\mu = F(f) \leq \|F\| \cdot \|f\|_{L^q[0,1]} = \|F\| \left( \int_{E_t} |g|^q d\mu \right)^{1/p}$$

即

$$\left( \int_{E_t} |g|^q d\mu \right)^{1/q} \leq \|F\|$$

令  $t \rightarrow \infty$  即可。

(2)  $p = 1$ , 这时  $q = \infty$ , 对于  $\forall \varepsilon > 0$ , 令

$$A \triangleq \{x \in [0, 1] \mid |g(x)| > \|F\| + \varepsilon\}$$

再对于  $\forall t > 0$ , 按前面的定义  $E_t$ , 并令  $f = \chi_{E_t \cap A} \operatorname{sign} g$ , 便有

即  $f$  作用后会去掉  $|g|$  的绝对值与积分区域

$$\|f\|_{L^1[0,1]} = \mu(E_t \cap A)$$

并且有

$$\mu(E_t \cap A)(\|F\| + \varepsilon) \leq \int_{A \cap E_t} |g| d\mu = \int_0^1 f \cdot g d\mu \leq \|F\| \mu(E_t \cap A)$$

令  $t \rightarrow \infty$  即得

$$\mu(A)(\|F\| + \varepsilon) \leq \|F\| \mu(A)$$

从而推出  $\mu(A) = 0$ , 从而

即大于  $\|F\| + \varepsilon$  的部分为零测集

$$\|g\|_{L^\infty[0,1]} \leq F$$

(2)  $C[0,1]$  的共轭空间, 设

$$BV[0,1] \triangleq \left\{ g \left| \begin{array}{l} g : [0,1] \rightarrow \mathbb{C}, g(0) = 0 \\ g(t) = g(t=0) \ (\forall t \in (0,1)) \\ \operatorname{var}(g) < \infty \end{array} \right. \right\}$$

其中  $\operatorname{var}(g) = \sup \sum_{j=0}^{n-1} |g(t_{j+1}) - g(t_j)|$ , 这里的上确界是对所有的  $[0,1]$  分割来取的。

在  $BV[0,1]$  上赋以范数  $\|g\| = \operatorname{var}(g)$  ( $\forall g \in BV[0,1]$ ), 那么  $BV[0,1]$  是  $B$  空间。而  $C[0,1]^* = BV[0,1]$ 。

2 考虑  $\mathcal{X}^*$  空间的共轭空间, 记作  $\mathcal{X}^{**}$ , 称为  $X$  的第二共轭空间。注意到  $\forall x \in \mathcal{X}$ , 可以定义

$$X(f) = \langle f, x \rangle \quad (\forall f \in \mathcal{X}^*)$$

不难验证:  $X$  还是  $\mathcal{X}^*$  上的一个线性泛函, 满足

$$|X(f)| \leq \|f\| \cdot \|x\|$$

从而  $X$  还是连续的, 满足

$$\|X\| \leq \|x\|$$

称映射  $T: x \rightarrow X$  是自然映射, 表明  $T$  是  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{X}^{**}$  的连续嵌入。注意到, 若  $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ ,  $x, y \in \mathcal{X}$ , 记  $X = Tx$ ,  $Y = Ty$ , 则有

$$\begin{aligned} T(\alpha x + \beta y)(f) &= f(\alpha x + \beta y) = \alpha f(x) + \beta f(y) \\ &= \alpha X(f) + \beta Y(f) = (\alpha X + \beta Y)(f) = (\alpha Tx + \beta Ty)(f) \quad (\forall f \in \mathcal{X}^{**}) \end{aligned}$$

因此  $T$  还是一个线性同构, 由 Hahn-Banach 定理, 存在  $\exists f \in \mathcal{X}^*$ , 使得

$$\|f\| = 1, \quad \langle f, x \rangle = \|x\|$$

便得到

$$\|x\| = X(f) \leq \|X\| \cdot \|f\| = \|X\|$$

故而  $T$  是等距的。

3 如果  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{X}^{**}$  的自然映射  $T$  是满射的, 则称  $\mathcal{X}$  是**自反的**, 记作  $\mathcal{X} = \mathcal{X}^{**}$ 。

4 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B^*$  空间, 算子  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ 。算子  $T^* : \mathcal{Y}^* \rightarrow \mathcal{X}^*$  称为是  $T$  的**共轭算子**是指:

$$f(Tx) = (T^*f)(x) \quad (\forall f \in \mathcal{Y}^*, \forall x \in \mathcal{X})$$

### 命题与定理

1  $B^*$  空间  $\mathcal{X}$  与它的第二共轭空间  $\mathcal{X}^{**}$  的一个子空间等距同构。

*Proof.*  $\forall T \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ ,  $T^*$  是唯一存在的, 并且属于  $\mathcal{L}(\mathcal{Y}^*, \mathcal{X}^*)$ 。事实上, 对于  $\forall f \in \mathcal{Y}^*$ , 令

$$g(x) = f(Tx) \quad (\forall x \in \mathcal{X})$$

它是线性的, 并且有界

$$|g(x)| \leq \|f\| \cdot \|T\| \cdot \|x\| \quad (\forall x \in \mathcal{X})$$

因此  $g \in \mathcal{X}^*$ , 对应  $f \rightarrow g$  也是线性的, 正是  $T^*$ , 按照定义

$$\|T^*f\| = \|g\| \leq \|T\| \cdot \|f\| \quad (\forall f \in \mathcal{Y}^*)$$

故而  $T^* \in \mathcal{L}(\mathcal{Y}^*, \mathcal{X}^*)$ , 同时  $\|T^*\| \leq \|T\|$ 。因此唯一性显然。  $\square$

2 映射  $* : T \rightarrow T^*$  是  $\mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  到  $\mathcal{L}(\mathcal{Y}^*, \mathcal{X}^*)$  的等距同构。

### 习题

1 求证:  $(l^p)^* = l^q$ ,  $1 \leq p < \infty$ ,  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

*Proof.* 我们要证明是等距同构的。一方面, 对  $y = \{\eta_k\}_{k=1}^\infty \in l^q$  而言, 由 Hölder Ineq 得到

$$\left| \sum_{k=1}^\infty \xi_k \eta_k \right| \leq \|x\| \cdot \|y\|, \quad \forall x = \{\xi_k\} \in l^p$$

因而  $\|T_y\| \leq \|y\|$ , 从而  $l^q$  通过映射  $y \rightarrow T_y$  连续的嵌入到  $(l^p)^*$  中。即所有的  $y \in l^q$  都可以嵌入进去。

另一方面, 对  $T \in (l^p)^*$ , 令

$$e_k = (\underbrace{0, 0, \dots, 1}_{k \text{ 个}}, 0, \dots)$$

则

$$T(x) = T\left(\sum_{k=1}^{\infty} \xi_k e_k\right) = \sum_{k=1}^{\infty} \xi_k T(e_k)$$

下面证明  $y_T = \{T(e_k)\} \in l^q$ , 且  $\|y_T\| \leq \|T\|$ , 从而为等距同构。

若  $1 \leq q < \infty$  时,

$$\|y_T\|_{l^q}^q = \sum_{k=1}^n |T(e_k)|^q = \sum_{k=1}^n T(e_k) |T(e_k)|^{q-1} e^{-i \arg T(e_k)} \leq \|T\| \cdot \|y_T\|_{l^q}^{q/p}$$

而若  $q = \infty$ , 则

$$\|y_T\|_{l^\infty} = \sup_{n \geq 1} |T(e_n)| = \sup_{n \geq 1} T(e_n) e^{-i \arg T(e_n)} = \sup_{n \geq 1} T(\tilde{x}_n) \leq \|T\|$$

□

2 设  $C$  是收敛数列的全体, 赋以范数

$$\|\cdot\| : \{\xi_k\} \in C \mapsto \sup_{k \geq 1} |\xi_k|$$

求证:  $C^* = l^1$

*Proof.* 注意对于  $\forall x \in C$ ,  $x = \{\xi_k\}$ , 考虑  $\lim_{k \rightarrow \infty} \xi_k = \xi_0$ , 则

$$x = \xi_0 e_0 + \sum_{k=1}^{\infty} (\xi_k - \xi_0) e_k$$

其中

$$\begin{aligned} e_0 &= (1, 1, 1, \dots, 1, \dots, 1); \\ e_k &= (\underbrace{0, 0, \dots, 1}_{k}, 0, \dots, 0). \end{aligned}$$

对于  $\forall f \in C^*$ , 记

$$\begin{aligned} f(x) &= \xi_0 f(e_0) + \sum_{k=1}^{\infty} (\xi_k - \xi_0) f(e_k) \\ \tilde{\eta}_0 &= f(e_0) \\ \tilde{\eta}_k &= f(e_k) \end{aligned}$$

则有

$$f(x) = \xi_0 \tilde{\eta}_0 + \sum_{k=1}^{\infty} (\xi_k - \xi_0) \tilde{\eta}_k$$

而后证明这两个范数相等即可。

□

3 同理

4 求证：有限维  $B^*$  空间必是自反的。

*Proof.* 我们要证明从  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{X}^{**}$  的映射是满的，即就是自反的。

考虑定义在  $\mathcal{X}$  上的一组基  $\{e_i\}_{i=1}^\infty$ ，而因此存在  $\{f_i\} \subset \mathcal{X}^*$  使得

$$\langle f_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$$

从而  $\forall f \in \mathcal{X}^*$ ,

$$f(x) = f\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i e_i\right) = \sum_{i=1}^n \lambda_i f(e_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i(e_i) = \sum_{i=1}^n f_i(x) f(e_i) = \left\langle \sum_{i=1}^n f_i f(e_i), x \right\rangle$$

从而有

$$f = \sum_{i=1}^n f(e_i) f_i$$

而现在对  $\forall x^{**} \in \mathcal{X}^{**}$ ,

$$x^{**}(f) = x^{**}\left(\sum_{i=1}^n f(e_i) f_i\right) = \sum_{i=1}^n f(e_i) x^{**}(f_i) = \left\langle \sum_{i=1}^n e_i x^{**}(f_i), f \right\rangle$$

因此

$$x^{**} = \sum_{i=1}^n x^{**}(f_i) e_i$$

因此从  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{X}^{**}$  的自然映射是满的，因此是自反的。  $\square$

5 求证： $B$  空间是自反的，当且仅当它的共轭空间是自反的。

*Proof.* 设  $\mathcal{X}$  是自反的，记从  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{X}^{**}$  的自然映射  $T$  是满的。则对于  $\forall x_0^{***} \in \mathcal{X}^{***}$ 。

$$\langle x_0^{***}, x^{**} \rangle = \langle x_0^{***}, Tx \rangle = \langle T^* x_0^{***}, x \rangle = \langle Tx, T^* x_0^{***} \rangle = \langle x^{**}, T^* x_0^{***} \rangle$$

因此是满射。

对于充分性而言，若  $\mathcal{X}^*$  自反，则  $\mathcal{X}^{**}$  自反。而又由于  $\mathcal{X}$  是  $B$  空间，作为  $\mathcal{X}$  的子空间是闭的。由 Pettis 定义知  $\mathcal{X}$  自反。  $\square$

6  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间， $T$  是从  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{X}^{**}$  的自然映射，求证： $R(T)$  是闭的的充要条件是  $\mathcal{X}$  是完备的。

*Proof.* 若  $\mathcal{X}$  是完备的，则  $T$  是满射的。因此  $T$  是等距同构。而  $R(T)$  是闭的当且仅当  $R(T)$  是完备的，从而  $R(T)$  完备当且仅当  $T$  是等距同构。（由于  $\mathcal{X}^{**}$  是  $B$  空间）  $\square$

7 在  $l^1$  中定义算子

$$T : (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) \mapsto (0, x_1, x_2, \dots, x_n, \dots)$$

求证  $T \in \mathcal{L}(l^1)$  并求  $T^*$

*Proof.* 首先我们要说明有界, 在  $l^1$  中的有界指的是求和有限。而由于  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) \in l^1$ , 因而

$$\|x\| < \infty$$

且自然的, 我们可以发现

$$\|Tx\|_{l^1} = \|x\|_{l^1} < \infty$$

故而有界且  $\|T\| = 1$ , 而由命题, 显然也是连续的, 因此  $T \in \mathcal{L}(l^1)$ 。下面我们求其对偶空间。而对于  $\forall y \in l^\infty$ , 则

$$\langle y, Tx \rangle = \langle T^*y, x \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} y_{k+1}x_k = \langle \tilde{y}, x \rangle$$

故而

$$T^*(y) = T^*(y_1, y_2, \dots, y_n, \dots) = (y_2, y_3, \dots, y_n, \dots)$$

□

8 在  $l^2$  中定义算子

$$T : (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) \mapsto \left(x_1, \frac{x_2}{2}, \dots, \frac{x_n}{n}, \dots\right)$$

求证:  $T \in \mathcal{L}(l^2)$  并求  $T^*$ 。

*Proof.* 考虑  $\forall x \in l^2$ , 则

$$\|Tx\| = \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{x_k}{k}\right)^2 \leq \|x\|_2 < \infty$$

因此  $T \in \mathcal{L}(l^2)$ , 而后  $\forall y \in l^2$

$$\langle y, Tx \rangle = \langle T^*y, x \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{x_k \cdot y_k}{k}\right)^2 = \langle Ty, x \rangle$$

因此  $T^* = T$ 。

□

9 设  $H$  是 Hilbert 空间,  $A \in \mathcal{L}(H)$  并满足

$$(Ax, y) = (x, Ay)$$

求证:

- (1)  $A^* = A$ ;
- (2) 若  $R(A)$  在  $H$  中稠密, 则方程  $Ax = y$  对  $\forall y \in R(A)$  存在唯一解。

*Proof.* 由于

$$\langle Ax, y \rangle = \langle x, A^*y \rangle = \langle x, Ay \rangle$$

由内积的性质得  $A = A^*$ 。下面说明存在唯一解。若存在  $x_1, x_2$  使得  $Ax_1 = Ax_2 = y$ , 则

$$0 = \langle Ax_1 - Ax_2, z \rangle = \langle x_1 - x_2, Az \rangle$$

由于  $R(A)$  在  $\mathcal{H}$  中稠密。  $\exists z_n \in \mathcal{H}$ , 使得  $Az_n \rightarrow x_1 - x_2$ , 因此  $x_1 = x_2$ , 故而唯一性成立。  $\square$

10 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B^*$  空间,  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 又设  $A^{-1}$  存在, 且  $A^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{Y}, \mathcal{X})$ , 求证:

(1)  $(A^*)^{-1}$  存在, 且  $(A^*)^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{Y}^*, \mathcal{X}^*)$ ;

*Proof.* 我们需要证明  $A^*$  是双射。若  $A^*y = 0$ , 则

$$\langle A^*y, x \rangle = \langle y, Ax \rangle = 0$$

因此  $y = 0$ , 故而是单射。而后证明满射,  $\forall x \in \mathcal{X}^*$ ,

$$\langle A^*(A^*)^{-1}x^*, x \rangle = \langle (A^*)^{-1}x^*, Ax \rangle = \langle x^*, A^{-1}Ax \rangle = \langle x^*, x \rangle$$

因此  $A^*(A^*)^{-1} = I$ , 故而是满射, 因此为双射, 从而  $(A^*)^{-1}$  存在。由 Banach 定理知,  $(A^*)^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{Y}^*, \mathcal{X}^*)$ 。  $\square$

(2)  $(A^*)^{-1} = (A^{-1})^*$ 。

*Proof.* 由  $A^*(A^*)^{-1}x^* = x^*$ , 两边同时作用  $(A^*)^{-1}$ , 即证  $(A^*)^{-1} = (A^{-1})^*$ 。  $\square$

11 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}, \mathcal{Z}$  是  $B$  空间, 而  $B \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ ,  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{Y}, \mathcal{Z})$ , 求证:  $(AB)^* = B^*A^*$ 。

*Proof.* 我们考虑

$$\langle B^*A^*z, x \rangle = \langle A^*z, Bx \rangle = \langle z, ABx \rangle = \langle z, (AB)x \rangle = \langle (AB)^*z, x \rangle$$

而由内积的性质, 我们可以发现  $(AB)^* = B^*A^*$ 。  $\square$

12 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B$  空间,  $T$  是  $\mathcal{X}$  到  $\mathcal{Y}$  的线性算子, 又设对  $\forall g \in \mathcal{Y}^*$ ,  $g(Tx)$  是  $\mathcal{X}$  上的有界线性泛函。求证:  $T$  是连续的。

*Proof.* 我们先证明  $T$  是闭算子。对于  $x_n \in \mathcal{X}$ ,  $Tx_n \in \mathcal{Y}$ ,  $x_n \rightarrow x_0$ ,  $Tx_n \rightarrow y_0$ 。则  $g(Tx_n) \rightarrow g(Tx_0)$ , 且  $g(Tx_n) \rightarrow g(y_0)$ , 因此  $Tx_0 = y_0$ , 故而是闭算子。且  $D(T) = \mathcal{X}$ , 由闭图像定理知  $T$  是连续的。  $\square$

13 设  $\{x_n\} \subset C[a, b]$ ,  $x \in C[a, b]$ , 且  $x_n \rightharpoonup x$  ( $n \rightarrow \infty$ ), 求证:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n(t) = x(t), (\forall t \in [a, b]) \text{ (点点收敛)}$$

*Proof.* 对任意固定的  $t$ , 有

$$x \in C[a, b] \Rightarrow x(t) \in \mathbb{R}$$

因此属于  $C[a, b]^*$ , 由弱收敛知  $x_n(t) \rightarrow x(t)$ 。  $\square$



14 已知在  $B^*$  空间中  $x_n \rightharpoonup x_0$ , 求证:

$$\varliminf_{n \rightarrow \infty} \|x_n\| \geq \|x_0\|$$

*Proof.* 若  $x_0 = 0$  则显然。而  $x_0 \neq 0$  的时候, 必然存在  $f \in \mathcal{X}^*$ , 使得  $f(x_0) = \|x_0\|$  且  $\|f\| = 1$ 。因此

$$\|x_0\| = f(x_0) = f\left(\varliminf_{n \rightarrow \infty} x_n\right) = f\left(\varliminf_{n \rightarrow \infty} x_n\right) \leq \varliminf_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \leq \varliminf_{n \rightarrow \infty} \|f\| \cdot \|x_n\|$$

因此有

$$\varliminf_{n \rightarrow \infty} \|x_n\| \geq \|x_0\|$$

□

15 设  $H$  为 Hilbert 空间,  $\{e_n\}$  是  $H$  的正交规范基, 求证, 在  $H$  中  $x_n \rightharpoonup x_0$  的充要条件是

- (1)  $\|x_n\|$  有界
- (2)  $(x_n, e_k) \rightarrow (x_0, e_k) \ (n \rightarrow \infty), \ k = 1, 2, \dots$

*Proof.* 先证明必要性, 由共鸣定理知  $\|x_n\|$  有界, 且  $(x_n, e_k) \rightarrow (x_0, e_k)$ 。

再证明充分性, 由于  $(x_n, e_k) \rightarrow (x_0, e_k)$ , 且  $\overline{\text{span}\{e_k\}} = \mathcal{X}$ , 因此我们只需要把  $x_n$  看作是  $\mathcal{X}^*$  上的有界线性泛函, 则  $f(x_n) = \langle x_n, f \rangle$ , 再由 Banach-Steinhaus 定理即得弱收敛。 □

16 设  $S_n$  是  $L^p(\mathbb{R})$  ( $1 \leq p < \infty$ ) 到自身的算子:

$$(S_n u)(x) = \begin{cases} u(x), & |x| \leq n \\ 0, & |x| > n \end{cases}$$

其中  $u \in L^p(\mathbb{R})$  是任意的, 求证:  $\{S_n\}$  强收敛于恒同算子, 但不一致收敛到  $I$ 。

*Proof.* 考虑  $\forall u \in L^p(\mathbb{R})$ , 则

$$\|(S_n - I)u\|_{L^p}^p = \int_{|x| > n} |u(x)|^p dx \rightarrow 0$$

但

$$\begin{aligned} \|S_n - I\| &\geq \|u_n\|_p, \quad \left(u_n = \begin{cases} 0, & |x| \leq n \\ e^{\frac{x-n}{p}}, & |x| > n \end{cases}\right) \\ &= 1 \end{aligned}$$

因此并非一致收敛。 □

17 设  $H$  是 Hilbert 空间, 在  $H$  中  $x_n \rightharpoonup x_0$  ( $n \rightarrow \infty$ ), 而且  $y_n \rightarrow y_0$  ( $n \rightarrow \infty$ ), 求证:  $(x_n, y_n) \rightarrow (x_0, y_0)$ 。

*Proof.*

$$\begin{aligned} |(x_n, y_n) - (x_0, y_0)| &\leq |(x_n, y_n) - (x_n, y_0)| + |(x_n, y_0) - (x_0, y_0)| \\ &\leq \|x_n\| \cdot \|y_n - y_0\| + \|x_n - x_0\| \cdot \|y_0\| \end{aligned}$$

而由于  $\|x_n\|$  与  $\|y_0\|$  均有界, 且  $\|y_n - y_0\| \rightarrow 0$ ,  $\|x_n - x_0\| \rightarrow 0$ , 因此收敛。  $\square$



# Chapter 3

## 14 个定理总结

### 3.1 第一章

**Theorem 3.1.1** (Banach 压缩映像原理). 对于完备的度量空间  $\mathcal{X}$  而言, 对于到自身的压缩映射  $T: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ , 存在唯一的不动点。

*Proof.* 我们考虑其上的距离为  $\rho$ , 先证明存在性。任取  $x_0 \in \mathcal{X}$ , 作压缩映射的序列  $x_1 = Tx_0$ , 而后不断作  $x_2 = Tx_1$ , 有  $x_n = Tx_{n-1}$ 。在完备的度量空间中, 我们要说明这是一个基本列, 即可证明其为收敛列。我们先来考虑

$$|x_{n+1} - x_n| = |Tx_n - Tx_{n-1}| < \alpha |x_n - x_{n-1}| < \cdots < \alpha^n |x_1 - x_0|$$

故而我们考虑  $\forall n, p \in \mathbb{N}^+$ ,

$$\begin{aligned} |x_{n+p} - x_n| &\leq |x_{n+p} - x_{n+p-1}| + |x_{n+p-1} - x_{n+p-2}| + \cdots + |x_{n+1} - x_n| \\ &\leq \sum_{k=1}^p |x_{n+k} - x_{n+k-1}| \\ &< \sum_{k=1}^p \alpha^{n+k-1} |x_1 - x_0| \\ &< \frac{\alpha^n(1 - \alpha^p)}{1 - \alpha} |x_1 - x_0| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

故而这里构造的  $\{x_n\}$  是一个基本列, 从而有收敛列。下面证明唯一, 若存在两个不动点  $x^*, x^{**}$ , 则

$$|x^* - x^{**}| = |Tx^* - Tx^{**}| < \alpha |x^* - x^{**}|$$

矛盾, 故而  $x^* = x^{**}$ , 因此不动点唯一。 □

**Theorem 3.1.2** (Arzelà-Ascoli 定理). 为了  $F \subset C(M)$  是列紧的, 当且仅当  $F$  是一致有界且等度收敛的函数族。

*Proof.* 先证明必要性, 已知  $C(M)$  是完备的, 故而等价于  $F$  是完全有界的, 而完全有界集必然是有界集, 因此  $F$  是一致有界的。下面我们证明其等度连续。考虑完全有界即存在有穷  $\varepsilon$  网, 考虑  $F$  的  $\frac{\varepsilon}{3}$  网  $N(\varepsilon/3)$ ,

即存在有穷的  $M = \{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n\}$ 。  $\forall \varphi \in F$ , 我们总能找到  $\varphi_i \in M$  使得  $|\varphi - \varphi_i| < \frac{\varepsilon}{3}$ , 则对于  $\delta = \delta(\varepsilon)$ , 当  $\rho(x_1, x_2) \leq \delta$  时我们有

$$|\varphi(x_1) - \varphi(x_2)| \leq |\varphi(x_1) - \varphi_i(x_1)| + |\varphi_i(x_1) - \varphi_i(x_2)| + |\varphi_i(x_2) - \varphi(x_2)| < \varepsilon$$

故而  $F$  一致有界且等度连续。

下面证明充分性。如果  $F$  是一致有界且等度连续的。  $\exists \delta = \delta(\frac{\varepsilon}{3})$ , 使得当  $\rho(x_1, x_2) < \delta$  时,  $\forall \varphi \in F$ ,  $|\varphi(x_1) - \varphi(x_2)| < \varepsilon/3$ 。而后就此  $\delta$ , 选取空间  $M$  上的有穷  $\delta$  网,  $N(\delta) = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ , 从而定义映射  $T: F \rightarrow \mathbb{R}$ :

$$T\varphi \triangleq (\varphi(x_1), \varphi(x_2), \dots, \varphi(x_n))$$

记  $\tilde{F} = TF$ , 则  $\tilde{F}$  为  $\mathbb{R}$  中的有界集。而设  $|\varphi| \leq M_1$ , 则

$$\left( \sum_{i=1}^n |\varphi(x_i)|^2 \right)^{1/2} \leq \sqrt{n} M_1$$

故而有界。从而  $\tilde{F}$  为列紧集, 因此  $\tilde{F}$  有有穷的  $\varepsilon/3$  网, 记为

$$\tilde{N}(\varepsilon/3) = \{T\varphi_1, T\varphi_2, \dots, T\varphi_m\}$$

从而  $\{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m\}$  也是  $\varepsilon$  网。故而我们取定  $x_r \in N$ , 从而

$$|\varphi(x) - \varphi_i(x)| \leq |\varphi(x) - \varphi(x_r)| + |\varphi(x_r) - \varphi_i(x_r)| + |\varphi_i(x_r) - \varphi_i(x)| < \varepsilon$$

故而  $F$  为完全有界集, 进而为列紧的。 □

**Theorem 3.1.3.** 具有相同维数的有穷维赋范空间都是等距同构的。

*Proof.* 这里我们考虑有穷维赋范空间  $\mathcal{X}$  上的一组基为  $e_1, e_2, \dots, e_n$ , 则对于任意  $x \in \mathcal{X}$  都可以表示为  $x = \xi_1 e_1 + \dots + \xi_n e_n$ 。而后我们考虑任意两个范数  $\|\cdot\|$  与  $\|\cdot\|_T$ , 考虑  $\|x\|_T = |Tx|$ 。而  $\|Tx\|$  在  $\mathbb{K}^n$  中的范数为  $\|x\|_T = |Tx| = \|\xi\| = \left( \sum_{i=1}^n |\xi_i|^2 \right)^{1/2}$ 。考察函数  $p(\xi) = \left| \sum_{i=1}^n \xi_i e_i \right|$ 。首先  $p$  对  $\xi$  是一致连续的

$$|p(\xi) - p(\eta)| = p(\xi - \eta) \leq \left| \sum_{i=1}^n (\xi_i - \eta_i) e_i \right| \leq |\xi - \eta| \left( \sum_{i=1}^n |e_i|^2 \right)^{1/2}$$

而后根据范数的齐次性

$$|\eta| p\left(\frac{\eta}{|\eta|}\right) = p(\eta)$$

而由于  $S^1 = \{\|x\| = 1 \mid \|x\| \in \mathbb{K}^n\}$ 。且  $S^1$  是列紧的, 故而在上面有最大最小值, 从而

$$C_1 \leq p(\eta) \leq C_2 \quad \eta \in S^1$$

则考虑  $\xi \in \mathcal{X}$ , 而  $\frac{\xi}{|\xi|} \in S^1$ , 则

$$\begin{aligned} C_1 &\leq p\left(\frac{\xi}{|\xi|}\right) \leq C_2 \\ C_1 &\leq \frac{1}{|\xi|} p(\xi) \leq C_2 \\ C_1 |\xi| &\leq p(\xi) \leq C_2 |\xi| \end{aligned}$$

下面证明  $C_1 > 0$ , 若  $C_1 = 0$  意味着  $\exists \xi^* \in S_1$ , 使得  $\xi_1 e_1 + \xi_2 + \cdots + \xi_n e_n = 0$  则  $\xi^* = 0$  矛盾, 故而  $C_1 > 0$ , 改写上式

$$C_1 \|x\| \leq \|x\|_T \leq C_2 \|x\|$$

□

**Theorem 3.1.4.** Hilbert 空间中 Bessel 不等式和 Parseval 等式

*Proof.* Bessel Ineq 即为

$$\|x\| \geq \sum_{\alpha \in A} |(x, e_\alpha)|^2$$

我们考虑  $\forall x \in \mathcal{X}$ , 而由于该空间为 Hilbert 空间, 我们总能找到  $e_1, e_2, \dots, e_m \in A$ , 使得

$$\left| x - \sum_{i=1}^m (x, e_i) e_i \right| = \|x\| - \sum_{i=1}^m |(x, e_i)|^2 \geq 0$$

而由此可见, 对于  $\forall m \in \mathbb{N}$ , 适合  $|(x, e_\alpha)| > \frac{1}{m}$  的  $a \in A$  至多只有有穷个, 从而  $(x, e_\alpha) \neq 0$  的  $\alpha$  只有可数个, 故我们对  $m$  取极限即可得到。

$$\sum_{\alpha \in A_f} |(x, e_\alpha)|^2 \leq \|x\|$$

而 Parseval Eq 为对于正交完备规范集而言的。

$$\|x\| = \sum_{\alpha \in A} |(x, e_\alpha)|^2$$

由于  $\mathcal{X}$  为完备集, 从而  $\forall x \in \mathcal{X}$ , 都有

$$x = \sum_{\alpha \in A} (x, e_\alpha) e_\alpha$$

故而按照上述方法可以立即得到二者相等。反证法也可以, 即若  $LHS - RHS = y$ , 则  $y \notin \text{span}\{e_1, e_2, \dots, e_n, \dots\}$ , 显然与完备集矛盾。 □

## 3.2 第二章

**Theorem 3.2.1** (Riesz 表示定理). 在 Hilbert 空间  $\mathcal{X}$  中, 对于任意的连续线性泛函  $f$ , 必然存在唯一的  $y_f \in \mathcal{X}$  使得  $f(x) = (x, y_f)$ 。

*Proof.* 先证明存在性。我们考虑这样一个集合, 考虑  $\exists x_0$  使得  $f(x_0) \neq 0$  且  $\|x_0\| = 1$ , 而后考虑集合  $M \triangleq \{x \mid f(x) = 0\}$ 。则作如下的分解, 考虑  $x = \alpha x_0 + y$ , 其中  $y \in M$ 。而两边作用  $f$  得到  $f(x) = \alpha f(x_0)$ 。现在我们来探究  $\alpha$  的取值。两侧对  $x_0$  作内积得到  $(x, x_0) = \alpha$ 。这里若  $(y, x_0) \neq 0$ , 由于  $x_0 \perp M$ 。故而  $f(x) = (x, x_0)f(x_0) = (x, \overline{f(x_0)}x_0)$ 。现在我们来探讨唯一性, 若存在两个  $y, y'$  使得  $(x, y) = (x, y') = f(x)$ , 则  $(x, y - y') = 0$ 。而后我们取  $x = y - y'$  即得  $y = y'$ 。唯一性证明结束, 故而 Riesz 表示定理成立。  $\square$

**Theorem 3.2.2** (开映射定理). 若  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  都是  $B$  空间, 且  $f \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 而  $f$  为满射, 则  $f$  为开映射。

*Proof.* 证明分三步进行。首先考虑在  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  中的开球分别为  $B(x_0, r), U(y_0, r)$ 。原命题等价于  $U(\theta, \delta) \subset TB(\theta, 1)$ 。这是由于开映射等价于证明  $TB(x_0, r) \supset U(Tx_0, r\delta)$ , 而由于其线性性质, 即为  $U(\theta, \delta) \subset TB(\theta, 1)$ 。必要性是显然的, 我们来证明充分性, 考虑  $\forall y_0 \in T(W)$ , 按定义有  $\exists x_0 \in W$  使得  $Tx_0 = y_0$ , 由于  $W$  为开集, 则存在  $\exists B(x_0, r) \in W$ , 取  $\varepsilon = r\delta$ , 使得

$$U(Tx_0, \varepsilon) \subset TB(x_0, r) \subset T(W)$$

故而为内点。

第二步, 证明  $U(\theta, 3\delta) = \overline{TB(\theta, 1)}$ 。这里我们考虑  $\mathcal{Y} = f(\mathcal{X}) = \bigcup_{n=1}^{\infty} TB(\theta, n)$ 。由于  $f$  为满射, 必然存在某个  $n$  使得  $TB(\theta, n)$  不为疏集, 即有内点。而因此  $\exists U(y_0, r) \subset \overline{TB(\theta, n)}$ 。我们考虑对称凸集的性质

$$U(\theta, r) = \frac{1}{2}(U(y_0, r) + U(-y_0, r)) \subset \overline{TB(\theta, n)}$$

这里我们取  $\delta = \frac{r}{3n}$  即可得到。

第三步, 证明  $U(\theta, \delta) \subset TB(\theta, 1)$ 。我们可以考虑  $\forall y_0 \in U(\theta, \delta)$ , 要证明存在  $x_0 \in B(\theta, 1)$  使得  $y_0 = f(x_0)$ , 我们利用逐次逼近法。先考虑存在  $x_1 \in B(\theta, \frac{1}{3})$ , 使得  $\|y_0 - f(x_1)\| \leq \frac{1}{3}\delta$ 。而后我们考虑  $y_1 = y_0 - f(x_1)$ , 而后构造出  $x_2 \in B(\theta, \frac{1}{3^2}\delta)$  使得  $\|y_1 - f(x_2)\| \leq \frac{1}{3^2}\delta$ 。而后我们构造出的  $x_0 = \sum_{n=1}^{\infty} x_n$ , 而  $\|y_0 - f(x_0)\| = \|y_1 - f(x_1 + x_2 + \cdots)\| = \frac{1}{3^n}\delta \rightarrow 0$ , 故而  $y_0 = f(x_0)$  且  $\|x_0\| \leq \frac{1}{2}$ , 因此为内点。  $\square$

**Theorem 3.2.3** (闭图像定理). 设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B$  空间, 若  $T$  是  $\mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  的闭线性算子, 且  $D(T)$  是闭的, 则  $T$  是连续的。

*Proof.* 那么我们要证明连续。先在  $D(T)$  上构造范数, 这里  $D(T)$  由于是闭的也为  $B$  空间。构造

$$\|x\|_G = \|x\| + \|Tx\| \quad (\forall x \in D(T))$$

现在证明赋范的  $D(T)$  也是  $B$  空间, 而

$$\|x_m - x_n\|_G = \|x_m - x_n\| + \|T(x_m - x_n)\| \rightarrow 0$$

我们要证明其收敛, 首先由第一项可知存在  $x^* \in \mathcal{X}$  使得  $x_m \rightarrow x^*$ , 而同时  $\|T(x_m - x^*)\| \rightarrow 0$ , 因此这里的范数也是完备的, 同样收敛于  $x^*$ . 而我们也知道  $\|x\|_G$  比  $\|x\|$  强. 由等价范数定理, 我们可知存在  $M > 0$  使得

$$\|Tx\| \leq \|x\|_G \leq M\|x\|$$

这里可以发现  $\|T\|$  也是有界的. 由于  $\|T\| \leq \|Tx\|/\|x\| \leq M$ . 故而  $T$  连续.  $\square$

**Theorem 3.2.4** (共鸣定理或一致有界定理). 设  $\mathcal{X}$  是  $B$  空间, 而  $\mathcal{Y}$  是  $B^*$  空间, 如果  $W \subset \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 有  $\sup_{A \in W} Ax < \infty$  ( $\forall x \in \mathcal{X}$ ), 则存在常数  $M$  使得,  $\|A\| \leq M$  ( $\forall A \in W$ ).

*Proof.* 我们构建一个范数  $\|x\|_W = \|x\| + \sup_{A \in W} |Ax|$ . 而显然会有  $\|x\|_W$  强于  $\|x\|$ . 现在我们说明构建的赋范线性空间  $(\mathcal{X}, \|\cdot\|_W)$  是完备的 (即  $B$  空间).

考虑

$$\|x_n - x_m\|_W = \|x_n - x_m\| + \sup_{A \in W} |A(x_n - x_m)|$$

而  $\|x\|$  是完备的, 故而存在  $\exists x_0 \in \mathcal{X}$  使得  $x_n \rightarrow x_0$ , 而因此  $\sup_{A \in W} |Ax_m| = \sup_{A \in W} |Ax_0|$ , 故而其为完备的. 且由于  $\|x\|_W$  强于  $\|x\|$ , 故而由等价范数定理, 存在常数  $M \geq 0$  使得

$$\sup_{A \in W} |Ax| \leq \|x\|_G \leq M\|x\|$$

则显然有  $\|A\| \leq M$ .  $\square$

**Theorem 3.2.5** (Banach-Steinhaus 定理). 设  $\mathcal{X}$  是  $B$  空间,  $\mathcal{Y}$  是  $B^*$  空间,  $M$  是  $\mathcal{X}$  的某个稠密子集. 若  $A_n, A \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 则  $\forall x \in \mathcal{X}$  都有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = Ax$$

的充要条件是:

- 1  $\|A_n\|$  有界
- 2  $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = Ax$  对  $\forall x \in M$  成立

*Proof.* 我们先来证明必要性. 由于  $A_n, A \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , 则  $\sup_{n \in \mathbb{N}} |A_n x|$  有界, 且由题设, 满足共鸣定理, 故而显然  $\|A_n\|$  有界. 而条件 2 是显然的.

而后考虑充分性, 我们由条件 2, 只需要说明那些  $\mathcal{X} \setminus M$  的元素. 由于  $M$  为  $\mathcal{X}$  的某个稠密子集, 即  $\bar{M} = \mathcal{X}$ . 因此  $\forall x \in \mathcal{X} \setminus M$ , 总存在序列  $\{x_n\} \subset M$ , 满足  $x_n \rightarrow x_0$ , 且  $A_n x_n \rightarrow Ax$ . 而我们不妨用最朴素的方法

$$|A_n x - Ax| \leq |A_n x - A_n x_n| + |A_n x_n - A_n x_n| + |Ax_n - Ax|$$

这里我们可以巧妙的控制  $x$  与  $x_n$  中  $n > N$  的部分, 巧妙的达到上式小于  $\varepsilon$ , 故而成立.  $\square$



**Theorem 3.2.6** (实 Hahn-Banach 定理). 设  $\mathcal{X}$  是实线性空间, 而  $p$  是定义在  $\mathcal{X}$  上的次线性泛函,  $\mathcal{X}_0$  为  $\mathcal{X}$  的实线性子空间,  $f_0$  是定义在  $\mathcal{X}_0$  上的实线性泛函, 且满足  $f_0(x) \leq p(x)$  ( $\forall x \in \mathcal{X}_0$ ). 那么  $\mathcal{X}$  上必然存在一个实线性泛函  $f$  满足

$$1 \quad f(x) = f_0(x), \quad \forall x \in \mathcal{X}_0;$$

$$2 \quad f(x) \leq p(x), \quad \forall x \in \mathcal{X}.$$

*Proof.* 这里的证明是一步步构建的, 首先构造一个略大于  $\mathcal{X}_0$  的子流形。考虑任一  $y_0 \in \mathcal{X} \setminus \mathcal{X}_0$ , 构造  $\mathcal{X}_1 \triangleq \{x + \alpha y_0 \mid x \in \mathcal{X}_0\}$ , 我们在其上定义的延拓函数  $f_1$  为

$$f_1(x + \alpha y_0) = f_0(x) + \alpha f_1(y_0)$$

而后我们这里就需要确定  $f_1(y_0)$  的值。而要求  $f_1$  受  $p$  控制, 即我们这里就可以任意取  $x$  来控制

$$f_1(x + \alpha y_0) \leq p(x + \alpha y_0)$$

两侧同时除以  $|\alpha|$ , 考虑  $\alpha$  的正负性, 则有

$$\begin{aligned} f_1(y_0 - z) &\leq p(y_0 - z), \quad \forall z \in \mathcal{X}_0, \\ f_1(-y_0 + y) &\leq p(-y_0 + y), \quad \forall y \in \mathcal{X}_0. \end{aligned}$$

或

$$f_0(y) - p(-y_0 + y) \leq f_1(y_0) \leq f_0(z) + p(y_0 - z)$$

而  $f_1(y)$  取在两侧的任意值即可。且为了能取到合适的  $f_1(y_0)$  必须且仅须

$$\sup_{y \in \mathcal{X}_0} \{f_0(y) - p(-y_0 + y)\} \leq \inf_{z \in \mathcal{X}_0} \{f_0(z) + p(y_0 - z)\}$$

而这里即

$$f_0(z) - f_0(y) = f_0(z - y) \leq p(z - y) = p(z - y_0 + y_0 - y) \leq p(z - y_0) + p(y_0 - y)$$

故而必然满足。即我们就确定了线性子流形上的一个延拓的泛函。而后我们需要把  $f_0$  继续延拓到整个  $\mathcal{X}$  上去, 我们利用 Zorn 引理, 令

$$\mathcal{F} \triangleq \left\{ (\mathcal{X}_\Delta, f_\Delta) \left| \begin{array}{l} \mathcal{X}_0 \subset \mathcal{X}_\Delta \subset \mathcal{X} \\ \forall x \in \mathcal{X}_0 \Rightarrow f_\Delta(x) = f_0(x) \\ \forall x \in \mathcal{X}_\Delta \Rightarrow f_\Delta(x) \leq p(x) \end{array} \right. \right\}$$

Zorn 引理规定若每一个全序子集都有上界, 则存在极大元。我们在  $\mathcal{F}$  中引入序关系, 若  $(\mathcal{X}_{\Delta_1}, f_{\Delta_1}) \prec (\mathcal{X}_{\Delta_2}, f_{\Delta_2})$ , 则  $\mathcal{X}_{\Delta_1} \subset \mathcal{X}_{\Delta_2}$ , 且  $f_{\Delta_1}(x) = f_{\Delta_2}(x)$  ( $\forall x \in \mathcal{X}_{\Delta_1}$ )。

于是  $\mathcal{F}$  成为一个半序集, 又考虑  $M$  是  $\mathcal{F}$  中的任一个全序子集, 令

$$\mathcal{X}_M \triangleq \bigcup_{(\mathcal{X}_\Delta, f_\Delta) \in M} \{\mathcal{X}_\Delta\}$$

以及

$$f_M(x) = f_\Delta(x), \quad (\forall x \in \mathcal{X}_\Delta, (\mathcal{X}_\Delta, f_\Delta) \in M)$$

从而这里规定的  $(\mathcal{X}_M, f_M)$  为  $M$  的一个上界, 依 Zorn 引理其存在极大元, 记为  $(\mathcal{X}_\Lambda, f_\Lambda)$ 。而后我们来证明  $\mathcal{X}_\Lambda = \mathcal{X}$ 。用反证法, 倘若不然则可以构造出  $(\tilde{\mathcal{X}}_\Lambda, \tilde{f}_\Lambda) \in \mathcal{F}$ , 从而与极大性矛盾。因此  $\mathcal{X}_\Lambda = \mathcal{X}$  从而  $f_\Lambda$  即为我们所求的  $f$ 。□

**Theorem 3.2.7** (复 Hahn-Banach 定理). 设  $\mathcal{X}$  是复线性空间, 且  $p$  为定义在  $\mathcal{X}$  上的半范数,  $\mathcal{X}_0$  是  $\mathcal{X}$  的线性子空间,  $f_0$  为定义在  $\mathcal{X}_0$  上的线性泛函, 并满足  $|f_0(x)| \leq p(x), \forall x \in \mathcal{X}_0$ 。那么  $\mathcal{X}$  上必然有一个线性泛函  $f$  满足

- 1  $f(x) = f_0(x), x \in \mathcal{X}_0$ ;
- 2  $|f(x)| \leq p(x), x \in \mathcal{X}$ 。

*Proof.* 这里的复线性空间, 我们的证明仅需将其转换为实线性空间的证明。我们定义  $g_0(x) = \operatorname{Re} f_0(x)$ 。那么我们会得到  $g_0(x) \leq p(x)$ 。故而我们可以延拓其至  $\mathcal{X}$  上, 必有实线性泛函  $g$ , 使得  $g(x) \leq p(x), \forall x \in \mathcal{X}$ , 且  $g_0(x) = g(x), \forall x \in \mathcal{X}_0$ 。

而后我们来定义  $f(x) \triangleq g(x) - ig(ix)$ 。则  $f(x) = g_0(x) - ig_0(ix) = \operatorname{Re} f_0(x) + i \operatorname{Im} f_0(x) = f_0(x)$ , 且由于  $f(ix) = g(ix) - ig(ix) = i[-ig(ix) + g(x)] = if(x)$ , 因此  $f$  是复齐次性的。剩下的我们还要说明在  $\mathcal{X}$  上,  $|f(x)|$  受到  $p(x)$  控制, 考虑  $f(x) \neq 0$ , 令

$$\theta \triangleq \arg f(x),$$

故而

$$|f(x)| = e^{-i\theta} f(x) = f(e^{-i\theta} x) = g(e^{-i\theta} x) \leq p(e^{-i\theta} x) = p(x)$$

因此存在该线性泛函。□

**Theorem 3.2.8** (Hahn-Banach 定理的保范延拓推论). 设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间,  $\mathcal{X}_0$  是  $\mathcal{X}$  的线性子空间, 而  $f_0$  是定义在  $\mathcal{X}_0$  上的有界线性泛函, 则在  $\mathcal{X}$  上必然存在有界线性泛函  $f$  满足:

- $f(x) = f_0(x), \forall x \in \mathcal{X}_0$ , 延拓条件
- $\|f\| = \|f_0\|_0$ , 保范条件

*Proof.* 在  $\mathcal{X}$  上定义  $p(x) \triangleq \|f_0\|_0 \cdot \|x\|$ , 那么  $p(x)$  是  $\mathcal{X}$  上的半范数, 从而必然存在  $\mathcal{X}$  上的线性泛函  $f(x)$  使得

$$f(x) = f_0(x), \quad x \in \mathcal{X}_0$$

以及

$$|f(x)| \leq p(x) \leq \|f_0\|_0 \cdot \|x\|$$

从而有  $\|f\| \leq \|f_0\|$ , 且又由  $f(x)$  在  $\mathcal{X}_0$  上恒等于  $f_0$ , 则  $\|f\| \geq \|f_0\|_0$ , 从而二者相等。□