Cycle Similar to the Image's Outline

CPS 19-079 이지원

Problem

Input : pixel data / Output : point path 원래의 outline image의 픽셀들을 연결하여 가장 비슷한 Cycle을 만드는 Algorithm 제작

"가장 비슷하다" 란?

모든 점을 지나는 Cycle중에서 Edge 길이의 합이 최소

- 1. 중복되는 edge의 길이를 모두 더함
- 2. 중복되는 edge의 길이는 한번만 더함, 길이가 같다면 중복되는 edge 개수를 최소

Problem

$$V = \left\{ p_i \middle| 1 \leq i \leq n \right\} \qquad P = \left(p_{\sigma(1)}, p_{\sigma(2)}, ..., p_{\sigma(m)} \right)$$

1. edge의 길이를 모두 더함

$$W = \sum_{1 \le i < n} w((p_{\sigma(i)}, p_{\sigma(i+1)}))$$

→ W를 최소화 하는 P를 찾는다

2. 중복되는 edge의 길이는 한번만 더함. 길이가 같다면 중복되는 횟수를 최소

$$S_P = \left\{ (p_{\sigma(k)}, p_{\sigma(k+1)}) | 1 \le k < m \right\}$$

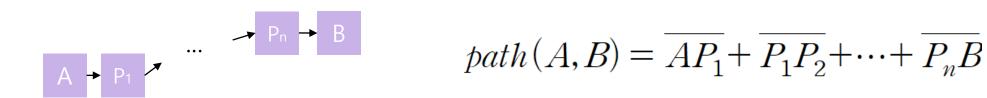
$$W = \sum_{e \in S_p} w(e)$$

- → W를 최소로 하는 P를 찾는다
- \rightarrow W가 같다면 $m |S_p|$ 를 최소로 한다

Definition

1-1. 중복되는 edge의 길이를 모두 더하는 경우

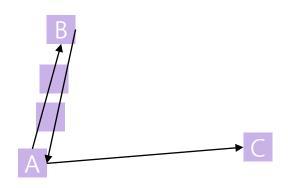
Path(A,B) = A에서 B까지 픽셀을 따라갔을 때의 거리



Properties

과정

1-1. 중복되는 edge의 길이를 모두 더하는 경우



Let. A-B의 path가 중복

$$d = 2 \times path(A, B) + \overline{AC}$$

$$d > path\left(A,B\right) + \overline{AB} + \overline{AC} > path\left(A,B\right) + \overline{BC}$$

A→B→A→C 보다 A→B→C 으로 갈 때 거리가 더 작음 Edge가 중복되지 않을 경우가 optimal하다.

TSP(traveling salesman problem, NP-hard)와 같은 문제이다

과정

1-2. 중복되는 edge의 길이를 한번만 더하는 경우

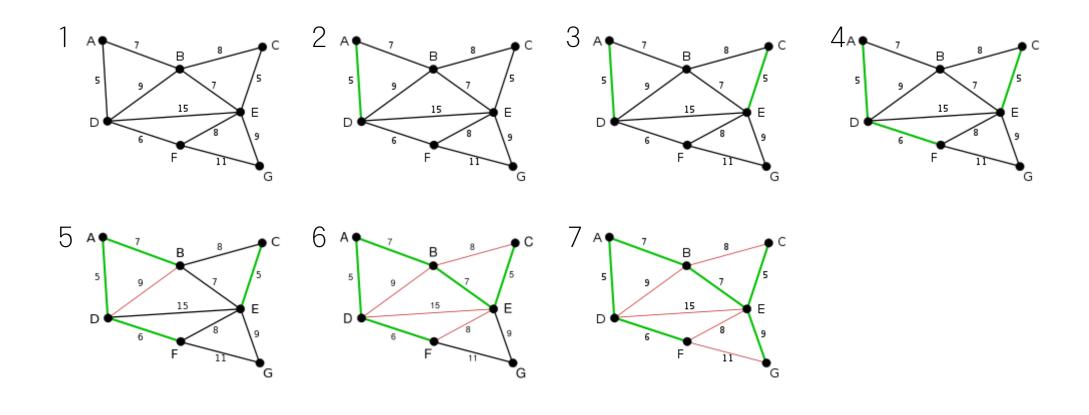
모든 node를 지나므로 path는 spanning tree를 포함한다

Path distance > spanning tree의 edge weight의 합
> minimum spanning tree(MST) edge weight 합

→ Spanning tree는 모든 node들에 연결이 되어있으므로, MST edge만들 따라서 path를 만들 수 있다.

 S_p 가 MST가 되는 경우 optimal한 해이다.

MST를 구하는 방법 - Kruskal Algorithm



MST를 구하는 방법 - Kruskal Algorithm

```
Kruskal(N, E, cost):
sort edges in E by increasing cost
while |T| < |N| - 1:
let (u, v) be the next edge in E
if u and v are on different components:
join the components of u and v
T = T \cup \{(u, v)\}
return T
```

Time Complexity

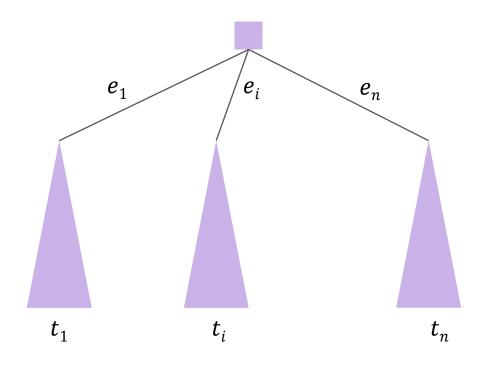
$$E = n^4, V = n^2$$

$$O(ElogE) = O(ElogV) = O(n^4 log n)$$

MST에서 어떤 path가 만들어 지는가

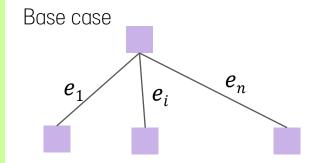
MST는 임의의 start node를 root로 가지는 tree로 볼 수 있다.

Sub tree로 가는 길은 e_i edge밖에 없으므로 해당 edge를 통해서 갔다가 와야 한다.



$$s \rightarrow e_1 \rightarrow t_1 \rightarrow e_1 \rightarrow \dots \rightarrow e_m \rightarrow t_m \rightarrow e_m \rightarrow s$$
$$d(T) = 2\sum_{i=1}^{m} e_i + d(t_i)$$

MST에서 어떤 path가 만들어 지는가



Mathematical induction

Assume. d(t) = 2|Et| (t = sub tree)

Base case – sub tree가 없는 경우

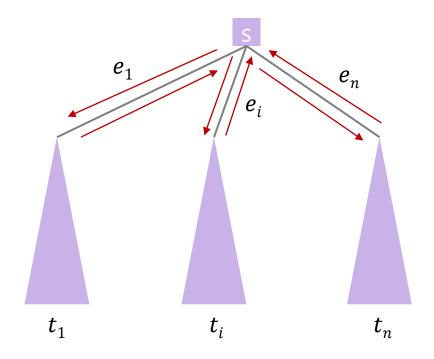
$$d(t) = \sum_{1}^{n} 2e_i = 2|E|$$

Step

$$d(T) = 2\sum_{i=1}^{m} e_i + d(ti) = 2\sum_{i=1}^{m} e_i + 2|E_{ti}|$$
$$= 2|E_T| \quad (: |E_T| = \sum_{i=1}^{m} e_i + |E_{ti}|)$$

MST에서 어떤 path가 만들어 지는가 - 탐색 경로 구현

$$s \rightarrow e_1 \rightarrow t_1 \rightarrow e_1 \rightarrow \dots \rightarrow e_m \rightarrow t_m \rightarrow e_m \rightarrow s$$



임의의 node에서 DFS 탐색을 하는 경로

```
def DFSvisit(node):
    color[node] = 1
    for adj in graph[node]:
        if color[adj] == 0:
            path.append(adj)
            pred[adj] = node
            DFSvisit(adj)
            path.append(pred[adj])
        color[node] = 2
```

새로운 node를 탐색할 때 append & 탐색이 끝날 때 parent node를 append

구현

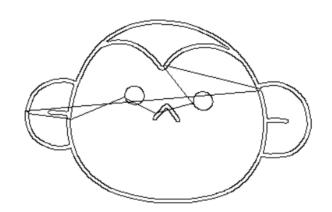
구현 및 결과

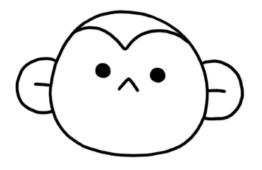
Input: N=2934 / cluster = 77H

가까운 node를 따라갈 때

시간: 0.22sec

Total distance: 3692.85



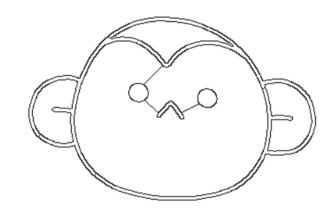


MST를 구할 때

Cluster 및 탐색시간: 0.32sec

MST 시간: 558.94sec

MST distance: 3130.04 Total distance: 6260.08



Time Complexity를 줄이는 방법

현재 Time Complexity = O(n^4logn)

n^4개의 길이를 정렬 + 경로 만들기

N = 2934 → MST 생성: 558sec

N = 4000 → MST 생성 : 15min 이상

Kruskal을 실행하는 과정에서 모든 edge들을 체크하니 마지막에서 시간이 매우 많이 걸렸음
→ Kruskal을 돌리기 전에 이 수를 줄일 수는 없을까?

Outline은 여러 line의 합으로 이루어져 있다.

Line들을 cluster로 만들어서 cluster끼리 연결하는 방법을 찾는다
→ cluster간의 MST를 보면 time도 줄어들 것

Time Complexity를 줄이는 방법

line을 따라가기 위해서는 가까운 pixel을 골라야 한다.

→ 해당 픽셀에서 픽셀까지의 거리를 모두 구해서 가장 가까운

픽셀을 그 다음점으로 지정

400*400 image 1~2 min O(n^4)

가장 가까운 점들을 찾기 위해서 해당 점에서 탐색을 한다.

400*400 image / N=4200 → 1~2sec

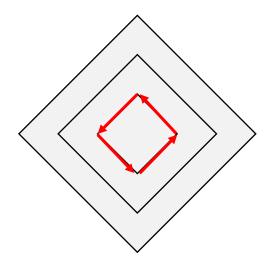
일정 거리 이상이 되면 다른 cluster 라고 판단

Time Complexity를 줄이는 방법 - 탐색하는 방법

탐색하는 방법

마름모의 형태로 탐색

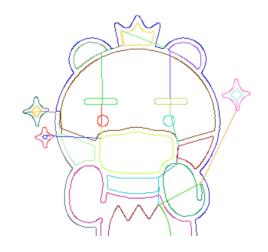
```
def diamond(n):
    direction = []
    for i in range(n):
        direction += [(n-i, i), (-i, n-i), (-n+i, -i), (i, -n+i)]
    return direction
```



원의 형태로 탐색

Time Complexity를 줄이는 방법 - 탐색하는 방법

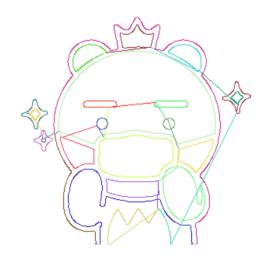
마름모의 형태로 탐색



cluster 수: 27 시간: 1.937

total distance: 5686.127

원의 형태로 탐색



cluster 수: 24

시간: 2.187

total distance: 5558.136

가까운 거리에 있어도 마름모는 더 먼 거리에 있는 것으로 생각 - 그 거리가 5보다 커지면 cluster의 수가 커짐

Time Complexity를 줄이는 방법 - Cluster 구분 길이

N = 3

cluster 수: 25

걸리는 시간: 0.596

N = 5

cluster 수: 24

걸리는 시간 : 0.607

N = 10

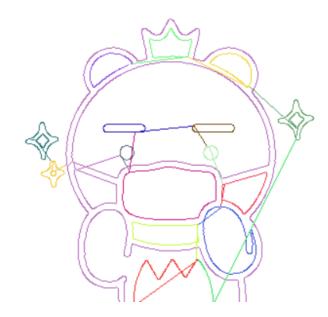
cluster 수: 17

걸리는 시간: 0.573







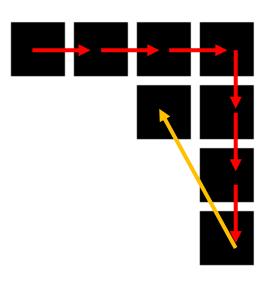


Time Complexity를 줄이는 방법 - 탐색하는 방법 Cluster를 만드는 과정

가까운 점들을 선택하는 식으로 하다가 지나친 점들이 있을 수 있다.

- → Cluster의 개수가 늘어남
- → 실제 그림과 달라지고 time도 늘어남

"주변에 선택된 pixel 이 얼마나 있는가" 를 거리와 함께 조건으로 넣어준다

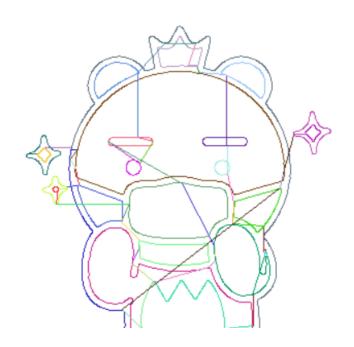


Time Complexity를 줄이는 방법 - 탐색하는 방법

주변의 점을 확인하지 않은 경우

Cluster 개수: 49

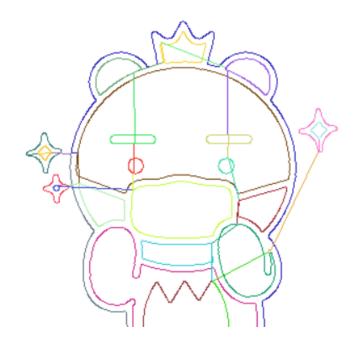
total distance: 6184.54



주변의 점을 확인하는 경우

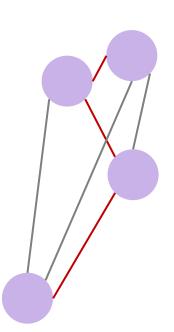
cluster 수: 27

total distance: 5686.12



Time Complexity를 줄이는 방법 - Cluster간 MST

$$C = \{c_i | 1 \le i \le k\}$$



각각의 cluster 내부 path는 그대로 MST_result에 넣어준다.

Cluster 간의 mst를 구하여서 MST_result에 넣어준다

→ Cluster 간의 거리를 정의하고 구해야 한다

Cluster 사이의 거리 = 두 cluster의 점들 중에 가장 가까운 거리

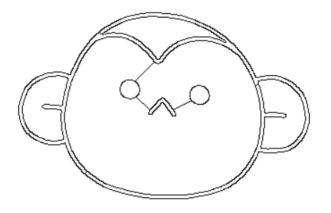
Cluster간 거리 계산 구현

Time Complexity를 줄이는 방법 - Cluster간 MST

N: 2934 / Cluster 수: 7

전체 점에 대한 MST

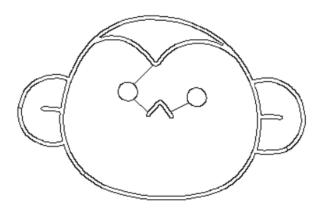
MST 시간: 558.94sec total distance: 6260.08



Cluster간 MST

MST 시간: 3.67sec

total distance: 6276.09

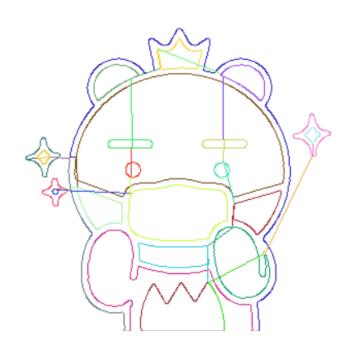


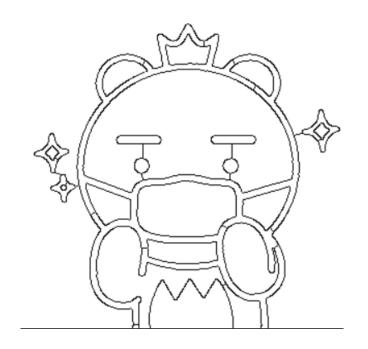
Time Complexity를 줄이는 방법 - Cluster간 MST

Cluster 수 : 24개 시간 : 15분 이상



total distance: 9343.437





Time Complexity를 줄이는 방법 - Cluster간 distance

Cluster들은 가까운 점들끼리 모여서 어느정도 continuous 하게 존재를 하고 있다.

각 cluster의 10n번째 점들끼리 길이 비교

비교한 후, 최소거리의 근처 점들끼리 다시 비교

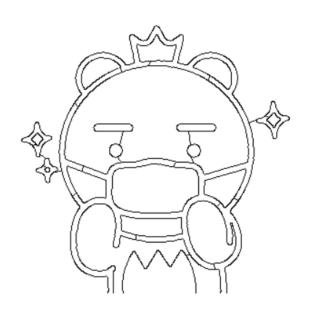
Time Complexity를 줄이는 방법 - Cluster간 distance

N=4290 / cluster 수: 24

10n 번째 점들끼리 비교

MST 시간: 3.345sec

Total distance: 9400.89



비교 후 근처 점들끼리 비교

MST 시간: 4.307sec

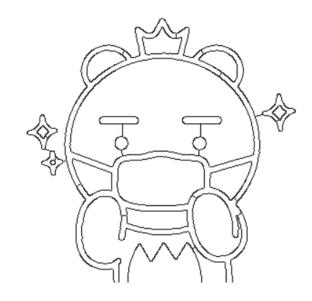
total distance: 9351.03



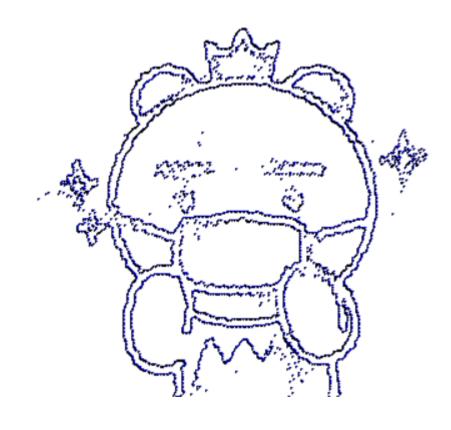
전체 점들 비교

MST 시간: 8.582sec

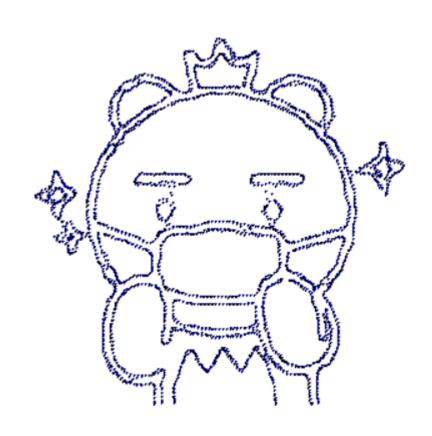
total distance: 9343.43



Result



과거의 FFT 결과



현재의 FFT 결과

감사합니다