

# 第一章 概念及一阶常微分方程

## § 1.1 概念

方程：含未知量的式子；解方程：通过式子解出未知量。

当未知量是数时，方程称为代数方程；

当未知量是函数时，方程称为函数方程。

当函数方程含有未知函数的导数时，称其为微分方程。

在微分方程中有

常微分方程 (方程中只含未知函数的导数而不含偏导数)

偏微分方程 (方程中含未知函数的<sup>偏</sup>导数)

例： $x'(t) = 3x(t), \quad t \geq 0 \quad (\text{ODE})$

$$u_{xx}(x, y) + u_{yy}(x, y) = x^2 + y^2, \quad (x, y) \in B.$$

牛顿定律： $F(t) = m \cdot a(t)$ 。  $F$  力， $m$  质量， $a$  质点的加速度。

用  $x(t)$  表示质点在  $t$  时刻的位置，则  $a(t) = x''(t)$

$$\therefore \frac{d^2 x}{dt^2} = \frac{1}{m} F(t).$$

## O.D.E 的一般形式

$$F(t, y, y', \dots, y^{(m)}) = 0, \quad t \in I \quad (1.1)$$

其中  $F$  为一个已知函数,  $t$  为自变量,  $y(\cdot)$  为未知函数,  $I$  为  $y$  的定义域.

我们的研究对象:

$$y^{(m)} = f(t, y, \dots, y^{(m-1)}) \quad (1.2)$$

解的定义 (1.2) 的解是一个定义在实轴 ( $t$ -轴) 上的区间  $I$  上的单值函数  $y = \phi(t)$ ,  $t \in I$ , 它有直至  $m$  阶的导数  $\phi', \dots, \phi^{(m)}$  (它们均在  $I$  上有定义), 并且  $\forall t \in I$ ,  $\phi^{(m)}(t) = f(t, \phi(t), \dots, \phi^{(m-1)}(t))$ .

• 令  $a_0(\cdot), a_1(\cdot), \dots, a_n(\cdot), g(\cdot)$  为  $I$  上的已知函数;  $y(\cdot)$  为  $I$  上的未知函数. 例如:

$$a_0(t) y^{(m)}(t) + a_1(t) y^{(m-1)}(t) + \dots + a_n(t) y(t) = g(t), \quad t \in I \quad (1.3)$$

的方程称为线性常微分方程 (Linear O.D.E.).

在 (1.3) 中,  $a_i$  称为系数,  $g$  视为外力.

• 当未知函数是一个  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$  ( $n > 1$ ) 的向量值函数时, 记其为  $\vec{y}(t) = (y_1(t), \dots, y_n(t))^T$ . ~~令  $\vec{f}(t) = (f_1(t), \dots, f_n(t))^T$~~

~~为已知函数.~~ 下例称为常微分方程组:

$$\vec{y}^{(m)} = \vec{f}(\vec{y}, \dots, \vec{y}^{(m-1)}), \quad t \in \mathbb{R},$$

其中  $\vec{f}$  为一已知函数.

我们通常研究下列  $m$  元一阶 O.D.E. 组:

$$\begin{cases} \frac{dz_1}{dt} = f_1(t, z_1, \dots, z_m) \\ \vdots \\ \frac{dz_m}{dt} = f_m(t, z_1, \dots, z_m) \end{cases} \quad (1.4)$$

在 (1.2) 中

令  $z_1 = y$ ,  $z_2 = \frac{dy}{dt}$ ,  $\dots$ ,  $z_m = \frac{d^{(m-1)}y}{dt^{(m-1)}}$ . 则 (2) 可化为:

$$\begin{cases} \frac{dz_1}{dt} = z_2 \\ \frac{dz_2}{dt} = z_3 \\ \vdots \\ \frac{dz_m}{dt} = f(t, z_1, \dots, z_m) \end{cases}$$

这说明: (1.2) 可化为 (1.4). 但 (1.4) 一般不能化为 (1.2).

在 (1.2) 中,  $m$  称为方程的 阶.

~~最简单~~ 最简单重要的 O.D.E. 为

$$\frac{dx(t)}{dt} = ax(t), \quad t \in (-\infty, \infty), \quad (1.5)$$

其中  $a$  为给定实数,  $x(t)$  为未知函数.

“乘子法”: 用  $e^{-at}$  乘以 (1.5) 两边  $\Rightarrow$

$$e^{-at} \frac{dx}{dt} = e^{-at} ax, \quad t \in (-\infty, \infty) \quad (1.6)$$

$\because e^{-at} \neq 0 \quad \forall t$ ,  $\therefore (1.5) \Leftrightarrow (1.6)$  (它们的同解.)

由 (1.6) 得  $\frac{d}{dt}(e^{-at}x(t)) = 0 \Rightarrow e^{-at}x(t) = C$  (其中

$C$  为一个常数)  $\Rightarrow x(t) = Ce^{+at}$ ,  $t \in \mathbb{R} \triangleq (-\infty, \infty)$ .

上面推导说明: 若  $x(\cdot)$  满足 (1.6), 则  $x$  有上述形式.

反之, 令  $x(t) = Ce^{at}$ . 代入 (1.6) 得: 左 = 右.

$\therefore$  (1.6) 的全体解为  $\{Ce^{at}; C \in \mathbb{R}\}$  解集合;  
解空间.

称  $Ce^{at}$  为 (1.6) 的通解.

“分离变量法” 由 (1.5) 得  $\frac{x'}{x} = a$  (这需要  $x(t) \neq 0 \forall t$ )

$$\Rightarrow (\ln x)' = a \Rightarrow \int^x (\ln x)' dx = \int^t a dt \Rightarrow x = Ce^{at}$$

实质: 令  $z = \int^x \frac{1}{x} dx$  则  $\frac{dz}{dt} = \frac{dz}{dx} \frac{dx}{dt} = \frac{1}{x} \cdot ax$

$$= a \Rightarrow z(t) = \int^t a dt = at + C \Rightarrow$$

$$\int^x d(\ln x) = at + C \Rightarrow$$

$$\ln x = at + C \Rightarrow x(t) = Ce^{at}.$$

(以后会详细讲这一方法)

现在考虑 O.D.E 组

$$\begin{cases} x_1'(t) = a_1 x_1(t) \\ x_2'(t) = a_2 x_2(t) \end{cases} \quad t \in \mathbb{R} \quad (1.7)$$

这是两个独立的方程构成的方程组, 解为:

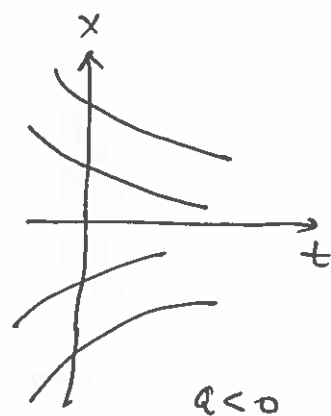
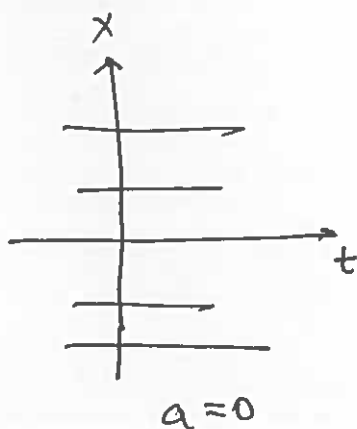
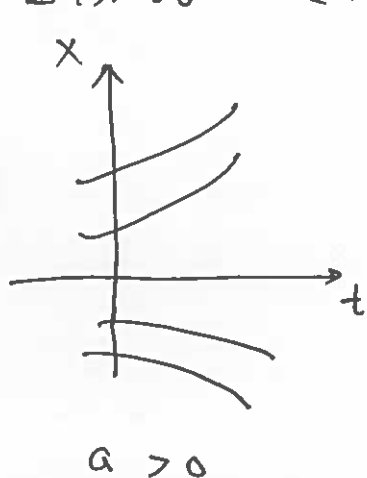
$$(x_1, x_2)^T: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2.$$

用求解 (1.5) 的方法可以 (1.7) 的解集合为:

$$\left\{ \left( c_1 \exp(a_1 t), c_2 \exp(a_2 t) \right)^T, t \in \mathbb{R}: c_1, c_2 \in \mathbb{R} \right\}.$$

## §1.2 向量场与方向场.

从 (1.5) 出发, 给定  $c \in \mathbb{R}$ , 由  $x(t) = c e^{at}$  ( $t \in \mathbb{R}$ ) 给出了  $tx$ -平面中一条曲线 (i.e.  $x$  的图像). 于是, (1.5) 的解集合给出了  $tx$ -平面中一族曲线. 这族曲线中的任一条曲线称为 (1.5) 的 积分曲线.



问题 (a) 在  $tx$ -平面中, 任给  $(t_0, x_0)$ , 是否有一条 (1.5) 的积分曲线通过该点?

问题 (b) 在  $tx$ -平面中, 是否有两条不同的积分曲线通过  $(t_0, x_0)$ ?

这两个几何问题等价于下列分析问题:

给定  $(t_0, x_0)$ , 下列 初值问题

$$\frac{dx}{dt} = ax, \quad x(t_0) = x_0 \quad (1.8)$$

(a) 是否有解? (b) 是否有两个不同的解?

(a) 的答案是肯定的. 原因: 开) 如  $x = ce^{at}$  的取值为 (1.5) 的解. 若  $\exists c_0$  s.t.  $c_0 e^{at_0} = x_0$ , 则  $x = c_0 e^{at}$  为 (1.5) 之解. 这只需取  $c_0 = e^{-at_0} x_0$  即可. 在 (1.8) 中,  $x(t_0) = x_0$  称为定初条件

(b) 的答案是否定的. 原因: 若 (1.5) 还有一个解  $x = c_1 e^{at}$  满足  $x(t_0) = x_0$ , 则  $x_0 = c_1 e^{at_0}$ . 故  $c_1 = c_0$ .

以上说明初值问题 (1.8) 存在唯一的解.

• 求解 (1.5) 就是求其积分曲线.

解是函数 (分析概念)  $\sim$  积分曲线 (几何概念)

解  $\sim$  解的图像.

从积分曲线出发, 分析近似积分曲线的方法 (龙库求积)

如下: (1.5) 的每个解  $x = \phi(t)$  的图像  $\{(t, \phi(t)) : t \in \mathbb{R}\}$

是一条积分曲线. 每一条积分曲线有如下性质: 在其上任一点

$(t_0, \phi(t_0)) \triangleq (t_0, x_0)$ , 曲线的切线方程的斜率为:

$a\phi(t_0) \triangleq ax_0$ . ( $\because \phi'(t_0) = a\phi(t_0) = ax_0$ ). 于是, 该曲线

过点  $(t_0, \phi(t_0))$  的切线方程为  $\frac{x-x_0}{t-t_0} = ax_0$ .

现在  $tx$ -平面上的每一个点  $(t_0, x_0)$  作一直线: 它过  $(t_0, x_0)$ ,

斜率为  $ax_0$ , 方程为  $\frac{x-x_0}{t-t_0} = ax_0$ . 用记号  $l(t_0, x_0)$  表示

该直线. 全体这样的直线构成一个集合  $L \triangleq \{l(t_0, x_0) :$

$(t_0, x_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}\}$ . 称  $L$  为 (1.5) 的 方向场.

注!  $l(t_0, x_0)$  由点  $(t_0, x_0)$  和 (1.5) 有唯一决定.

方程 (1.5) 的任一积分曲线具有如下性质: 它在其上任一点  $(t_0, x_0)$  与  $\mathcal{L}$  中的直线  $L(t_0, x_0)$  相切。反之, 若  $tx$ -平面上的曲线  $x = \phi(t)$  ( $t \in \mathbb{R}$ ) 满足: 在其上每一点  $(t_0, x_0)$  与  $\mathcal{L}$  中的直线  $L(t_0, x_0)$  相切, 且  $\phi'(t)$  处处存在, 则  $\phi'(t_0) = ax_0 = a\phi(t_0) \forall t_0 \in \mathbb{R}$ . 故  $\phi$  为 (1.5) 之解。

注2 以方向场  $\mathcal{L}$  为依托, 我们可以在不解方程的前提下, 求出初值问题 (1.8) 在  $[t_0 - \delta, t_0 + \delta]$  ( $\delta > 0$ ) 上的近似解。具体方法如下: 第一步: 将  $[t_0, t_0 + \delta]$  分成  $n$  份; 第二步: 作直线  $L(t_0, x_0)$ , 在其上取线段  $L^1 \triangleq L^1(t_0, x_0)$ , 它的起点为  $(t_0, x_0)$ , 终点为  $(t_0 + \frac{\delta}{n}, x_0 + \frac{\delta}{n} ax_0) \triangleq (t_1, x_1)$ ; 第三步: 作直线  $L(t_1, x_1)$ , 取其上线段  $L^2 \triangleq L^2(t_1, x_1)$ , 起点为  $(t_1, x_1)$ , 终点为  $(t_1 + \frac{\delta}{n}, x_1 + \frac{\delta}{n} ax_1) \triangleq (t_2, x_2)$ . 依此得线段  $L^1, L^2, \dots, L^n$ , 它们构成一折线  $\tilde{L}_n$ . 分析上可以证明: 当  $n \rightarrow \infty$  时, 在  $C([t_0 - \delta, t_0 + \delta])$  的范数下,  $\tilde{L}_n$  收敛到 (1.5) 过  $(t_0, x_0)$  的积分曲线在  $t_0 + \delta \geq t \geq t_0$  的部分 (一致收敛). 对  $t \leq t_0$  部份, 可类似处理. 这就是 Euler 折线法。

注3 对一般方程  $x'(t) = f(t, x(t)), \quad t \in \mathbb{R} \text{ (或 } t \in I), \quad (1.9)$  其中  $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  为一已知连续函数, 我们有类似的定义。

• (1.9) 的解的图像称为其积分曲线。(1.9) 的方向场 (或由  $f$  决定的方向场) 为:

$\mathcal{L} \triangleq \{L(t_0, x_0) : (t_0, x_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}\}$ . 其中,  $L(t_0, x_0)$  为过  $(t_0, x_0)$  以  $f(t_0, x_0)$  为斜率的直线:  $\frac{x - x_0}{t - t_0} = f(t_0, x_0)$ .

当  $f$  的定义域为  $D(f) = G$  ( $G$  为  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  中一区域) 时, 可以同样定义其方向场为  $\mathcal{L} \triangleq \{L(t_0, x_0) : (t_0, x_0) \in G\}$ . 这时, 积分曲线必在  $G$  中.

问题(a) 对任意  $(t_0, x_0) \in G$ , (1.9) 是否有一条积分曲线过该点? (初值问题的存在性)

问题(b) 是否有两条不同的积分曲线通过同一点? (初值问题的唯一性)

对于一般  $f$ , 上述问题答案不确定。为保证解的存在性,  $f$  必须满足一定条件.

现在考虑方程组 (1.7):  $\begin{cases} x_1' = a_1 x_1 \\ x_2' = a_2 x_2 \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}$

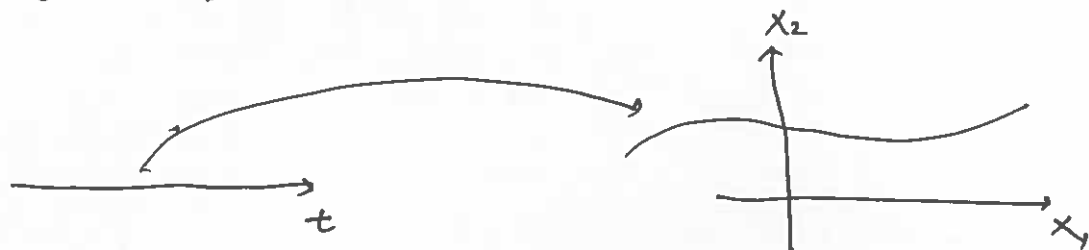
我们也可以  $t, x_1, x_2$ -空间中研究其方向场。但我们现在换一个角度看, 不看解的图像, 而看其像:  $\{(c_1 e^{a_1 t}, c_2 e^{a_2 t}) : t \in \mathbb{R}\}$ . 这是另一个可以参照.



令  $A = \begin{pmatrix} a_1 & 0 \\ 0 & a_2 \end{pmatrix}$ ,  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ . (1.7) 可写成

$$\frac{dx}{dt} = Ax. \quad (1.8)$$

设  $t \rightarrow \Phi(t)$  ( $t \in \mathbb{R}$ ) 为 (1.8) 的一个解, 它也是  $\mathbb{R}^2$  中的一条曲线



( $x_1 x_2$ -空间 (i.e.  $x(t)$  所在的空间) 称为相空间.)

而  $\{\Phi(t) : t \in \mathbb{R}\}$  为解  $\Phi(t)$  ( $t \in \mathbb{R}$ ) 的像.

记  $\Phi(t) = (\phi_1(t), \phi_2(t))^T$ . 则  $\left. \frac{d\Phi(t)}{dt} \right|_{t=t_0} = (\phi_1'(t_0), \phi_2'(t_0))^T$

为上述曲线在  $t_0$  时刻的切向量.

设  $t \rightarrow \Phi(t)$  为 (1.8) 的解  $\Leftrightarrow$  曲线  $t \rightarrow \Phi(t)$  在任一时刻  $t_0$  的切向量为  $A \begin{pmatrix} \phi_1(t_0) \\ \phi_2(t_0) \end{pmatrix}$ . (1.9)

注 向量  $A \begin{pmatrix} \phi_1(t_0) \\ \phi_2(t_0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 \phi_1(t_0) \\ a_2 \phi_2(t_0) \end{pmatrix}$ .

一般地, 视其为起点为原点, 终点为  $(a_1 \phi_1(t_0), a_2 \phi_2(t_0))^T$ , 方向由原点指向末端点, 即向量.

在 (1.9) 的右端, 我们指:  $A \begin{pmatrix} \phi_1(t_0) \\ \phi_2(t_0) \end{pmatrix}$  是这样的向量: 将其原点平移至  $(\phi_1(t_0), \phi_2(t_0))^T$ .

定义 方程 (1.8) 的一条解曲线是由其子解  $x = \varphi(t)$  定义的曲线  $t \rightarrow \varphi(t)$ , 它是这子解的像.

定义 由 (1.8) 右端函数 (i.e.  $x \rightarrow Ax$ ) 定义的场:

$$V_A \triangleq \{ x + \overrightarrow{Ax} : x \in \mathbb{R}^2 \}$$

称为 (1.8) 的向量场.

$x + \overrightarrow{Ax}$  表示向量  $\overrightarrow{Ax}$  (从原点出发) 平移到从  $x$  点出发的向量.

在没有混淆的情形, 记  $V_A = \{ Ax : x \in \mathbb{R}^2 \}$ .

•  $t \rightarrow \varphi(t)$  为一解曲线  $\iff$  该曲线上任一点  $\varphi(t_0)$  的切向量与  $V_A$  中对应  $x = \varphi(t_0)$  的向量相同.

问题(a) 在相空间  $\mathbb{R}^2$  中给一点  $(x_1^0, x_2^0)$ , 是否  $\exists$  (1.8) 的一条解曲线通过该点?

问题(b) (1.8) 是否有两个不同的对应的解曲线通过  $\mathbb{R}^2$  中一点?

第一个问题的答案: 肯定. 原因:  $\forall t_0 \in \mathbb{R}$ , 记

$$\varphi(t) = (x_1^0 \exp(-a_1 t_0) \exp(a_1 t), x_2^0 \exp(-a_2 t_0) \exp(a_2 t)),$$

$$t \in \mathbb{R}.$$

则 直接 验证  $\Rightarrow \varphi(t) (t \in \mathbb{R})$  为 (1.8) 的一个解且  $\varphi(t_0) = (x_1^0, x_2^0)^T$ .

所以, 曲线  $t \rightarrow \varphi(t)$  是 (1.8) 过  $(x_1^0, x_2^0)^T$  的解曲线.

第二个问题答案也是肯定的. 原因: 不同的点可以有相同的像.

也可以这样看 (1.8): 将  $t$  视为时间; 将解曲线  $t \rightarrow x(t)$  视为相空间  $\mathbb{R}^2$  内某一质点的运动. 设想: 当  $t=0$  时, 质点位于  $\mathbb{R}^2$  的某一点  $u = (u_1, u_2)^T$  处, 随时间推移, 质点沿着满足初始条件  $x(0) = u$  的解曲线运动, 在  $t > 0$  时刻, 质点的位置为  $x(t)$ . 用  $G_t(u)$  表示:

$$G_t(u) = (u_1 \exp(a_1 t), u_2 \exp(a_2 t))$$

对固定的  $t$ ,  $u \rightarrow G_t(u)$  是一个  $\mathbb{R}^2$  到  $\mathbb{R}^2$  的变换.

想像: 位于相空间中的每一点处的质点全部如尘埃被一阵清风吹动似地同时运动起来.

$G_t$  ( $t$  固定):  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  满足

$$\forall u, v \in \mathbb{R}^2, \lambda \in \mathbb{R}. \quad G_t(\lambda u + v) = \lambda G_t(u) + G_t(v).$$

即  $G_t$  是  $\mathbb{R}^2$  上的一个线性变换.

映射族  $\{G_t : t \in \mathbb{R}\}$  称为线性变换的单参数族, 亦称为方程 (1.8) 决定的流.

向量场的概念可以推广到一般形式: 设  $U$  是  $\mathbb{R}^n$  中的一个开区域,  $f$  是  $U$  上的实函数. 由  $f$  决定的向量场为:

$$V_f \triangleq \{ \overrightarrow{f(x)} + x : x \in U \}. \quad (\text{亦可记为 } \{f(x) : x \in U\})$$

由该向量场确定的方程为:  $\dot{x} = f(x), x \in U$ .

它的一个解 ~~是~~<sup>从</sup>时间轴到  $U$  (相空间) 的可微映射  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow U$  s.t.

$$\left. \frac{d}{dt} \right|_{t=t_0} \varphi(t) = f(\varphi(t_0)), \quad \forall t_0 \in I.$$

对应于解  $\varphi$ ,  $t \mapsto \varphi(t)$  称为解曲线 (它的一个名字是相曲线.)

任给  $t_0 \in \mathbb{R}$ ,  $x_0 \in U$ . 考虑初值问题:

$$x'(t) = f(x(t)), \quad x(t_0) = x_0. \quad (1.10)$$

方程 (1.10) 的过  $x_0$  (在  $t_0$  时刻) 的相曲线可以用下列方法逼近. 在  $U$  中作无交折线段: 以  $x_0$  为中心,  $f(x_0)$  为方向作闭直线段  $L_1 \subset U$ . 令  $x_1$  为  $L_1$  的终点, 以  $x_1$  为起点  $f(x_1)$  为方向作闭直线段  $L_2 \subset U$ , 以此类推  $\Rightarrow U$  中的直线段  $\{L_n\}_{n=1}^{\infty}$ , 它们构成  $U$  中的一无穷折线段. 它就是 (1.10) 对应的相曲线的一个逼近. (这样做的可行条件:  $\forall x \in U$ ,  $f(x) \neq 0$ !)

• 设  $x_0 \in U$  s.t.  $f(x_0) = 0$ . 那么过  $x_0$  的解 (相) 曲线是什么?

这时,  $\varphi(t) \equiv x_0$  ( $t \in \mathbb{R}$ ) 是 (1.10) 的解, 对应的解曲线为:  $t \mapsto \{x_0\}$ .

这种解称为 平衡解.  $x_0$  称为向量场的 奇点.

考虑  $\dot{x} = f(t, x)$  (1.11)

其中  $f: \mathbb{R} \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$  已知.

愿望: 求解 (1.11) (将其所有的求出来).

不幸, 一般地, 它没有显式解.

• 刘维尔证明了許多 O.D.E. 不附显式求解. 例如:

$$\dot{x} = x^2 - t$$

不附显式求解. (它的解不附表示为初等函数与这些函数积分的有限组合).

任务 (1) 对于附求解的 (1.11), 尽可能掌握其求解方法.

(2) 对一般  $f$ , 证明解的存在性 (或不唯一性)

### §1.3 - 1阶 O.D.E

令  $U \subset \mathbb{R}$ ,  $I \subset \mathbb{R}$  均为开区间. 令  $f: I \times U \rightarrow \mathbb{R}$  为已知函数.

考虑 
$$y'(t) = f(t, y(t)), \quad t \in I \quad (1.12)$$

• (1.12) 解的定义: 称函数  $y = \phi(t)$  ( $t \in I$ ) 为 (1.12) 的一个解, 若

(i)  $y = \phi(t)$  是  $I$  上的可微函数;  $\phi(t) \in U \quad \forall t \in I$ .

(ii)  $\phi'(t) = f(t, \phi(t)) \quad \forall t \in I$ .

一般地, 称上述函数为 整体解, 与之对应的是局部解:  $y = \phi(t)$ ,

$t \in I_1$  ( $I_1 \subset I$  为 子区间) 满足 (i)'  $\sim$  (i) where  $I$  is replaced by  $I_1$ ; (ii)'  $\sim$  (ii) where  $I$  is replaced by  $I_1$ .

• 一般地, (1.12) 没有显式解。当  $f$  为线性函数时, 它有 显式解;

当  $f$  为某些特殊非线性函数时, 它有显式解。

#### §1.3.1 线性 - 1阶 方程

令  $f(t, y) = -p(t)y + g(t)$ . 其中  $p$  与  $g$  为  $t$  的已知函数.

相应的方程为

$$y' + p y = g, \quad t \in I \quad (1.13)$$

称之为 -1阶 线性 O.D.E. 当  $p$  和  $g$  为  $I$  上连续函数时, 则

(1.13) 可求解. 用乘子法.

目的: 寻找  $\mu(t)$  (恒不为 0), 将  $\mu$  同乘 (1.13) 两边:

$$\mu y' + \mu p y = \mu g.$$

希望:  $\mu y' + \mu p y = \frac{d}{dt}(\mu y) \left( \triangleq \mu' y + \mu y' \right)$

上式成立  $\Leftrightarrow \mu' = p\mu \Leftrightarrow \frac{\mu'}{\mu} = p, t \in I$   
 $(\because \mu \neq 0)$

假设1  $\mu(t) > 0 \quad \forall t \in I.$

于是,  $\ln \mu(t) = \int_{t_0}^t p(s) ds + \alpha.$

(注:  $t_0$  可取  $I$  中任一点,  $\alpha$  是任一常数)

取  $\alpha = 0 \Rightarrow \mu(t) = \exp \left( \int_{t_0}^t p(s) ds \right), t \in I.$

注 这样的  $\mu$  的确满足  $\mu(t) > 0 \quad \forall t \in I$ , 即假设1.

将用  $\mu(t) \triangleq \exp \left( \int_{t_0}^t p(s) ds \right)$  乘以 (1.13) 两边  $\Rightarrow$

$$\frac{d}{dt} [\mu(t) y(t)] = \mu(t) g(t), \quad t \in I.$$

于是,  $y(t) = \frac{\int_{\tilde{t}_0}^t \mu(s) g(s) ds + C}{\mu(t)}$

$$= \exp \left[ - \int_{t_0}^t p(\eta) d\eta \right] \left[ \int_{\tilde{t}_0}^t g(\eta) \exp \left( \int_{t_0}^{\eta} p(s) ds \right) d\eta + C \right], \quad (1.14)$$

其中  $t_0, \tilde{t}_0 \in I$  (任取),  $C \in \mathbb{R}$  (任意).

以上推导说明: 若  $y$  是 (1.13) 的解, 则  $y$  必可表如 (1.14).

反之, 若  $y$  由 (1.14) 给出, 可直接验证它是 (1.13) 的解.

令  $A(t_0, \tilde{t}_0) \triangleq \left\{ \exp \left( - \int_{t_0}^{\cdot} p(\eta) d\eta \right) \left( \int_{\tilde{t}_0}^{\cdot} g(\eta) \exp \left( \int_{t_0}^{\eta} p(s) ds \right) d\eta \right) + C \mid C \in \mathbb{R} \right\}, \quad t_0, \tilde{t}_0 \in I$

$$\mathcal{A}(t_0) = \left\{ \exp\left(-\int_{t_0}^t p(\eta) d\eta\right) \left( \int_{t_0}^t g(\eta) \exp\left(\int_{t_0}^{\eta} g(\xi) d\xi\right) d\eta + C \right) \right\}$$

$$C \in \mathbb{R}, \quad t_0 \in I.$$

可直接验证:

$$(1) \quad \forall t_0, \tilde{t}_0, s_0, \tilde{s}_0 \in I, \quad \mathcal{A}(t_0, \tilde{t}_0) = \mathcal{A}(s_0, \tilde{s}_0);$$

$$(2) \quad \forall t_0, \tilde{t}_0 \in I, \quad \mathcal{A}(t_0, \tilde{t}_0) = \mathcal{A}(t_0);$$

$$(3) \quad \forall t_0, \tilde{t}_0 \in I, \quad \mathcal{A}(t_0) = \mathcal{A}(\tilde{t}_0).$$

定理 1.1 设  $p, g$  为  $I$  上的连续函数. 则 (1.13) 的全体的解集合为  $\mathcal{A}(t_0)$ . 其中  $t_0 \in I$  任意给定.

注 上述定理说明: (1.13) 的解有一个自由度 (i.e.  $C$  任意). 为了求出其中一个解, 我们需要定解条件  $x(t_0) = x_0$ .  $\sim$  初始条件  
 $t_0 \sim$  初始时刻,  $x_0 \sim$  初值.

例 设  $p, g$  为  $I$  上连续函数. 令  $t_0 \in I, x_0 \in \mathbb{R}$ . 求下列

初值问题:

$$\begin{cases} y' + py = g, & t \in I \\ y(t_0) = x_0 \end{cases}$$

其中  $y(t_0) = x_0$  即为  
 初始条件,  $t_0 \sim$  初始时刻  
 $x_0 \sim$  初值.  
 它是定解条件.

解 由定理 1.1,  $y(t) = \exp\left(-\int_{t_0}^t p(\xi) d\xi\right) \left( \int_{t_0}^t g(\eta) \exp\left(\int_{t_0}^{\eta} g(\xi) d\xi\right) d\eta + C \right) + C$ ,  $t \in I$ .

$$\because y(t_0) = x_0 \quad \therefore x_0 = C$$

$$\text{故其解为 } y(t) = \exp\left(-\int_{t_0}^t p(\xi) d\xi\right) \left( \int_{t_0}^t g(\eta) \exp\left(\int_{t_0}^{\eta} g(\xi) d\xi\right) + x_0 \right)$$

注: 上面的初始条件  $y(t_0) = x_0$  将自由度  $C$  固定住了.



注2 上述公式 适合一阶线性 O.D.E, 其首项系数为1.

### § 1.3.2 Gronwall 不等式

定理 A1 设  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\psi(\cdot)$ ,  $\varphi(\cdot)$  与  $\beta(\cdot)$  为  $[0, T]$  上的连续函数  
( $T > 0$  给定). 假设  $\psi(\cdot)$  为  $[0, T]$  上 非负 且满足

$$\varphi(t) \leq \alpha + \int_0^t [\psi(s) \varphi(s) + \beta(s)] ds \quad \forall t \in [0, T]. \quad (1.15)$$

则

$$\varphi(t) \leq \alpha \exp\left(\int_0^t \psi(s) ds\right) + \int_0^t \exp\left(\int_s^t \psi(r) dr\right) \beta(s) ds$$

(1.16)

$\forall t \in [0, T]$

注. 在上面定理中,  $\psi, \beta$  视为已知函数,  $\alpha, T$  视为已知数.

而  $\varphi$  视为未知函数. 则这与定理是 解不等式 (1.15),

证明 令  $\theta(t) = \alpha + \int_0^t [\psi(s) \varphi(s) + \beta(s)] ds, \quad t \in [0, T]. \quad (1.17)$

由 (1.15)  $\Rightarrow \quad \theta(t) \geq \varphi(t), \quad t \in [0, T] \quad (1.18)$

由 (1.17)  $\Rightarrow \quad \theta'(t) = \psi(t) \varphi(t) + \beta(t), \quad t \in [0, T]. \quad (1.19)$

$\because \psi(t) \geq 0 \quad \forall t \in [0, T],$

$\therefore$  由 (1.18) 和 (1.19)  $\Rightarrow$

$$\theta'(t) \leq \psi(t) \theta(t) + \beta(t), \quad t \in [0, T].$$

用  $\exp\left(-\int_0^t \psi(r) dr\right)$  同乘上式两边  $\Rightarrow$

$$\frac{d}{dt} \left\{ \exp\left(-\int_0^t \psi(r) dr\right) \theta(t) \right\} \leq \exp\left(-\int_0^t \psi(r) dr\right) \beta(t), \quad t \in [0, T].$$

将上式从 0 到  $t$  ( $t \in [0, T]$ ) 积分  $\Rightarrow$

$$\exp\left(-\int_0^t \psi(r) dr\right) \theta(t) - \theta(0) \leq \int_0^t \exp\left(-\int_0^s \psi(r) dr\right) \beta(s) ds, \quad t \in [0, T]. \quad (1.20)$$

由 (1.17) 有  $\theta(0) = \alpha$ . 再由 (1.20)  $\Rightarrow$

$$\exp\left(-\int_0^t \psi(r) dr\right) \theta(t) \leq \alpha + \int_0^t \exp\left(-\int_0^s \psi(r) dr\right) \beta(s) ds$$

于是,

$$\theta(t) \leq \left[ \alpha + \int_0^t \exp\left(-\int_0^s \psi(r) dr\right) \beta(s) ds \right] \exp\left(\int_0^t \psi(r) dr\right)$$

上式与 (1.18) ~~和 (1.17)~~  $\Rightarrow$

$$\varphi(t) \leq \theta(t) \leq \alpha \exp\left(\int_0^t \psi(r) dr\right) + \int_0^t \exp\left(\int_s^t \psi(r) dr\right) \beta(s) ds.$$

证毕.  $\ast$

注1 "  $\varphi(t) \leq \alpha + \int_0^t \varphi(s) ds, \quad t \leq 0$  "

推不出 Gronwall 不等式 !

正确的形式:

$$\text{设 } \varphi(t) \leq \alpha + \int_t^{\bar{t}} \varphi(s) ds, \quad \forall t \leq \bar{t}$$

$$[2] \quad \varphi(t) \leq e^{(\bar{t}-t)\alpha} \quad \forall t \leq \bar{t}.$$

注2 上述定理常用形式:

$$\varphi(t) \leq \alpha + \int_0^t \varphi(s) ds, \quad t \in [0, T]$$

$\Rightarrow$

$$\varphi(t) \leq \alpha e^t, \quad t \in [0, T].$$

### § 1.3.3 一阶线性方程的解集合

令  $p, q$  为  $I$  上的连续函数. 考虑

$$y'(t) + p(t)y(t) = 0, \quad t \in I; \quad (1.21)$$

$$y'(t) + p(t)y(t) = q(t), \quad t \in I. \quad (1.22)$$

• (1.21) 称为齐次方程 (其中外力项为 0);

(1.22) 称为非齐次方程.

• (1.21) 的解集合为

$$\mathcal{Y} \triangleq \left\{ c \exp\left(-\int_{t_0}^t p(\tau) d\tau\right), t \in I \mid c \in \mathbb{R} \right\}, \quad t_0 \in I \text{ 任意固定}$$

$\mathcal{Y}$  中的元素为定义在  $I$  上连续可导函数. 用  $C^1(I)$  表示定义在  $I$  上的全体连续可导函数构成的集合. 在  $C^1(I)$  上引入加法 "+" 和数乘 "." (其域为  $\mathbb{R}$ ):

$$(x_1 + x_2)(t) = x_1(t) + x_2(t), \quad t \in I$$

$$\forall x_1, x_2 \in C^1(I)$$

$$(\alpha x_1)(t) = \alpha x_1(t), \quad t \in I.$$

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}.$$

则  $C^1(I)$  构成一个线性空间. 一个线性空间定义为其中最大线性无关组中的元素的个数. 当这个数为  $+\infty$  时, 称之为无穷维线性空间.

命题 1  $C^1(I)$  是一个无穷维线性空间.

注 1  $x_1, x_2 \in C^1(I)$  称为线性相关, 若  $\exists c_1, c_2 \in \mathbb{R}$  s.t.

$$c_1 x_1 + c_2 x_2 = 0 \quad (\text{其中 } 0 \text{ 为 } C^1(I) \text{ 中的零元素})$$

$$\text{上式} \Leftrightarrow c_1 x_1(t) + c_2 x_2(t) = 0 \quad \forall t \in I.$$

注2 若  $x_1, x_2 \in C^1(I)$  线性无关, 则

$$c_1 x_1(t) + c_2 x_2(t) = 0 \quad \forall t \in I \Rightarrow c_1 = c_2 = 0.$$

命题1之证明 令  $P(I)$  为定义在  $I$  上全体实系数多项式的集合.

则  $P(I) \subset C^1(I)$ . 不妨设  $I = [0, 1]$ . 令  $x_i(t) = t^i$ ,

$i = 0, 1, 2, \dots$ . 则  $\forall N, x_1, \dots, x_N$  线性无关. 故  $P(I)$

的最大线性无关组包含  $\{x_i \mid i = 0, 1, 2, \dots\}$ . 故  $P(I)$ , 进而

$C^1(I)$ , 为无穷维线性空间.

• 回到  $\nabla$ . 直接验证:  $\nabla$  是  $C^1(I)$  的一个一维子空间,

基底可取为  $\left\{ \exp\left(-\int_{t_0}^t p(s) ds\right), t \in I \right\}$ .

命题2 方程 (1.21) <sup>的解</sup> 具有如下性质: 若它在某点取零值, 则它恒为 0.

接下来看 (1.22):  $y' + py = q$ .

定理 1.2 设  $x(\cdot)$  为 (1.21) 的一个非平凡解 (~~非平凡~~ 它的

平凡解为  $x(t) \equiv 0$ ) 且  $y(\cdot)$  为 (1.22) 的一个解. 则

$\{z = cx + y \mid c \in \mathbb{R}\}$  为 (1.22) 的全体解集合.

注 上面定理告诉我们: (i) 为求 (1.22) 的全体解, 我们仅需求出 (1.21)

的一个非平凡解与 (1.22) 的一个特解; (ii) (1.22) 的解集合为:

$\mathcal{L} = \nabla + \langle y \rangle$  其中  $y$  为 (1.22) 的一个特解. 一般地  $y \notin \nabla$  ( $\because q \neq 0$ )

$Z$  是  $C^1(I)$  的一个子集, 它不是线性空间, 而是  $\gamma$  在  $y$  方向的平移. 它是一个仿射子空间.

定理 1.2 之证明 首先证明:  $\forall c \in \mathbb{R}$ ,  $z(t) \triangleq cx(t) + y(t) (t \in I)$

为 (1.22) 的解. 事实上,  $\dot{z} = c\dot{x} + \dot{y} = -cp x - p y + g$   
 $= -p(cx + y) + g = -p z + g.$

接下来, 证明:  $Z \triangleq \{z \triangleq cx + y : c \in \mathbb{R}\}$  是 (1.22) 的解集合. 令

$\tilde{x}$  为 (1.22) 的一个解. 我们只要证  $\tilde{x} \in Z$ , i.e.  $\exists \tilde{c} \in \mathbb{R}$   
 s.t.  $\tilde{x}(t) = \tilde{c}x(t) + y(t) \quad \forall t \in I$ . 为此, 令

$$\tilde{z}(t; c) \triangleq \tilde{x}(t) - cx(t) - y(t), \quad t \in I, \quad c \in \mathbb{R}.$$

若能选取  $\tilde{c}$  s.t.  $\tilde{z}(t; \tilde{c}) = 0 \quad \forall t \in I$ , 则完成了证明.

$$\begin{aligned} \text{注意} \quad \frac{d\tilde{z}(t; c)}{dt} &= \frac{d\tilde{x}(t)}{dt} - c \frac{dx(t)}{dt} - \frac{dy(t)}{dt} \\ &= -p(\tilde{x} - cx - y) = -p\tilde{z}(t; c) \end{aligned}$$

$\therefore \tilde{z}(\cdot; c)$  是 (2.21) 之解.

由命题 2, 若能证  $\exists t_0 \in I$  s.t.  $\tilde{z}(t_0; c) = 0$  则  $\tilde{z}(t; c) \equiv 0$

然而,  $\tilde{z}(t_0; c) = \tilde{x}(t_0) - cx(t_0) - y(t_0).$

$\therefore x$  是 (2.21) 之非平凡解,

$\therefore x(t_0) \neq 0 \quad \forall t_0 \in I$ .

因是  $t_0 \in I$ . 取  $\tilde{c} = \frac{\tilde{x}(t_0) - y(t_0)}{x(t_0)}$

则  $\tilde{c}$  是所需的. 证毕. \*

### § 1.3.4 某些非线性一阶方程的求解.

在此书中, 用  $x$  表示自变量, 用  $y$  表示未知函数. 令

$$G \triangleq I \times J = (\alpha, \beta) \times (\gamma, \delta) \subset \mathbb{R}^2.$$

$$y' = f(x, y), \quad (x, y) \in G.$$

上述方程的求解, 只解在以下情形: 它可化为

$$\frac{d}{dx} (\hat{F}(x, y)) = F(x) \quad \text{或} \quad \frac{d}{dy} (\hat{F}(x, y)) = F(y)$$

其中  $\hat{F}, F$  为已知函数.

• 目的: 对某些特殊的可求解方程.

• 恰当方程

令  $M(x, y)$  和  $N(x, y)$  为定义在  $G$  上的连续函数. 考虑下列

一次线性形式方程:

$$M(x, y) dx + N(x, y) dy = 0, \quad (x, y) \in G. \quad (1.23)$$

它是一个一次微分方程: 当  $N \neq 0$  时,  $\frac{dy}{dx} = -\frac{M}{N}$ .

当  $M \neq 0$  时,  $\frac{dx}{dy} = -\frac{N}{M}$ . (利用反函数)

假设  $(x_0, y_0) \in G$  s.t.  $M(x_0, y_0)$  与  $N(x_0, y_0)$  不同时为 0.

当  $N(x_0, y_0) \neq 0$  时, (1.23) (局部) 等价于

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{M(x, y)}{N(x, y)} \quad (1.24)$$

注. (1.24) 右端方向场在  $(x_0, y_0)$  的一个邻域  $O(x_0, y_0)$  中有定义,  
故可在  $O(x_0, y_0)$  中讨论 (1.24).

当  $M(x_0, y_0) \neq 0$  时, (1.23) 等价于 (局部)

$$\frac{dx}{dy} = - \frac{N(x, y)}{M(x, y)} \quad \left( \text{视 } x \text{ 为 } y \text{ 的函数, } y \text{ 视为 } x \text{ 的反函数} \right) \quad (1.25)$$

定义 若存在  $G$  上的一个可微函数  $\psi$  s.t. (1.26)

$$d\psi(x, y) = M(x, y)dx + N(x, y)dy \quad ((x, y) \in G \text{ or } (x, y) \in O(x_0, y_0) \subset G)$$

则称 (1.23) 为恰当方程. (exact differential equation)

设 (1.23) 为恰当方程, 则  $\exists \psi$  s.t. (1.26) 成立. 于是

$$\psi(x, y) = C, \quad (x, y) \in G, \text{ or } (x, y) \in O(x_0, y_0). \quad (1.27)$$

( $C \in \mathbb{R}$  任意). 上式给出了 (1.23) 一个隐式通解.

定理 设  $N(x_0, y_0) \neq 0$ . 令  $C \in \mathbb{R}$ ,  $F(x, y; C) \triangleq \psi(x, y) - C$ ,

$(x, y) \in G$ . 由 (1.27),  $F(x, y; C) = 0$  ( $\pm G$  or  $O(x_0, y_0)$ )

$$\therefore \frac{\partial F}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)} = \frac{\partial \psi}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)} = N(x_0, y_0) \neq 0$$

$\therefore$  由隐函数定理,  $\exists x_0$  的一个邻域  $O(x_0)$  和一个定义

在  $O(x_0)$  上的函数  $y = u(x)$  s.t.  $y_0 = u(x_0)$ ;  $(x, u(x)) \in G$

(or  $O(x_0, y_0)$ )  $\forall x \in O(x_0)$ ;  $y' = u' = - \frac{F_x}{F_y} = - \frac{M}{N}$ ,  $x \in O(x_0)$ .

$$\text{于是, } \frac{du(x)}{dx} = - \frac{M(x, y)}{N(x, u(x))} \quad \forall x \in O(x_0).$$

所以  $y=u(x)$ ,  $x \in O(x_0)$  是 (1.23) 的一个解. 又  $\because F$  依赖于  $C$

$$\therefore u(x) \equiv u(x; C).$$

另一方面, 若  $y=u(x)$ ,  $x \in O(x_0) \subset (\alpha, \beta)$  是 (1.24) 的一个解. 则

$$M(x, u(x)) + N(x, u(x)) \frac{du}{dx} = 0, \quad x \in O(x_0).$$

$$\text{由 (1.26), } \frac{d\psi(x, u(x))}{dx} = M(x, u(x)) + N(x, u(x)) \frac{du}{dx} = 0, \quad x \in O(x_0).$$

将上式从  $x_0$  到  $x \in O(x_0)$  积分得

$$\int_{x_0}^x \frac{d\psi(\xi, u(\xi))}{d\xi} d\xi = 0 \Rightarrow \psi(x, u(x)) = \psi(x_0, u(x_0))$$

故 (1.24) 的任何解  $u(x)$  满足  $\psi(x, u(x)) = C (= \psi(x_0, u(x_0)))$

现在的问题 什么条件保证 (1.23) 是恰当方程, 如何求  $\psi$ ?

定理 1.3 设函数  $M, N, M_y, N_x$  在  $G$  上连续. 则 (1.23) 为恰当方程当且仅当

$$M_y(x, y) = N_x(x, y) \quad \forall (x, y) \in G. \quad (1.28)$$

此外, 若 (1.28) 成立, 则对任一  $(x_0, y_0) \in G$ ,

$$\int_{x_0}^x M(s, y_0) ds + \int_{y_0}^y N(x, t) dt = C, \quad (x, y) \in G. \quad (1.29)$$

证明 若有函数  $\psi$  s.t.  $d\psi = Mdx + Ndy$  (i.e. (1.23) 为恰当方程), 则  $\frac{\partial \psi}{\partial x} = M, \frac{\partial \psi}{\partial y} = N$ . 于是,  $M_y = \psi_{xy}$ ,

$N_x = \psi_{yx}$ . 由于  $M_y$  和  $N_x$  为连续函数,  $\psi_{xy}$  和  $\psi_{yx}$  也连续. 故  $\psi_{xy} = \psi_{yx} \Rightarrow (1.28)$



反之, 设  $M$  与  $N$  满足 (1.28). 我们要证: (1.23) 是恰当方程且构造  $\psi$ . 所期待的  $\psi$  由下列方程给出:

$$\psi_x(x, y) = M(x, y), \quad \psi_y(x, y) = N(x, y), \quad (x, y) \in G. \quad (1.30)$$

由 (1.30),  $\Rightarrow$ : 对固定的  $y$ ,

$$\psi(x, y) = \int_{x_0}^x M(s, y) ds + h(y), \quad x, x_0 \in (a, b). \quad (1.31)$$

上式中的  $h$  是一个关于  $y$  的任意函数.

我们要证:  $h$  可如此选取  $\psi_y = N$  其中  $\psi$  由 (1.31) 给出.

事实上, 由 (1.31)  $\Rightarrow$

$$\psi_y(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \int_{x_0}^x M(s, y) ds + h'(y)$$

$$= \int_{x_0}^x M_y(s, y) ds + h'(y)$$

( $\frac{\partial}{\partial y}$  与  $\int$  交换是因为  $M_y(s, y)$  在  $s \in [x_0, x]$  上一致连续.)

令  $\psi_y = N$ , 由上式  $\Rightarrow$

$$h'(y) = N(x, y) - \int_{x_0}^x M_y(s, y) ds \quad (1.32)$$

$$\left( \text{由 (1.28) 有 } \frac{\partial}{\partial x} (N(x, y) - \int_{x_0}^x M_y(s, y) ds) \right. \\ \left. = N_x - M_{yy} = 0. \right.$$

$\therefore$  (1.32) 右边与  $x$  无关.)

将 (1.32) 从  $y_0$  到  $y$  积分得

$$h(y) = \int_{y_0}^y N(x, t) dt - \int_{y_0}^y \int_{x_0}^x M_y(s, t) ds dt.$$

上式与 (1.31) 得

$$\cancel{\psi(x,y)} = \int_{x_0}^x M(s,y) ds + \int_{y_0}^y N(x,t) dt - \int_{y_0}^y \int_{x_0}^x M_y(s,t) ds dt.$$

然而, 由 (1.28),

$$- \int_{y_0}^y \int_{x_0}^x M_y(s,t) ds dt = - \int_{y_0}^y \int_{x_0}^x N_x(s,t) ds dt$$

$$= - \int_{y_0}^y N(x,t) dt + \int_{y_0}^y N(x_0,t) dt.$$

$$\text{于是, } \psi(x,y) = \int_{x_0}^x M(s,y) ds + \int_{y_0}^y N(x_0,t) dt.$$

类似地,  $\psi$  对  $y$  取作

$$\psi(x,y) = \int_{x_0}^x M(s,y_0) ds + \int_{y_0}^y N(x,t) dt.$$

证毕. \*

例 求  $\int (y \cos x + 2xe^y) dx + (s = x + x^2e^y - 1) dy = 0$ .

解:  $\because M_y = \cos x + 2xe^y = N_x(x,y).$

$\therefore$  方程为恰当方程. 故  $\exists \psi(x,y).$

$$\psi_x(x,y) = y \cos x + 2xe^y, \quad \psi_y(x,y) = s = x + x^2e^y - 1.$$

对上面第一式积分得

$$\psi(x,y) = y s = x + x^2e^y + h(y).$$

令  $\psi_y = N$ . 则  $\psi_y(x,y) = s = x + x^2e^y - 1$

$$N = s = x + x^2e^y - 1$$

注1.  $L$  是  $u$  的全微分  $\Rightarrow \frac{\partial P}{\partial y} = \frac{\partial Q}{\partial x}, (x, y) \in \tilde{R}$ .

反之不对. (有反例)

注2. 单连通是一个拓扑性质. 从分析角度可如此描述:

令  $C_0, C_1$  为  $\tilde{R}$  内任意两条弧, 它们有共同的起点和  
端点. 设它们的参数表达式为:  $(\varphi_0(t), \psi_0(t))$  与

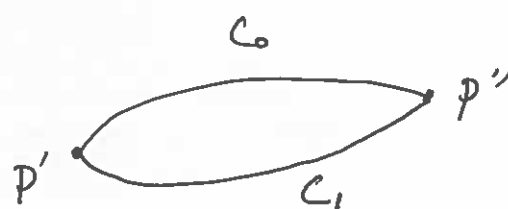
$(\varphi_1(t), \psi_1(t))$ , 且

$$(\varphi_0(0), \psi_0(0)) = (\varphi_1(0), \psi_1(0)) = P'$$

$$(\varphi_0(1), \psi_0(1)) = (\varphi_1(1), \psi_1(1)) = P''$$

如果可以 将  $C_0$

"连续地变形" 到  $C_1$ .



则称  $\tilde{R}$  为单连通区域.

" $C_0$  "连续地变形" 到  $C_1$ "  $\sim \Rightarrow$  连续函数族  $\{(\varphi(t; \lambda), \psi(t; \lambda)) : 0 \leq t \leq 1, 0 \leq \lambda \leq 1\}$

$$s.t. \quad \varphi(t; 0) = \varphi_0(t), \quad \psi(t; 0) = \psi_0(t)$$

$$(\varphi(0; \lambda), \psi(0; \lambda)) = P' \quad \forall \lambda \in [0, 1].$$

$$(\varphi(1; \lambda), \psi(1; \lambda)) = P''$$

$$(\varphi(t; \lambda), \psi(t; \lambda)) \in \tilde{R}.$$

注意: 当  $\tilde{R}$  凸时,  $\tilde{R}$  是单连通.

例 2,  $h'(y) = -1 \Rightarrow h(y) = -y.$

$\therefore \psi(x, y) = y \sin x + x^2 e^y - y.$

$\therefore$  方程的(隐式)解为

$y \sin x + x^2 e^y - y = C.$  \*

注 解一个微分方程实质上是将未知函数的微分从等式中去掉.

• 一般的一阶微分形式

令  $\tilde{R}$  为  $\mathbb{R}^2$  中一个区域. 令  $P(x, y), Q(x, y)$  为定义在  $\tilde{R}$  上的

函数. 令

$L = P(x, y)dx + Q(x, y)dy, (x, y) \in \tilde{R}. \quad (1.33)$

称  $L$  为一个一阶微分形式.

称  $L$  是  $\tilde{R}$  上一个函数的全微分, 若  $\exists$  函数  $f(x, y), (x, y) \in \tilde{R}$  s.t.

$P = \frac{\partial f}{\partial x}, Q = \frac{\partial f}{\partial y}, (x, y) \in \tilde{R}.$

$L$  的全微分性质与 O.D.E 关系

$L = 0$  恰出一个 O.D.E.

若  $L$  是一个函数的全微分, 则上述 O.D.E 是恰当方程.

定理 A2 设  $\tilde{R}$  为  $\mathbb{R}^2$  中一个单连通区域. 假设  $P, Q$  在  $\tilde{R}$  上有连续的一阶偏导且满足  $\frac{\partial P}{\partial y} = \frac{\partial Q}{\partial x}, (x, y) \in \tilde{R}.$   
则  $L$  是一个定义在  $\tilde{R}$  上的函数  $u$  的全微分.

## L 的全微分与线积分

定理 A3 线积分  $\int_L$  在  $\mathbb{R}$  内任一条有向弧  $\Gamma^*$  上的值仅  
依赖于  $\Gamma^*$  的起点和终点 当且仅当  $L$  是  $\mathbb{R}$  上  $f$  的全微分。

## 隐(反)函数定理之应用

定理 B1 设  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  为一连续函数且  $f(t) \neq 0 \forall t \in I$ 。

设  $\varphi(\cdot)$  为初值问题  $x' = f(x), (t \in I); x(t_0) = x_0$

之解。则  $\varphi(\cdot)$  满足

$$t - t_0 = \int_{x_0}^{\varphi(t)} \frac{ds}{f(s)}. \quad (*)$$

证明 由隐函数定理知, 函数  $\varphi$  的反函数  $\psi (t = \varphi(x),$

$\varphi(x_0) = t_0)$  在点  $x_0$  的充分小的邻域内有定义且

$$\left. \frac{d\psi}{dx} \right|_{x=\xi} = \frac{1}{f(\xi)}.$$

由于  $f(x_0) \neq 0$ , 函数  $1/f(\xi)$  在点  $\xi = x_0$  的充分小邻域内连续,

因此由微积分基本定理知

$$\psi(x) - \psi(x_0) = \int_{x_0}^x \frac{ds}{f(s)}$$

在点  $x = x_0$  的充分小邻域内唯一确定  $\psi$ , 而  $\psi$  的反函数  $\varphi$

在点  $t = t_0$  的某个邻域内根据条件  $\varphi(t_0) = x_0$  也被唯一确定。

这样,  $(*)$  成立。  $\star$

• 可分离变量方程.  $\frac{dy}{dx} = h(x)g(y), x \in [\alpha, \beta], y \in [\gamma, \delta]. (1.3.4)$

其中,  $h, g$  分别为定义在  $[\alpha, \beta]$  和  $[\gamma, \delta]$  上的连续函数。

Step 1 若  $\exists y_0 \in [\alpha, \delta]$  s.t.  $g(y_0) = 0$ , 则  $y(t) \equiv y_0$  是一个解.

Step 2 若  $g(y) \neq 0 \forall y \in (\alpha, \delta) \subset [\alpha, \delta]$ , 则令

$$z = \int_{y_0}^y \frac{1}{g(\xi)} d\xi, \quad y, y_0 \in (\alpha, \delta). \quad \text{于是, } \frac{dz}{dx} = \frac{dz}{dy} \frac{dy}{dx} = \frac{1}{g(y)} h(y) g(y) = h(x). \quad \text{故 } z = \int_{x_0}^x h(\eta) d\eta, \quad x_0 \in [\alpha, \beta].$$

$$\therefore \int^y \frac{1}{g(\xi)} d\xi = \int^{x_0} h(\eta) d\eta + C. \rightarrow \text{转 302.}$$

• 积分因子 (Integrating factors)

当  $Mdx + Ndy = 0, (x, y) \in \mathbb{R}^2$  (1.35)  
不是恰当方程时, 我们仍有机会: 当它能转化为一个恰当方程时.  
这种转化通常是用一个函数  $\mu$  乘以 (1.35), 而  $\mu$  称为积分因子.

$$\mu Mdx + \mu Ndy = 0. \quad (1.36)$$

(1.36) 是恰当方程 当且仅当  $(\mu M)_y = (\mu N)_x$ . (1.37)

$$\text{由 (1.37) 得: } M\mu_y - N\mu_x + (M_y - N_x)\mu = 0. \quad (1.38)$$

(1.38) 是一个 P.D.E, 它通常比 O.D.E. 难解! 但有时方便:

若  $\mu$  仅是  $x$  (或  $y$ ) 的函数时, 可设  $\mu = \mu(x)$ . 则

$$(\mu M)_y = \mu M_y, \quad (\mu N)_x = \mu N_x + N \frac{d\mu}{dx}. \quad \text{于是, 若 } (\mu M)_y =$$

$$(\mu N)_x, \text{ 则}$$

$$\frac{d\mu}{dx} = \frac{M_y - N_x}{N} \cdot \mu. \quad (1.39)$$

所以, 当  $\frac{M_y - N_x}{N}$  仅是  $x$  函数时, 可通过 (1.39) 找到与  $x$  相关的  $\mu$  s.t. (1.36) 为恰当方程.

• 分离变量法的本质 考虑  $\frac{dy}{dx} = \frac{g(y)}{h(x)}$ ,  $y(x_0) = y_0$ . (a1)

引入参变量  $t \in \mathbb{R}$ , 考虑  $\frac{dx}{dt} = h(y)$ ,  $x(t_0) = x_0$ ; (a2)

$\frac{dy}{dt} = g(y)$ ,  $y(t_0) = y_0$ . (a3)

令  $x = \varphi_1(t)$  为 (a2) 的解,  $y = \varphi_2(t)$  为 (a3) 的解.

$\because h(x_0) \neq 0 \therefore \frac{d\varphi_1}{dt} \Big|_{t=t_0} \neq 0$ . 由隐函数定理,  $\varphi_1$  的反函数

$\psi(t = \psi(x))$  在  $x = x_0$  的一个邻域内唯一确定. 令

$$F(x) = \varphi_2(\psi(x)) \quad \text{--- (a4)}$$

则  $F$  在  $x = x_0$  的一个邻域内有定义, 连续可微. 由链法则有

$$\frac{dF}{dx} \Big|_x = \frac{d\varphi_2}{dt} \Big|_{t=\psi(x)} \cdot \frac{d\psi}{dx} \Big|_x = \frac{g(F(x))}{h(x)};$$

直接验证有  $F(x_0) = \varphi_2(\psi(x_0)) = \varphi_2(t_0) = y_0$ .

$\therefore F(\cdot)$  是 (a1) 的解.

定理 B2 由 (a4) 给出的  $F$  满足

$$\int_{x_0}^x \frac{d\xi}{h(\xi)} = \int_{y_0}^y \frac{d\eta}{g(\eta)}.$$

证  $\because \varphi_1, \varphi_2$  为 (a2), (a3) 的解,  $\therefore$  由 定理 B1 得

$$t - t_0 = \int_{x_0}^{\varphi_1(t)} \frac{d\xi}{h(\xi)} = \int_{x_0}^x \frac{d\xi}{h(\xi)};$$

$$t - t_0 = \int_{y_0}^{\varphi_2(t)} \frac{d\eta}{g(\eta)} = \int_{y_0}^y \frac{d\eta}{g(\eta)} = \int_{y_0}^{F(x)} \frac{d\eta}{g(\eta)}.$$

这里用了:  $F(x) = \varphi_2(\psi(x)) = \varphi_2(t) = y$ .

#.

### § 1.3.5 存在唯一性定理

• 赋范空间 (normed space)

$$x \rightarrow \|x\|$$

设  $X$  是一个线性空间. 设存在一个函数  $\|\cdot\|: X \rightarrow [0, \infty)$

满足 (i)  $\|x\| = 0$  当且仅当  $x = 0$ ; (ii)  $\|\alpha x\| = |\alpha| \cdot \|x\| \quad \forall x \in X, \forall \alpha \in \mathbb{R}$ ;

(iii)  $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \forall x, y \in X$ .

则称  $(X, \|\cdot\|)$  为一个赋范空间, 且  $\|\cdot\|$  称为范数.

例 1.  $X = \mathbb{R}$ ,  $\|x\| \triangleq |x|$  (绝对值)

1)  $(\mathbb{R}, \|\cdot\|)$  为一个赋范空间.

•  $X = \mathbb{R}^n$ ,  $\|x\|_2 \triangleq \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \quad \forall x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ .

1)  $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$  为一个赋范空间.

2)  $\|x\|_\infty \triangleq \max \{ |x_i|, i=1, \dots, n \} \quad \forall x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ .

2)  $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_\infty)$  为一个赋范空间.

例 2. 设  $X \triangleq C([a, b]; \mathbb{R}^d)$

$= \{ f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^d \text{ 连续} \}$

设  $\|\cdot\|: X \rightarrow [0, \infty)$  定义如下:

$$\|f\| \triangleq \max_{t \in [a, b]} |f(t)| \quad \forall f \in X.$$

1)  $(X, \|\cdot\|)$  为一个赋范空间 (完备的)



## • 距离空间

设  $X$  是一个集合. 设  $d$  是  $X \times X$  到  $[0, \infty)$  上的一函数满足:

$$(i) \quad d(x, x) = 0 \quad \forall x \in X; \quad (ii) \quad d(x, y) \geq 0 \quad \forall x, y \in X;$$

$$(iii) \quad d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) \quad \forall x, y, z \in X.$$

$d$  称为距离函数,  $(X, d)$  为度量空间.

注 若  $X$  为赋范空间,  $\|\cdot\|$  为  $X$  上范数.

定义  $d: X \times X \rightarrow [0, \infty)$  如下:  $d(x, y) = \|x - y\|$ .

则  $d$  为一距离函数.  $\therefore (X, d)$  为一距离空间.

$\therefore$  一个赋范空间也是一个距离空间.

• ~~收敛性~~ 收敛性. 设  $\{x_k\} \subset (X, d)$ .

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x_0 \in X \text{ 意味着 } \lim_{k \rightarrow \infty} d(x_k, x_0) = 0.$$

• 完备性. 称  $(X, d)$  为完备的度量空间, 若任一 Cauchy

序列  $\{x_k\} \subset X$  (i.e.  $\forall \varepsilon > 0 \exists K \geq 1$  s.t.  $\forall k, l \geq K$ ,

$$d(x_k, x_l) < \varepsilon) \text{ 收敛. } \quad C([a, b]; \mathbb{R}^d) \text{ 为一完备的赋范空间}$$

• 连续性.

设  $F: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x_0 \in X$ .

$F$  在  $x_0$  连续意思是:  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$  s.t.  $\forall d(x, x_0) < \delta$

$$\text{有 } |F(x) - F(x_0)| < \varepsilon.$$

设  $\hat{F}: (X, d) \rightarrow (X, d)$ . 也可定义  $\hat{F}$  在  $x_0$  点的连续性.

• 不动点定理.

设  $(X, \|\cdot\|)$  为一赋范空间. 设  $F: X \rightarrow X$  为一映射.

任取  $x_0 \in X$ . 令  $x_1 = F(x_0), \dots, x_i = F(x_{i-1}), i \geq 1$ . 由此得一序列  $\{x_i\} \subset X$ . (这是一个迭代过程).

若  $\{x_i\}$  收敛到  $X$  中某点  $\bar{x}$  (i.e.  $\|x_i - \bar{x}\| \rightarrow 0$ )

且  $F$  连续 (i.e.  $\forall \bar{x} \in X, \forall \varepsilon > 0, \exists \delta = \delta(\bar{x}, \varepsilon)$  s.t.

当  $\|x - \bar{x}\| < \delta$  时,  $\|F(x) - F(\bar{x})\| < \varepsilon$ )

$$\text{则 } \bar{x} = \lim_{i \rightarrow \infty} x_i = \lim_{i \rightarrow \infty} F(x_{i-1}) = F(\lim_{i \rightarrow \infty} x_{i-1}) = F(\bar{x}).$$

这表明  $\bar{x}$  为  $F$  的一个不动点.

不动点理论在求解方程中起一重要作用:

求解 " $(F - I)x = 0, x \in X$ "

$\iff$  "求  $F$  的不动点".

• 压缩映射. 设  $F: (X, d) \rightarrow (X, d)$ . 称  $F$  为压缩映射,

若  $\exists \delta \in (0, 1)$  s.t.

$$d(F(x), F(y)) \leq \delta d(x, y) \quad \forall x, y \in X.$$

特征: 任意两点的像的距离较之它们的距离收缩了  $\delta$  倍.

• Banach 不动点定理的  $\mathbb{R}$  版本:

设  $F$  是  $\mathbb{R}$  上一压缩映射, 则  $F$  有唯一不动点.

证明 任取  $x_0 \in \mathbb{R}$ . 记  $x_n = F(x_{n-1})$ ,  $n=1, 2, \dots$ .

$$\triangleq d(x, y) \triangleq |x - y| \quad \forall x, y \in \mathbb{R}.$$

$$\begin{aligned} k.) \quad d(x_n, x_{n+1}) &= d(F(x_n), F(x_{n-1})) \\ &\leq \delta d(x_{n-1}, x_{n-2}) \quad (\because F \text{ 为压缩映射}) \\ &\leq \dots \\ &\leq \delta^n d(x_1, x_0) \end{aligned}$$

所以  $\forall n, p$  有

$$\begin{aligned} d(x_{n+p}, x_n) &\leq \sum_{i=1}^p d(x_{n+i}, x_{n+i-1}) \\ &\leq \sum_{i=1}^p \delta^{n+i-1} d(x_1, x_0) \\ &< \sum_{i=1}^{\infty} \delta^{n+i-1} d(x_1, x_0) = \frac{\delta^n}{1-\delta} d(x_1, x_0). \end{aligned}$$

故  $\{x_n\}$  是  $\mathbb{R}'$  中的 Cauchy 序列.

由  $(\mathbb{R}, d)$  的完备性,  $\exists \bar{x} \in \mathbb{R}$  s.t.  $\lim_n x_n = \bar{x}$

(i.e.  $d(x_n, \bar{x}) = |x_n - \bar{x}| \rightarrow 0$ ).

$$\begin{aligned} \text{因为, } 0 \leq d(\bar{x}, F(\bar{x})) &\leq d(\bar{x}, x_n) + d(x_n, F(x_n)) + d(F(x_n), F(\bar{x})) \\ &= d(\bar{x}, x_n) + d(F(x_{n+1}), F(x_n)) + d(F(x_n), F(\bar{x})) \\ &\leq d(\bar{x}, x_n) + \delta d(x_{n+1}, x_n) + \delta d(x_n, \bar{x}) \\ &\rightarrow 0 \quad \text{as } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

$$\therefore d(\bar{x}, F(\bar{x})) = 0. \quad \therefore \bar{x} = F(\bar{x}).$$

下证唯一性. 设  $\bar{x}$  为  $F$  的另一个不动点. k.)

$$d(\bar{x}, \bar{x}) = d(F(\bar{x}), F(\bar{x})) \leq \delta d(\bar{x}, \bar{x}).$$

$$\because \delta \in (0, 1) \quad \therefore d(\bar{x}, \bar{x}) = 0 \quad \therefore \bar{x} = \bar{x}. \text{ 证毕.}$$

注 上述证明只用到: (i)  $d$  的距离性质; (ii)  $(\mathbb{R}^1, d)$  的完备性; (iii)  $F$  的压缩性.

Banach 不动点定理: 设  $(X, d)$  为一个完备的度量空间. 设  $F$  为  $X$  上的一个压缩映射. 则  $F$  有唯一的不动点.

回到 O.D.E.

$$y'(t) = f(t, y), \quad y(0) = 0$$

(1.40)

令  $f$  为  $\tilde{R} \triangleq \{(t, y) \mid |t| \leq a, |y| \leq b\}$  上的连续函数.

问:  $f$  满足什么条件时, (1.40) 有解? 有唯一解?

这是 O.d.e. 的基本问题之一.

历史 Cauchy 在 19 世纪 20 年代建立了 (1.40) 的解的存在唯一性理论. 1876 年 Lipschitz 减弱了 Cauchy 定理中的条件.

而 C.-E. Picard (1856-1914), 这位法国数学家, 仅次于 H. Poincaré, 给出了一个新的证明, 其证明被称为 Picard's 逐次迭代方法.

• 在 (1.40) 中,  $y(0)=0$  可由  $y(t_0)=y_0$  代替.

• (1.40) 与积分方程

令  $0 < h \leq a$ . 考虑下列积分方程:

$$\varphi(t) = \int_0^t f(s, \varphi(s)) ds, \quad t \in [-h, h]. \quad (1.41)$$

• (1.41) 的解定义为: 一个连续函数  $\varphi: [-h, h] \rightarrow \mathbb{R}$  s.t. 它满足 (1.41).  
(这包含了:  $\forall t \in [-h, h], \varphi(t) \in [b, b]$ .)

定理 1.4 设  $f$  为  $\tilde{R}$  上的连续函数. 则  $\varphi(\cdot)$  为 (1.40) 在  $[-h, h]$  上的解当且仅当  $\varphi(\cdot)$  为 (1.41) 的解.

证明 设  $\varphi(\cdot)$  为 (1.40) 在  $[-h, h]$  上的解. 则

$$\int_0^t \varphi'(s) ds = \int_0^t f(s, \varphi(s)) ds \quad \forall t \in [-h, h].$$

$$\begin{aligned} \text{故 } \varphi(t) &= \varphi(0) + \int_0^t f(s, \varphi(s)) ds \\ &= \int_0^t f(s, \varphi(s)) ds \quad \forall t \in [-h, h] \end{aligned}$$

i.e.,  $\varphi(\cdot)$  为 (1.41) 的解.

反之, 设  $\varphi(\cdot)$  为 (1.41) 之解. 由  $f$  与  $\varphi$  的连续性得:

$f(\cdot, \varphi(\cdot))$  在  $[-h, h]$  上连续. 在 (1.41) 两边求导得

$$\varphi'(t) = f(t, \varphi(t)), \quad t \in [-h, h].$$

此外, 由 (1.41) 显然有  $\varphi(0) = 0$

证毕.  $\#$

定理 1.5 设  $f, \frac{\partial f}{\partial y}$  在  $\tilde{R}$  上连续. 则  $\exists h \in (0, a]$  s.t. (1.40) 在  $[-h, h]$  上有唯一解.

两种证明 (有得到不同的  $h$ , 后者更好.)

证明 | 要证  $\exists h \in (0, a]$  s.t. (1.41) 在  $[-h, h]$  上有唯一解. (根据定理 1.4.) 令  $h \in (0, a]$  待定. 设

$$\mathcal{X}_h \triangleq \{ \psi(t) \mid \psi \in C([-h, h]), \psi(0)=0, \|\psi\|_{C([-h, h])} \leq b \},$$

其中,  $\|\psi\|_{C([-h, h])} = \max_{|t| \leq h} |\psi(t)|$ .  $[\mathcal{X}_h \text{ 为 } C([-h, h]) \text{ 中以原点为心, 以 } b \text{ 为半径的闭球!}]$

(已知  $C([-h, h])$  为一完备的赋范空间, 其范数是最大模范数.)

$$\|\varphi\| \triangleq \max_{t \in [-h, h]} |\varphi(t)|, \text{ 它诱导了 } C([-h, h]) \text{ 上的一个距离}$$

$$\text{函数 } d(\varphi, \psi) = \|\varphi - \psi\|_{C([-h, h])}. \text{ 可以证明: } (\mathcal{X}_h, d) \text{ 为}$$

$(C([-h, h]), d)$  的闭子空间, i.e., 若  $\{\varphi_n\} \in \mathcal{X}_h$  且  $d(\varphi_n, \varphi) \rightarrow 0$ ,

则  $\varphi \in \mathcal{X}_h$ . 于是,  $(\mathcal{X}_h, d)$  为一完备的度量空间.)

定义  $F: \mathcal{X}_h \rightarrow \mathcal{X}_h$  如下:  $\forall \varphi \in \mathcal{X}_h$ ,

$$F(\varphi)(t) \triangleq \int_0^t f(s, \varphi(s)) ds, \quad t \in [-h, h].$$

( $\forall |s| \leq h$ ,  $f(s, \varphi(s))$  有意义!)

$$\text{令 } M \triangleq \max_{\substack{|t| \leq a \\ |y| \leq b}} |f(t, y)|.$$

$$\text{取 } 0 < h \leq \frac{b}{M}. \quad \text{则 } |F(\varphi)(t)| \leq Mh \leq b \quad \forall |t| \leq h.$$

故当  $0 < h \leq \frac{b}{M}$  时,  $F: \mathcal{X}_h \rightarrow \mathcal{X}_h$ , i.e.  $F$  是有定义的.

再令  $N = \max_{(t, y) \in \tilde{R}} \left| \frac{\partial f}{\partial y}(t, y) \right|$ . 则  $\forall \varphi, \psi \in \mathcal{X}_h$  有

$$\begin{aligned} d(F\varphi, F\psi) &= \max_{|t| \leq h} |F(\varphi)(t) - F(\psi)(t)| \\ &\leq \max_{|t| \leq h} \left| \int_0^t |f(s, \varphi(s)) - f(s, \psi(s))| ds \right| \leq \max_{|t| \leq h} \left| \int_0^t N |\varphi(s) - \psi(s)| ds \right| \end{aligned}$$

$$\leq \max_{|t| \leq h} N \left| \int_0^t d(\varphi, \psi) ds \right| \leq Nh d(\varphi, \psi).$$

$$\text{令 } \delta \in (0, 1). \text{ 令 } h \leq \min \left\{ \frac{\delta}{N}, \frac{b}{M} \right\}. \quad \text{则}$$

$$d(F\varphi, F\psi) \leq \delta d(\varphi, \psi) \quad \forall \varphi, \psi \in X_h.$$

$\therefore F$  是  $X_h$  到  $X_h$  的一个压缩映射。

又  $(X_h, d)$  是完备度量空间。  $\therefore$  由 Banach 不动点定理  $\Rightarrow$ :

$F$  有唯一的不动点。

最后, 由  $F$  的定义知:

$\varphi$  为  $F$  在  $X_h$  中的不动点  $\iff \varphi$  满足 (1.41)。

故 (1.41) 在  $[-h, h]$  上有唯一解。

证毕。 \*

证明2 (Picard 迭代方法) 令  $\phi_0(t) \equiv 0, t \in [-a, a]$ . (这是第一步,

取迭代序列的初始点。) 接下来, 令

$$\phi_1(t) = \int_0^t f(s, \phi_0(s)) ds, \quad |t| \leq a.$$

$$\text{类似地, } \phi_2(t) = \int_0^t f(s, \phi_1(s)) ds, \quad t \in [-a, a] = I.$$

$$\dots \quad \phi_{n+1}(t) = \int_0^t f(s, \phi_n(s)) ds, \quad t \in I. \quad (1.42)$$

于是, 我们得到了一个函数序列  $\{\phi_n\}_{n=0}^{\infty}$ .  $\forall n, \phi_n(0) = 0$ .

若  $\phi_n(t) \rightarrow \phi(t)$ , 那形式上 通过取极限  $n \rightarrow \infty$  我们由 (1.42)  $\Rightarrow$

$$\phi(t) = \int_0^t f(s, \phi(s)) ds, \quad t \in I. \quad (1.43)$$

上式推出:  $\phi$  是一个解。

为了使上面形式推导合理, 我们需要回答下列问题:

(a1) 每个  $\phi_n$  都定义在同一区间  $[-h, h]$  上吗?

(a2)  $\{\phi_n\}$  收敛吗?

(a3) 什么保证积分运算与积分运算可交换, i.e.  $\lim \int = \int \lim$ ?

(a4) 解唯一吗?

第一步 证明  $\exists h \in (0, a]$  s.t.

$$\Delta_{k,h} \triangleq \{(t, \varphi_k(t)) : |t| \leq h\} \subset \tilde{R} \quad \forall k. \quad (1.44)$$

证明 (1.44) 之关键是在: 当  $\Delta_{k,h} \subset \tilde{R}$  时,  $\varphi_{k+1}(t) \triangleq \int_0^t f(s, \varphi_k(s)) ds$

满足  $|\varphi_{k+1}(t)| \leq b \quad \forall |t| \leq h$ . (如此方能进行下一步的  $\varphi_{k+2}$ )

注意  $\varphi_{k+1}'(t) = f(t, \varphi_k(t))$ . 于是,

$$|\varphi_{k+1}'(t)| \leq \max_{(t,y) \in \tilde{R}} |f(t,y)| \triangleq M \quad \forall |t| \leq h.$$

$$\text{故 } |\varphi_{k+1}(t) - \varphi_{k+1}(0)| = |\varphi_{k+1}'(\xi)| \cdot |t|$$

$$\Rightarrow |\varphi_{k+1}(t)| \leq M|t| \leq Mh \quad \forall t \in [-h, h]$$

为了证  $|\varphi_{k+1}(t)| \leq b \quad \forall |t| \leq h$ , 只需取  $h$  s.t.  $h \leq \frac{b}{M}$ .

另一方面, 我们假设了  $h \leq a$ . 故我们应选取

$$h = \min \left\{ \frac{b}{M}, a \right\}.$$

关于  $\frac{b}{M}$  与  $a$  有两个可能性:

(i)  $\frac{b}{M} \geq a \Leftrightarrow M \leq \frac{b}{a} \Rightarrow \varphi_k(t)$  的斜率小  $\Rightarrow \{(t, \varphi_k(t)) : |t| \leq a\}$  有可容于  $\tilde{R}$  中;

(ii)  $\frac{b}{M} < a \Leftrightarrow M > \frac{b}{a} \Rightarrow \varphi_k$  的斜率大  $\Rightarrow$  有可容  $|\varphi_k(t)| > b$  when  $|t| \leq a$ .

现证 (1.44). 取  $h = \min \left\{ \frac{b}{M}, a \right\}$ . 我们用归纳法证 (1.44):

$$\because \phi_0(t) \equiv 0, |t| \leq h, \therefore \{(t, \phi_0(t)) : |t| \leq h\} \subset \tilde{R}.$$

于是,  $\phi_1$  在  $[-h, h]$  上有定义. 假设  $\phi_k$  在  $[-h, h]$  上有定义, 且

$$\{(t, \varphi_k(t)) : t \in [-h, h]\} \subset \tilde{R}. \text{ 考虑}$$



$$\varphi_{k+1}(t) = \int_0^t f(s, \varphi_k(s)) ds, \quad t \in [-h, h].$$

上面是定义的. 剩下证明:  $\forall t \in [-h, h]$  有  $|\varphi_{k+1}(t)| \leq b$ .

当  $\frac{b}{M} < a$  时, 有  $h = \frac{b}{M}$ .  $\because \varphi_{k+1}(0) = 0$  且  $\varphi_{k+1}'$  在  $[-h, h]$  上连续,

$\therefore \forall t \in [-h, h]$  有

$$\varphi_{k+1}(t) - \varphi_{k+1}(0) = \phi_{k+1}'(\xi)(t-0) \quad (\text{其中 } \xi \in [0, t])$$

$$\text{于是 } |\phi_{k+1}(t)| \leq M|t| \leq M \frac{b}{M} = b.$$

当  $\frac{b}{M} \geq a$  时, 有  $h = a$ . 于是  $\forall t \in [-h, h], |\phi_{k+1}(t)| = |\phi_{k+1}'(\xi)| |t|$ .

$$\text{故 } |\phi_{k+1}(t)| \leq M|t| \leq Ma \leq b.$$

总结: (1.44) 成立.

第二步. 证明  $\{\phi_n\}$  在  $[-h, h]$  上的收敛性.

我们断言:

$$\phi_n(t) \Rightarrow \phi(t) \quad (\text{一致收敛}), \quad t \in [-h, h] \quad (1.45)$$

其中  $\phi(t)$  是某定义在  $[-h, h]$  上的函数. 我们有

$$\phi_n(t) = \phi_1(t) + [\phi_2(t) - \phi_1(t)] + \dots + [\phi_n(t) - \phi_{n-1}(t)], \quad |t| \leq h.$$

于是, (1.45)  $\Leftrightarrow$

$$\phi_1(t) + \sum_{k=1}^{\infty} [\phi_{k+1}(t) - \phi_k(t)] \text{ 在 } [-h, h] \text{ 上一致收敛.} \quad (1.46)$$

$$\because \frac{\partial f}{\partial y} \text{ 在 } \tilde{R} \text{ 上连续, 有 } \max_{(t,y) \in \tilde{R}} \left| \frac{\partial f}{\partial y}(t,y) \right| \triangleq K < \infty.$$

$$\text{故 } |f(t, y_1) - f(t, y_2)| \leq \max_{(t,y) \in \tilde{R}} \left| \frac{\partial f}{\partial y} \right| \cdot |y_1 - y_2| = K |y_1 - y_2|$$

$$\forall (t, y_1), (t, y_2) \in \tilde{R}. \quad (1.47)$$

( (1.47) 表明  $f$  关于  $y$  是  $Lip$ . 连续的,  $K$  为  $Lip$  常数, 且这个连续关于  $t$  是一致性的. ) 接下来估计 (1.46) 级数中的每一项:

$$\phi_1(t) = \int_0^t f(s, \phi_0(s)) ds \leq M \|t\|, \quad t \in [h, h]. \quad (1.48)$$

由 (1.47), (1.48) 有  $\forall t \in [h, h]$ ,

$$\begin{aligned} |\phi_2(t) - \phi_1(t)| &\leq \left| \int_0^t |f(s, \phi_1(s)) - f(s, \phi_0(s))| ds \right| \\ &\leq K \left| \int_0^t |\phi_1(s) - \phi_0(s)| ds \right| \\ &= K \left| \int_0^t |\phi_1(s)| ds \right| \\ &\leq KM \left[ \int_0^t |s| ds \right] = \frac{KM}{2} |t|^2 \leq \frac{KM}{2} h^2. \end{aligned}$$

用归纳法我们可以证明

$$|\phi_n(t) - \phi_{n+1}(t)| \leq \frac{M K^{n+1} |t|^{n+1}}{(n+1)!} \leq \frac{M K^{n+1} h^{n+1}}{(n+1)!}, \quad t \in [h, h]. \quad (1.49)$$

事实上, 当  $n=1$  时, 我们已证 (1.49) 成立.

假设  $n=k$  成立, 现证 (1.49) 对  $n=k+1$  也成立. 为此, 注意到  $\forall t \in [h, h]$ ,

$$\begin{aligned} |\phi_{k+1}(t) - \phi_k(t)| &\leq \left| \int_0^t |f(s, \phi_k(s)) - f(s, \phi_{k-1}(s))| ds \right| \\ &\leq K \left| \int_0^t |\phi_k(s) - \phi_{k-1}(s)| ds \right| \leq \frac{M K^k}{k!} \underbrace{\left| \int_0^t |s|^k ds \right|}_{\substack{\text{不能在积分里做 } |s|^k \leq h^k \\ \text{需要利用积分 } \int |s|^k ds \Rightarrow \frac{h^{k+1}}{(k+1)!}}} = \frac{M K^{k+1} h^{k+1}}{(k+1)!} \leq \frac{M K^{k+1} h^{k+1}}{(k+1)!} \end{aligned}$$

上式  $\Rightarrow$  (1.49) 当  $k+1$  也成立.

故由归纳法 (1.49) 成立.

$\therefore$  级数  $Kh + \frac{(Kh)^2}{2!} + \dots + \frac{(Kh)^n}{n!} + \dots$  收敛

$\therefore$  (1.45) 成立, 且  $\phi$  是  $[h, h]$  上的连续函数.

第三步 证明  $\phi(t) = \int_0^t f(s, \phi(s)) ds \quad \forall t \in [-h, h]$ .

$\therefore$  (1.45) 成立, 且  $f$  连续,  $\therefore f(t, \phi_k(t)) \Rightarrow f(t, \phi(t)), t \in [-h, h]$ ,

$$\begin{aligned}\therefore \lim_{k \rightarrow \infty} \phi_{k+1}(t) &= \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^t f(s, \phi_k(s)) ds = \int_0^t \lim_k f(s, \phi_k(s)) ds \\ &= \int_0^t f(s, \lim_k \phi_k(s)) ds, \quad t \in [-h, h].\end{aligned}$$

$$\therefore \phi(t) = \int_0^t f(s, \phi(s)) ds, \quad t \in [-h, h]$$

上式与  $\phi$  的连续性  $\Rightarrow$ :  $\phi$  是  $y' = f(t, y), y(0) = 0$  在  $[-h, h]$  上的解。

第四步 唯一性

设  $\psi$  是另一个在  $[-h, h]$  上的解. 则

$$\varphi(t) - \psi(t) = \int_0^t [f(s, \varphi(s)) - f(s, \psi(s))] ds, \quad t \in [-h, h].$$

于是,  $\forall t \in [0, h]$

$$|\varphi(t) - \psi(t)| \leq K \int_0^t |\varphi(s) - \psi(s)| ds.$$

再用 Gronwall 不等式  $\Rightarrow |\varphi(t) - \psi(t)| \leq 0 \cdot e^t = 0 \quad \forall t \in [0, h]$

故  $\varphi(t) = \psi(t), t \in [0, h]$ .

当  $t \in [-h, 0]$  时, 令  $\tilde{\varphi}(-t) = \varphi(t), \tilde{\psi}(-t) = \psi(t)$ , 用同法  $\Rightarrow$

$$\tilde{\varphi} \equiv \tilde{\psi} \Rightarrow \varphi(t) = \psi(t), t \in [-h, 0].$$

证毕! \*

注1 比较两个证明中的  $h$ . 第 1 个中的  $h$  大一些, 所以它给出解的大一些的定义区间.

注2 定理 1.5 中的条件 " $\frac{\partial f}{\partial y}$  在  $\tilde{R}$  上连续" 可用下列 Lip. 条件替代:

$$\exists L > 0 \text{ s.t. } |f(t, x) - f(t, y)| \leq L|x - y|, \forall (t, x), (t, y) \in \tilde{R}.$$

注3 Peano 利用欧拉折线法证明了: 当  $f$  在  $\tilde{R}$  上连续时, 方程的解 局部存在. (我们以后介绍它!) 但  $f$  的连续性不能保证解的唯一性. 1925年, 拉甫伦捷夫构造了下列例子:

例  $f$ :

$$\frac{dy}{dt} = 2|y|^{\frac{1}{2}}, \quad y(0) = 0 \quad (1.50)$$

可直接验证:  $\forall a \leq 0, b \geq 0$

$$y(t) = \begin{cases} -(t-a)^2, & -\infty < t < a, \\ 0, & a \leq t \leq b, \\ (t-b)^2, & b < t < \infty \end{cases}$$

为 (1.50) 之解. 唯一性失效原因: 向身场在接近奇点  $y=0$  时下降不够快, 因此解在有限时间就达到奇点了.

定理 1.7 (Peano 定理) 假设  $f(t, y)$  是  $\tilde{R} \triangleq \{(t, y) \mid |t| \leq a, |y| \leq b\}$  中的连续函数. 则初值问题

$$y' = f(t, y), \quad y(0) = 0 \quad (1.51)$$

在  $[-h, h]$  上有解. 其中,  $h = \min\{a, \frac{b}{M}\}$ ,  $M = \max_{(t, y) \in \tilde{R}} |f(t, y)|$ .

证明思路 假设  $y = \phi(t)$  是 (1.51) 在  $[-h, h]$  上的一个解. 那么它的图像是  $ty$ -平面中过  $(0, 0)$  点的一条曲线段:

$$\{(t, \phi(t)) : -h \leq t \leq h\} \triangleq \Gamma.$$

在  $\Gamma$  上每点  $(t, \phi(t))$  处,  $\Gamma$  的斜率为  $f(t, \phi(t))$ .

希望. 利用上面的信息构造一列折线段  $\{L^m\}$  s.t. 当  $m \rightarrow \infty$  时,

$L^m$  收敛到一曲线段, 而后者是 (1.51) 的 ~~一个~~ 解的图像.  $L^m$  的构造

我们在 §1.2 中已介绍了: 将  $[0, h]$  分为  $m$  份, 得  $m+1$  个分点:

$t_0=0, t_k = k \cdot \frac{h}{m}, k=1, \dots, m$ . 在  $[t_0, t_1]$  上取线段  $l_1$ :

$y = f(0,0)t, t \in [t_0, t_1]$ , 它过  $(0,0)$ , 斜率为  $f(0,0)$ . 令  $y_1 = f(0,0)t_1$ ,

它是  $l_1$  右端点的  $y$ -坐标. 在  $[t_1, t_2]$  上取线段  $l_2$ :

$y_1 - y = (t - t_1)f(t_1, y_1), t \in [t_1, t_2]$ . 它过  $(t_1, y_1)$ , 斜率为  $f(t_1, y_1)$ .

令  $y_2 = y_1 + (t_2 - t_1)f(t_1, y_1) = y_1 + \frac{h}{m}f(t_1, y_1)$ .

一般地, 在  $[t_k, t_{k+1}]$  上取线段  $l_k: y - y_k = (t - t_k)f(t_k, y_k)$ .

注意:  $\because h = \min[a, \frac{1}{M}]$ , 我们得到的  $l_k$  均在  $\hat{R}$  中.

于是, 我们构造了  $m$  条线段  $l_1, \dots, l_m$  (在  $ty$ -平面的右边)

类似地, 从  $(0,0)$  出发, 可构造  $m$  条相连的线段 (在  $ty$ -平面左边)

这些相连线段在  $\hat{R}$  内构成一折线  $L_m$  (Euler 折线)

证明  $\{L_m\}$  (或它的一个子序列) 收敛到某个解的图像需

要用 Ascoli-Arzelà 定理 设  $\mathcal{F} = \{f(t)\}$  是定义在区间  $I$

上的一个函数族. 如果  $\exists M_0 > 0$  s.t.  $\forall f \in \mathcal{F}$  有

$|f(t)| \leq M_0 \forall t \in I$  (一致有界);  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta = \delta(\varepsilon)$  s.t. 当

$f \in \mathcal{F}, t_1, t_2 \in I$  满足  $|t_1 - t_2| \leq \delta$  时,  $|f(t_1) - f(t_2)| < \varepsilon$  (一致

连续), 则  $\exists \mathcal{F}$  中一子序列  $\{f_k\}$  s.t.  $f_k$  在  $I$  上一致收敛

于某个  $f \in \mathcal{F}$ .

### §1.3.6. 解的延伸和全体存在性

设  $G$  为  $\mathbb{R}^2$  中一个非空开区域. 设  $f$  为定义在  $G$  上的连续函数. 令  $P_0$  为  $G$  中任一给定的点, 其坐标为  $(t_0, y_0)$ . 考虑

$$\frac{dy}{dt} = f(t, y), \quad y(t_0) = y_0. \quad (1.52)$$

因为  $G$  是一个非空开域, 故  $\exists a_1 > 0, b_1 > 0$  s.t. 矩阵

$$A_1 \triangleq \{(t, y) \mid |t - t_0| \leq a_1, |y - y_0| \leq b_1\} \subseteq G.$$

注意  $a_1 = a_1(t_0, y_0, G)$  (i.e. 依赖  $t_0, y_0, G$ ),  $b_1 = b_1(t_0, y_0, G)$ .

由 Peano 定理, (1.52) 有一解  $y = \varphi_1(t)$ ,  $t \in [t_0 - h_1, t_0 + h_1]$ , 其中

$$h_1 = \min \left\{ a_1, \frac{b_1}{M_1} \right\} \Rightarrow M_1 = \max_{(t, y) \in A_1} |f(t, y)|.$$

令  $A_2 = \{(t, y) \mid |t - t_1| \leq a_2, |y - y_1| \leq b_2\} \subseteq G$ . 由 Peano 定理,

$$\text{有解 } y = \varphi_2(t), \quad \frac{dy}{dt} = f(t, y), \quad y(t_1) = y_1 \quad (1.53)$$

有解  $y = \varphi_2(t)$ ,  $t \in [t_1 - h_2, t_1 + h_2]$ ,  $h_2 = \min \left\{ a_2, \frac{b_2}{M_2} \right\}$ ,

$$M_2 = \max_{(t, y) \in A_2} |f(t, y)|, \quad a_2, b_2 \text{ 依赖 } t_1, y_1 \text{ 和 } G, \text{ 所以同时依赖}$$

$t_0, y_0, G$ .

$$\text{令 } \varphi(t) = \begin{cases} \varphi_1(t), & t \in [t_0, t_0 + h_1] = [t_0, t_1], \\ \varphi_2(t), & t \in [t_0 + h_1, t_0 + h_1 + h_2] = [t_1, t_1 + h_2]. \end{cases}$$

$$\therefore \varphi_1(t_0 + h_1) = \varphi_2(t_0 + h_1)$$

$$\text{且 } \therefore \lim_{t \rightarrow t_1^-} \varphi_1'(t) = \lim_{t \rightarrow t_1^-} f(t, \varphi_1(t)) = f(t_1, \varphi_1(t_1)) = f(t_1, \varphi(t_1)),$$

$$\lim_{t \rightarrow t_1^+} \varphi_2'(t) = \lim_{t \rightarrow t_1^+} f(t, \varphi_2(t)) = f(t_1, \varphi_2(t_1)) = f(t_1, \varphi(t_1)).$$

$\therefore \varphi'(t) \big|_{t=t_1}$  且关于  $f(t_1, \varphi(t_1))$ . 故  $\varphi(t)$  是 (1.52) 在  $[t_0, t_0+h_1+h_2]$  上的一个解, i.e., 我们将解向右延伸了  $h_2$  长度. 用相同方法, 可将其向左延伸. 由 Peano 定理和  $G$  的开性, 这种延伸可一直进行下去, 如: 可延伸到  $[t_0, t_0 + \sum_{i=1}^n h_i]$ .

问题 (i)  $\sum_{n=1}^{\infty} h_n$  是否收敛?

(ii) 若  $\sum_{n=1}^{\infty} h_n$  收敛, 什么会发生? <sup>(含端点)</sup>

定理 1.8 设  $\Gamma$  是 (1.52) 的一段积分曲线. 则  $\Gamma$  可延伸至  $G$  的边界,

即, 任给闭区域  $G_1$  s.t.  $P_0 \in G_1 \subset G$ ,  $\Gamma$  必能延伸至  $G \setminus G_1$ .

注 1  $\exists \{G_k\}$ ,  $G_k$  包含  $P_0$ , 包含在  $G$  中, 紧 s.t.  $G = \bigcup_{k=1}^{\infty} G_k$ .

注 2 设  $\Gamma = \{(t, \varphi(t)) : t \in I\}$ ,  $I$  为一区间, 且  $y = \varphi(t)$  为 (1.52) 的定义在  $I$  上的解. 令  $\tilde{\Gamma} = \{(t, \psi(t)) : t \in J\}$ ,  $J$  为一区间, 且  $\psi = \psi(t)$  是 (1.52) 的定义在  $J$  上的解. 若  $\tilde{\Gamma} \supset \Gamma$ , 则称  $\tilde{\Gamma}$  为  $\Gamma$  的  $J$ -延伸, 或  $\Gamma$  被延伸至  $\tilde{\Gamma}$ . 这时也称  $\psi$  为  $\varphi$  的  $J$ -延伸.

注 3 令  $\Omega$  为相空间  $\mathbb{R}^n$  的一个开的有界区域. 令  $G = \mathbb{R} \times \Omega$ .

定理 1.8 告诉: 设  $(\alpha, \beta)$  为 (1.52) 的一个解  $y = \varphi(t)$  的最大存在区间, 则  $\beta$  (or  $\alpha$ ) 只有两种选择:

(i)  $\beta = +\infty$ . 这时,  $\lim_{t \rightarrow \beta} (t, \varphi(t)) = (+\infty, \lim_{t \rightarrow \infty} \varphi(t)) \in \partial G$  (注意:  $\forall x \in \Omega, (+\infty, x) \in \partial G$ );

(ii)  $\beta < +\infty$ . 这时,  $\lim_{t \rightarrow \beta} \varphi(t) \in \partial\Omega$ .

(iii) 对  $\alpha$  有相应结果.

注4 (1.52) 的任一解的最大存在区间必为开区间. (这在后面可以看到.)

定理 1.8 的证明 设  $\Gamma = \{(t, \varphi(t)) : t \in [t_0-h, t_0+h]\}$ , 其中

$y = \varphi(t)$  满足 (1.52). 因为  $(h, \varphi(h)) \in G$ , 由 Peano 定理,  $\exists$

$h_1 > 0$  s.t. 初值问题:

$$y' = f(t, y), \quad y(t_0+h) = \varphi(t_0+h)$$

在  $[t_0+h, t_0+h+h_1]$  上有一个解  $y = \varphi_1(t)$ .

$$\text{令 } \tilde{\varphi}(t) = \begin{cases} \varphi(t), & t_0+h \geq t \geq t_0, \\ \varphi_1(t), & h+h_1+t_0 \geq t \geq h_0+t_0. \end{cases}$$

则  $y = \tilde{\varphi}(t)$  是 (1.52) 在  $[t_0, t_0+h+h_1]$  上的一个解. 因此,  $\Gamma$  可向右延伸. 我们仍用  $\Gamma$  表示延伸后的积分曲线段, 其表达式为

$y = \varphi(t), t \in [t_0, t_0+h+h_1]$ . 记  $y = \varphi(t)$  的向右最大存在区间为  $J$ . 则下列情形必会其一:

1)  $J = [t_0, t_1]$ . 由于  $(t_1, \varphi(t_1)) \in G$ , 我们可用上法继续向右延伸  $\Gamma$ . 这与  $J$  的最大性矛盾.  $\therefore J$  不可能是闭区间!

2)  $J = [t_0, +\infty)$ .  $\Gamma$  在  $G$  内可一直向右延伸. 故  $\forall$  紧  $G_1$  s.t.  $P_0 \in G_1 \subset G$  有:  $\Gamma$  必将延伸到  $G_1$  之外. (注意:  $G, G_1$  皆为  $ty$ -平面上的集合, 且  $G_1$  紧.)

3)  $J = [t_0, t_1)$ . 我们断言:  $\forall$  紧  $G_1$  s.t.  $P_0 \in G_1 \subset G$ , 下列成立:



$$(t, \varphi(t)) \in G, \quad \forall t \in J. \quad (1.54)$$

反设也假设:  $\exists G_1$  s.t.  $P_0 \in G_1 \subset G$ ,  $G_1$  紧且 (1.54) 成立.

首先注意

$$\varphi'(t) = f(t, \varphi(t)), \quad t \in J; \quad \varphi(t_0) = y_0. \quad (1.55)$$

等价于

$$\varphi(t) = y_0 + \int_{t_0}^t f(s, \varphi(s)) ds, \quad t \in J. \quad (1.56)$$

另一方面, 因为  $f$  在紧  $G_1$  上连续, 所以  $\exists K > 0$  s.t.

$$\max_{(t,y) \in G_1} |f(t,y)| \leq K.$$

$$\text{再由 (1.54) } \Rightarrow \max_{t \in J} |f(t, \varphi(t))| \leq K.$$

$$\text{于是由 (1.55) } \Rightarrow |\varphi'(t)| \leq K \quad \forall t \in J.$$

根据拉格朗日中值定理,

$$|\varphi(t') - \varphi(t'')| \leq K |t' - t''| \quad \forall t', t'' \in J.$$

再由 Cauchy 准则  $\Rightarrow$ :  $\lim_{t \rightarrow t_1} \varphi(t)$  存在.

令  $y_1 = \lim_{t \rightarrow t_1} \varphi(t)$ . 因为  $G_1$  紧且 (1.54) 成立, 所以

$$(t_1, y_1) \in G_1 \subset G.$$

$$\text{定义} \quad \tilde{\varphi}(t) = \begin{cases} \varphi(t), & t_0 \leq t < t_1; \\ y_1, & t = t_1 \end{cases}$$

则  $\tilde{\varphi}$  在  $[t_0, t_1]$  上连续且  $\tilde{\varphi}(t) \in G_1 \subset G \quad \forall t \in [t_0, t_1]$ .

现在 (1.56) 两边同时取  $\lim_{t \rightarrow t_1}$  (注意  $\lim_{t \rightarrow t_1} \varphi(t) = \tilde{\varphi}(t_1)$ ) 得

$$\tilde{\varphi}(t_1) = \lim_{t \rightarrow t_1} \int_{t_0}^t f(s, \varphi(s)) ds = \lim_{t \rightarrow t_1} \int_{t_0}^t f(s, \tilde{\varphi}(s)) ds = \int_{t_0}^{t_1} f(s, \tilde{\varphi}(s)) ds.$$

故  $y = \varphi(t)$  是 (1.56) (也是 (1.55)) 在  $[t_0, t_1]$  上的一个解. 这与  $J$  的最大性矛盾. 证毕. #.

• 称最大存在区间上的解为饱和解.

### § 1.3.7 解对初值的连续依赖性

设  $J$  为  $\mathbb{R}$  的一个开区间. 设  $f: J \rightarrow \mathbb{R}$  为一连续函数. 考虑

$$y' = f(y), \quad y(t_0) = y_0. \quad (1.57)$$

设  $y(t)$  为 (1.57) 定义在  $[t_0, t_1]$  上的解. 再考虑

$$y' = f(y), \quad y(t_0) = z_0. \quad (1.58)$$

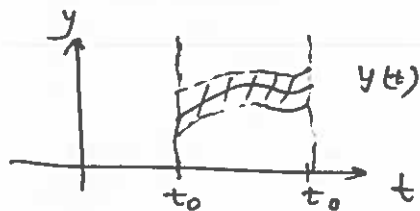
设  $z(t)$  为 (1.58) 定义在  $[t_0, t_1]$  上的解.

问题 当  $|y_0 - z_0|$  很小时, 解  $y(\cdot)$  与  $z(\cdot)$  有何关系?

猜测 它们的差距应用很小, 但在什么意义下? 应该在一致模下, 这就需要  $y$  与  $z$  均在  $[t_0, t_1]$  上存在.

目的 证明上述猜测. 这是解对初值的连续依赖性.

预备  $\forall \varepsilon > 0$ , 令  $A_\varepsilon \triangleq \{(t, x^*) \mid t \in [t_0, t_1], |x^* - y(t)| \leq \varepsilon\}$ .



引理 1.1  $A_\varepsilon$  为  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  中的一个有界闭集.

证明 令  $(s_n, x_n) \in A_\varepsilon$ ,  $(s_n, x_n) \rightarrow (s^*, x^*)$ . 由

$s_n \in [t_0, t_1]$  且  $|x_n - y(s_n)| \leq \varepsilon$ . 由  $[t_0, t_1]$  的紧性  $\Rightarrow$

$s^* \in [t_0, t_1]$ . 此外, 因为

$\lim_{n \rightarrow \infty} |x_n - y(s_n)| \leq \varepsilon$  且  $y$  在  $[t_0, t_1]$  上连续,

有  $|x^* - y(s^*)| \leq \varepsilon$ .

所以  $(s^*, x^*) \in A_\varepsilon$ . 故  $A_\varepsilon$  闭. 此外,  $A_\varepsilon$  显然有界. 证毕.\*

引理 2.2 存在  $\varepsilon > 0$  s.t.  $A_\varepsilon \subset [t_0, t_1] \times J$ .

证明 反设地假设命题不成立. 则存在  $\varepsilon_n > 0, \varepsilon_n \rightarrow 0$  s.t.

$$A_{\varepsilon_n} \not\subset [t_0, t_1] \times J, \text{ i.e., } \forall n \exists (s_n, x_n) \in A_{\varepsilon_n} \text{ s.t. } x_n \notin J.$$

因为  $(s_n, x_n) \in A_{\varepsilon_n}$ , 所以  $s_n \in [t_0, t_1]$  且  $|x_n - y(s_n)| \leq \varepsilon_n$ .

然而, 可取  $\{s_n\}$  的子序列  $\{s_{n_k}\}$  s.t.  $s_{n_k} \rightarrow s^* \in [t_0, t_1]$ .

~~由  $y$  的连续性  $y(s_{n_k}) \rightarrow y(s^*) \in J$~~

又:  $y$  是  $[t_0, t_1]$  上的解.  $\therefore y(s^*) \in J$ .

$$\begin{aligned} \text{由于 } |x_{n_k} - y(s^*)| &\leq |x_{n_k} - y(s_{n_k})| + |y(s_{n_k}) - y(s^*)| \\ &\leq \varepsilon_{n_k} + |y(s_{n_k}) - y(s^*)| \rightarrow 0 \text{ as } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

$$\therefore \lim_k x_{n_k} = y(s^*) \in J.$$

然而,  $x_{n_k} \in J^c$  且  $J^c$  闭.  $\therefore \lim_k x_{n_k} \in J^c$ . 矛盾.\*

定义 若对  $J$  中任一紧集  $W$ ,  $\exists K = K(W) > 0$  s.t.

$$|f(y_1) - f(y_2)| \leq K_W |y_1 - y_2| \quad \forall y_1, y_2 \in W,$$

则称  $f$  在  $J$  上局部  $Lip$  连续.

注 1 当  $f$  为局部  $Lip$  时, (1.57) 解唯一. 事实上, 若  $y_1, y_2$  均为 (1.57)

在  $[t_0, t_1]$  上的解, 则它们连续. 故  $\exists$  紧集  $W \subset J$  s.t.

$$y_1(t), y_2(t) \in W \quad \forall t \in [t_0, t_1].$$

$$\begin{aligned} \text{故有 } |y_1(t) - y_2(t)| &\leq \int_{t_0}^t |f(y_1(s)) - f(y_2(s))| ds \\ &\leq K(L) \int_{t_0}^t |y_1(s) - y_2(s)| ds \quad \forall t \in [t_0, t_1]. \end{aligned}$$

再由 Gronwall 不等式得:  $y_1(t) = y_2(t) \quad \forall t \in [t_0, t_1].$  \*

## 注2 在证明定理

定理 1.9 设  $f: J \rightarrow \mathbb{R}$  局部 Lip. 假设  $y$  为 (1.57) 在  $[t_0, t_1]$  上的一个解. 则存在  $\delta > 0$  s.t. 对任意满足  $|y_0 - z_0| < \delta$  的  $z_0$ , (1.58) 有唯一-定义在  $[t_0, t_1]$  上的解  $z$ ; 而且  $\exists K_0 > 0$  s.t.  $|y(t) - z(t)| \leq |y_0 - z_0| \exp(K_0(t - t_0)) \quad \forall t \in [t_0, t_1].$

注2 我们现假设  $f: J \rightarrow \mathbb{R}$  是 Lip. 这时定理 1.9 易证. 由于  $f$  的连续性, (1.58) 有解. 将该解延伸到其最大存在区间  $[t_0, \beta)$  上. 用注1的方法可证 (1.58) 在  $[t_0, \beta)$  上的解唯一.

令该解为  $z(t), t \in [t_0, \beta)$ , 断言:

当  $|z_0 - y_0|$  充分小时, 有  $\beta > t_1$ . (由此  $z$  在  $[t_0, t_1]$  上  $\exists$ !)

反证地假设:  $\beta \leq t_1$ . 令  $K$  为  $f$  的 Lip 常数. 取  $\delta$  s.t.

$$0 < \delta \exp(K(t_1 - t_0)) \leq \varepsilon \quad (\varepsilon \text{ 由引理2给出})$$

当  $|z_0 - y_0| < \delta$  时,  $\forall t \in [t_0, \beta)$  有

$$|z(t) - y(t)| = |(z_0 - y_0) + \int_{t_0}^t [f(z(s)) - f(y(s))] ds| \quad (1.59)$$

(注: 当  $\beta \leq t_1$  时,  $f(y(t))$  对任何  $t \in [t_0, \beta)$  有定义.)

$$\leq |z_0 - y_0| + \int_{t_0}^t K |z(s) - y(s)| ds.$$

由 Gronwall 不等式得:  $\forall t \in [t_0, \beta)$  有

$$|z(t) - y(t)| \leq |z_0 - y_0| \exp(K|t - t_0|) \leq \delta e^{K(t-t_0)} \leq \varepsilon.$$

$$\therefore \{(t, z(t)) \mid t \in [t_0, \beta)\} \subset A_\varepsilon.$$

但  $A_\varepsilon$  为  $\mathbb{R} \times J$  中紧集. 由解的存在性定理,  $z(t)$  还可以向  $[t_0, \beta)$  右延拓. 这与  $[t_0, \beta)$  之最大性矛盾.  $\therefore \beta > t_1$ . 这与 (1.59) 一起给出了定理 1 (关于 Lip 时!)

注 3 当  $f$  仅为局部 Lip 时, 上述证明不适合. 原因: 无法确定

$\{z(t) : t \in [t_0, \beta)\}$  是否包含在一个紧集中, 因此无法估计

$|f(z(s)) - f(y(s))|$ ,  $s \in [t_0, \beta)$  时, 无法得到局部 Lip 常数! (i.e. (1.62) 有与在  $[t_0, t_1]$  上的解, 如  $z_0 \sim y_0$ )

定理 1.9 的证明 先证存在性. 令  $A_\varepsilon$  由引理 2.2 给出. 令  $P(A_\varepsilon)$

为  $A_\varepsilon$  在  $y$ -轴上的投影. 则  $P(A_\varepsilon) \subset J$ . (注:  $P(A_\varepsilon) =$

$\{x \in \mathbb{R} \mid \exists t \in [t_0, t_1] \text{ s.t. } |x - y(t)| \leq \varepsilon\}$ ).

因为  $f: J \rightarrow \mathbb{R}$  是局部 Lip 的, 所以  $\exists K > 0$  ( $K = K(A_\varepsilon)$ ) s.t.

$$|f(y) - f(z)| \leq K|y - z| \quad \forall y, z \in P(A_\varepsilon).$$

取  $\delta > 0$  s.t.

$$\delta \sum_{k=0}^{\infty} \frac{K^k (t_1 - t_0)^k}{k!} \leq \varepsilon.$$

设  $z_0$  满足  $|z_0 - y_0| < \delta$ . 我们将构造一个序列. (迭代地)

$$\text{令 } \varphi_0(t) \triangleq z_0 - y_0 + y(t), \quad t \in [t_0, t_1].$$

$$\text{则 } |\varphi_0(t) - y(t)| \leq |z_0 - y_0| \leq \varepsilon \quad \forall t \in [t_0, t_1]. \quad \therefore \forall t \in [t_0, t_1], \quad \text{--- (1.60)}$$

$\varphi_0(t) \in P(A_\varepsilon)$  这样可以定义下一个迭代.

$$\varphi_1(t) \triangleq z_0 + \int_{t_0}^t f(\varphi_0(s)) ds, \quad t \in [t_0, t_1].$$

注意  $\varphi_0(t), y(t) \in P(A_\varepsilon) \quad \forall t \in [t_0, t_1]$ , 故  $f(\varphi_0(s)), f(y(s))$  对  
 所有  $s \in [t_0, t_1]$  有意义. 且在Lip常数K的范围内 再由  $\varphi_1$  的定义以及 (1.60) 有

$$\begin{aligned} |\varphi_1(t) - y(t)| &\leq |z_0 - y_0| + \int_{t_0}^t |f(\varphi_0(s)) - f(y(s))| ds \\ &\leq |z_0 - y_0| + \int_{t_0}^t K |\varphi_0(s) - y(s)| ds \\ &\leq \delta (1 + K(t - t_0)) \\ &\leq \delta (1 + K(t - t_0)) < \varepsilon \quad \forall t \in [t_0, t_1]. \quad \text{--- (1.61)} \end{aligned}$$

由 (1.61), 有  $\{\varphi(t) : t \in [t_0, t_1]\} \subset P(A_\varepsilon)$ . 进而可以进一步定

义:

$$\varphi_2(t) \triangleq z_0 + \int_{t_0}^t f(\varphi_1(s)) ds, \quad t \in [t_0, t_1].$$

如

$$|\varphi_2(t) - y(t)| \leq |z_0 - y_0| \left[ 1 + K(t - t_0) + \frac{K^2}{2!} (t - t_0)^2 \right] \leq \varepsilon, \quad \forall t \in [t_0, t_1].$$

由此,  $\varphi_2(t) \in P(A_\varepsilon) \quad \forall t \in [t_0, t_1]$ .

以此类推可定义,  $\forall k$ ,

$$\varphi_k(t) \triangleq z_0 + \int_{t_0}^t f(\varphi_{k-1}(s)) ds, \quad t \in [t_0, t_1] \quad \text{--- (1.62)}$$

且可知:  $\forall k$

$$\begin{aligned} |\varphi_k(t) - y(t)| &\leq |z_0 - y_0| \left( 1 + K(t_1 - t_0) + \dots + \frac{K^k}{k!} (t_1 - t_0)^k \right) \\ &\leq |z_0 - y_0| \sum_{k=0}^{\infty} \frac{K^k (t_1 - t_0)^k}{k!} \leq \delta \sum_{k=0}^{\infty} \frac{K^k (t_1 - t_0)^k}{k!} \leq \varepsilon. \end{aligned}$$

所以,  $\varphi_k(t) \in P(A_\varepsilon) \quad \forall t \in [t_0, t_1]$ .

然后, 用类似 Picard 迭代方法  $\Rightarrow$ :  $\{\varphi_k\}_{k=1}^{\infty}$  在  $[t_0, t_1]$  上一致收敛到一连续函数  $\varphi(t)$ . 在 (1.62) 两边令  $k \rightarrow \infty \Rightarrow$

$$\varphi(t) = z_0 + \int_{t_0}^t f(\varphi(s)) ds, \quad t \in [t_0, t_1].$$

由此  $\Rightarrow$  结论:  $\forall z_0$  s.t.  $|z_0 - y_0| < \delta$ , 有: 方程 (1.58) 在  $[t_0, t_1]$  上有唯一的  $z(t)$ .

接下来证明 (1.58) 解的唯一性. 设  $z_1(t) (t \in [t_0, t_1])$  也是 (1.58) 的解. 显然, 存在紧集  $B \subset \mathbb{R}^n$  s.t.

$$\{z(t) : t \in [t_0, t_1]\} \cup \{z_1(t) : t \in [t_0, t_1]\} \subset B.$$

由  $f$  的局部 Lip 性,  $\exists L_B > 0$  s.t.

$$|f(x) - f(y)| \leq L_B |x - y| \quad \forall x, y \in B.$$

于是,  $\forall t \in [t_0, t_1]$ ,

$$\begin{aligned} |z(t) - z_1(t)| &\leq |z_0 - z_1| + \int_{t_0}^t |f(z(s)) - f(z_1(s))| ds \\ &\leq \int_{t_0}^t L_B |z(s) - z_1(s)| ds. \end{aligned}$$

由 Gronwall 不等式  $\Rightarrow$ :  $z(t) = z_1(t) \quad \forall t \in [t_0, t_1]$ .

最后证明:  $|z(t) - y(t)| \leq |y_0 - z_0| \exp(K_0(t - t_0)), t \in [t_0, t_1]$ .  
— (1.63)

(其中  $K_0 > 0$  不依赖  $t$ !)

事实上,  $\forall t \in [t_0, t_1]$ ,  $|z(t) - y(t)| \leq |z_0 - y_0| + \int_{t_0}^t |f(z(s)) - f(y(s))| ds$ .

由  $z$  与  $y$  的连续性,  $\{z(t) : t \in [t_0, t_1]\} \cup \{y(t) : t \in [t_0, t_1]\}$  属于

于  $J$  中一个紧集  $\tilde{B}$ . 由  $f$  的局部 Lip 性,  $\exists L_{\tilde{B}} > 0$  s.t.

$$|f(z(s)) - f(y(s))| \leq L_{\tilde{B}} |z(s) - y(s)| \quad \forall s \in [t_0, t_1].$$

再由 Gronwall 不等式  $\Rightarrow$  (1.63). 证毕.  $\ast$

### §1.3.8 推广

$$\text{令 } \vec{z}(t) = \begin{pmatrix} z_1(t) \\ \vdots \\ z_n(t) \end{pmatrix}, \quad F(t, \vec{z}) = \begin{pmatrix} f_1(t, z_1, \dots, z_n) \\ \vdots \\ f_n(t, z_1, \dots, z_n) \end{pmatrix}$$

$$\vec{z}_0 = \begin{pmatrix} z_{01} \\ \vdots \\ z_{0n} \end{pmatrix}$$

考虑一阶微分方程组：

$$\frac{d\vec{z}(t)}{dt} = F(t, \vec{z}), \quad \vec{z}(0) = \vec{z}_0. \quad (1.64)$$

在  $\mathbb{R}^n$  中取欧氏范数：  $\|\vec{x}\| = \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^{\frac{1}{2}} \quad \forall \vec{x} = (x_1, \dots, x_n)^T$ .

假设  $F$  是  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$  上的连续函数，则 (1.64) 存在一个局部解。

再假设  $F$  还满足：  $\exists L > 0$  s.t.  $\|F(t, \vec{y}) - F(t, \vec{z})\| \leq L \|\vec{y} - \vec{z}\|$   
 $\forall t \quad \forall \vec{y}, \vec{z}.$

则 (1.64) 有唯一局部解。

- (1.64) 的局部解可延伸为一个整体解。
- (1.64) 的解对初值有连续依赖性。



## 第二章

### 线性常微分方程组.

令  $a_{ij}(t)$ ,  $f_i(t)$  为定义在区间  $I$  上的已知函数,  $x_i(t)$  为未知函数,

令  $x = (x_1, \dots, x_n)^T$ ,  $A(t) = [a_{ij}(t)]_{i,j=1}^n$ ,  $f(t) = (f_1(t), \dots, f_n(t))^T$   
研究对象:

$$\frac{dx(t)}{dt} = A(t)x(t) + f(t) \quad (1)$$

$$\begin{cases} \frac{dx_1(t)}{dt} = a_{11}(t)x_1(t) + \dots + a_{1n}(t)x_n(t) + f_1(t) \\ \vdots \\ \frac{dx_n(t)}{dt} = a_{n1}(t)x_1(t) + \dots + a_{nn}(t)x_n(t) + f_n(t) \end{cases} \quad (2)$$

目的: 其一、对 (1) 学习一般理论 (它一般不可求解)

其二、当  $A(t) \equiv A$  (常值矩阵) 时, 求解 (1).

我们现在学习其一.

#### §2.1. 一般理论.

当  $f=0$  时, (1) 变成

$$\frac{dx}{dt} = A(t)x$$

(3)

称 (3) 为齐次方程组, 而 (1) 为非齐次方程组. 在区间  $I$  上研究方程.  
任何时刻  $t_0 \in I$  可作为初始时刻. 任何一向量  $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)^T \in \mathbb{R}^n$

可作为 (3) 的 (或 (1) 的) 初始向量.

我们总假设 (H) 函数  $a_{ij}(t)$ ,  $f_i(t)$ ,  $i, j=1, \dots, n$ , 均为  $I$  上的连续函数.

在假设 (H) 下,  $\forall t_0 \in I, \xi \in \mathbb{R}^n$ , 下列初值问题在  $I$  上有唯一解:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = A(t)x(t) + f(t), & t \in I \\ x(t_0) = \xi \end{cases}$$

这由解的存在唯一性保证.

首先考虑 (3) 的全体解集合  $\Sigma \triangleq \{x: I \rightarrow \mathbb{R}^n \mid x \text{ 为 (3) 的解}\}$ .

它有以下性质:

其一,  $\Sigma$  中每个元 ( ~~$I$  上的连续函数~~) 是定义在  $I$  上的函数, 它有导数, 且

导数在  $I$  上连续. 于是,

$$\Sigma \subseteq C^1(I; \mathbb{R}^n) \triangleq \{g: I \rightarrow \mathbb{R}^n \mid g = (g_1, \dots, g_n)^T, \text{ 每个 } g_i \text{ 是 } I \text{ 到 } \mathbb{R} \text{ 的连续可微函数}\}.$$

在  $C^1(I; \mathbb{R}^n)$  上定义自然的加法与纯量乘法 (即数乘) 如下:

$$(g+h)(t) \triangleq g(t) + h(t), \quad t \in I, \quad \forall g, h \in C^1(I; \mathbb{R}^n),$$

$$(\alpha g)(t) \triangleq \alpha \cdot g(t), \quad t \in I, \quad \forall g \in C^1(I; \mathbb{R}^n), \quad \alpha \in \mathbb{R} \text{ 域为实数域}$$

可验证, 在如上述 "+" 与 "." 后,  $C^1(I; \mathbb{R}^n)$  成为一个线性空间.

其二. 易验证: 在上述加法与数乘关于  $\Sigma$  是封闭的. 所以,  $\Sigma$  是

$C^1(I; \mathbb{R}^n)$  的一个线性子空间.

其三.  $C^1(I; \mathbb{R}^n)$  是一个无穷维线性空间 (它有一个含无穷个元素的极大线性无关组)

问题  $\Sigma$  是有限维吗?

定理 2.1 齐次方程 (3) 的全体解构成  $C^1(I; \mathbb{R}^n)$  的一个  $n$  维线性子空间.

证明 设  $\{e_1, \dots, e_n\}$  为  $\mathbb{R}^n$  的标准基. 任意固定一个  $t_0 \in I$ . 令

$\varphi^i(\cdot)$ ,  $i=1, \dots, n$  为初值问题:

$$\dot{x} = A(t)x, \quad x(t_0) = e_i \quad (5)$$

的解. 断言:  $\{\varphi^1, \dots, \varphi^n\}$  构成  $\mathbb{X}$  的一个基底.

先证:  $\varphi^1, \dots, \varphi^n$  线性无关. 事实上, 若  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$  满足

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi^i = 0 \quad (\text{在 } \mathbb{X} \text{ 中}) \quad \text{i.e.,} \quad \sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi^i(t) = 0 \quad \forall t \in I. \quad \text{则}$$

$$0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi^i(t_0) = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i. \quad \text{由此得: } \alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0.$$

接下来: 任一解  $\varphi$  可由  $\varphi^1, \dots, \varphi^n$  的线性组合写出. 因为

$$\varphi(t_0) \in \mathbb{R}^n, \quad \text{所以 } \exists \beta_1, \dots, \beta_n \in \mathbb{R} \text{ s.t. } \varphi(t_0) = \sum_{i=1}^n \beta_i e_i.$$

$\because \mathbb{X}$  为一线性空间  $\therefore \sum_{i=1}^n \beta_i \varphi^i \in \mathbb{X}$ , i.e.  $\sum_{i=1}^n \beta_i \varphi^i$  为 (3) 的一个

解. 这与解在  $t_0$  时刻的值为:  $\sum_{i=1}^n \beta_i \varphi^i(t_0) = \sum_{i=1}^n \beta_i e_i$ .

故  $\varphi$  与  $\sum_{i=1}^n \beta_i \varphi^i$  均为初值问题:

$$\dot{x} = A(t)x, \quad x(t_0) = \varphi(t_0)$$

之解. 由初值问题的唯一性  $\Rightarrow \varphi(t) = \sum_{i=1}^n \beta_i \varphi^i(t), \quad t \in I. \quad *$

注 还可以这样求  $\mathbb{X}$  的一个基底: 令  $\{\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n\}$  为  $\mathbb{R}^n$  的一个基. 求解:

$$\dot{x} = A(t)x, \quad x(t_0) = \tilde{e}_i, \quad i=1, \dots, n \quad \rightarrow \text{得到一组解 } \{\tilde{\varphi}^1, \dots, \tilde{\varphi}^n\},$$

它们构成  $\mathbb{X}$  的一个基底.

• 基本解矩阵.

令  $\varphi^i$  ( $i=1, \dots, n$ ) 为 (3) 对应初始条件  $\varphi^i(t_0) = e_i$  的解. 记

$$\varphi^i(t) = (\varphi_1^i(t) \dots \varphi_n^i(t))^T, \quad \text{再令}$$

$$\Phi(t) = \begin{pmatrix} \varphi_1'(t) & \cdots & \varphi_1^n(t) \\ \vdots & & \vdots \\ \varphi_n'(t) & \cdots & \varphi_n^n(t) \end{pmatrix}$$

$$\text{记 } \frac{d\Phi(t)}{dt} = \begin{pmatrix} d\varphi_1'(t)/dt & \cdots & d\varphi_1^n(t)/dt \\ \vdots & & \vdots \\ d\varphi_n'(t)/dt & \cdots & d\varphi_n^n(t)/dt \end{pmatrix}$$

$$\text{由 (5) 有 } \frac{d\Phi(t)}{dt} = A(t)\Phi(t), t \in I; \Phi(t_0) = I \triangleq \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix}.$$

称  $\Phi(t)$  为方程组 (3) 的 标准基本解矩阵。  $\Phi$  的列向量构成

$X$  的一个 基。  $\therefore$  (3) 的任何解可写为  $c_1\varphi_1' + \cdots + c_n\varphi_n'$ 。

( $C = (c_1, \dots, c_n)^T \in \mathbb{R}^n$ )。  $\therefore$  (3) 的通解可表为

$$\Phi(t) \cdot C, \quad C = (c_1, \dots, c_n)^T \in \mathbb{R}^n.$$

这是基本解矩阵的作用之一。

### • Wronski 行列式

令  $\psi^i(t) = (\psi_{i1}(t), \dots, \psi_{in}(t))^T, i=1, \dots, n$ , 为  $I$  上的 向量值函数 ( $n$  个)

$$\text{令 } w(t) \triangleq \det \begin{pmatrix} \psi_{11}(t) & \cdots & \psi_{1n}(t) \\ \vdots & & \vdots \\ \psi_{n1}(t) & \cdots & \psi_{nn}(t) \end{pmatrix}, t \in I.$$

$\begin{matrix} & \uparrow & & \uparrow \\ & \psi^1 & & \psi^n \end{matrix}$

称  $w(t)$  为这  $n$  个向量值函数的 Wronski 行列式。

定理 2.2 (刘维尔公式) 若  $\psi^1, \dots, \psi^n$  为 (3) 的  $n$  个解, 则它们的 Wronski 行列式满足:

$$W(t) = W(t_0) \exp \left\{ \int_{t_0}^t \text{tr} A(s) ds \right\}, \quad t \in I.$$

其中  $t_0 \in I$  为任意固定时刻,  $\text{tr} A(s)$  为  $A(s)$  的迹.

证明 由行列式求导公式得:

$$\frac{dW(t)}{dt} = W_1(t) + \dots + W_n(t)$$

$$\text{其中 } W_i(t) = \det \begin{pmatrix} \psi_{11} & \dots & \psi_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ \psi'_{i1} & \dots & \psi'_{in} \\ \vdots & & \vdots \\ \psi_{n1} & \dots & \psi_{nn} \end{pmatrix} \rightarrow i \text{ 行}, \quad i=1, \dots, n.$$

$$\text{而 } W(t) = \begin{pmatrix} \psi_{11} & \dots & \psi_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ \psi_{n1} & \dots & \psi_{nn} \end{pmatrix}$$

$\uparrow \qquad \qquad \uparrow$   
 $\psi^1 \qquad \qquad \psi^n$

$$\text{另一方面, 由 } \frac{d\psi^i}{dt} = A(t) \psi^i(t) \Rightarrow \psi'_{ik} = \sum_{j=1}^n a_{ij} \psi_{jk}, \quad k=1, \dots, n.$$

$$\text{代入, 则有 } W_i(t) = \det \begin{pmatrix} \psi_{11} & \dots & \psi_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ \sum_j a_{ij} \psi_{j1} & \dots & \sum_j a_{ij} \psi_{jn} \\ \vdots & & \vdots \\ \psi_{n1} & \dots & \psi_{nn} \end{pmatrix} \rightarrow i \text{ 行}$$

$$= (\text{由 det 性质}) \quad a_{ii}(t) \det \begin{pmatrix} \psi_{11} & \dots & \psi_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ \psi_{i1} & \dots & \psi_{in} \\ \vdots & & \vdots \\ \psi_{n1} & \dots & \psi_{nn} \end{pmatrix} = a_{ii}(t) W(t).$$

$$\text{故 } W(t) = \text{tr} A(t) W(t), \quad t \in I.$$

$$\text{所以 } W(t) = W(t_0) \exp \int_{t_0}^t \left\{ \text{tr} A(s) ds \right\}, \quad t \in I.$$

( $t_0$  可取任意  $I$  中的数)

✱

— 6 —

注 上定理说明对  $n$  个解的 Wronski 行列式  $W(t)$  而言,  $\forall t, t_0 \in I$ .

$W(t)$  与  $W(t_0)$  差一个正倍数:  $\exp\left\{\int_{t_0}^t \text{tr} A(s) ds\right\}$ .

$\therefore W(t_1) \neq 0 \iff W(t_2) \neq 0 \quad \forall t_1, t_2 \in I$ .

推论 2.1 设  $\{\psi^1, \dots, \psi^n\}$  为  $\mathbb{R}$  的一个基底. 则  $\forall t \in I$ ,  $\{\psi^1(t), \dots, \psi^n(t)\}$  构成  $\mathbb{R}^n$  的一个基底.

注 上面推论说明: 任何  $n$  个 (3) 的线性无关的解 (或  $\mathbb{R}$  的一个基), 则记为  $\psi^1, \dots, \psi^n$ . 则它们将  $\mathbb{R}^n$  的一个基  $\{\psi^1(t_0), \dots, \psi^n(t_0)\}$  连续地 (随时间) 变成另一个  $\mathbb{R}^n$  的基.

注 任何  $\mathbb{R}$  的一个基  $\{\psi^1, \dots, \psi^n\}$ . 记  $\psi^i(t) = (\psi_{i1}(t) \dots \psi_{in}(t))^T$   
 $i=1, \dots, n$ . 称矩阵  $\begin{pmatrix} \psi_{11} & \dots & \psi_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \psi_{n1} & \dots & \psi_{nn} \end{pmatrix}$  为 (3) 的一个基本解矩阵.

推论 2.2 设  $\Psi_1(t)$  与  $\Psi_2(t)$  为 (3) 的两个基本解矩阵, 则存在一个可逆的  $n \times n$  矩阵  $P$  s.t.  $\Psi_2(t) = P \Psi_1(t)$ .

注 上面的  $P$  不随  $t$  变化而变化!

证明 记  $\Psi_1(t) = (\psi_1^1(t) \dots \psi_1^n(t))$ ,  $\Psi_2(t) = (\psi_2^1(t), \dots, \psi_2^n(t))$ , 其中,  
 $\psi_1^1, \dots, \psi_1^n$  与  $\psi_2^1, \dots, \psi_2^n$  分别为  $\dot{x} = Ax$  的两组线性无关的解. 由定理 1, 它们构成  $\mathbb{R}$  的两组基.  $\therefore \exists c_i^j \in \mathbb{R}, i, j=1, \dots, n$   
s.t.  $\psi_2^j(t) = \sum_{i=1}^n c_i^j \psi_1^i(t) \quad \forall t \in I, j=1, \dots, n$ , i.e.,  
$$\Psi_2(t) = (\psi_2^1(t), \dots, \psi_2^n(t)) \begin{pmatrix} c_1^1 & \dots & c_1^n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_n^1 & \dots & c_n^n \end{pmatrix} \quad (\forall t \in I)$$
$$\triangleq \Psi_1(t) P$$

下证  $P$  可逆: 固定  $t_0 \in I$ . 由推证 1,  $\{\Phi_1^1(t_0), \dots, \Phi_1^n(t_0)\}$  与

$\{\Phi_2^1(t_0), \dots, \Phi_2^n(t_0)\}$  分别为  $\mathbb{R}^n$  的基.  $\therefore P$  可逆. \*

推证 2.3 设  $\varphi$  为 (3) 的任一解. 若  $\exists \tilde{t}_0 \in I$  s.t.  $\varphi(\tilde{t}_0) = 0$

则  $\varphi(t) = 0 \quad \forall t \in I$ .

证明 令  $\Phi(t)$  为 (3) 的标准基本解矩阵. 则  $\{\Phi(t) \cdot c, t \in I \mid$

$c \in \mathbb{R}^n\}$  为 (3) 的全体解空间. 故  $\exists \tilde{c} \in \mathbb{R}^n$  s.t.

$\varphi(t) = \Phi(t) \cdot \tilde{c}, t \in I$ . 特别地,  $0 = \varphi(\tilde{t}_0) = \Phi(\tilde{t}_0) \cdot \tilde{c}$

再由推证 2.1 知  $\Phi(\tilde{t}_0)$  可逆. 故  $\tilde{c} = 0$ . 从而  $\varphi(t) = 0 \quad \forall t$ . \*

注. 标准基本解矩阵在 (3) 的研究中扮演重要角色.

• 常值矩阵  $A$  的情形.

现在设  $A(t) \equiv A$ . 考虑

(6)

$$\dot{x} = Ax.$$

令  $I = \mathbb{R}$ . 定义一个从  $\mathbb{R}^n$  到  $\mathbb{R}^n$  的映射  $\Phi_t: \Phi_t(v) = \varphi(t), v \in \mathbb{R}^n$ .

其中,  $\varphi$  是初值问题:

(7)

$$\dot{x} = Ax, x(0) = v$$

的唯一解. 由 (7) 的解的存在唯一性,  $\Phi_t$  是有意义的. 可直接

验证:  $\Phi_t: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  是一线性同构.

$\{\Phi_t \mid t \in I\}$  称为由 (6) 决定的流. 或动力系统. 它是一个线性同构族.

定理 2.3. (i)  $\Phi_0 = I$  ( $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  恒等映射); (ii)  $\Phi_{t+s} = \Phi_t \circ \Phi_s$ ;

(iii)  $(\Phi_t)^{-1} = \Phi_{-t}$ .

证明 (i) 由定义直接给出.

(ii) 设  $v \in \mathbb{R}^n$ . 则  $\Phi_s(v) = \varphi(s)$ , 后者是初值问题:

$\dot{x} = Ax, x(0) = v$  之解. 令  $\psi(\cdot)$  为初值问题:  $\dot{x} = Ax,$

$x(0) = \varphi(s)$  之解. 则  $\Phi_t \circ \Phi_s(v) = \Phi_t(\Phi_s(v)) = \Phi_t(\varphi(s))$

$$= \psi(t) \quad \text{--- (8)}$$

另一方面, 由  $\varphi$  的定义和流的定义有

$$\Phi_{t+s}(v) = \varphi(t+s). \quad (9)$$

现设  $z(\xi) = \varphi(\xi+s), \xi \in \mathbb{R}$ . 则

$$\frac{dz(\xi)}{d\xi} = \frac{d\varphi(\xi+s)}{d\xi} = A\varphi(\xi+s) = Az(\xi), \text{ 且 } z(0) = \varphi(s).$$

所以,  $z(\cdot)$  也是初值问题  $\dot{x} = Ax, x(0) = \varphi(s)$  之解. 再由

初值问题解的唯一性,  $z(\xi) = \psi(\xi) \quad \forall \xi \in \mathbb{R}$ .

特别地,  $\psi(t) = z(t) = \varphi(t+s)$ . 前式, 结合 (8) 与 (9),

$\Rightarrow: \Phi_{t+s}(v) = \Phi_t \circ \Phi_s(v)$ . 再由  $v$  的任意性

$$\Phi_{t+s} = \Phi_t \circ \Phi_s.$$

(iii) 由 (ii) 和 (i)  $\Rightarrow: \Phi_t \circ \Phi_{-t}(u) = \Phi_{t-t}(u) = \Phi_0(u) = u$

$$\forall u \in \mathbb{R}^n. \quad \therefore (\Phi_t)^{-1} = \Phi_{-t}.$$

注 上述定理的 (ii) 反常了常系数齐次方程组一个重要性质. 以

$\dot{x} = ax \quad (a \in \mathbb{R})$  为例. 设  $\varphi(\cdot)$  为  $\dot{x} = ax, x(0) = v$  之解.

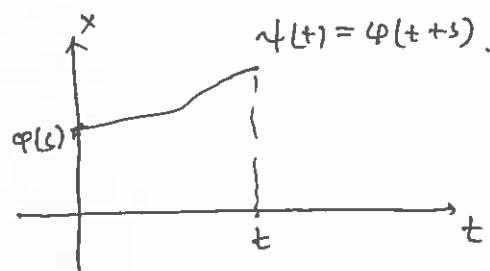
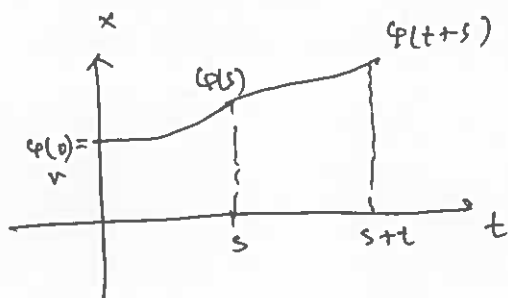
令  $s \in \mathbb{R}$  任意给定. 再令  $\psi(\xi) = \varphi(\xi+s)$ . 则

$$\frac{d\psi(\xi)}{d\xi} = \frac{d\varphi(\xi+s)}{d\xi} = a\varphi(\xi+s) = a\psi(\xi) \quad \forall \xi$$

且  $\psi(0) = \varphi(s)$ .  $\therefore \psi$  是初值问题:  $\dot{x} = ax, x(0) = \varphi(s)$  之解



故  ~~$\psi(t) \equiv \varphi$~~  方程  $\dot{x} = ax$  以  $(t=0) x(0) = v$  为初始条件的解  $\varphi$  在  $(t+s)$  的值  $\varphi(t+s)$  与同一方程从初始点  $\varphi(s)$  (初始时刻为 0) 出发的解在  $t$  时刻的值相同。



这说明解具有平移性。这是时不变方程的特性。  
( $A(t) \equiv A$ )

上述结果对  $\dot{x} = a(t)x$  不对！

### • 转移矩阵

令  $\Phi(t, s) = \Phi(t) \Phi(s)^{-1}$  ( $t, s \in \mathbb{R}$ )。设

$$y(t) = \Phi(t, t_0) y_0, \quad t \in I \quad (\text{其中 } t_0 \in I, y_0 \in \mathbb{R}^n \text{ 给定}) \quad (10)$$

$$\text{则 } \frac{dy(t)}{dt} = \frac{d\Phi(t)}{dt} \Phi^{-1}(t_0) y_0 = A(t) \Phi(t) \Phi^{-1}(t_0) y_0 = A(t) y(t) \quad (11)$$

所以  $y$  是初值问题  $\dot{x} = A(t)x, x(t_0) = y_0$

之解。  $\therefore$  初值问题 (11) 的解可通过 ~~转移矩阵~~ (10) 表示。

称  $\Phi(t, s)$  为 (3) 的转移矩阵 (由  $s$  转移到  $t$ )。

### • 不幸

对一般的  $A(t)$ , 无法求解 (显式解) (3)。

### • 非齐次方程。

$$\dot{x} = A(t)x + f(t). \quad (12)$$

由第一章类似方法可证明。

定理 2.4 设  $\Phi(t)$  是 (12) 的一个解 (特解)。设  $\Psi(t)$  为  $A(t)$  的标准基本解矩阵。则 (12) 的全体解为

$$\mathcal{V} = \{ \Psi(t) \cdot C + \Phi(t) \mid C \in \mathbb{R}^n \}. \quad (13)$$

注1 上面定理中的  $\Psi(t)$  可换为  $A(t)$  的任一基本解矩阵。

注2  $\mathcal{V}$  不是线性子空间。它是仿射空间。

问题 已知 (3) 的标准基本解矩阵，如何求 (12) 的一个解？

待定系数法：假设  $x(t) = \Psi(t) \cdot C(t)$ ,  $t \in I$  为 (12) 的一个解

记  $C(t) = (C_1(t), \dots, C_n(t))^T$ 。代入 (12) 得

$$\frac{d\Psi(t)}{dt} \cdot C(t) + \Psi(t) \frac{dC(t)}{dt} = A(t) \Psi(t) C(t) + f(t).$$

$$\therefore \frac{d\Psi(t)}{dt} = A(t) \Psi(t). \quad \therefore \text{上式} \Leftrightarrow \Psi(t) \frac{dC(t)}{dt} = f(t).$$

对每个固定的  $t \in I$ , 上式是一个关于变量  $\frac{dC(t)}{dt}$  的线性代数方程组。  $\because \Psi(t)$  可逆  $\therefore \frac{dC(t)}{dt} = \Psi^{-1}(t) f(t)$ ,  $t \in I$ .

现在任取  $t_0 \in I$ . 求初值问题:  $\frac{dC(t)}{dt} = \Psi^{-1}(t) f(t)$ ,  $C(t_0) = 0 \Rightarrow$

$$C(t) = \int_{t_0}^t \Psi^{-1}(s) f(s) ds. \quad \text{将其代入 } x = \Psi(t) \cdot C(t) \Rightarrow \text{得 (12)}$$

的一个特解:

$$x(t) = \Psi(t) \int_{t_0}^t \Psi^{-1}(s) f(s) ds = \int_{t_0}^t \Psi(t, s) f(s) ds. \quad (14)$$

定理 2.5 (14) 为 (12) 的一个特解。 (12) 的解集合为

$$\mathcal{V} = \left\{ \Psi(t) \cdot C + \int_{t_0}^t \Psi(t, s) f(s) ds \mid C \in \mathbb{R}^n \right\}.$$

其中  $t_0 \in I$  任意固定。

注1.  $\mathcal{V} = \left\{ \Psi(t, t_0) C + \int_{t_0}^t \Psi(t, s) f(s) ds \mid C \in \mathbb{R}^n \right\}.$

注1 考虑  $\dot{x} = A(t)x + f(t)$ ,  $x(t_0) = y_0$ .

由定理1.5可知: 上面初值问题的解为

$$x(t) = \Phi(t, t_0)y_0 + \int_{t_0}^t \Phi(t, s)f(s)ds, \quad t \in I. \quad (*)$$

记  $x_1(t) = \Phi(t, t_0)y_0$ ,  $t \in I$ ;  $x_2(t) = \int_{t_0}^t \Phi(t, s)f(s)ds, t \in I$ .

b)  $\dot{x}_1 = A(t)x_1, \quad x_1(t_0) = y_0.$

$$\dot{x}_2 = A(t)x_2 + f, \quad x_2(t_0) = 0$$

$\therefore$  初值问题的解是两部分  $x_1, x_2$  之和.  $x_1$  由 齐次方程  $A(\cdot)$  与初值

决定,  $x_2$  由系统  $A(\cdot)$  与外力  $f$  决定.

上面的(\*)称为常系数变分公式.

## §2.2. 一阶线性常系数微分方程.

令  $A$  为  $n \times n$  实矩阵. 记  $A = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$

考虑  $\dot{x}(t) = Ax(t). \quad (15)$

它的解是一函数:  $t \in \mathbb{R} \rightarrow x(t) \in \mathbb{R}^n$ . 记  $x(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))^T$ .

求解(15)就是求  $(x_1(t) \cdots x_n(t))^T$ .

$\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $x(t)$  是  $\mathbb{R}^n$  中的向量. 我们记  $x(t) = (x_1 \cdots x_n)^T$  是  $x(t)$  在  $\mathbb{R}^n$  的特选基  $e_1, \dots, e_n$  下的坐标,

i.e.  $x(t) = \sum_{i=1}^n x_i(t)e_i$ .  $\therefore$  求  $x(t)$  是求它的坐标.

(15)可视为矩阵方程. 是我们常见的方程.

我们的目的是求解(15).

## § 2.2.1 矩阵指数

令  $M_n = \{ \text{全体 } n \times n \text{ 实矩阵} \}$ . 从  $x' = ax$  的解为  $e^{at} \cdot c$

我们猜想 (15) 的解应该形如  $e^{At} \cdot c \ (c \in \mathbb{R}^n)$ .

什么是  $e^A$ ? 回顾线性代数: 设  $p(\lambda)$  为一多项式: 则

$$p(\lambda) = a_0 \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_{n-1} \lambda + a_n. \quad \text{则 } p(A) = a_0 A^n + \dots + a_{n-1} A + a_n I$$

I. 而函数  $f(\lambda) = e^\lambda = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^N \frac{\lambda^i}{i!}$  故可以想到

$$f(A) = e^A = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^N \frac{A^k}{k!}$$

问题 这个极限是在什么意义下取的? 于是, 我们需要在  $M_n$  中引入范数. 注意  $M_n$  是一个有限维 ( $n \times n$  维) 线性空间, 所以  $M_n$  中所有范数都是等价的.

•  $M_n$  中最大模范数. 设  $\|\cdot\|$  为  $\mathbb{R}^n$  的欧氏范数. 定义:

$$\|\cdot\|_{\max} : M_n \rightarrow [0, \infty) \text{ 为}$$

$$\|A\|_{\max} = \max \{ \|Ax\| \mid \|x\| \leq 1, x \in \mathbb{R}^n \}.$$

可直接验证:  $\|\cdot\|_{\max}$  是  $M_n$  上的一个范数. (i)  $\|A+B\|_{\max}$

$$\leq \|A\|_{\max} + \|B\|_{\max} \quad (ii) \|\lambda A\|_{\max} \leq |\lambda| \|A\|_{\max} \quad (iii) \|A\|_{\max} = 0$$

iff  $A=0$ )

命题 2.1 (a) 若  $\|A\|_{\max} = \alpha$ , 则  $\|Ax\| \leq \alpha \|x\| \ \forall x \in \mathbb{R}^n$ .

$$(b) \ \forall A, B \in M_n, \|B \cdot A\|_{\max} \leq \|B\|_{\max} \cdot \|A\|_{\max}.$$

$$(c) \ \forall A \in M_n, \|A^m\|_{\max} \leq \left[ \|A\|_{\max} \right]^m, \quad m=0, 1, 2, \dots$$

证明 (a) 若  $x=0$ , 则不等式显然成立.

若  $x \neq 0$ , 令  $y = \|x\|^{-1} x$ . 则  $\|y\| = \|\frac{x}{\|x\|}\| = 1$ . 因此,

$$\alpha = \|A\|_{\max} \geq \|Ay\| = \frac{1}{\|x\|} \|Ax\| \Rightarrow$$

$$\|Ax\| \leq \alpha \|x\|.$$

(b)  $\underbrace{\|Ax\|}_{\leq \alpha \|x\|} \leq \|S\|_{\max} \|Tx\|$  (由(a))

$$\leq \|S\|_{\max} \|Tx\| \quad (\text{由(a) 取 } \|x\| \leq 1)$$

$$\therefore \|BA\|_{\max} = \max_{\|x\| \leq 1} \|BAx\| \leq \|S\|_{\max} \|Tx\|.$$

(c) 是 (b) 直接推出.

现在看  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!}$ . 由命题 2.1(c)  $\Rightarrow$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left\| \frac{A^k}{k!} \right\|_{\max} \leq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\|A\|_{\max}^k}{k!} \sim \text{收敛级数}.$$

故  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!}$  在  $\|\cdot\|_{\max}$  下收敛. (证!)

$$\therefore e^A = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!} \text{ 有意义.}$$

故可定义矩阵值函数  $t \rightarrow e^{tA}$ .

命题 2.2. 设  $\sum_{j=0}^{\infty} A_j = A$ ,  $\sum_{k=0}^{\infty} B_k = B$  为  $M_n$  中收敛级数

(i.e.,  $\left\| \sum_{j=0}^k A_j - A \right\|_{\max} \rightarrow 0$  as  $k \rightarrow \infty$ ;  $\left\| \sum_{k=0}^l B_k - B \right\|_{\max} \rightarrow 0$ )

设  $\sum_{j=0}^{\infty} \|A_j\| < \infty$ . 则  $AB = \sum_{l=0}^{\infty} C_l$ , 其中  $C_l = \sum_{j+k=l} A_j B_k$ .

证明 令  $\alpha_N, \beta_N, \gamma_N$  为  $\sum A_j, \sum B_k, \sum C_l$  的前  $N$  项部分和.

于是  $AB = \lim_{N \rightarrow \infty} \alpha_N \beta_N$  (i.e.,  $\|AB - \alpha_N \beta_N\|_{\max} \rightarrow 0$ )

而  $C = \sum_{N \rightarrow \infty} \gamma_{2N}$ . 通过计算  $\Rightarrow$ :

$$\gamma_{2N} - \alpha_N \beta_N = \sum' A_j B_k + \sum'' A_j B_k$$

其中  $\sum'$  表示下标满足 " $j+k \leq 2N, 0 \leq j \leq N, N+1 \leq k \leq 2N$ " 的所有项之和;

$\sum''$  表示下标满足 " $j+k \leq 2N, N+1 \leq j \leq 2N, 0 \leq k \leq N$ " 的所有项之和.

$$\text{因此, } \|\gamma_{2N} - \alpha_N \beta_N\|_{\max} \leq \sum' \|A_j\|_{\max} \cdot \|B_k\|_{\max} + \sum'' \|A_j\|_{\max} \cdot \|B_k\|_{\max}.$$

$$\text{现在, } \sum' \|A_j\|_{\max} \|B_k\|_{\max} \leq \left( \sum_{j=0}^{\infty} \|A_j\|_{\max} \right) \left( \sum_{k=N+1}^{2N} \|B_k\|_{\max} \right)$$

$$\text{当 } N \rightarrow \infty \text{ 上式右} \rightarrow 0 \quad (\because \sum_{j=0}^{\infty} \|A_j\|_{\max} < \infty).$$

类似地, 当  $N \rightarrow \infty$  时,

$$\sum'' \|A_j\|_{\max} \|B_k\|_{\max} \rightarrow 0$$

$$\text{因此 } \lim (\gamma_{2N} - \alpha_N \beta_N) = 0. \quad *$$

从今日起, 为简便, 记  $\|A\| \triangleq \|A\|_{\max} \quad \forall A \in M_n$ .

定理 2.6 函数  $t \rightarrow e^{tA}$  是初值问题  $\frac{dX(t)}{dt} = AX(t), X(0) = I$  的唯一解.

注 1.  $X(t)$  为  $n \times n$  矩阵 ( $\forall t$ ). 由定理 2.6, 我们得到  $e^{tA}$  是

$$\frac{dX}{dt} = AX \text{ 的基本解矩阵.}$$

在证明前, 现给出:

命题 2.3 令  $P, B, A \in M_n$ . 则

$$(a) \text{ 当 } Q = PAP^T \text{ 时, } e^Q = Pe^AP^T;$$

(b) 若  $BA=AB$ , k)  $e^{A+B} = e^A e^B$

(c)  $e^{-A} = (e^A)^{-1}$

(d) 令  $A = \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}$ . k)  $e^A = e^a \begin{bmatrix} \cos b & -\sin b \\ \sin b & \cos b \end{bmatrix}$

证 (a)  $\because (PAP^{-1})^k = PA^kP^{-1}$

$\therefore$  由  $e^A$  的定义  $\Rightarrow$  (a).

(b)  $\because AB=BA \therefore$  由二项式定理  $(A+B)^N = N! \sum_{j+k=N} \frac{A^j B^k}{j! k!}$

再由引理 1)  $e^{A+B} = \sum_{N=0}^{\infty} \left( \sum_{j+k=N} \frac{A^j B^k}{j! k!} \right)$   
 $= \left( \sum_{j=0}^{\infty} \frac{A^j}{j!} \right) \left( \sum_{k=0}^{\infty} \frac{B^k}{k!} \right)$   
 $= e^A \cdot e^B$

(c) 由 (b) 证出.

(d) 设  $\tilde{M}_2 = \left\{ \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\}$ .

k)  $\tilde{M}_2$  是  $M_2$  的一个子空间 ( $M_2$  是  $4 \times 4$ )

令  $G: \tilde{M}_2 \rightarrow \mathbb{C}^1$  定义为

$G \left( \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \right) = a + ib$ . 易验证:

(i)  $G$  可逆,  $G^{-1}(a+ib) = \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}$ ;

(ii)  $\forall \begin{bmatrix} a_1 & -b_1 \\ b_1 & a_1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a_2 & -b_2 \\ b_2 & a_2 \end{bmatrix} \in \tilde{M}_2, \forall \lambda \in \mathbb{R}$  有

$G \left( \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}^k \right) = \left[ G \left( \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \right) \right]^k$

$$G(\lambda \begin{bmatrix} a_1 & -b_1 \\ b_1 & a_1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_2 & -b_2 \\ b_2 & a_2 \end{bmatrix}) = \lambda G\left(\begin{bmatrix} a_1 & -b_1 \\ b_1 & a_1 \end{bmatrix}\right) + G\left(\begin{bmatrix} a_2 & -b_2 \\ b_2 & a_2 \end{bmatrix}\right)$$

(iii) 设  $\left\{ \begin{bmatrix} a_m & -b_m \\ b_m & a_m \end{bmatrix} \right\}_{m=1}^{\infty} \subset \widetilde{M}_2$ , 且它在  $M_2$  中收敛. 则其极限也属于

$\widetilde{M}_2$ . 并且  $G$  作用在这与序列每一项而得到的序列收敛到原序列的物

限至  $G$  下的像.

$$\begin{aligned} \text{由上述(i)-(iii)有: } G\left(e^{\begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}}\right) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{G\left(\begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}^k\right)}{k!} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\left[G\left(\begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}\right)\right]^k}{k!} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(a+ib)^k}{k!} = e^{a+ib} = e^a e^{ib} \\ &= e^a (\cos b + i \sin b) = e^a \begin{bmatrix} \cos b & -\sin b \\ \sin b & \cos b \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

$A_{a,b} \triangleq \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}$  ( $b > 0$ ) 的几何解释.

设  $T_{a,b}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  为一线性映射, 它在标准基下的矩阵为  $A_{a,b}$ , i.e.

$$T_{a,b}(e_1, e_2) = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 \end{bmatrix} A_{a,b} \quad (T_{a,b}e_1 = a_{11}e_1 + a_{12}e_2, T_{a,b}e_2 = a_{21}e_1 + a_{22}e_2).$$

令  $r = \sqrt{a^2 + b^2}$ ,  $\theta = \arccos\left(\frac{a}{r}\right)$ . (且  $\cos \theta = \frac{a}{r}$ ). 则  $T_{a,b}$  先将每个向量反时针旋转  $\theta$  弧度, 再使其长度伸缩  $r$  倍. 用  $R_\theta$  表示上述旋转,

$$\text{则 } T_{a,b}(x) = r \cdot R_\theta(x) = R_\theta(rx) \quad \forall x \in \mathbb{R}^2. \quad (*)$$

为了看出这一事实, 首先注意  $a = r \cos \theta$ ,  $b = r \sin \theta$ .

在标准基下,  $R_\theta$  的矩阵是  $\begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}$ . 纯乘法矩阵  $\begin{bmatrix} r & 0 \\ 0 & r \end{bmatrix}$

$$\therefore \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r & 0 \\ 0 & r \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}$$

$\therefore (*)$  成立.



定理 2.6 之证明

$$\frac{d}{dt} e^{tA} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^{(t+h)A} - e^{tA}}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} e^{tA} \left[ \frac{e^{hA} - 1}{h} \right]$$

$$= e^{tA} \lim_{h \rightarrow 0} \left( h \sum_{k=2}^{\infty} \frac{A^k h^{k-1}}{k!} + A \right) = e^{tA} A. \text{ 由于 } A \text{ 与 } \sum_{k=2}^{\infty} \frac{A^k}{k!} \text{ 之}$$

每项可交换, 所以  $e^{tA} A = A e^{tA}$ . 故  $\frac{d e^{tA}}{dt} = A e^{tA}$ . 此外,

$$e^0 = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(0A)^k}{k!} = I. \quad \therefore e^{tA} \text{ 为 (1b) 的解.} \quad *$$

推论 2.4 令  $v = (v_1 \dots v_n)^T \in \mathbb{R}^n$ . 则初值问题:  $x' = Ax, x(0) = v$  的唯一解为  $x(t) = e^{tA} v, t \in \mathbb{R}$ .

§ 2.2.2 求  $e^{At}$

求解  $x' = Ax$  就是求  $e^{tA}$ . 记住: 我们要求的解均为实值函数!

$A$  具有  $n$  个相异实特征情形

设  $\lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n$  为其特征值.

这时,  $\exists$  实  $n \times n$  矩阵  $P$  s.t.

$$A = P \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{bmatrix} P^{-1}$$

————— (1b)'

$$(1b)' \iff (AP^1 \dots AP^n) = (\lambda_1 P^1 \dots \lambda_n P^n).$$

其中,  $P^1, \dots, P^n$  为  $P$  的列向量.

$$\therefore \sum_{k=0}^N \frac{(tA)^k}{k!} = (\text{by (1b)'}) P \left( \sum_{k=0}^N \begin{bmatrix} \frac{\lambda_1^k t^k}{k!} & & \\ & \ddots & \\ & & \frac{\lambda_n^k t^k}{k!} \end{bmatrix} \right) P^{-1}$$

$$\text{又} \because \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^N \begin{bmatrix} \frac{\lambda_1^k t^k}{k!} & & \\ & \ddots & \\ & & \frac{\lambda_n^k t^k}{k!} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{bmatrix}.$$

$$\therefore e^{tA} = P \begin{bmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{bmatrix} P^{-1}.$$

如何求  $P = (P^1 \dots P^n)$ ? 注意:  $AP^i = \lambda_i P^i, i=1, \dots, n. \therefore$  求

$P$  就是解代数方程求特征向量!

## §2.4 通解

由定理 2.4 知  $\dot{x} = Ax$  的通解为

$$e^{tA} \cdot c, \quad c \in \mathbb{R}^n$$

但由 (1b),  $e^{tA} \cdot c = P \begin{bmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{bmatrix} P^{-1} c = P \begin{bmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{bmatrix} \cdot c_1$

$c \leftrightarrow c_1$  一一对应 ( $\because P$  是可逆阵)

$\therefore \dot{x} = Ax$  的通解为:  ~~$e^{tA}$~~

$$x(t) = P \begin{bmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{bmatrix} \cdot c_1, \quad c_1 \in \mathbb{R}^n. \quad \text{不需要求 } P^{-1}$$

若要求初值问题  $\dot{x} = Ax, x(0) = v$  的解, 则需要将  $c_1$  求出:

$$v = x(0) = P \cdot c_1 \Rightarrow c_1 = P^{-1} v. \quad \text{需要求 } P.$$

从另一个角度看:  $x' = Ax \quad (x = (x_1, \dots, x_n)^T)$

$$\Leftrightarrow x' = P \operatorname{diag}\{e^{\lambda_1 t} \dots e^{\lambda_n t}\} P^{-1} x$$

令  $y = P^{-1} x$  则  $x = Py \Leftrightarrow y' = \operatorname{diag}\{e^{\lambda_1 t} \dots e^{\lambda_n t}\} y$

$$\Leftrightarrow \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \frac{dy_i}{dt} = y_i, \quad i=1, \dots, n. \quad (\text{1/n 耦方程组})$$

$$\Leftrightarrow y_i(t) = e^{\lambda_i t} y_i(0), \quad i=1, \dots, n.$$

故  $x(t) = P y(t) = P \begin{pmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1(0) \\ \vdots \\ y_n(0) \end{pmatrix} \quad (17)$

$\therefore y(0)$  可取  $\mathbb{R}^n$  中任一向量.

$\therefore x(t) = P \begin{pmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{pmatrix} \cdot c$  为  $x' = Ax$  的通解.

当求解  $x' = Ax, x(0) = v$  时. 由 (17) 知我们需要求出:

$$y(0) = P^{-1} v.$$

$\therefore$  需求  $P$ .

例 求解 
$$\begin{cases} x_1' = x_1 \\ x_2' = x_1 + 2x_2 \\ x_3' = x_1 - x_3 \end{cases}$$

它对应的矩阵 
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

这是三角矩阵.  $\therefore \det(A - \lambda I) = (1 - \lambda)(2 - \lambda)(-1 - \lambda)$ .

特征值为  $1, 2, -1$  (实根)

$\therefore$  在特征基下方程对应的矩阵是  $\begin{bmatrix} 1 & & \\ & 2 & \\ & & -1 \end{bmatrix}$

在特征基下方程为

$$\begin{cases} y_1' = y_1 \\ y_2' = y_2 \\ y_3' = -y_3 \end{cases}$$

解之

$$y_1(t) = a e^t$$

$$y_2(t) = b e^{2t}$$

$$y_3(t) = c e^{-t}$$

$a, b, c$  任意实数.

为了将新旧坐标联系起来, 需求  $A$  对应于特征值  $1, 2, -1$  的特征向量  $f_1, f_2, f_3$ . 通过解方程  $(A - I)f_1 = 0; (A - 2I)f_2;$

$$(A + I)f_3 = 0 \text{ 求得 } f_1 = (2, -1, 1)^T, f_2 = (0, 1, 0)^T, f_3 = (0, 0, 1)^T$$

令 
$$P = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

2.)  $x = P y$

$\therefore$  
$$\begin{aligned} x_1(t) &= 2 a e^t \\ x_2(t) &= -2 a e^t + b e^{2t} \\ x_3(t) &= a e^t + c e^{-t} \end{aligned}$$

通解 (18)  
( $a, b, c$  为任意实数)

若要知道初值问题:  $x_i(0) = u_i$  ( $i=1,2,3$ ), 必须确定  $a, b, c$ .

$$\text{由 (18) } \Rightarrow \begin{cases} 2a = u_1 \\ -2a + b = u_2 \\ a + c = u_3 \end{cases}$$

解上述方程有时比求  $P^{-1}$  简单. 例 1 续.

例 3:  $\dot{x} = Ax$ .

我们想求坐标:  $x(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix}$ .

$$\text{而 } \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} = P \begin{bmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{bmatrix} \cdot c$$

$$= \begin{bmatrix} p_{11} & \cdots & p_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ p_{n1} & \cdots & p_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{\lambda_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_n t} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n p_{1j} e^{\lambda_j t} c_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n p_{nj} e^{\lambda_j t} c_j \end{pmatrix}$$

$\therefore x_k(t)$  ( $k=1, \dots, n$ ) 是  $e^{\lambda_1 t}, \dots, e^{\lambda_n t}$  的线性组合.

A 具有  $n$  个相异特征情形 完!

$A$  有  $r$  个相异实特征值  $\lambda_1 < \dots < \lambda_r$ , 代数重数分别为  $n_1, \dots, n_r$   
且  $n = n_1 + \dots + n_r$  的情况且  $r < n$  的情况。

这时,  $\det(\lambda I - A) = (\lambda - \lambda_1)^{n_1} \dots (\lambda - \lambda_r)^{n_r}$

$A$  对应  $\lambda_j$  的几何重数为  $\dim \ker(A - \lambda_j I)$

而  $\ker(A - \lambda_j I) \triangleq \{z \in \mathbb{R}^n \mid Az = \lambda_j z\}$ .

情况 1. 每个  $\lambda_k$  的代数重数等于几何重数, i.e.  $n_k = \dim \ker(A - \lambda_k I) \forall k$ .

这时, 每个  $\lambda_k$  贡献给  $A$   $n_k$  个线性无关的特征向量, i.e.

代数方程组  $Az = \lambda_k z$  有  $n_k$  个线性无关的解, 记为  $t_{k1}, \dots, t_{kn_k}$ .  
(它们都是  $A$  对应  $\lambda_k$  的特征向量). 而不同特征值对应的特征向量线性无关.

$\therefore$  当每个  $\lambda_k$  的代数重数与几何重数相等时,  $A$  有

$n_1 + \dots + n_r = n$   
个线性无关的特征向量, 它们构成  $\mathbb{R}^n$  一个基底. 令

$$P = (t_{11} \dots t_{1n_1} \dots t_{r1} \dots t_{rn_r})$$

则  $AP = P \begin{pmatrix} J_1 & & \\ & \ddots & \\ & & J_r \end{pmatrix}$

其中  $J_k = \begin{pmatrix} \lambda_k & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_k \end{pmatrix}$  为  $n_k \times n_k$  矩阵.

故  $e^{tA} = P \begin{pmatrix} e^{J_1 t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{J_r t} \end{pmatrix} P^{-1}$

而  $e^{J_k t} = \begin{pmatrix} e^{\lambda_k t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda_k t} \end{pmatrix}$  为  $n_k \times n_k$  矩阵.



$$(A - \lambda_r I)^{n_r} = 0, \quad (19)$$

之解.

定理 I 设  $A$  是一个  $n \times n$  实矩阵, 其特征值全为实数. 则

$$\mathbb{R}^n = E(A, \lambda_1) \oplus \cdots \oplus E(A, \lambda_r)$$

其中  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  为  $A$  的全体相异特征值. 且每个  $\lambda_r$  的广义特征空间的维数与其代数重数相等.

注 (i) (19) 有  $n_r$  个线性无关的解.

(ii) (18) 中的  $V^+$  称之为非特征向量的广义特征向量.

为简单起见, 考虑

情形 2 之特殊  $A$  只有一个(实)特征值  $\lambda$ , 代数重数为  $n$ , 且  $\dim(A - \lambda I) < n$ .

令  $E(A, \lambda) = \ker(A - \lambda I)^n$ . 则由定理 I 有  $\mathbb{R}^n = E(A, \lambda)$

设  $N \triangleq A - \lambda I$ ,  $S \triangleq \lambda I$  (对角阵).

$$\therefore \mathbb{R}^n = E(A, \lambda) = \ker N^n \quad \therefore \forall x \in \mathbb{R}^n, N^n x = 0$$

$\therefore N$  是一个幂零矩阵.

(幂零矩阵之定义:  $\exists m$  s.t.  $N^m = 0$ )

$$\text{于是, } e^{tA} = e^{t(S+N)} = e^{tS} e^{tN} \quad (\because SN = NS)$$

$$= \begin{pmatrix} e^{\lambda t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda t} \end{pmatrix} e^{tN}$$

$$\text{而 } e^{tN} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(tN)^k}{k!} = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(tN)^k}{k!} \quad (\because N^n = 0).$$

$\therefore e^{tN}$  的每个元素是一个不超过  $(n-1)$  阶的  $t$  的多项式.

$\dot{x} = Ax$  的解为

$$\begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{\lambda t} & & \\ & \ddots & \\ & & e^{\lambda t} \end{pmatrix} e^{tN} \cdot C$$

$\therefore$  每个  $x_i$  都是  $e^{\lambda t}$  与一个不超过  $(n-1)$  阶  $t$  的多项式的乘积.

这时我们没有求  $P$  因为我们在特征情况:  $A$  只有一个特征根. 而通过选取合适的基底 ( $\mathbb{R}^n = E(A, \lambda)$  中), 可以让

$$N = P \begin{bmatrix} 0 & & \\ & \ddots & \\ & & 0 \end{bmatrix} \text{ 的形式.}$$

情形 2 之一般情况  $A$  为  $r$  个相异实特征  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  (其中某些  $\lambda_k$  的代数重数大于几何重数)

这时,  $\mathbb{R}^n$  为  $E(A, \lambda_1), \dots, E(A, \lambda_n)$  的直和, i.e.,

$$\mathbb{R}^n = E(A, \lambda_1) \oplus \dots \oplus E(A, \lambda_n), \quad (20)$$

而  $A$  在每个  $E(A, \lambda_k)$  上不变, i.e.,

$$A: E(A, \lambda_k) \rightarrow E(A, \lambda_k). \quad (21)$$

(21) 意思为:  $\forall x \in E(A, \lambda_k), Ax \in E(A, \lambda_k).$

令  $f_{11}, \dots, f_{1n_1}$  为  $E(A, \lambda_1)$  的一个基 (通过方程  $(A - \lambda_1 I)^{n_1} x = 0$  解出  $n_1$  个线性无关解),  $\dots, f_{r1}, \dots, f_{rn_r}$  为  $E(A, \lambda_r)$  的一个基. 则它们合起来为  $\mathbb{R}^n$  的一个基. 由 (20), (21) 有

$$\begin{aligned} & A(f_{11}, \dots, f_{1n_1}, \dots, f_{r1}, \dots, f_{rn_r}) \\ &= (f_{11}, \dots, f_{rn_r}) \begin{pmatrix} A_1 & & \\ & A_2 & \\ & & \ddots \\ & & & A_r \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

$A_k$  为  $n_k \times n_k$  矩阵, 它只有一个特征根  $\lambda_k$  (实).



$$\text{令 } P = (f_{11} \cdots f_{1m} \cdots f_{r1} \cdots f_{rn_r}).$$

$$\text{则 } A = P \begin{pmatrix} A_1 & & \\ & \ddots & \\ & & A_r \end{pmatrix} P^{-1}.$$

$$\therefore \dot{x} = Ax \Leftrightarrow \dot{y} = P \begin{pmatrix} A_1 & & \\ & \ddots & \\ & & A_r \end{pmatrix} P^{-1} x$$

$$\Leftrightarrow \dot{y} = \begin{pmatrix} A_1 & & \\ & \ddots & \\ & & A_r \end{pmatrix} y, \quad y = P^{-1} x$$

$$\Leftrightarrow \begin{aligned} \dot{y}_1 &= A_1 y_1 \\ &\vdots \\ \dot{y}_r &= A_r y_r \end{aligned} \quad \text{解耦方程组.}$$

每个  $A_{r_i}$  只有一个特征值  $\lambda_{r_i}$ , 这就回到了 情形 2 之特征值情形.

这时, 需要求  $P$ !

$A$  具有实特征值且代数重数  $>$  几何重数情形 完!

$A$  具有复特征值的情形

回顾目的: 要求  $\dot{x} = Ax$  的实值解!

注意 当  $A$  有复特征值时, 例如  $n$  个相异的特征值, 其中有复数.

$$\text{则 } A = P \begin{pmatrix} \mu_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \mu_n \end{pmatrix} P^{-1}$$

这时,  $P$  也是复矩阵. 由此出发可研求出复值通解.

~~这不是我们~~ 两手路: 其一, 求出复值解, 证明其实部与虚部分别为解. 这需要说明原因以及如何求  $P$  再解释  $P$  的列向量的意义; 其二, 将  $A$  化为实标准型. 我们主要介绍第二种方法.

注 若  $\mu = a + ib$  为  $A$  的非实特征值, 则  $\bar{\mu} = a - ib$  也是.

情形 1  $A$  为  $2 \times 2$  矩阵 (实), 具有非实特征  $\mu = a + ib$ ,  $\bar{\mu} = a - ib$  ( $b > 0$ )

先看一个例子, 它是情形 1 中最简单情形 令  $b > 0, a \in \mathbb{R}$ .

$$\frac{dx}{dt} = ax - by \quad \left( A = \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \right) \quad (2.2)$$

$$\frac{dy}{dt} = bx + ay$$

$$\Leftrightarrow \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \quad (2.3)$$

这时,  $\det(A - \lambda I) = (a - \lambda)^2 + b^2 \therefore \lambda = a \pm ib$  为特征值.

由命题 2.3 之 (d) 之推论: (2.2) 之通解为

$$\begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = e^{tA} \cdot c = e^{ta} \begin{bmatrix} \cos bt & -\sin bt \\ \sin bt & \cos bt \end{bmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix}$$

$$\therefore x(t) = c_1 e^{at} \cos bt - c_2 e^{at} \sin bt \quad (2.4)$$

$$y(t) = c_1 e^{at} \sin bt + c_2 e^{at} \cos bt.$$

还可以这样求解: 令  $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}: F((x, y)^T) = x + iy$

$$\begin{aligned} k) \quad F\left(\begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}\right) &= F\begin{pmatrix} ax - by \\ bx + ay \end{pmatrix} \\ &= (ax - by) + i(bx + ay) \end{aligned} \quad (2.5)$$

令  $\mu = a + ib, z = x + iy$ . k)

$$\mu z = (ax - by) + i(bx + ay) \quad (2.6)$$

$$\text{由 (2.5), (2.6) } \Rightarrow F\left(\begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}\right) = \mu(x + iy). \quad (2.7)$$

在 (2.3) 两边作用  $F$  用复数  $a + ib$  在  $\mathbb{C}$  中作乘法  
 $\sim$  用  $\begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}$  在  $\mathbb{R}^2$  中作线性作用. (2.8)

$$\frac{dz}{dt} = \mu z$$

(28) 的通解为  $z(t) = K \cdot e^{tA}$  ( $K \in \mathbb{C}$ )

记  $K = c_1 + i c_2$  ( $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ ). 则

$$x + iy = z(t) = (c_1 + i c_2) e^{t(a+ib)}$$

$$= (c_1 + i c_2) e^{at} (\cos bt + i \sin bt) \quad (\text{欧拉公式})$$

将上式实部 ~~与虚部~~ 与虚部拆开  $\Rightarrow$   $(x, y)$  满足 (24).

注 由 (24), 解的分量由  $e^{at} \cos bt$ ,  $e^{at} \sin bt$  的线性组合构成.

问题 (a)

情形 1 的一般情形 如何求实的  $2 \times 2$  矩阵  $P$  s.t.

$$A = P \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} P^{-1} \quad ?$$

$P$  的列向量的几何意义 (即它们在什么空间中)?

这时需要引入复化空间及复化向量的概念.

$\mathbb{R}^n$  中实线性空间的复化 设  $E \subset \mathbb{R}^n$  为  $\mathbb{R}$ -子空间. 设  $E_{\mathbb{C}}$  是  $\mathbb{C}^n$  中的一个子集, 它由所有  $E$  中向量的复系数线性组合构成. 于是

$$E_{\mathbb{C}} = \{ z \in \mathbb{C}^n \mid z = \sum_{i=1}^k \lambda_i z_i, \quad k \in \mathbb{N}^+, z_i \in E, \lambda_i \in \mathbb{C} \}.$$

注 1  $E_{\mathbb{C}}$  是  $(\mathbb{C}^n, \mathbb{C})$  的一个复子空间.

注 2  $\mathbb{R}_{\mathbb{C}}^n = \mathbb{C}^n$ .

注 3 若  $\{e_1, \dots, e_r\}$  为  $E$  的  $\mathbb{R}$ -基底, 则它也是  $E_{\mathbb{C}}$  的基.

注 4 设  $F$  是  $\mathbb{C}^n$  的一个  $\mathbb{C}$ -子空间 (复域). 令  $F_{\mathbb{R}} \triangleq F \cap \mathbb{R}^n$ .

则  $F_{\mathbb{R}} = \{ (z_1, \dots, z_r) \in F \mid z_i \text{ 为实数} \}$ .  $F_{\mathbb{R}}$  称为  $F$  中的实向量空间.

注5 当  $E$  为  $\mathbb{R}^n$  的一个子空间时,  $(E_{\mathbb{C}})_{\mathbb{R}} = E$ .

思考题 设  $V$  是一个抽象的  $n$ -维向量空间 (域为  $\mathbb{R}$ ). 如何定义  $V$  的复化空间?

$\mathbb{R}^n$  中线性子空间的复化 设  $E$  为  $\mathbb{R}^n$  的一个  $r$ -维子空间. 设  $T$  为  $E \rightarrow E$  的线性映射 (或一个  $r \times r$  实矩阵).

$T$  的复化  $T_{\mathbb{C}}$  定义如下:

$$T_{\mathbb{C}}: E_{\mathbb{C}} \rightarrow E_{\mathbb{C}}, \quad \forall z \in E_{\mathbb{C}} \text{ (记}$$

$$z = \sum \lambda_j x_j, \lambda_j \in \mathbb{C}, x_j \in E, \sum \text{ 为有限和) 令}$$

$$T_{\mathbb{C}} z = \sum \lambda_j T x_j.$$

例1  $T$  与  $T_{\mathbb{C}}$  的矩阵表示. 设  $A$  为  $T$  在  $(e_1, \dots, e_r)$  ( $E$  的一个基) 下的实矩阵表示, i.e.,  $(Te_1, \dots, Te_r) = \begin{pmatrix} A e_1 & \dots & A e_r \end{pmatrix}$   
( $A$  为  $r \times r$  实矩阵), 则  $A$  也是  $T_{\mathbb{C}}$  在  $(e_1, \dots, e_r)$  下的矩阵表示.

注 一个实  $n \times n$  矩阵  $A$  可视为  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  的一个线性映射, 也可视为  $\mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  的一个线性映射.

现在回到问题(a). 设  $\varphi \in \mathbb{C}^n$  是  $A$  对应  $\mu$  的一个特征向量.

则  $\bar{\varphi}$  是  $A$  对应  $\bar{\mu}$  的特征向量.  $\varphi$  可由方程  $(A - \mu I)z = 0$

解出. 令  $\varphi = u + iv$  ( $u, v \in \mathbb{R}^n$ ). 则  $\bar{\varphi} = u - iv$ .

易见:  $u = \frac{1}{2}(\varphi + \bar{\varphi}), v = \frac{i}{2}(\bar{\varphi} - \varphi)$  (这是在  $(\mathbb{C}^n, \mathbb{C})$  中运作的)

$\therefore \varphi, \bar{\varphi}$  在  $(\mathbb{C}^n, \mathbb{C})$  中线性无关 (它们是不同的特征值对应的特征向量)

$\therefore$  上式可推出  $u, v$  也在  $(\mathbb{C}^n, \mathbb{C})$  中线性无关, 故在  $(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$  中线性无关.

情形1的一般情形完

视  $A$  为  $\mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$  的线性变换 (也是  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  的线性变换). 现讨论  $A$  在基  $(v, u)$  下的矩阵表示 (实质上是在换基后的矩阵是什么):

$$\begin{aligned} \text{一方面, } A(\underbrace{u+iv}_{\varphi}) &= \underbrace{(a+bi)}_{\mu} (\underbrace{u+iv}_{\varphi}) \\ &= -(bv+au) + i(av+bu). \end{aligned}$$

$$\text{另一方面, } A(u+iv) = Au + iAv \quad (\text{利用 } A \text{ 在 } (\mathbb{C}^2, \mathbb{C}) \text{ 中的线性性})$$

$$\therefore Av = av+bu, Au = -bv+au, \text{ i.e.}$$

$$A(v, u) = (v, u) \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}.$$

$$\text{令 } P = (v, u), \text{ 则 } P^{-1}AP = \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}$$

$$\text{故在基底 } (v, u) \text{ 下, } A \text{ 的矩阵表示为 } \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}.$$

$$(\text{通过换基: } (e_1, e_2) \rightarrow (v, u), \text{ 矩阵 } A \text{ 变成 } \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix})$$

结论 当  $A$  的特征为  $a+ib, a-ib$  ( $b>0$ ) 时, 求解  $\dot{x} = Ax$  的步骤如下:

第一步. 求解复代数方程:  $(A - \mu I)z = 0$ . 解  $\Rightarrow$

$$\varphi = u + iv.$$

$$\text{令 } P = (v, u) \quad (v \text{ 前, } u \text{ 后!})$$

$$\text{则 } \dot{x} = Ax \Leftrightarrow \dot{y} = \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} y, \quad y = P^{-1}x.$$

第二步. 用 情形1中最简单情形 求解  $\dot{y} = \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} y$ .

注1  $P$  的列向量为  $\mu$  的特征向量  $\varphi$  的虚、实部!

注2  $\begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}$  带给的基解这样的函数  $e^{at}\cos bt, e^{at}\sin bt$ .

情形 2:  $A$  为  $2n \times 2n$  实矩阵, 仅有一对非实特征值  $\mu, \bar{\mu} \in \mathbb{C}$   
代数重数  $> n$  几何重数, i.e.  $n > \dim \ker(A - \mu I)$

注  $\ker(A - \mu I)$  是  $\mathbb{C}^{2n}$  的一个子空间!

这时需要广义特征空间:

$$E(A, \mu) \triangleq \ker(A - \mu I)^n \subset \mathbb{C}^{2n}.$$

它有  $n$  个线性无关的复特征向量 (这里线性无关是在  $(\mathbb{C}^{2n}, \mathbb{C})$  中说的)

$$f_1 + i g_1, \dots, f_n + i g_n \quad (f_j, g_j \text{ 为实向量})$$

更确切:  $g_1, f_1, \dots, g_n, f_n$  构成  $E_\mu$  的一个基.

$$\therefore \mathbb{R}^{2n} = \text{span}\{g_1, f_1, \dots, g_n, f_n\}.$$

令  $P = (g_1, f_1, \dots, g_n, f_n)$ , 它是一个实  $2n \times 2n$  可逆矩阵.

$$\text{则 } AP = P \left( \begin{bmatrix} D & & \\ & \ddots & \\ & & D \end{bmatrix} + N \right) \quad (29)$$

其中  $D = \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}$ , 共有  $n$  个  $D$ , 而  $N$  是一个零矩阵.

注意: 对不同的上述选取的  $g_1, f_1, \dots, g_n, f_n$ , (29) 右  
的  $\begin{bmatrix} D & & \\ & \ddots & \\ & & D \end{bmatrix}$  不变, 而  $N$  有不同的表示. 但无论如何都有

$$\begin{bmatrix} D & & \\ & \ddots & \\ & & D \end{bmatrix} N = N \begin{bmatrix} D & & \\ & \ddots & \\ & & D \end{bmatrix}.$$

$$\text{现在 } \dot{x} = Ax \iff \dot{y} = \left( \begin{bmatrix} D & & \\ & \ddots & \\ & & D \end{bmatrix} + N \right) y, \quad y = P^T x.$$

~~带给~~ 这样可以求出  $y_j(t)$ ,  $j=1, \dots, 2n$  而  $y(t) = \begin{pmatrix} y_1(t) \\ \vdots \\ y_{2n}(t) \end{pmatrix}$

$D$  带给的是  $e^{at} \cos bt$ ,  $e^{at} \sin bt$ ,  $N$  带给的是  $q(t)$  (它

是  $t$  的不超过  $2n-1$  阶多项式) 于是特征函数  $y_j(t)$  是  $q_1(t) e^{at} e^{-bt}$ ,  $q_2(t) e^{at} \cos t$  ( $q_1, q_2$  为多项式, 阶  $\leq 2n-1$ ) 的线性组合. 情形 2 完

情形 3  $A$  有  $n$  个相异的特征根

设特征根为  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  (实, 相异)  
 $\mu_1, \bar{\mu}_1, \dots, \mu_s, \bar{\mu}_s$  (非实, 相异)

$$r + 2s = n.$$

设  $\mu_k = a_k + i b_k$  ( $a_k, b_k$  实且  $b_k > 0$ ).

令  $e_j$  为  $A$  对应  $\lambda_j$  的特征向量 ( $j=1, \dots, r$ );

令  $\phi_k, \bar{\phi}_k$  为  $\mu_k, \bar{\mu}_k$  的特征向量 ( $k=1, \dots, s$ )

记  $\phi_k = f_k + i g_k$  ( $f_k, g_k$  为实向量),  $k=1, \dots, s$ .

记 ( $\forall 1 \leq k \leq s$ )  $E_{\mu_k} \triangleq \text{span} \{ g_k, v_k \}$ . 2维子空间

~~对任意~~ ( $\forall 1 \leq j \leq r$ )  $E_{\lambda_j} \triangleq \text{span} (e_j)$  一维子空间.

则有如下性质:

1)  $A: E_{\lambda_j} \rightarrow E_{\lambda_j}$ ,  $A: E_{\mu_k} \rightarrow E_{\mu_k}$ . (30)

(即每个  $E_{\lambda_j}$  和  $E_{\mu_k}$  均为  $A$  的不变子空间).

(a2)  $R^n = E_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus E_{\lambda_r} \oplus E_{\mu_1} \oplus \dots \oplus E_{\mu_s}$ .

现在令  $P = (e_1, \dots, e_r, f_1, g_1, \dots, f_s, g_s)$ .

2.1)  $P$  可逆, 且

$$AP = P \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_r & \\ & & & \begin{bmatrix} a_1 & -b_1 \\ b_1 & a_1 \end{bmatrix} \\ & & & \ddots \\ & & & & \begin{bmatrix} a_s & -b_s \\ b_s & a_s \end{bmatrix} \end{pmatrix} \quad (31)$$

于是  $x' = Ax \iff y' = Ay, \quad y = P^{-1}x \quad (32)$

其中  $A$  是 (31) 右面的大矩阵.

记  $y(t) = \begin{pmatrix} y_1(t) \\ \vdots \\ y_r(t) \\ \hat{y}_1(t) \\ \vdots \\ \hat{y}_s(t) \end{pmatrix}$ , 其中  $y_j(t) \in \mathbb{R}; \hat{y}_k(t) \in \mathbb{R}^2$ .  
 $j=1 \dots r, \quad k=1 \dots s$ .

故由 (30) 知: (32) 右  $\iff$  下列方程组

$$y_j' = \lambda_j y_j, \quad j=1, \dots, r$$

$$\hat{y}_k = \begin{bmatrix} a_k & -b_k \\ b_k & a_k \end{bmatrix} \hat{y}_k, \quad k=1, \dots, s.$$

这些我们都会了.

这时,  ~~$y(t)$~~   $y(t)$  的通解与分量的通解均为下列形式的线性

组合:  $e^{\lambda_j t} (j=1, \dots, r), e^{a_k t} \cos b_k t, e^{a_k t} \sin b_k t$   
 $(k=1, \dots, s)$ .

情形 3 完



# 情形 4. 一般情形

$A$  有  $n$  个特征值, 有实、非实, 有的代数重数大于几何重数, 有的大于:

定理 2.7. 设  $A \in M_n$  且  $x = (x_1, \dots, x_n)^T$  为  $\dot{x} = Ax$  之解.

则每个  $x_j(t)$  是函数  $t^k e^{ta} \cos bt$ ,  $t^l e^{ta} \sin bt$ ,  $t^m e^{\lambda t}$  的线性组合. 其中  $a+ib$  取遍  $A$  的所有非实且  $b > 0$  的特征值;  $\lambda$  取遍  $A$  的全部实特征值; 对应每个  $\mu = a+ib$  ( $b > 0$ ),  $k$  和  $l$  取遍  $0, 1, \dots, n$  且均小于  $A$  的实标准型中最大的  $\mu$  块的大小; 对应每个实特征  $\lambda$ ,  $m$  取遍所有  $0, \dots, n-1$ , 但小于  $A$  的实标准型中的最大的  $\lambda$  块的大小.

注 1  $e^{\lambda t}$  由实特征贡献;  $t^m e^{\lambda t}$  由代数重数  $>$  几何重数 ( $m > 0$ ) 的实特征贡献;  $e^{ta} \cos bt$ ,  $e^{ta} \sin bt$  由代数重数  $=$  几何重数的非实特征贡献;  $t^k e^{ta} \cos bt$ ,  $t^l e^{ta} \sin bt$  ( $k, l > 0$ ) 由代数重数  $>$  几何重数的非实特征贡献.

注 2 这样的函数一共  $n$  个!

注 3 对应  $\lambda/\mu$  的多项式的阶数是  $\lambda$  最大块的大小,

§ 2.3 通过  $A$  的谱 (即特征值) 判断解的性质

我们不解方程, 仅通过  $A$  的特征值的信息可推出下列结论.

推论 2.1 设  $A \in M_n$  的每个特征值均有负实部, 则  $x' = Ax$  的每个解  $x$  满足  $\lim_{t \rightarrow \infty} \|x(t)\| = 0$ .

注.  $x(t) = (x_1 \dots x_n)^T$ .  $\|x(t)\|^2 = \sum_{j=1}^n x_j(t)^2$  !

证.  $\because |\cos bt| \leq 1, |\sin bt| \leq 1$  且  $\sum_{k=0}^{\infty} t^k e^{at} = 0$  当  $a < 0$ .

$\therefore$  由定理 2.7 知, 每个  $x_j(t)$  满足:

$$|x_j(t)| \rightarrow 0 \text{ as } t \rightarrow +\infty.$$

$$\therefore \|x(t)\| \rightarrow 0 \text{ as } t \rightarrow +\infty. \quad *$$

推论 2.2 如果  $x' = Ax$  的每个解都随  $t \rightarrow +\infty$  而趋于 0, 则  $A$  的所有特征值均有负实部.

证 Case 1 设  $\mu = a + ib$  是  $A$  的一个特征值,  $a \geq 0, b \neq 0$ .

令  $x_1(t) = e^{at} \cos bt, x_2(t) = e^{at} \sin bt,$

$$x_j(t) \equiv 0, j = 3, \dots, n.$$

则由定理 1,  $x(t) \triangleq (x_1(t), x_2(t), 0 \dots 0)^T$  为

$x' = Ax$  之解. 当  $t \rightarrow +\infty$  时,  $\|x(t)\| \not\rightarrow 0$

矛盾.

Case 2 设实数  $\lambda \geq 0$  为  $A$  的一个特征值.

令  $x_1(t) = e^{\lambda t}, x_j(t) \equiv 0, j = 2, \dots, n.$

则同样可导出矛盾.  $*$

推论 2.3 当  $A$  的每个特征值都有负实部时,  $x' = Ax$  的每个解  $x(t)$  满足  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \|x(t)\| = 0$ .

习题 设  $A = \begin{bmatrix} \lambda & & \\ & \lambda & \\ & a & -b \\ & b & a \end{bmatrix}$ ,  $b > 0$ ,  $a, b, \lambda \in \mathbb{R}$ .

在下列方程的情形下, 证明 (i) 若  $\lambda > 0$ , 则  $\dot{x} = Ax$  必有一个

解 (至少一个)  $x(t)$  s.t.  $\|x(t)\| \rightarrow +\infty$  as  $t \rightarrow +\infty$

(ii) 若  $a > 0$ , 则  $\dot{x} = Ax$  必有一个  $x(t)$  s.t.  $\|x(t)\| \rightarrow +\infty$  as  $t \rightarrow +\infty$ . (iii) 若  $a = 0$ ,  $\dot{x} = Ax$  的解会有那么快

的解?

思考题: 命题 A 令  $a_i$  ( $i=0, \dots, n$ ) 为实数。设  $x(\cdot)$  为下列

$n$  阶 O.D.E 的一个解:

$$x^{(n)} + a_1 x^{(n-1)} + \dots + a_{n-1} x' + a_n x = 0, \quad t \in \mathbb{R}. \quad (*)$$

若  $\exists t_1 < t_2 < \dots < t_n$  s.t.  $x(t_j) = 0 \quad \forall j=1, \dots, n$ .

则  $x(\cdot) \equiv 0$ .

已知 当  $t_n - t_1 < d \triangleq \left\{ \frac{\pi}{|\operatorname{Im} \lambda|} \mid \lambda \text{ 为 } (*) \text{ 特征多项式之根} \right\}$  时,

命题 A 成立. (见 S. Qin, G. Wang, Journal of Differential

Equations, 263(2017), Lemma 2.10.)

猜想:  $\forall t_1 < t_2 < \dots < t_n$  满足  $|t_i - t_j| \neq d$ ,

命题 A 成立.

注  $(*)$  的特征<sup>方程</sup>多项式为:  $\lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_{n-1} \lambda + a_n = 0$ .

它也有阵  $\begin{bmatrix} 0 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 0 & 1 \\ -a_n & \dots & -a_2 & -a_1 \end{bmatrix}$  的特征多项式.

## §2.3. 线性算子与 O.D.E

令  $A \in M_n$ . 视其为  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  的一个线性映射.

两个重要量:  $\det(A)$  和  $\operatorname{tr}(A) \triangleq \sum_{i=1}^n a_{ii}$ .

任给可逆阵  $P$ , 则  $\det(PAP^{-1}) = \det A$ ;  $\operatorname{tr}(PA^+P) = \operatorname{tr}(A)$ .

所以  $A$  的行列式 和迹 均为相似变化下的不变量!

于是, 任给一个  $\mathbb{R}^n$  到  $\mathbb{R}^n$  的线性变换  $T$ , 任给一组  $\mathbb{R}^n$  的基  $(f_1, \dots, f_n)$ . 令  $A$  为  $T$  在这组基下的矩阵表示. 可定义

$$\det(T) \triangleq \det(A); \quad \operatorname{tr}(T) \triangleq \operatorname{tr}(A). \quad (33)$$

(33) 不依赖  $(f_1, \dots, f_n)$  的选取!

记  $A = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ ,  $\det(A)$  表示以  $\xi_1, \dots, \xi_n$  为棱的  $\mathbb{R}^n$  中的平行多面体的有向体积. 当  $\xi_1, \dots, \xi_n$  线性相关时, 它们构成  $\mathbb{R}^{n-m}$  ( $m \geq 1$ ) 中一个多面体, 其在  $\mathbb{R}^n$  中体积为 0.

· 设  $\Pi$  是  $\mathbb{R}^n$  中以  $\eta_1, \dots, \eta_n$  为棱的平行多面体 (或称为由  $\eta_1, \dots, \eta_n$  生成的多面体). 其确切定义为:

$$\{ \alpha_1 \eta_1 + \dots + \alpha_n \eta_n \mid 0 \leq \alpha_i \leq 1, i=1, \dots, n \}.$$

则  $T\Pi$  (或  $A\Pi$ ) 为  $\mathbb{R}^n$  中由  $T\eta_1, \dots, T\eta_n$  生成的多面体.

$T\pi$  的有向体积为:

$$\begin{aligned} \text{Vol}_{\text{有向}} T\pi &= \det(T\eta_1, \dots, T\eta_n) = \det A(\eta_1, \dots, \eta_n) \\ &= \det A \det(\eta_1, \dots, \eta_n) = \det T \text{Vol}_{\text{有向}} \pi. \end{aligned} \quad (34)$$

所以,  $\det T$  是在变换  $T$  下多面体  $\pi$  的有向体积的变化因子。注意: (34) 对所有多面体  $\pi$  成立。

定理 2.8 (行列式与迹的关系) 当  $\varepsilon \rightarrow 0$  时,

$$\det(E + \varepsilon T) = 1 + \varepsilon \text{tr}(T) + O(\varepsilon^2),$$

其中  $E$  为单位变换 (或恒同变换)。

证明

$E + \varepsilon T$  的行列式等于  $E + \varepsilon T$  的特征值之积,

而  $E + \varepsilon T$  的特征值为  $1 + \varepsilon \lambda_i$ , 其中  $\lambda_i$  为  $T$  的特征

值, 所以  $\det(E + \varepsilon T) = \prod_{i=1}^n (1 + \varepsilon \lambda_i) = 1 + \varepsilon \sum_{i=1}^n \lambda_i + O(\varepsilon^2)$ . ✱

注 1 设  $\pi$  是以  $e_1, \dots, e_n$  为棱的平行多面体。因为

$$(E + \varepsilon T)e_i = Ee_i + \varepsilon a_{ii}e_i + \sum_{j \neq i} \varepsilon a_{ji}e_j,$$

所以,  $(E + \varepsilon T)$  在  $e_i$  方向的变化为  $\varepsilon a_{ii}$ , 而在其它方向 <sup>$e_j$</sup> 变化为  $\varepsilon a_{ij}$ 。

注 2 由定理 2.8 知:

$$\text{Vol}_{\text{有向}} (E + \varepsilon T)\pi = (1 + \varepsilon \text{tr}(T)) \text{Vol}_{\text{有向}}(\pi) + O(\varepsilon^2). \quad (35)$$

注3 由注1和注2得：一个平行多面体的棱作一些微小变化，则对平行多面体有向体积的变化，而它在另一些棱上的方向上的变化（对体积）仅是一个二阶量的作用。

这么理解：以  $e_1, \dots, e_n$  为棱的多面体  $\pi$  在变换  $(E + \varepsilon T)$  下有了改变。这个变换改变了  $\pi$  的每棱，以  $e_1$  为例：

$$(E + \varepsilon T) e_1 = E e_1 + \varepsilon a_{11} e_1 + \sum_{j=2}^n \varepsilon a_{j1} e_j$$

$(E + \varepsilon T) e_1$  在  $e_1$  方向的改变为  $\varepsilon a_{11}$ 。再由(35)知

$\varepsilon a_{11}$  对  $\text{Vol}_{\text{有向}} \pi$  的改变在  $e_1$  方向起主要贡献，而在其它  $e_j$  方向的改变  $\varepsilon a_{j1} e_j$  都进了(35)在  $O(\varepsilon^2)$  中去了！

考虑算子 O.D.E.  $x'(t) = T x(t), t \in \mathbb{R}. \quad (36)$

注 当  $T$  给定后，我们在  $\mathbb{R}^n$  中有了方向场  $\{Tx \mid x \in \mathbb{R}^n\}$

$\therefore$  (36) 有定义。求 (36) 就是求  $e^{Tt}$ 。

$$\text{而 } e^T \triangleq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{T^k}{k!}.$$

(36) 定义了一个流  $\{\Phi_t \mid t \in \mathbb{R}\}$ ：  $\Phi_t(v) = \varphi(t)$ ,

$(v \in \mathbb{R}^n)$  其中  $\varphi(\cdot)$  为  $\dot{x} = Tx, x(0) = v$  之解。即

$$\Phi_t = e^{tT}. \quad (37)$$

定理 2.8 设  $T$  为  $\mathbb{R}^n$  上-线性算子 (亦记为  $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ )

$$(i) \quad e^T = \lim_{m \rightarrow \infty} \left( E + \frac{T}{m} \right)^m.$$

$$(ii) \quad \det e^T = e^{\text{tr}(T)}.$$

(iii)  $e^T$  是可逆变换.

(iv)  $e^T$  保持  $\mathbb{R}^n$  的方向 (即  $\det e^T > 0$ ).

证明 (i)  $e^T - \left( E + \frac{T}{m} \right)^m = \sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{1}{k!} - \frac{C_k^m}{m^k} \right) T^k.$

(上面用二项式公式). 上述级数收敛.

$$\text{又因为 } \frac{1}{k!} \geq \frac{m(m-1)\dots(m-k+1)}{m \dots m} \frac{1}{k!},$$

所以右端级数系数非负. 故

$$\| e^T - \left( E + \frac{T}{m} \right)^m \| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{1}{k!} - \frac{C_k^m}{m^k} \right) \|T\|^k$$

$$= e^{\|T\|} - \left( 1 + \frac{\|T\|}{m} \right)^m \rightarrow 0 \text{ as } m \rightarrow \infty.$$

$$(ii), \text{ 由 (i) 有: } \det e^T = \det \left( \lim_{m \rightarrow \infty} \left( E + \frac{T}{m} \right)^m \right) \\ = \lim_{m \rightarrow \infty} \det \left( E + \frac{T}{m} \right)^m \quad (38)$$

(上面极限与  $\det$  能交换的原因: 矩阵的行列式是它之素的多

项式, 故连续.) 由定理 2.8 有: 当  $m \gg 1$  时,

$$\det \left( E + \frac{T}{m} \right)^m = \left[ \det \left( E + \frac{T}{m} \right) \right]^m = \left( 1 + \frac{1}{m} \text{tr}(T) + O\left(\frac{1}{m^2}\right) \right)^m \quad (39)$$

(注意:  $\forall a \in \mathbb{R}, \lim_{m \rightarrow \infty} (1 + \frac{a}{m} + O(\frac{1}{m^2}))^m = e^a$ !)

于是, 由 (38) 和 (39) 得:  $\det e^T = e^{\text{tr}(T)}$ .

$$(iii) \quad e^T e^{-T} = e^{-T} e^T = E.$$

(iv) 由 (ii) 得。

※.

### 定理 2.10 (常系数情形的刘维尔定理)

$\Phi_t$  是用因子  $e^{t \text{tr}(T)}$  乘以任何一平行多面体的体积。  
即, 若  $\pi$  是一平行多面体, 则  $\text{Vol}_{\text{有向}}(\Phi_t \pi) = e^{t \text{tr}(T)}$ ,

$\text{Vol}_{\text{有向}}(\pi)$ .

证明  $\text{Vol}_{\text{有向}}(\Phi_t \pi)$

$$= \det \Phi_t \cdot \text{Vol}_{\text{有向}}(\pi) \quad (\text{by (34)})$$

$$= \det(e^{tT}) \text{Vol}_{\text{有向}}(\pi) \quad (\text{by (37)})$$

$$= e^{t \text{tr}(T)} \text{Vol}_{\text{有向}}(\pi) \quad (\text{by 定理 2.9 (ii)}). \quad ※$$

定理 2.11 若  $\text{tr}(T) = 0$ , 则  $\Phi_t$  把每个平行多面体变到另一个体积相同的平行多面体。

证明 这是定理 2.10 的推论。

※.



现在考虑  $x'(t) = A(t)x(t)$ 。

设  $\varphi^1(\cdot), \dots, \varphi^n(\cdot)$  为其  $n$  个解。令  $W(\cdot)$  为这  $n$  个解的 Wronski 行列式，即

$$W(t) = \det(\varphi^1(t) \cdots \varphi^n(t))$$

( $\varphi^i(t)$  为  $\mathbb{R}^n$  中列向量！)

则刘维尔定理 (定理 2.2) 告诉我们:

$$\dot{W}(t) = \text{Tr}(A(t)) W(t)$$

或  $W(t) = \exp\left\{\int_{t_0}^t \text{Tr}(A(s)) ds\right\} W(t_0)$ . ( $t_0 \in \mathbb{R}$ )

这个定理另一证法如下:

记  $\Phi(t, t_0) = \Phi(t) \Phi(t_0)^{-1}$  ( $\Phi(t)$  为  $A(t)$  的基本解矩阵)。则  $\Phi(t_0, t_0)x_0$  ( $x_0 \in \mathbb{R}^n$ ) 是初值问题:

$$x' = A(t)x, \quad x(t_0) = x_0$$

的解。 $\Phi(t, t_0)$  也称为  $(t_0, t_0)$  上-推进映射。

固定  $\tau$ 。考虑  $\Phi(\tau+\Delta, \tau)$  ( $\Delta \ll 1$ )。设  $\varphi(\cdot)$  为

$x' = A(t)x$  任一解。则有

$$\varphi(\tau+\Delta) = \varphi(\tau) + A(\tau)\varphi(\tau)\Delta + o(\Delta) \quad (\because \varphi \text{ 为解})$$

但是,  $\varphi(\tau+\Delta) = \Phi(\tau+\Delta, \tau)\varphi(\tau)$ 。所以

$$\Phi(\tau+\Delta, \tau)\varphi(\tau) = (E + \Delta A(\tau))\varphi(\tau) + o(\Delta). \quad (40)$$

因为  $\varphi(\cdot)$  为任一解，所以  $\varphi(\tau)$  可取  $\mathbb{R}^n$  中任一向量。故由 (40) 得

$$\Phi(\tau+\Delta, \tau) = E + \Delta A(\tau) + o(\Delta). \quad (41)$$

由 (41) 和定理 2.8 有

$$\det(\Phi(\tau+\Delta, \tau)) = 1 + \Delta \operatorname{tr}(A(\tau)) + o(\Delta). \quad (42)$$

另一方面， $W(\tau)$  是解组在  $\tau$  的值生成的平行多面体  $\Pi$  的有向体积，变换  $\Phi(\tau+\Delta, \tau)$  把这些值变成同一组解在  $\tau+\Delta$  的 ~~有向体积~~ 值。由新值生成的平行多面体的体积为  $W(\tau+\Delta)$ 。因此，

$$\begin{aligned} W(\tau+\Delta) &= \det(\Phi(\tau+\Delta, \tau)) W(\tau) \quad (\text{由 (34)}) \\ &= [1 + \operatorname{tr}(A(\tau))\Delta + o(\Delta)] W(\tau). \quad (\text{由 (42)}) \end{aligned}$$

上式推出

$$\left. \frac{dW(t)}{dt} \right|_{t=\tau} = \operatorname{tr}(A(\tau)) W(\tau).$$

刘维尔定理 由此得证。\*

从刘维尔定理，我们还有下列推论：

$W(t_0)$  是一组解在  $t_0$  时刻的值生成的平行多面体的体积， $W(t)$  是同一组解在  $t$  时刻的值生成的平行多面体体积。  $\Phi(t, t_0)$  是将这组解在  $t_0$  时刻的值变到

$t$  时刻值的线性变换。所以

$$w(t) = \det(\Phi(t, t_0)) w(t_0) \quad (\text{by (34)}).$$

上式, 结合刘维尔定理, 推出

$$\det \Phi(t, t_0) = \exp \left[ \int_{t_0}^t \text{Tr} A(s) ds \right].$$

### 第三章 常微分方程的稳定性理论

§3.1. 收点、源点和双曲点.

令  $U \subseteq \mathbb{R}^n$  为一开集,  $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$  为一给定的方向场. 考虑

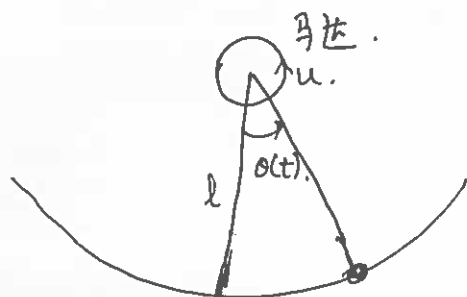
$$\dot{x} = f(x), \quad (1)$$

• 平衡点 (平衡状态):  $\bar{x} \in U$  s.t.  $f(\bar{x}) = 0$ .

• 平衡解:  $x(t) \equiv \bar{x}$ .

• 过去人们只对“稳定”平衡点感兴趣. 现在对某些不稳定的也产生了兴趣.

例1 摆的运动方程.



摆运动的平面图: 摆锤的质量为  $m$ , 摆杆长  $l$  (忽略质量)

$\theta(t)$  是时间  $t$  时从铅直线逆时针方向转到锤杆的角度. 于是, 摆的角速度为  $\frac{d\theta}{dt}$ , 速度为  $l \frac{d\theta}{dt}$ . 所以摩擦为  $-k l \frac{d\theta}{dt}$ , 其中  $k$  为非负常数 (摩擦系数), 这个力与圆相切 (方向与运动反向相方, 取负号). 向下重力  $mg$  有切于圆的分量  $-mg \sin \theta(t)$  (这个力是作用在摆锤上而使它运动的力). 所以在  $t$  时刻, 与圆相切的总力是:

$$F = -\left(k l \frac{d\theta}{dt} + mg \sin \theta\right) + u(t).$$

其中  $u(t)$  是由马达提供的外力.

单位化后 (取  $l=1, m=1, g=1$ ), 牛顿第二定律 ( $F=ma$ ) 给出:

$$\ddot{\theta} = -k\dot{\theta} - \sin\theta + u(t). \quad (2)$$

常识：杆垂直向下有一个平衡点，它“稳定”；杆垂直向上有一个平衡点，它不稳定，阻尼的作用是将它的“不稳定”变成稳定。

在没有外力时 (i.e.  $u=0$ )，运动方程为

$$\ddot{\theta} = -k\dot{\theta} - \sin\theta. \quad (3)$$

令  $\psi_1 = \theta$ ,  $\psi_2 = \dot{\theta}$ , 则 (3)  $\Leftrightarrow$

$$\begin{cases} \dot{\psi}_1 = \psi_2 \\ \dot{\psi}_2 = -\sin\psi_1 - k\psi_2. \end{cases} \quad (4)$$

$$\left( \text{or } \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_1(\psi_1, \psi_2) \\ f_2(\psi_1, \psi_2) \end{pmatrix} \triangleq f(\vec{\psi}) \quad \vec{\psi} = (\psi_1, \psi_2) \right).$$

$(0, 0)$  和  $(\pi, 0)$  均为 (4) 的平衡点 (度点:  $f_1(0, 0) = 0$ ,

$f_2(0, 0) = 0$ ;  $f_1(\pi, 0) = 0$ ,  $f_2(\pi, 0) = 0$ ) 前者代表摆铅直向下且静止, 后者代表摆铅直向上且静止。

方程 (4) 的方向场:  $(\psi_2, -\sin\psi_1 - k\psi_2)$ , 它在点  $(\psi_1, \psi_2)$  的导数为

$$D = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\cos\psi_1 & -k \end{bmatrix}. \quad \text{由此} \rightarrow$$

$$D(0, 0) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -k \end{bmatrix} \quad \boxed{\text{当 } k > 0 \text{ 时}}$$

当  $k > 0$  时, 它的特征值为  $\pm \{-k \pm \sqrt{k^2 - 4}\}$  有负实部;

而  $D(\pi, 0) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -k \end{bmatrix}$  特征值为  $\pm \{-k \pm \sqrt{k^2 + 4}\}$ ,

其中一特征值为正。

下面我们证明:  $(0, 0)$  为稳定平衡点; 而  $(\pi, 0)$  不稳定。

另注意:  $-s = \psi_1$  在  $\psi_1 = 0$  附近 (由 Taylor 公式) 近似为  $-\psi_1 + o(\psi_1)$

称 
$$\begin{cases} \dot{\psi}_1 = \psi_2 \\ \dot{\psi}_2 = -\psi_1 + k\psi_2 \end{cases} \quad (4)'$$

为 (4) 在  $(0, 0)$  的线性化. 其右端矩阵为  $D(0, 0)$ .

而 (4) 在  $(\pi, 0)$  的线性化

$$\begin{cases} \dot{\psi}_1 = \psi_2 \\ \dot{\psi}_2 = \psi_1 - k\psi_2 \end{cases} \quad (4)''$$

其右端矩阵为  $D(\pi, 0)$ .

在  $(0, 0)$  点为

由上面例子观察到: 线性化方程 (4)' 的矩阵 ~~(右端)~~  $D(0, 0)$  其全体特征值的实部均为负数, 故非线性方程 (4) 在  $(0, 0)$  稳定; 线性化方程 (4)'' 的矩阵在  $(0, 0)$  点为  $D(\pi, 0)$  有一个正特征, 故 (4) 在  $(\pi, 0)$  附近不稳定.

### 例子 1 完

~~设  $F$  为  $\mathbb{R}^n$  的子空间~~

§ 8.1.1. 线性微分方程.

设  $T \in L(\mathbb{R}^n) \triangleq \{ \text{全体 } \mathbb{R}^n \text{ 到 } \mathbb{R}^n \text{ 的线性映射} \}$ .

令  $Te_k = a_{1k}e_1 + \dots + a_{nk}e_n, \quad k=1, \dots, n.$

则  $a_{jk}$  是  $Te_k$  在基  $(e_1, \dots, e_n)$  下的第  $j$  个坐标.

由  $a_{jk} \quad (j=1, \dots, n, k=1, \dots, n)$  定义矩阵

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$



$$e^T \triangleq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{T^k}{k!} \quad \text{收敛在下列意义:}$$

$$e^T \in L(\mathbb{R}^n)$$

$$\left\| \sum_{k=0}^N \frac{T^k}{k!} - e^T \right\|_{L(\mathbb{R}^n)} \rightarrow 0 \text{ as } N \rightarrow \infty$$

$$\text{而 } \|T\|_{L(\mathbb{R}^n)} \triangleq \max \{ \|Tx\|_{\mathbb{R}^n} \mid \|x\|_{\mathbb{R}^n} \leq 1 \}.$$

可以推出:

$$e^T(e_1 \dots e_n) = (e_1 \dots e_n) e^A.$$

$\mathbb{R}^n$  中任一方向量定义一个 ODE (第一章)

线上, 我们可以 (也更应该) 研究线性 ODE: 给定  $T \in L(\mathbb{R}^n)$

$$\dot{x}(t) = Tx(t); t \in \mathbb{R}. \quad (6)$$

(6) 的解是一个向量值函数  $t \mapsto x(t) \in \mathbb{R}^n, t \in \mathbb{R}$ .

$$\dot{x}(t) \text{ 的含义: } \text{either } \dot{x}(t) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x(t+h) - x(t)}{h}.$$

右端  $\lim$  在  $\|\cdot\|_{\mathbb{R}^n}$  意义下.

$$\text{or } \text{记 } x(t) = \sum_{i=1}^n x_i(t) e_i$$

$$x'(t) = \sum_{i=1}^n x'_i(t) e_i$$

(在特意义下).

设  $\beta \triangleq (e_1 \dots e_n)$  下,  $T$  的矩阵表示为  $A$ . 则

$$(6) \Leftrightarrow \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} \quad (7)$$

$$(7) \text{ 的解是向量函数 } t \mapsto \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix}$$



(6) 与 (7) 的关系由 (5) 给出:

若  $x(t)$  为 (6) 的解, 记  $x(t) = \sum_{i=1}^n x_i(t) e_i$  则  $(x_1 \dots x_n)^T$  为 (7) 的解;

若  $(x_1 \dots x_n)^T$  为 (7) 的解, 则  $x(t) \triangleq \sum_{i=1}^n x_i(t) e_i$  是 (6) 的解.

$\mathbb{R}^n$  中子空间  $E$  中的微分方程. 设  $T \in L(E)$ .

则  $\dot{x}(t) = T x(t)$  定义了  $E$  上的 ODE. 它的解  $t \mapsto x(t)$

是  $E$  上的向量值函数.

求该方程的步骤与本章介绍的  $\dot{x} = Ax$  一样.

第一步, 通过分析  $T$  的特征值, 将  $E$  作直和分解:

$$E = E_1 \oplus E_2 \oplus \dots \oplus E_k, \quad (8)$$

每个  $E_j$  都是  $T$  对应特征值的特征或广义特征空间

(对复特征值, 取  $\mu, \bar{\mu}$ , 取  $\mu$  的特征向量 (广义特征向量))

的实、虚部张成一个实空间), 这些  $E_j$  都是  $T$  的

不变子空间, i.e.  $\forall x \in E_j, T x \in E_j$ .

故  $T = T_1 \oplus T_2 \oplus \dots \oplus T_k, \quad T_j \triangleq T|_{E_j}.$

第二步.  $\forall x$ , 记  $x = x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_k$  (按 (8)).

则  $\dot{x}(t) = T x(t) \iff$  耦系统 
$$\begin{aligned} \dot{x}_1' &= T_1 x_1 \\ &\vdots \\ \dot{x}_k' &= T_k x_k. \end{aligned}$$

每个  $T_j$  只有一个特征值. 且  $T_j = S_j + N_j$ .

$S_j$  为对角矩阵,  $N_j$  为幂零矩阵.

第 3 步. 求出每  $\lambda_i$  的  $e^{\lambda_i t}$  2)  $e^{Tt} = e^{\lambda_1 t} \oplus \dots \oplus e^{\lambda_k t}$ .

### §3.1.2. 几个定义与定理

设  $E$  为  $\mathbb{R}^n$  的子空间. 设  $A \in L(E)$ .

考虑

$$\dot{x} = Ax.$$

(8)

定义 3.1 若  $A$  的特征值均有负实部, 则点  $0 \in E$  称为  $A$  的收点, 而  $e^{tA}$  称为收缩流.

定理 3.1 设  $A \in L(E)$ . 则下列命题等价:

(a) 点  $0$  是  $A$  的收点;

(b) 对  $E$  中任何范数  $|\cdot|$ ,  $\exists k > 0, b > 0$  s.t.  $\forall t \geq 0, \forall x \in E$  有

$$|e^{tA} x| \leq k e^{-tb} |x|.$$

(c)  $\exists b > 0$  和  $E$  上的一个基  $\beta$  s.t.  $E$  上对应  $\beta$  的范数  $|\cdot|_\beta$  满足:  $\forall t \geq 0 \forall x \in E$  有

$$|e^{tA} x|_\beta \leq e^{-tb} |x|_\beta.$$

注. 设  $(f_1, \dots, f_r) \triangleq \beta$  为  $E$  的一个基. 则  $\forall x \in E$

$$x = \sum_{j=1}^r x_j f_j \quad (x \leftrightarrow (x_1, \dots, x_r)).$$

$$\|x\|_\beta \triangleq \left( \sum_{j=1}^r x_j^2 \right)^{\frac{1}{2}}.$$

定理 3.1 之证明 由范数的等价性  $\Rightarrow$  "(c)  $\Rightarrow$  (d)". 由第二章

最后部分的推论 2.2 知:  $(b) \Rightarrow (a)$ . 由第二章

定理 2.7 知:  $(a) \Rightarrow (b)$ .

于是, 我们只需证明下列引理:

引理 3.1 设  $A \in L(E)$ . 假设  $\exists \alpha, \beta$  s.t.  $A$  的所有特征值  $\lambda$  都满足  $\alpha < \operatorname{Re} \lambda < \beta$ . 则  $E$  有-个基 s.t. 对应的内积  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  和范数 1.1 满足

$$\alpha |x|^2 \leq \langle Ax, x \rangle \leq \beta |x|^2, \quad x \in E. \quad (10)$$

先假设上面引理证不了。我们可以对  $\dot{x} = Ax$  作实验估计：

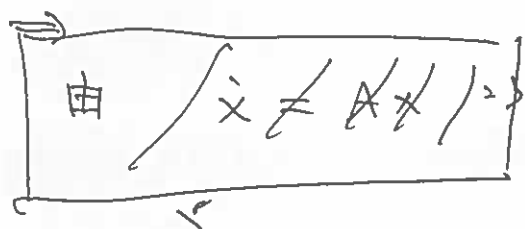
设  $\beta$  为引理 3.1 中的基， $\beta = (\tilde{e}_1 \dots \tilde{e}_r)$  ( $\dim E = r$ )

设  $x(t) = \sum_{i=1}^r x_i(t) \tilde{e}_i$  为  $\dot{x} = Ax$  的-个解。

( $E$  对应  $\beta$  的基，~~范~~内积为： $|x| = \left( \sum_{i=1}^r x_i^2 \right)^{\frac{1}{2}}$ ，

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^r x_i y_i \quad \forall \quad x = \sum_{i=1}^r x_i \tilde{e}_i, \quad y = \sum_{j=1}^r y_j \tilde{e}_j$$

注意  $\frac{d}{dt} |x(t)|^2 = \frac{d}{dt} \left( \sum_{j=1}^r x_j(t)^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \frac{\sum_{j=1}^r x_j(t) x_j'(t)}{\left( \sum_{j=1}^r x_j(t)^2 \right)^{\frac{1}{2}}}$



由此得证： $\dot{x} = Ax$

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} |x(t)|^2 = |x(t)| \frac{d}{dt} |x(t)| = \langle x(t), x'(t) \rangle \quad (11)$$

由  $\dot{x} = Ax$  得： $\langle x(t), x'(t) \rangle = \langle x(t), Ax(t) \rangle \quad (12)$

(11), (12) 结合 (10) 得

$$\alpha \leq \frac{\frac{d}{dt} |x(t)|}{|x(t)|} \leq \beta \quad \text{或} \quad \alpha \leq \frac{d}{dt} (\ln |x(t)|) \leq \beta.$$

两边从 0 到  $t > 0$  积分得

$$\alpha t \leq \ln \frac{|x(t)|}{|x(0)|} \leq \beta t. \quad \text{从而}$$

$$e^{\alpha t} |x(0)| \leq |x(t)| \leq e^{\beta t} |x(0)| \quad (13)$$

现设 (a) 成立, 且引理 3.1 条件满足. 于是由 (13)  $\Rightarrow$ :

$\forall \bar{x}$  取  $x(0) = \bar{x}$ , 则

$$e^{\alpha t} |\bar{x}| \leq |e^{At} \bar{x}| \leq e^{\beta t} |\bar{x}|.$$

故 (b) 成立.  $\therefore (a) \Rightarrow (b)$  证. 这就完成了

定理 3.1 的证明. \*

剩下任务: 证明 引理 3.1. 我们先给一个注.

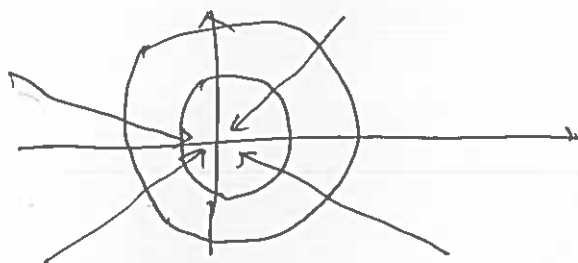
注 收敛性质的几何解释: 假设  $0 \in \mathbb{R}^n$  是  $\dot{x} = Ax$  的一个

收敛. 设 1-1 是  $\mathbb{R}^n$  中由内积导出的范数. 设

$$S_a \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n : |x| = a\}, \quad a > 0.$$

由于  $|x(t)|$  有负导数, 故的轨线如下图所示均指向球内部.

(上面的 1-1 由引理 3.1 给出).



~~定理 3.1~~

引理 3.1 之证明 仅证 (10) 的第二个不等式. (第一个不等式)

设  $\epsilon$  为一实数满足  $\operatorname{Re} \lambda < \epsilon < \beta \quad \forall A$  的所有特征值  $\lambda$ .

首先假设  $A$  可单 (i.e. 对应的矩阵可对角化). 则

$E$  有直和分解

$$E = E_1 \oplus \dots \oplus E_p \oplus F_1 \oplus \dots \oplus F_s.$$

其中  $E_j$  是  $A$  对应的实特征值  $\lambda_j$  的特征向量;  $F_k$  是  $A$  的一个复子空间, 它有一个基  $(g_k, t_k)$  s.t.  $A|_{F_k}$  在基  $(g_k, t_k)$  下的矩阵为  $\begin{bmatrix} a_k & -b_k \\ b_k & a_k \end{bmatrix}$ , 而  $a_k + ib_k$  为  $A$  的非实特征值.

由假设有:  $\lambda_j < c$ ,  $a_k < c$ . 在  $E$  上定义内积如下:

$$\langle \tilde{e}_j, \tilde{e}_j \rangle = \langle t_k, t_k \rangle = \langle g_k, g_k \rangle = 1$$

而  $\tilde{e}_j$ ,  $t_k$  和  $g_k$  之间的所有其它向量之内积皆为 0. 直接计算  $\Rightarrow$

$$\langle A \tilde{e}_j, \tilde{e}_j \rangle = \lambda_j < c, \quad \langle A t_k, t_k \rangle = \langle A g_k, g_k \rangle = a_k < c.$$

从而  $\forall x \in E, \langle Ax, x \rangle \leq c|x|^2$ . 这正是我们需求的!

现设  $A \in L(E)$ . 给  $E$  一个基 s.t.  $A$  对应的矩阵有实标准型:

$$A = \text{diag} \{ A_1, \dots, A_p \} \quad (\text{for some } p),$$

$A_j$  形为

$$\begin{bmatrix} \alpha_j & & \\ & \ddots & \\ & & \alpha_j \end{bmatrix} \quad \text{或} \quad \begin{bmatrix} D_j & & \\ & \ddots & \\ & & D_j \end{bmatrix}, \quad D_j = \begin{bmatrix} \alpha_k & -\beta_k \\ \beta_k & \alpha_k \end{bmatrix}, \quad I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (14)$$

设  $E_j$  为对应  $A_j$  的  $E$  的子空间. 如果我们找到  $E_j$  的一个基 s.t. 引理的结论关于  $A_j$  成立, 则这些基合在一起构成的  $E$  的基将使  $A$  满足引理的结论. 为此, 我们可以假设  $A$  是 (14) 中两种矩阵对应的样子之一.

当  $A$  为 (14)<sub>1</sub> 时,  $A = S + N$ , 其中  $S$  对应矩阵  $\alpha_j I$  而

$N$  对应矩阵为  $\begin{bmatrix} 0 & & \\ & \ddots & \\ & & 0 \end{bmatrix}$ . 于是, 基  $\{\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n\}$  均为  $S$  的特征向量

且  $N\tilde{e}_1 = \tilde{e}_2, \dots, N\tilde{e}_{n-1} = \tilde{e}_n, N\tilde{e}_n = 0$ . 设  $\varepsilon > 0$  很小.

定义一个新基:  $\beta_\varepsilon = \{\tilde{e}_1, \frac{1}{\varepsilon}\tilde{e}_2, \dots, \frac{1}{\varepsilon^{n-1}}\tilde{e}_n\}$   
 $\triangleq \{\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_n\}$ .

显然,  $\beta_\varepsilon$  也由  $S$  的特征向量组成. 此时有:

$N\hat{e}_1 = \varepsilon\hat{e}_2, \dots, N\hat{e}_{n-1} = \hat{e}_n, N\hat{e}_n = 0$ .

于是,  $A$  在  $\beta_\varepsilon$  下的矩阵为:  $\begin{bmatrix} \alpha_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \alpha_n \end{bmatrix}$ .

用  $\langle x, y \rangle_\varepsilon$  表示  $\beta_\varepsilon$  的内积. 则

$$\langle Ax, x \rangle_\varepsilon \rightarrow \langle Sx, x \rangle_\varepsilon \quad \text{as } \varepsilon \rightarrow 0.$$

因此, 当  $\varepsilon$  充分小时, 基  $\beta_\varepsilon$  满足块  $(14)_1$  的引理 1.

• 当  $A$  为  $(14)_2$  时, 可类似证明. (习题).

定义 3.2 (源点) 线性流与收缩流完全相反, 它的特性是扩张: 反源称为源点:  $A$  的每个特征值都有正实部.

定理 3.2 若  $A \in L(E)$ , 则下列等价:

- (a) 反源是  $x = Ax$  的源点;
- (b) 对  $E$  上任何范数, 存在  $L > 0, \alpha > 0$  s.t.  $\forall t \geq 0, \forall x \in E$ ,  
 $|e^{tA}x| \geq L|x|$ ;
- (c)  $\exists \alpha > 0 \exists E$  的一个基  $\beta$  s.t.  $\forall t \geq 0, \forall x \in E$ ,  
 $|e^{tA}x|_{\beta} \geq e^{\alpha t}|x|_{\beta}$ .

注. 它的证明与定理 3.1 的类似.

定义 3.3 (双曲流) 当  $A$  的特征值都有非零实部时,  $e^{tA}$  称为双曲流.

定理 3.3 设  $A \in L(E)$ . 设  $e^{tA}$  是一个双曲流. 则

$$E = E^s \oplus E^u$$

其中  $E^s, E^u$  都是  $A$  的不变子空间且  $e^{tA}|_{E^s}$  为  $E^s$  上的收缩流;  $e^{tA}|_{E^u}$  为  $E^u$  上的扩张流. 此分解唯一.

注 本质是:  $A = A^s \oplus A^u$ ,  $A^s: E^s \rightarrow E^s$  对应的特征值均有负实部;  $A^u: E^u \rightarrow E^u$  对应的特征值均有正实部.  $e^{tA}|_{E^s} = e^{tA^s}$ ;  
 $e^{tA}|_{E^u} = e^{tA^u}$ .

$s \sim \text{stable}, u \sim \text{unstable}$ .



定理 3-3 之证明 给  $E$  一个基 s.t.  $A$  对应实标准型. 安排这个

基的顺序 s.t. 标准型矩阵首先对应具有负实部的特征值值的块, 继而是对应正特征值的块. 记前面块组 ~~对应~~ 表示  $A$  到  $E^s \subset E$  的限制, 而其余块则表示  $A$  到  $E^u \subset E$  的限制.

由于  $E^s$  在  $A$  下不变, 所以在  $e^{tA}$  下也不变. 令  $A_s \triangleq A|_{E^s}$

$A_u \triangleq A|_{E^u}$ . 则  $e^{tA_s} = A^{tA}|_{E^s}$ ,  $e^{tA_u} = e^{tA}|_{E^u}$ .

由定理 3-1 和定理 3-2 知  $A_s$  收缩,  $A^{tA_u}$  扩张.

于是  $A = A_s \oplus A_u$ .

下证唯一性. 设  $F^s \oplus F^u$  为  $E$  的另一个这样的分解. 则  $e^{tA}|_{F^s}$  为收缩流,  $e^{tA}|_{F^u}$  为扩张流. 设  $x \in F^s \subset E$ .

则  $x = y + z$ ,  $y \in E^s$ ,  $z \in E^u$ . 当  $t \rightarrow +\infty$  时,

$e^{tA} x \rightarrow 0$ . 所以  $e^{tA} y \rightarrow 0$ ,  $e^{tA} z \rightarrow 0$ . (直和瓦因)

但  $\forall t \geq 0$ ,  $|e^{tA} z| \geq e^{at} |z|$ ,  $a > 0$ .

$\therefore |z| = 0$ . ~~故~~

$\therefore x \in E^s$ . 由此  $F^s \subset E^s$ .

类似可证  $E^s \subset F^s$ .  $\therefore F^s = E^s$ . 故  $F^u = E^u$ . #

### §3.2 平衡点的稳定性.

设  $W \subset \mathbb{R}^n$  为一开区域 (开区域一般指连通开集).

设  $f: W \rightarrow \mathbb{R}^n$  为一方向场. 假设  $f \in C^1(W)$ .

考虑常微分方程:

$$\dot{x}(t) = f(x(t)), \quad t \in \mathbb{R}.$$

(14)

设  $\bar{x} \in W$  为  $f$  的一个平衡点, i.e.  $f(\bar{x}) = 0$ , 则  $x(t) \equiv \bar{x} (t \in \mathbb{R})$  为 (14) 的一个解, 称之为 (14) 的平衡解.

• 当  $Df(\bar{x})$  的所有特征值均有负实部时,  $\bar{x}$  称为 (14) 的收点.

• 目的: 令  $\delta \in W$  s.t.  $\bar{x} + \delta \in W$ . 希望知道当  $|\delta|$  很小时,  $\dot{x} = f(x)$ ,  $x(0) = \bar{x} + \delta$  的解  $x_\delta(t) (t \in \mathbb{R})$  的长时间行为, i.e., 当  $t \rightarrow +\infty$  时,  $x_\delta(t)$  的行为.

• 推导和结果:

令  $z(t) = x_\delta(t) - \bar{x} (x \in \mathbb{R})$ . 则对任意固定的  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} f(x_\delta(t)) &= f(\bar{x}) + Df(\bar{x})(x_\delta(t) - \bar{x}) + o(|x_\delta(t) - \bar{x}|) \\ &= Df(\bar{x})z(t) + o(\|z(t)\|). \end{aligned}$$

• 称  $\dot{z}(t) = Df(\bar{x})z(t)$  为方程 (14) 在  $\bar{x}$  的线性化方程.

定理 3.4 设  $\bar{x} \in W$  为 (14) 的收点. 假设  $\exists c > 0$  s.t.

$Df(\bar{x})$  的所有特征值的实部均小于  $-c$ . 则存在  $\bar{x}$  的一个邻域  $U \subset W$  s.t. 下列成立:

(a)  $\forall x_0 \in U$ , 初值问题  $\dot{x} = f(x)$ ,  $x(0) = x_0$  之解  $x(t; x_0)$  满足:  $x(t; x_0) \in U$ .

(b)  $\exists \mathbb{R}^n$  的一个范数 1.1, s.t.  $\forall x_0 \in U, \forall t \geq 0$  有

$$|x(t; x_0) - \bar{x}| \leq e^{-tc} |x_0 - \bar{x}|.$$

(c) 对  $\mathbb{R}^n$  的任一范数 1.1,  $\exists B > 0$  s.t.  $\forall x_0 \in U, \forall t \geq 0$  有

$$|x(t; x_0) - \bar{x}| \leq B e^{-tc} |x_0 - \bar{x}|.$$

特别地,  $\forall x_0 \in U$  有  $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t; x_0) = \bar{x}$ .

注 这个定理反映了一个一般准则: 非线性系统的局部性质与相应的线性化问题的整体性质一致. 更准确地, 若线性化<sup>方程</sup>整体地具有某性质, 则原方程局部具有该性质.

定理 3.4 之证明 不失一般性, 可假设  $\bar{x} = 0$  (否则, 给  $\mathbb{R}^n$  一个坐

标  $y = x - \bar{x}$ , 在  $y$  坐标下, 0 为  $f$  的平衡点, 而  $Df|_{y=0} =$

$Df|_{x=\bar{x}}$ ). 令  $A = Df(0)$ . 选取  $b > 0$  s.t.  $A$  的全部特征值的实部均小于  $-b < -c$ . 由引理 3.1.2:  $\exists \mathbb{R}^n$  的一个基  $\beta$  s.t.

对基  $\beta$  的范数 1.1 与内积  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  满足:

$$\langle Ax, x \rangle \leq -b |x|^2, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

因为  $A = Df(0), f(0) = 0$  且  $f(x) = Ax + o(|x|) \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$ ,  
Taylor 公式

所以 
$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{|f(x) - Ax|}{|x|} = 0.$$

再由 Cauchy 不等式:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\langle f(x) - Ax, x \rangle}{|x|^2} = 0.$$

从而  $\exists \delta > 0$  充分小 s.t. 当  $|x| \leq \delta$  时,  $x \in W$  且

$$\langle f(x), x \rangle \leq \varepsilon |x|^2 + \langle Ax, x \rangle = (\varepsilon - b) |x|^2 \leq -c |x|^2.$$

(这里, 先给  $\varepsilon > 0$  s.t.  $(\varepsilon - b) \leq -c$ , 再选  $\delta = \delta(\varepsilon)$ .)



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

7

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

]



$\pm \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-1)^j}{j!} \left( \frac{d}{dx} \right)^j f(x) = f(x)$

$\begin{matrix} & O \\ & \vdots \\ 0 & 2 \\ & 1 \end{matrix}$  用  $\cdot$  一  $\overline{\text{面}}$  I p)

20

$$\frac{d}{dt} |z(t)|_E^2 \geq 2\alpha. \quad (19)$$

由(19)得:  $|z(t)|_E \geq e^{2\alpha} |z(0)| \quad \forall t \geq 0$  且  $z(t)$  在  $C \cap B(0, \delta)$  中. (20)

最后证明:  $\bar{x}$  不稳定. 在  $B(0, \delta)$  中任给一邻域  $U, \exists 0$ . 设

$z_0 \neq 0, z_0 \in U \cap C$ . 令  $\varphi(t)$  为  $\dot{z} = f(z), z(0) = z_0$  的解.

令其最大存在区间为  $[0, \beta)$ .

当  $\beta < +\infty$  时, 由  $C \cap B(0, \delta)$  的紧性以及解的延拓定理知:

$\exists t_0 \in [0, \beta)$  s.t.  $\varphi(t_0) \notin C \cap B(0, \delta)$ .

再由引理 B 知:  $\exists t_1 \leq t_0$  s.t.  $\varphi(t_1) \notin B(0, \delta)$ .

当  $\beta = +\infty$  时, 由(20),  $\exists t_0 > 0$  s.t.  $\varphi(t_0) \in \partial B(0, \delta)$  且

$\varphi(t) \in B(0, \delta)^o \quad \forall t < t_0$ . 再由引理 B 知:

$\varphi(t_0) \in C$ . 故

$\varphi(t_0) \in C \cap B(0, \delta)$ .

再由(19)有  $\frac{d}{dt} |\varphi(t)|_E^2 \Big|_{t=t_0} > 0$ .

故  $\exists t_1 > t_0$  s.t.  $|\varphi(t_1)|_E > |\varphi(t_0)|_E = \delta$ ,

i.e.,  $\varphi(t_1) \notin B(0, \delta)$ .

综合上述两种情形, 利用平衡点稳定的定义知:  $\bar{x}$  不稳定.

~~证毕~~. 故在情形  $a > b$  时, 定理 11.1 证.

对  $a \leq b$  的情形, 通过改变锥  $C$ , 同样可以

(请习题之).

✱



引理 A 之证明 先证 (b): 若  $(x, y) \neq z \in C \cap B(0, \delta)$ , 则

$$\langle f(z), z \rangle_E = \langle A_1 x, x \rangle_{E_1} + \langle A_2 y, y \rangle_{E_2} + \langle Qz, z \rangle_E$$

由 (16), (17), (18) 有

$$\langle f(z), z \rangle_E \geq a|x|_{E_1}^2 - b|y|_{E_2}^2 - \varepsilon|z|_E^2$$

而在  $C$  中,  $|x|_{E_1} \geq |y|_{E_2}$  故

$$|x|_{E_1}^2 \geq \frac{1}{2} (|x|_{E_1}^2 + |y|_{E_2}^2) = \frac{1}{2} |z|_E^2$$

$$\text{因此, } \langle f(z), z \rangle_E \geq \left(\frac{a}{2} - \frac{b}{2} - \varepsilon\right) |z|_E^2$$

取  $\varepsilon > 0$  s.t.  $\alpha = \frac{a}{2} - \frac{b}{2} - \varepsilon > 0$ . 再选  $\delta > 0$  s.t.

$B(0, \delta) \subset W$  且 (18) 成立.

由此 (b) 得证.

下证 (a). 它在左端为

$$\langle A_1 x, x \rangle_{E_1} - \langle A_2 y, y \rangle_{E_2} + \langle x, R(x, y) \rangle_{E_1} - \langle y, S(x, y) \rangle_{E_2}$$

$$\text{但 } |\langle x, R(x, y) \rangle_{E_1} - \langle y, S(x, y) \rangle_{E_2}| \leq 2 |\langle z, Q(z) \rangle_E|$$

故可用推导 (b) 的方法证明 (a).  $\star$

引理 B 之证明 设  $z(\cdot)$  为一解, 且  $z(0) \in C \cap B(0, \delta)$ .

WLOG, 设  $z(0) = 0$ .

情形 1 不存在  $t > 0$  s.t.  $z(t) \in \partial C \cap B(0, \delta)$

由解的连续性,  $z(\cdot)$  在离开  $C$  之前必先达到  $\partial C$ .  $\therefore$  在这种情形,  $z(\cdot)$  在离开  $C$  之前必先离开  $B(0, \delta)$ .

情形 2.  $\exists t_0 > 0$  s.t.  $z(t_0) \in \partial C \cap B(0, \delta)$

设  $t_0$  是  $z(\cdot)$  到达  $\partial C \cap B(0, \delta)$  的第一时刻。定义  $g: E \times E_2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$g(x, y) = \frac{1}{2} (|x|_{E_1}^2 - |y|_{E_2}^2), \quad (x, y) \in E \oplus E_2.$$

显然,  $g \in C^1(E)$ ;  $g^{-1}([0, \infty)) = C$ ;  $g^{-1}(0) = \partial C$ .

另一方面, 若  $z = (x, y) \in B(0, \delta)$ , 则

$$\begin{aligned} D(g(z)) (f(z))^T &= Dg(x, y) (f_1(x, y), f_2(x, y))^T \\ &= \langle (x, f_1(x, y)), (y, f_2(x, y)) \rangle_E. \end{aligned}$$

若  $z \in g^{-1}(0) = \partial C \subset C$  且  $z \neq 0$ ,

$$\text{则 } g(z) = 0, \text{ i.e., } |x|_{E_1}^2 = |y|_{E_2}^2 \implies x \neq 0.$$

由引理 A k) 有

$$D(g(z))(f(z))^T > 0. \quad (21)$$

由链式法则有

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} g(z(t)) \Big|_{t=t_0} &= Dg(z(t)) \cdot z'(t)^T \Big|_{t=t_0} \\ &= Dg(z(t)) f(z(t))^T \Big|_{t=t_0} \quad (22) \\ &= Dg(z(t)) f(z(t))^T \Big|_{t=t_0}, \end{aligned}$$

$\because z(t_0) \in \partial C \therefore g(z(t_0)) = 0$ . 这与 (21), (22) 一起:

$$\frac{d}{dt} g(z(t)) \Big|_{t=t_0} > 0.$$

$\therefore g(z(\cdot)) \uparrow$  在  $t=t_0$ .

$\therefore \exists \delta_1 > 0$  s.t.  $g(z(t)) > 0 \quad \forall t \in (t_0, t_0 + \delta_1]$ .

(这里利用了:  $g^{-1}([0, +\infty)) = C$ )

$\therefore z(t) \in C \quad \forall t \in [t_0, t_0 + \delta_1]$ .

若在  $t_0 + \delta_1$  后的某个时刻  $t = t_1$ ,  $z(t)$  又碰到  $\partial C \cap B(0, \delta)$ ,  
再用同法. 由此推出:  $z(t) \in C \quad \forall t > t_0$ .

$\therefore$  在情形 2 我们已证明了引理 B 成立. 证毕. \*

注 (关于定理 3.5)  
3.4

Thm 3.5 它给出了  $\dot{x} = f(x)$  的平衡解稳定的一个  
必要条件:  $Df(x)$  的特征值没有正实部.  
而 Thm 3.4 给出了渐近稳定的一个充分  
条件:  $Df(x)$  的全部特征值的实部为负数.  
这与线性化方程  $\dot{z} = Df(x)z$  一致!

### § 3.3 Lyapunov 函数

1892年, Lyapunov 建立了实用的稳定性判别准则。它是下述概念的推广: 对于一个点  $\bar{x}$ ,  $\mathbb{R}^n$  上有函数 s.t.  $\bar{x}$  附近的解  $x(t)$  满足:  $|x(t) - \bar{x}|$  为  $t$  的减函数, i.e.  $t \rightarrow |x(t) - \bar{x}|$  为减函数. Lyapunov 思想是: 用某些其它的函数来代替  $\|\cdot\|$ , 用于验证  $\bar{x}$  的稳定性.

设  $V: U \rightarrow \mathbb{R}$  是定义在  $\bar{x}$  的邻域  $U \subset W$  内的可微函数.

( $f \in C^1(W)$ ). 用  $\dot{V}: U \rightarrow \mathbb{R}$  表示:

$$\dot{V}(x) \triangleq DV(x) \cdot (f(x))^T, \quad x \in U \quad (2.3)$$

(注意  $DV(x) \in \mathbb{R}^n \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$ ). 上式右为两个  $\mathbb{R}^n$  中向量作

乘法 (i.e. 内积).

设  $\phi(t; x) \triangleq \phi_t(x)$  是方程:  $\dot{y} = f(y), y(0) = x$  的解.

$$\begin{aligned} \text{则由链法则有: } & \frac{d}{dt} V(\phi_t(x)) \Big|_{t=0} \\ &= DV(\phi_t(x)) \Big|_{t=0} \cdot \left( \frac{d\phi_t(x)}{dt} \Big|_{t=0} \right)^T \\ &= DV(x) \cdot f(x)^T \end{aligned}$$

这与 (2.3) 一起  $\Rightarrow$

$$\dot{V}(x) = \frac{d}{dt} V(\phi_t(x)) \Big|_{t=0} \quad (2.4)$$

(2.4) 右边  $V(\phi_t(x))$  表示  $V(\phi(t; x))$ , i.e.  $V$  沿解曲线  $\phi(t; x)$  取值.

故 (2.4) 说明: 若  $\dot{V}(x) = 0$ , 则  $V$  沿  $\dot{y} = f(y)$  的通过  $x$  的解曲线递减 (随  $t$ ).

定理 3.6 (Lyapunov 定理) 设  $\bar{x} \in W$  是  $\dot{y} = f(y)$  的一个平衡点。假设  $\exists$  函数  $V: U \rightarrow \mathbb{R}$  ( $U \subset W$  为一开集)

s.t. (i)  $V$  连续; (ii)  $V$  在  $U \setminus \{\bar{x}\}$  可微。

(iii)  $V$  满足

(a)  $V(\bar{x}) = 0, V(x) > 0 \quad \forall x \neq \bar{x}, x \in U;$

(b)  $\forall x \in U \setminus \{\bar{x}\}, \dot{V}(x) \leq 0.$

则  $\bar{x}$  是稳定的。此外, 如果还有

(c)  $\dot{V}(x) < 0 \quad \forall x \in U \setminus \{\bar{x}\},$

则  $\bar{x}$  是渐近稳定的。

• 满足 (i), (ii), (iii) 中 (a), (b) 的函数  $V$  称为  $\bar{x}$  的 Lyapunov 函数。

满足 (i), (ii), (iii) 中 (a), (c) 的称为严格 Lyapunov 函数。

• 运用 定理 6, 可以不求解方程, 不求解  $Df(\bar{x})$  的特征值, 而通过求出一个  $V$  而推出  $\bar{x}$  的稳定性。

• 没有一个通用的方法求 Lyapunov 函数。但有很多研究尝试如何求。

例 1  $\dot{x} = 2y(z-1), \dot{y} = -x(z-1), \dot{z} = xy.$

$z$ -轴上任一点均为平衡点。求证  $(0, 0, 0)$  稳定。

在原点处系统的线性化矩阵为  $\begin{bmatrix} 0 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$

它有两个虚特征值和一个零特征值。故原点不是收敛。(这是最复杂的情况)

令  $V(x, y, z) = ax^2 + by^2 + cz^2$ ,  $a, b, c \geq 0$ . 则

$$D V(x, y, z) = (2ax, 2by, 2cz);$$

$$D V(x, y, z) f(x, y, z)^T = (2ax, 2by, 2cz) \begin{pmatrix} zy(z-1) \\ -x(z-1) \\ xy \end{pmatrix}.$$

$$= 4axy(z-1) - 2bxy(z-1) + 2cxyz.$$

于是,  $\frac{1}{2} \dot{V}(x, y, z) = 2axy(z-1) - bxy(z-1) + cxyz.$

需要:  $\dot{V} \leq 0$ . 令  $c=0, 2a=b \neq 0$ . 则  $\dot{V}=0$  且

$$V(x, y, z) \geq 0 \quad \forall (x, y, z) \neq (0, 0, z)$$

$$V(0, 0, 0) = 0.$$

注  $(0, 0, z)$  为  
平衡点.  
去掉平衡点后  
 $V > 0$ .

$\therefore V = x^2 + 2y^2$  是一个 Lyapunov 函数

$\therefore$  原点是稳定的!

例2 (若)把对在  $x \in \mathbb{R}^3$  处的向量  $F(x)$  解释为作用在质点  $x$  处的力。则向量场  $F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  称为力场。物理中很多力场表示为:

$$F(x) = - \left( \frac{\partial \Phi}{\partial x_1}(x), \frac{\partial \Phi}{\partial x_2}(x), \frac{\partial \Phi}{\partial x_3}(x) \right).$$

这样的力场称为保守力场。而  $\Phi$  称为势能

对于质量为  $m$  的运动质点, 其动能定义为  $T = \frac{1}{2} m |\dot{x}(t)|^2$ .

其中,  $\dot{x}(t)$  为时间  $t$  的速度向量 (质点的);  $|\dot{x}(t)|$  为  $t$  时刻的速率。若将函数  $x: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$  看作  $\mathbb{R}^3$  中的曲线, 则  $\dot{x}(t)$  就是  $x(t)$  处曲线的切向量。

对于保守力场  $F = -\text{grad } \Phi$  中运动的质点, 它在  $x$  处的势能为  $\Phi(x)$ . 总能量  $E = T + \Phi$ , i.e.

$$E(t) = \frac{1}{2} m |\dot{x}(t)|^2 + \Phi(x(t)).$$

能量守恒告诉:  $\frac{dE(t)}{dt} = 0. \quad (25)$

5) 的相反子证明:  $\frac{d}{dt} (T + \Phi) = 0 \Leftrightarrow \frac{d}{dt} (\frac{1}{2} m |\dot{x}(t)|^2 + \Phi(x(t))) = 0$   
 $\quad \quad \quad (26)$

$$\therefore \frac{d}{dt} |\dot{x}|^2 = 2 \langle \ddot{x}, \dot{x} \rangle$$

$$\text{且 } \frac{d}{dt} \Phi(x(t)) = \langle \text{grad } \Phi(x), \dot{x} \rangle$$

$$\therefore (26) \text{ 有 } \Leftrightarrow m \langle \ddot{x}, \dot{x} \rangle + \langle \text{grad } \Phi, \dot{x} \rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow \langle m \ddot{x} + \text{grad } \Phi, \dot{x} \rangle = 0.$$

但上式右是成立的, 原因: 我们有牛顿定律

$$m \ddot{x} = -\text{grad } \Phi. \quad (27)$$

于是 (25) 证毕.

在保守力场  $-\text{grad } \Phi(x)$  作用下质量  $m=1$  的质点运动方程为:

$$\frac{dx}{dt} = v$$

$$\frac{dv}{dt} = -\text{grad } \Phi(x).$$

(上面是由 (27)  $\Rightarrow$  得到的.)

设  $(\bar{x}, \bar{v}) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$  是它的一个平衡点. 则  $\bar{v} = 0$  且  $\text{grad } \Phi(\bar{x}) = 0$ .

下面研究  $(\bar{x}, 0)$  的稳定性. 试用总能量:

$$E(x, v) = \frac{1}{2} m |v|^2 + \Phi(x) \quad (m=1 \text{ 时})$$

构造了一个 Lyapunov 函数。  $\therefore$  它在  $(\bar{x}, 0)$  处必须为 0,  $\therefore$

从  $E(x, v)$  中减去  $(\bar{x}, 0)$  点的能量  $\Phi(\bar{x})$  并定义

$$\begin{aligned} V(x, v) &= E(x, v) - E(\bar{x}, 0) \\ &= \frac{1}{2} |v|^2 + \Phi(x) - \Phi(\bar{x}). \end{aligned}$$

根据能量守恒定理推出  $\dot{V} \equiv 0$ .

$$\left( \dot{V}(x, v) = DV(x, v)(x', v') = (\text{grad } \Phi(x), v) \cdot (v, -\text{grad } \Phi(x))^T = 0 \right)$$

由于  $\frac{1}{2} |v|^2 \geq 0$ , 为了使  $V$  是一个 Lyapunov 函数, 我们假定:

(H) 对  $\bar{x}$  附近的  $x$  有  $\Phi(x) \geq \Phi(\bar{x})$ . (i.e.  $\bar{x}$  是  $\Phi$  的一个局部最小值)

在 (H) 下,  $V$  是一个 Lyapunov 函数.  $\Rightarrow (\bar{x}, 0)$  稳定.

上面其实证明了有名的拉格朗日定理:

对于保守力场的平衡点  $(\bar{x}, 0)$ , 如果在  $\bar{x}$  处势能有局部极小值, 则  $(\bar{x}, 0)$  稳定.



由(10.10)式, 得

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \frac{1}{2} \frac{d}{dt} u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla (u \cdot \nabla u) dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u^2 dx$$

## 第四章 二阶线性 O.D.E.

形如  $P(t)y''(t) + Q(t)y'(t) + R(t)y(t) = G(t)$ ,  $t \in I$ .

称为二阶线性 O.D.E.

当  $P(t) \neq 0 \forall t \in I$  时, 上述方程可转化为

$$y'' + py + qy = g, \quad t \in I$$

$$\text{其中 } p = \frac{Q}{P}, \quad q = \frac{R}{P}, \quad g = \frac{G}{P}.$$

当  $P(t_0) = 0$  (for some  $t_0 \in I$ ) 时, 情况比较复杂。这时,  $t_0$  称为方程的奇点。

二阶 O.D.E. 在重要运用方向大量出现, 如材料科学、波动学等。

我们主要学习无奇点的情形。

$G \equiv 0$  时, 方程为齐次方程。

### § 4.1 线性二次方程的一般性质

$$y'' + py' + qy = 0, \quad t \in I. \quad (1)$$

$$y'' + py' + qy = g, \quad t \in I. \quad (2)$$

假设  $p, q, g$  均为  $I$  上的连续函数,  $I$  为开区间。

首先考虑初值问题:

$$y'' + py' + qy = g, \quad y(t_0) = y_0, \quad y'(t_0) = y'_0. \quad (3)$$

$$\text{令 } z_1 = y, \quad z_2 = y', \quad \vec{z} = (z_1, z_2)^T, \quad f_1(t, \vec{z}) = z_2,$$

$$f_2(t, \vec{z}) = -pz_2 - qz_1, \quad \vec{F}(t, \vec{z}) = (f_1, f_2)^T.$$



3. 证明:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 f(x) dx$

4. 证明:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 f(x) dx$

5. 证明:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 f(x) dx$

6. 证明:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 f(x) dx$

7. 证明:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 f(x) dx$

8. 证明:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 f(x) dx$

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.





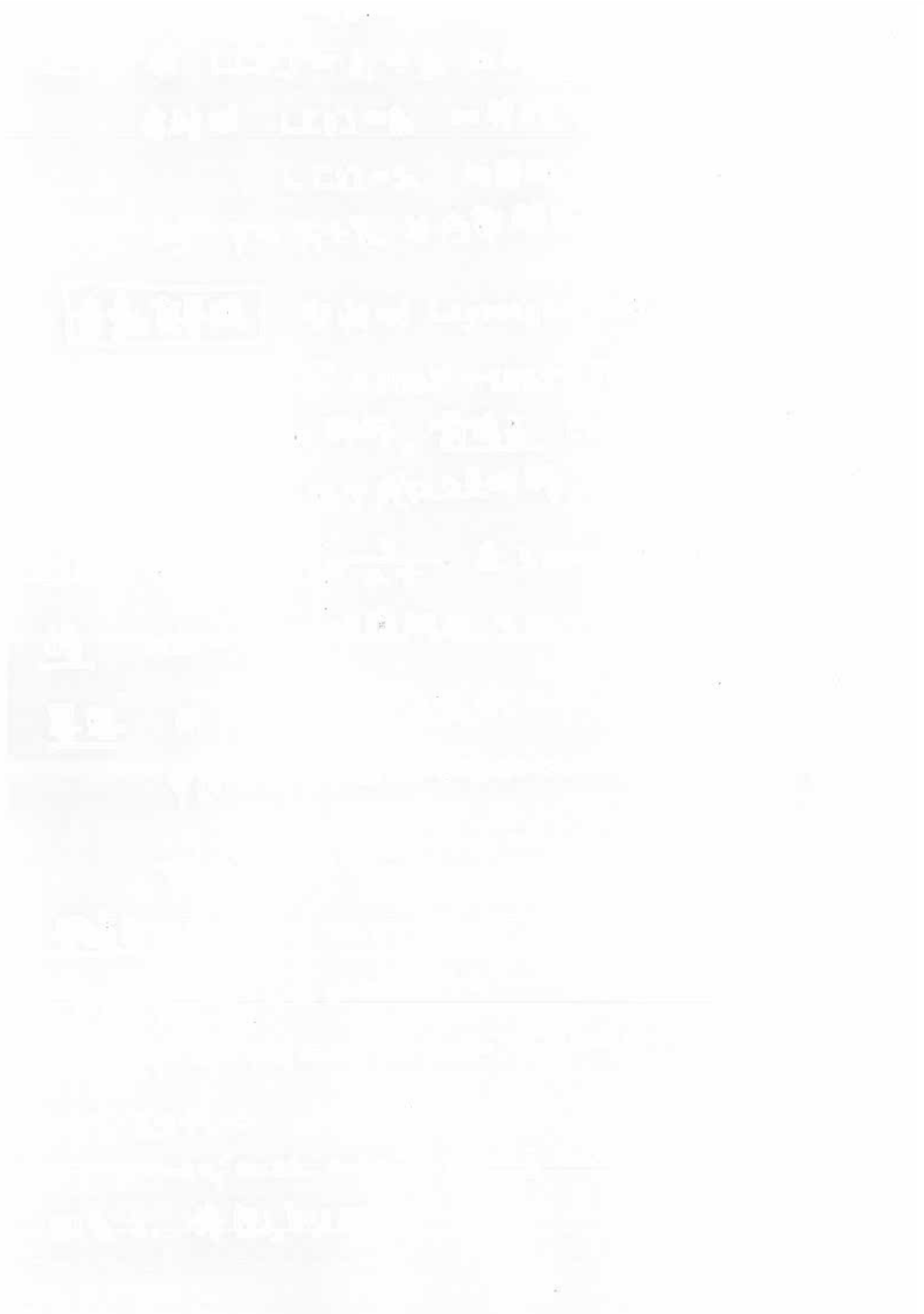






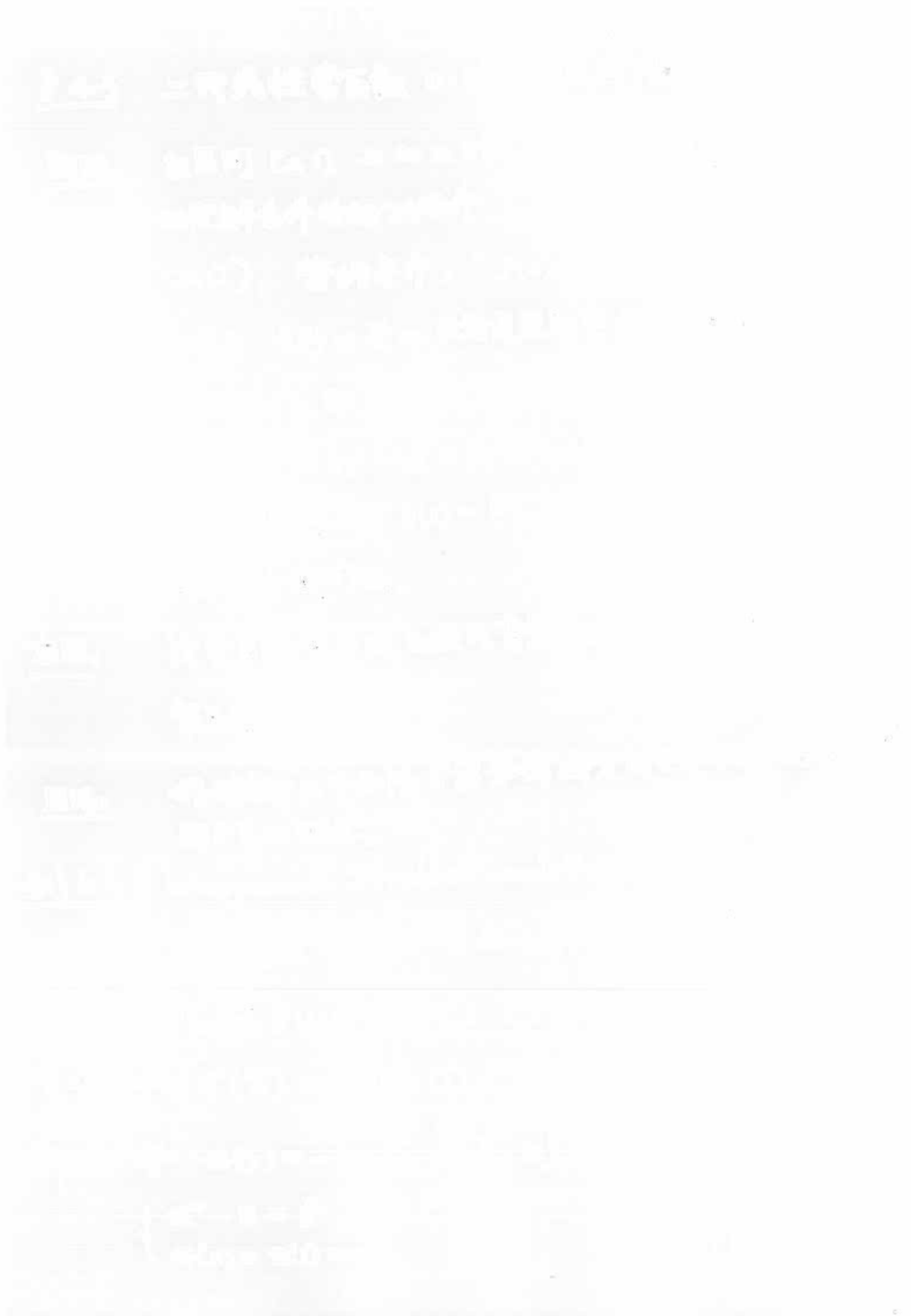




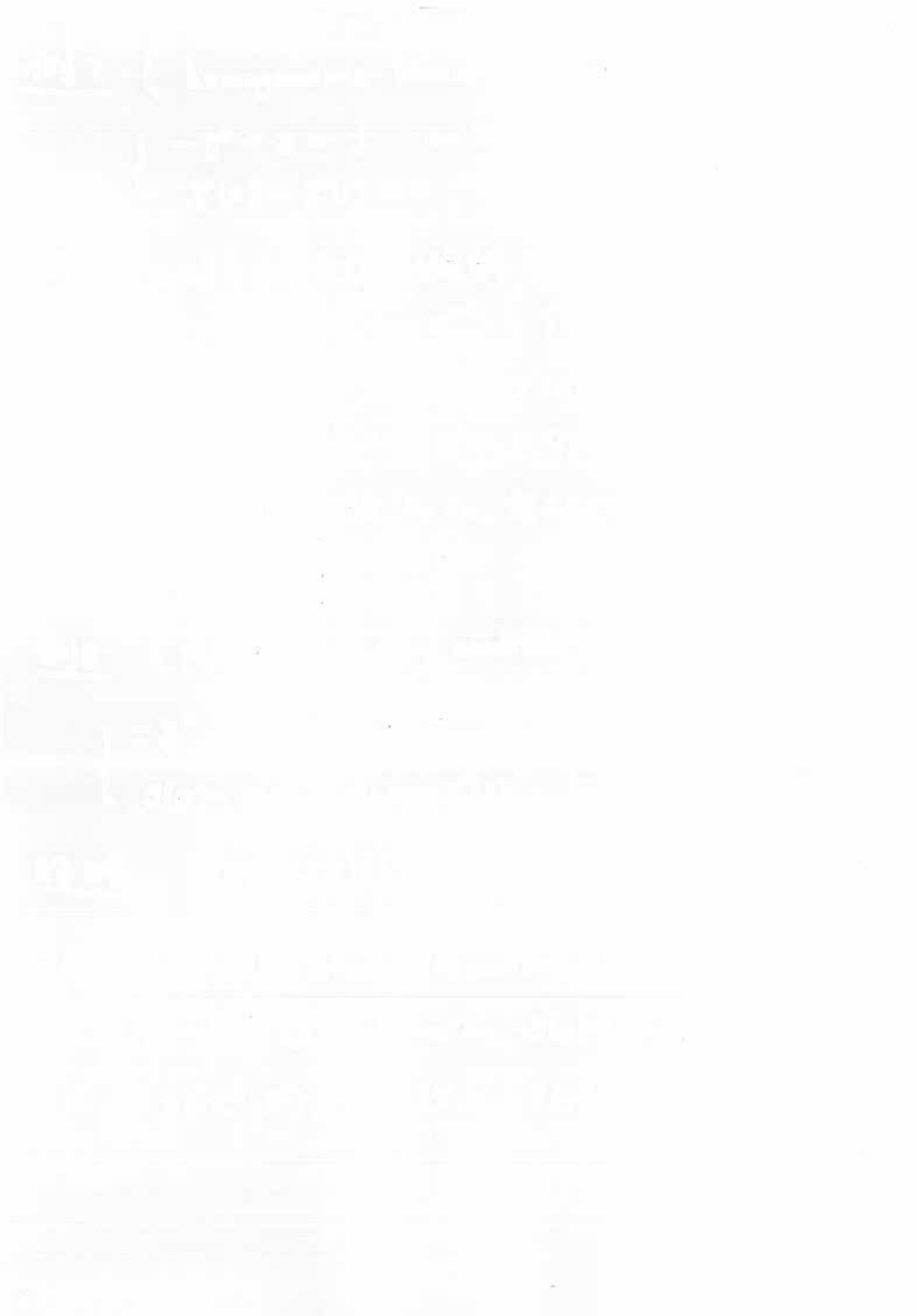




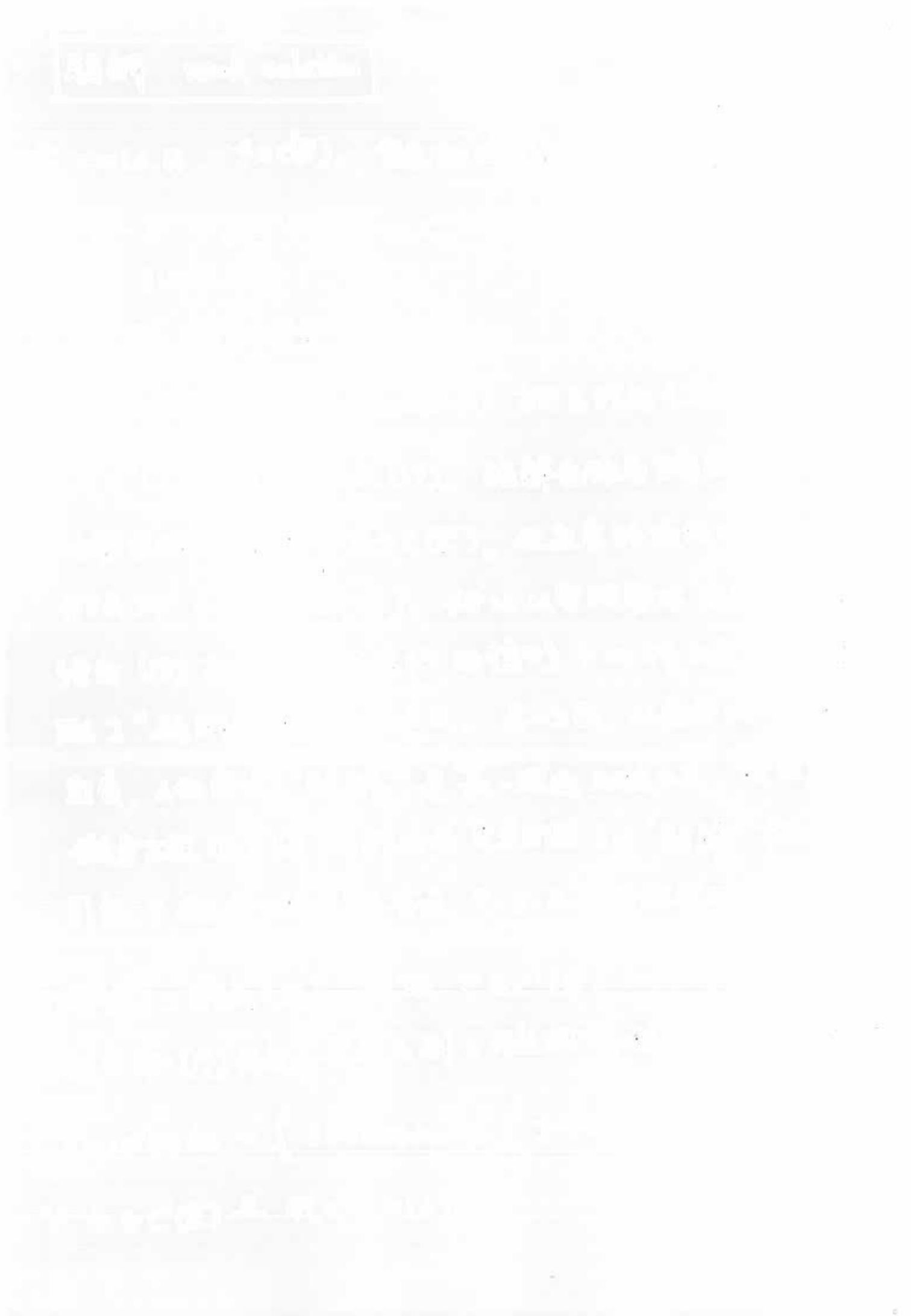


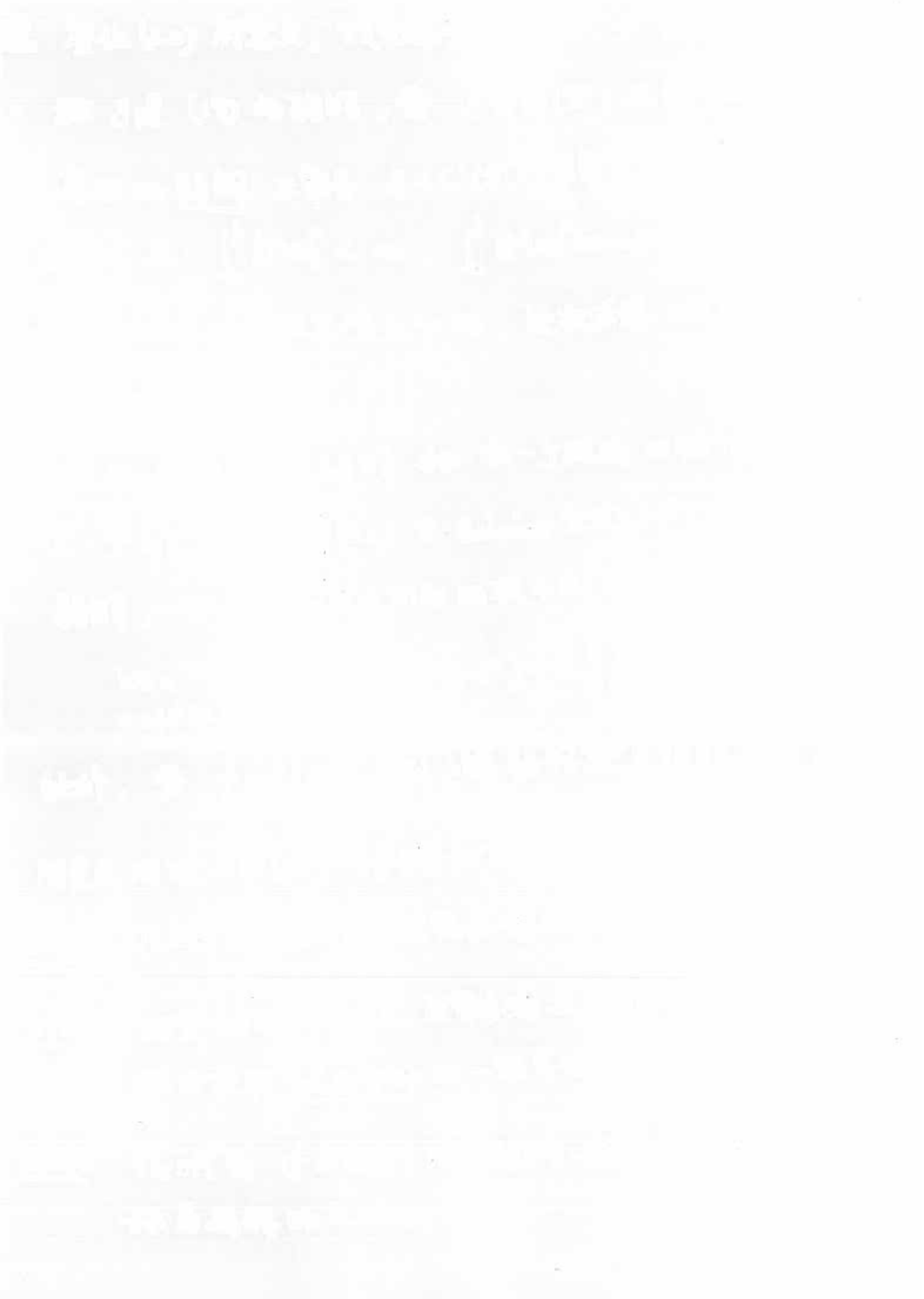














# 1.2.4 Laplace 定理

由上节可知, 行列式的值等于第一行元素与它们的代数余子式的乘积之和, 即
 
$$D = a_{11}A_{11} + a_{12}A_{12} + \dots + a_{1n}A_{1n}$$
 类似地, 按第二行展开, 有
 
$$D = a_{21}A_{21} + a_{22}A_{22} + \dots + a_{2n}A_{2n}$$
 按第  $i$  行展开, 有
 
$$D = a_{i1}A_{i1} + a_{i2}A_{i2} + \dots + a_{in}A_{in}$$
 按第  $j$  列展开, 有
 
$$D = a_{1j}A_{1j} + a_{2j}A_{2j} + \dots + a_{nj}A_{nj}$$

以上四个公式统称为 Laplace 定理. 它表明, 行列式的值等于任意一行 (或列) 元素与它们的代数余子式的乘积之和. 这个定理在行列式的计算中有着广泛的应用.

例 1 计算行列式

$$D = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 4 & 5 & 6 \\ 4 & 5 & 6 & 7 \end{vmatrix}$$

解 按第一行展开, 得
 
$$D = 1 \cdot A_{11} + 2 \cdot A_{12} + 3 \cdot A_{13} + 4 \cdot A_{14}$$
 其中
 
$$A_{11} = \begin{vmatrix} 3 & 4 & 5 & 6 \\ 4 & 5 & 6 & 7 \end{vmatrix}, A_{12} = -\begin{vmatrix} 2 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 5 & 6 & 7 \end{vmatrix}, A_{13} = \begin{vmatrix} 2 & 3 & 5 & 6 \\ 4 & 4 & 6 & 7 \end{vmatrix}, A_{14} = -\begin{vmatrix} 2 & 3 & 4 & 6 \\ 3 & 4 & 5 & 7 \end{vmatrix}$$

计算得
 
$$D = 1 \cdot \begin{vmatrix} 3 & 4 & 5 & 6 \\ 4 & 5 & 6 & 7 \end{vmatrix} + 2 \cdot \left(-\begin{vmatrix} 2 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 5 & 6 & 7 \end{vmatrix}\right) + 3 \cdot \begin{vmatrix} 2 & 3 & 5 & 6 \\ 4 & 4 & 6 & 7 \end{vmatrix} + 4 \cdot \left(-\begin{vmatrix} 2 & 3 & 4 & 6 \\ 3 & 4 & 5 & 7 \end{vmatrix}\right)$$

$$= 1 \cdot (-1) + 2 \cdot (-1) + 3 \cdot (-1) + 4 \cdot (-1) = -1 - 2 - 3 - 4 = -10$$



天賦，

將由他的 國語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

一語，

1.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

2.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

3.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

4.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

5.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

6.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

7.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

8.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

9.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

10.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

11.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

12.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

13.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

14.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

15.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

16.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

17.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

18.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$

19.  $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{OH}^-$





•  $\mathcal{L}^{-1}$  的性质:

(1)  $\mathcal{L}^{-1}$  有定义: 若  $f$  为一连续函数且它的 Laplace 变换为  $F(s)$ , 则除  $f$  外, 没有其它的连续函数  $s.t.$  它的 Laplace 变换为  $F(s)$ .

(2)  $\mathcal{L}^{-1}$  是一个线性变换.

• 卷积 设  $F(s) = \mathcal{L}[f(t)]$ ,  $G(s) = \mathcal{L}[g(t)]$ . 令  $H(s) = F(s)G(s)$ .

那么  $H(s)$  的  $\mathcal{L}^{-1}$  是什么?

令  $H(s) = \mathcal{L}[h(t)]$ . 那么  $h$  与  $f, g$  有什么关系?

$h \neq f \cdot g$  !

给定  $f, g$ , 定义  $f$  与  $g$  的卷积如下:

$$(f * g)(t) \triangleq \int_0^t f(t-\tau) g(\tau) d\tau = \int_0^t f(\tau) g(t-\tau) d\tau.$$

卷积是两函数间的运算, 它具有下列性质:

交换性:  $f * g = g * f$ ; 分配律:  $f * (g_1 + g_2) = f * g_1 + f * g_2$ ;

结合律:  $(f * g) * h = f * (g * h)$ .

此外,  $f * 0 = 0 * f = 0$ .

但是,  $f * 1 = f$  一般不成立!

例 设  $f(t) = \cos t$ . 则  $(f * 1)(t) = \int_0^t \cos(t-\tau) d\tau = \sin t$ .

定理 4.4 设  $F(s) = \mathcal{L}[f(t)]$ ,  $G(s) = \mathcal{L}[g(t)]$  ( $s > a \geq 0$ ),

k)  $H(s) \triangleq F(s) \cdot G(s) = \mathcal{L}[h(t)]$  ( $s > a$ ), 其中

$$h(t) = f * g(t),$$

即,  $\mathcal{L}^{-1} \{ \mathcal{L}[f(t)] \cdot \mathcal{L}[g(t)] \} (t) = (f * g)(t).$

证明  $\because F(s) = \int_0^{\infty} e^{-s\xi} f(\xi) d\xi$ ,  $G(s) = \int_0^{\infty} e^{-s\eta} g(\eta) d\eta$ ,

$$\begin{aligned} \therefore F(s)G(s) &= \int_0^{\infty} e^{-s\xi} f(\xi) d\xi \int_0^{\infty} e^{-s\eta} g(\eta) d\eta \\ &= \int_0^{\infty} g(\eta) d\eta \int_0^{\infty} e^{-s(\xi+\eta)} f(\xi) d\xi. \end{aligned} \quad (27)$$

在(27)中, 对固定的  $\eta$ , 令  $t = \xi + \eta$  (i.e.,  $\xi = t - \eta$ ), 则有

$$\begin{aligned} F(s)G(s) &= \int_0^{\infty} g(\eta) d\eta \int_{\eta}^{\infty} e^{-st} f(t-\eta) dt. \\ &= \int_0^{\infty} g(\tau) d\tau \int_{\tau}^{\infty} e^{-st} f(t-\tau) dt. \end{aligned} \quad (28)$$

交换积分次序 (需要什么条件?) 得

$$F(s)G(s) = \int_0^{\infty} e^{-st} dt \int_0^t f(t-\tau) g(\tau) d\tau,$$

$$\text{或 } F(s)G(s) = \int_0^{\infty} e^{-st} h(t) dt = \mathcal{L}[h(t)]. \quad *$$

• 卷积运算的一个应用: 求微分方程  $\begin{cases} ay'' + by' + cy = g(t) \\ y(0) = y_0, \quad y'(0) = y'_0. \end{cases}$

~~记  $\Phi(s) = \frac{1}{(as+b)}$~~

对方程作 $\mathcal{L}$ 得:

$$(as^2 + bs + c)Y(s) - (as + b)y_0 - ay_0' = \mathcal{L}[g(t)] \triangleq G(s).$$

$$\text{令 } \Phi(s) = \frac{(as + b)y_0 + ay_0'}{as^2 + bs + c}; \quad \Psi(s) = \frac{G(s)}{as^2 + bs + c}.$$

$$\text{则 } Y(s) = \Phi(s) + \Psi(s).$$

$$\text{故 } y(t) = \varphi(t) + \psi(t), \text{ 其中 } \varphi(t) = \mathcal{L}^{-1}[\Phi(s)], \psi(t) = \mathcal{L}^{-1}[\Psi(s)].$$

$$\text{注意: } \varphi(t) \text{ 为 } \begin{cases} ay'' + by' + cy = 0 \\ y(0) = y_0, y'(0) = y_0' \end{cases} \text{ 之解};$$

$$\psi(t) \text{ 为 } \begin{cases} ay'' + by' + cy = g \\ y(0) = 0, y'(0) = 0 \end{cases} \text{ 之解}.$$

$$\text{令 } H(s) \triangleq (as^2 + bs + c)^{-1} \text{ (称之为转移函数)}.$$

$$\text{记 } h(t) = \mathcal{L}^{-1}[H(s)] \text{ (这是已知函数!)}.$$

$$\text{则 } \Psi(s) = H(s)G(s). \text{ 由定理 4.4 } \Rightarrow$$

$$\psi(t) = \mathcal{L}^{-1}[H(s)G(s)] = (h * g)(t).$$

视  $g$  为外力, ~~它~~它是方程

$$\begin{cases} ay'' + by' + cy = g \\ y(0) = 0, y'(0) = 0 \end{cases}$$

的输入, 而输出为  $\psi(t)$ . 上述过程  $\Rightarrow$

$$\text{输入} = \mathcal{L}^{-1}[\text{输出} \cdot \text{转移函数}]; \text{转移函数} = \frac{\mathcal{L}[\text{输出}]}{\text{输入}}.$$