



小智慧·大未来

教育学部第十七届“志汉杯”
学生学术作品竞赛

大学还是“高中 plus”？——
大学“高中化”的形成机制与破解路径研究

负责人 梁纾然

组 员 杨紫晶、杜晴、陈文琼

年 级 2022 级

班 级 教育学（晏阳初实验班）

联系方式 18985178519

2024 年 10 月 31 日

目 录

绪论	5
一、研究背景及意义	5
（一）研究背景	5
（二）研究意义	6
二、国内外研究现状	7
（一）关于大学应然样态的研究	7
（二）关于我国大学实然状态的研究	9
（三）关于我国高中特点的研究	11
（四）关于大学高中化问题的研究	12
（五）研究述评	16
第一章 大学高中化问题的研究分析	17
一、核心概念界定	17
二、研究设计	17
（一）研究问题	17
（二）研究方法	18
（三）研究思路	18
第二章 大学“高中化”问题问卷的编制与分析	19
一、问卷初稿的形成	19
（一）构建问卷指标体系的理论基础	19
（二）题项的编制	23
二、问卷的试测及修改	23
（一）试测的实施	23
（二）试测结果的指标分析	24

(三) 问卷的修改与正式问卷的形成	26
三、正式问卷的发放与测验	27
(一) 调查对象	27
(二) 指标检验	28
四、正式问卷结果分析	32
(一) 对大学“高中化”问题总量表的分析	32
(二) 对“学校质量”分量表的分析	32
(三) 对“个人感知”分量表的分析	33
第三章 大学高中化问题的现实困境	34
一、“独立自由”不敌“柴米油盐”	34
(一) 梦想光辉与现实阴影的交织	34
(二) 学业重负与生活琐碎的双重挤压	34
(三) 心理成长的荆棘之路	35
二、家长式管理的延续之殇	35
(一) 规矩至上——忽视学生内在需求	35
(二) “服从与命令”——强制手段不能感化学生	36
(三) “为你着想”——忽视学生个性化	36
三、从精英教育转向大众教育	37
(一) 量增多而质下降	37
(二) 重理论而轻实践	37
(三) 选修成“必修”	38
四、学习成为“追分大战”	39
(一) 为争高分失交流本意	39
(二) 为省时间失全面发展	39
(三) 为卷成绩失深度学习	40
(四) 为逐功利失学习热爱	40

第四章 大学高中化问题的形成机制	41
一、晚熟的大学生成为“专业学习户”	41
（一）自控力缺失	41
（二）生涯教育缺位	41
（三）生活能力下降	42
（四）身份认同危机	43
二、“茫盲忙”的“失望”大学	44
（一）大学与学生信任危机	44
（二）“伪自由”式学生培育	44
（三）模糊的目标与单一的发展	45
（四）忙碌的生活	45
第五章 大学高中化问题的破解路径	46
一、明确培养目标：塑造未来社会的中流砥柱，明确大学角色定位	46
二、培养模式转变：构建以学生为中心的教育体系，关注学生发展	47
三、学校管理放宽：推进学生“自治”管理建设，提升主体性	48
四、评价机制完善：优化评价内容、评价主体，全面反映学生成果	49
五、学生发展多元：注重生活技能，助力学生离巢起飞	50
不足与展望	51
参考文献	52
附录 A 调查问卷	54
附录 B 访谈提纲	61

大学还是“高中 plus”？——

大学“高中化”的形成机制与破解路径研究

摘要：人才培养质量是大学教育的核心质量。大学应当在构建高水平人才队伍、促进人才强国战略实施中发挥不可替代的核心作用。然而，当前我国大学教育中“高中化”的趋势已经出现。学生被课程学习捆绑、缺乏自主时间和空间，教学模式的固化限制学生个性与潜能的充分发展，学生没有时间去寻找自我、规划人生，而把更多的时间放在了“卷”绩点上等等现象逐渐显露。本研究聚焦于大学“高中化”问题”，运用问卷法、文献法等研究方法，深入剖析了大学“高中化”的现实困境、形成机制及破解路径。研究结果发现大学高中化现实困境为：“独立自由”不敌“柴米油盐”、“家长式管理”的延续之殇、从精英教育转向大众教育、学习成为“追分大战”。形成机制为：“晚熟”大学生成为专业学习户进入了“茫盲茫”的“失望”大学里，输出没有“精英感”的大学生。对此。本研究的破解路径为：(1)明确培养目标：塑造未来社会的中流砥柱，明确大学角色定位；(2)学校管理放宽：培养模式转变：构建以学生为中心的教育体系，关注学生发展；(3)培养模式转变：推进学生“自治”管理建设，提升主体性；(4)评价机制完善：优化评价内容、评价主体，全面反映学生成果；(5)学生发展多元：注重生活技能，助力学生离巢起飞。

关键词：大学“高中化”；大学教育；人才培养；学生发展

绪论

一、研究背景及意义

(一) 研究背景

人才培养质量是大学教育的核心质量。大学作为知识传授、思想碰撞与青年人才培养的关键阵地，承载着为国家和社会输送高质量、高层次人才的重任，应当在构建高水平人才队伍、促进人才强国战略实施中发挥不可替代的核心作用。这不仅要求大学提供广博的知识体系、前沿的科研平台，还强调其需营造良好的学术氛围、激发学生的创新思维与实践能力、促进学生发展，为培养具有国际视野、创新精神和社会责任感的复合

型人才奠定坚实基础^[1]。然而，当前我国大学教育中“高中化”的趋势已经出现。学生被课程学习捆绑、缺乏自主时间和空间，教学模式的固化限制学生个性与潜能的充分发展，忽视了对学生批判性思维、独立研究能力及综合素质的培养，学生没有时间去寻找自我、规划人生，而把更多的时间放在了“卷”绩点上等等现象逐渐显露^[2]。大学教育培养出来的不再是“人才”，而是走在通往更高学历路上的没有“精英感”的大学生。他们拥有较高的学历背景，却在面对社会现实与未来挑战时往往缺乏足够的竞争力与贡献力，难以成为推动社会进步与发展的重要力量。长此以往，“高中化”的大学教育不仅无法培养出适应新时代要求的复合型人才，更可能削弱国家整体的人才储备与创新能力，对建设高质量人才队伍与国家的长远发展构成潜在威胁。

面对这一挑战，我国大学“高中化”现象需要被关注，大学教育“高中化”困境亟需破解。因此，本研究将聚焦到我国高中教育的特点、我国大学应然样态与实然样态的对比上。通过对大学教育现状的深入调查和分析，探究大学“高中化”问题的具体表现，揭示其背后深层次的成因，总结归纳大学“高中化”问题的形成机制。基于此，本研究将尝试提炼生成破解大学“高中化”困境、优化大学教育环境的具有针对性的改进策略。

（二）研究意义

1. 理论意义

第一，有利于深化教育阶段衔接理论。大学“高中化”的形成机制与破解路径研究，能够深入剖析高中与大学教育衔接中存在的具体问题。这一研究有助于完善教育阶段衔接理论，明确高中教育与大学教育之间的分工与协作，从而实现两者的有机统一。通过系统的理论探讨，可以为新时代的教育改革提供理论支撑和参考，尤其是针对学生发展，具有重要的理论意义。

第二，有利于推动高等教育理论创新。随着大学“高中化”现象的加剧，高等教育的本质和功能受到挑战。本研究通过对大学教育目标、课程设置、教学方式、评价体系等方面的探讨，可以推动高等教育理论的创新与发展。通过理论分析和实证研究，为提出符合新时代要求的高等教育模式奠定研究基础，促进高等教育质量和效益的提升。

2. 实践意义

第一，有利于改善大学教育质量。大学“高中化”现象导致学生学习压力大、创新能力受限、心理问题频发等问题。研究这一现象并提出破解路径，有助于改善大学教育质量，减轻学生的学习负担，提升学生的综合素质和创新能力。通过优化课程设置、改

[1] 周玲. 本科教育质量提升的理性思考与实践路径——基于“双一流”高校的视角[J]. 北京教育(高教), 2022, (06): 14-19

[2] 锐词[J]. 当代教育家, 2024, (01): 8.

进教学方式、完善评价体系等措施，可以促进学生的全面发展和健康成长。

第二，有利于推动高校制度创新。大学“高中化”现象反映了高校制度中存在的问题和不足。研究这一现象并提出破解路径，可以推动高校制度创新，如改革课程设置、完善教学评价体系、加强心理健康教育等。通过制度创新，可以激发高校的教学活力和学生的创造力，促进高等教育的可持续发展。

二、国内外研究现状

（一）关于大学应然样态的研究

在虚空理想环境下，思维中自洽，主观看上去有逻辑且有正常伦理合理性支撑的事物的样子与规律，这是应然。然而，在现实的复杂环境下，事物的样子和规律会与应然有所不同，大学亦是如此。

1. 国内研究现状与趋势

1.1 教育目标

“培养什么人”，是教育的首要问题。针对这个问题，习近平总书记提出教育的根本任务是培养德智体美劳全面发展的社会主义事业的建设者和接班人，这一观点指引了我国大学育人的方向。中山大学校长罗俊于2015年“两会”采访上回答到：“中山大学围绕大学立德树人根本任务，结合中山大学办学传统和特点，凝练出了‘德才兼备、领袖气质、家国情怀’的‘十二字’人才培养目标。”卜一在《新形势下高校大学生培养目标浅析》^[3]提出大学生在思想道德方面应是社会主义价值观的深入学习者、坚定信仰者、积极传播者和自觉实践者，大学应提升学生的综合能力和科学文化素养，同时保障大学生身心健康。从三个方面详细说明了大学生要德才兼备，同时身心健康。董邦源在《培养适应新质生产力发展的创新型人才》^[4]中提出要坚持系统观念，培养创新型人才以赋能新质生产力发展。结合新一轮科技革命和产业变革背景，提出大学培育创新型人才的意义。

1.2 大学职能

根据《高等教育法》的规定，高等学校应以人才培养为中心，同时开展教学、科学研究和社会服务等多项活动。大学不仅是学习的场所，也是社会人才的培养温床，其职能随着社会的发展而不断演变。

[3] 卜一. 新形势下高校大学生培养目标浅析[J]. 求知导刊, 2014, (08):70-71. DOI:10.14161/j.cnki.qzdk.2014.08.163.

[4] 董邦源. 培养适应新质生产力发展的创新型人才[J]. 人民论坛, 2024, (15):68-70.

在建国初期,我国与苏联关系亲密,大学职能仿照苏联模式,主要侧重于培养人才。之后,19世纪60年代,中央财经小组和科学小组批准拨给大学部分款项作为科研事业经费,将大学的科学研究纳入国家发展规划中,标志着我国大学科学研究职能的正式确立。改革开放后,国家以经济建设为中心,大学也积极参与生产力建设,从而确立了社会服务职能。进入21世纪初,我国高等教育的教学、科研以及社会服务职能促使大学在社会发展中的作用愈发重大。有学者认为,大学还应为文化传承和创新贡献力量。因此,2012年3月,教育部颁发了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,其中强调了大学的文化职能。自古以来,大学就是与世界交流的窗口。21世纪以来,全球一体化的世界形势意味着我们需要走在世界前列的全球化人才。除了派遣人员留学外,大学不断扩展对外开放的广度和深度,将国际交流合作列为大学职能之一^[5]。

此外,郑润廷在《大学的第四项职能:服务全民终身学习》中提出,大学需引入服务全民终身学习的职能。尽管文化职国际交流合作职能尚未被学术界广泛认可,但大学职能是大学应承担的社会职责和履行这种职责的能力统一体^[6]。

因此,本研究认为,大学的职能包括教学职能、科研职能、社会服务职能、文化职能、国际交流合作以及服务终身学习职能这六项。

1.3 培养模式

何云峰在《到底什么样的大学可称作世界一流大学》提出“世界一流大学的学生应该能够自主决定学业的进度,自由选择喜欢的专业,自由选择最适合自己的学校,从而能够独立自主地建构自己的意义世界。^[7]”高丽娟于《现代大学制度下大学人才培养模式研究》中认为应该设置多元课程内容、创造实践与实习机会、进行创新创业教育、培养团队合作和交流能力、重视跨学科学习与综合素质,并为每个学生进行个性化发展与职业规划。我国大学现行培养模式有所不同,每个学校不同学院独立决定,但不同培育模式都致力于以创新的教学方法与手段建设科学的课程体系设计,实现通识教育与专业相结合,理论与实践结合,学科交叉融合^[8]。

1.4 评价机制

周晓晶等人于《大学生综合素质评价指标体系及评价方法研究——基于多方协同育人视角》提出评价体系应做到系统性与代表性相结合、主观和客观相结合、普遍性与特殊性相结合、可操作性与可比性相结合^[9]。刘尊年等在《“多方位、深入手、全过程”大学生学业评价体系改革研究》指出应该使课程考核方式多元化,涵盖平时成绩、单元

[5] 史秋衡,季玟希. 中华人民共和国成立70年来大学职能的演变与使命的升华[J]. 江苏高教, 2019, (06): 1-7. DOI: 10.13236/j.cnki.jshe.2019.06.001.

[6] 郑润廷,陈勇. 大学的第四项职能:服务全民终身学习[J]. 成人教育, 2023, 43(03): 1-7.

[7] 何云峰. 到底什么样的大学可称作世界一流大学[J]. 上海教育, 2020, (33): 62.

[8] 高丽娟. 现代大学制度下大学人才培养模式研究[J]. 知识文库, 2024, 40(15): 183-186.

[9] 课题组,周晓晶,于晓秋,等. 大学生综合素质评价指标体系及评价方法研究——基于多方协同育人视角[J]. 大庆社会科学, 2017, (04): 138-140.

测试、综合性实验、项目训练、期末考试、课程论文及知识点 PPT 汇报等多种方式结合,全面评估学生学习成效,提升实验设计与问题解决能力,鼓励学以致用。教师应根据课程特点选择组合,科学设置比例系数进行综合评价。学业评价方式可涵盖实践报告、开放课题、应用案例、学科竞赛、行为习惯、团队协作及家国情怀。实践报告为小组(5~7 人)调研社会实践;开放课题为小组(3~5 人)实战创新;应用案例为小组(3~5 人)社会应用调研。学科竞赛(3~5 人小组)促科技创新,获奖反映实践创新能力。行为习惯体现学习态度、积极性及价值观。团队协作评估小组合作成效。家国情怀展现家庭责任感、社会责任感及奉献精神^[10]。

2. 国外研究综述

国外关于大学应然状态的研究注重各个少数群体权益的争取,例如 JillianFish 在《Native Americans in Higher Education: an Ecological Systems Perspective》提出要给予印第安人教育支持,让他们免于压迫,公平公正的教育就是理想的大学^[11]。Wim Lam brechts 等在《Higher Education for Sustainable Development in Flanders: Balancing Between Normative and Transformative Approaches》提出应关注公民这一身份的主动性和适应性,将价值观、美德与教育相融合。ilimoria 等人描述了国家科学基金会 ADVANCE 项目 IDEAL 的目标、活动和成果,旨在促进性别平等、多样性和包容性。这些研究为理想状态的大学提供了多个视角和观点,强调了大学在不同方面面临的挑战和机遇^[12]。

(二) 关于我国大学实然状态的研究

1. 培养目标与培养要求困境

随着社会的发展和教育理念的进步,高校的培养目标也在不断演变。不同层次的高等教育培养目标也有所差异。专科教育注重使学生掌握本专业必备的理论基础、专门知识,具有转型。高校教育的成功与否最直接的检验成果便是人才培养的质量(杨禧尧,2024)^[13]。当前,高校要深刻理解新质生产力的内涵,认识到科学技术、产业升级和市场需求对人才培养带来的新要求和新导向。培养学生的创造创新能力、沟通协调能力、学

[10] 刘尊年,张效伟,宋传旺,等.“多方位、深入手、全过程”大学生学业评价体系改革研究[J].高教学刊,2024,10(18):105-109+114. DOI:10.19980/j.cn23-1593/G4.2024.18.024.

[11] Fish, J., Syed, M. (2018). 高等教育中的美洲原住民:生态系统视角. 大学生发展杂志, 2018, 59 (4) :387-403

[12] Lambrechts, W., vanLiedekerke, L., & vanPetegem, P. (2018). 佛兰德斯可持续发展高等教育:规范性和变革性方法之间的平衡. 环境教育研究, 24, 1284-1300.

[13] 杨禧尧, 马文婷. 新质生产力对高校人才培养的转型要求与应对[J]. 社会主义论坛, 2024, (09):55-56.

习应用能力和数字信息能力等。在体制机制、学科建设、产教融合、创新能力等方面持续探索,为新质生产力的发展提供人才支撑。但与此同时,也给高校带来了覆盖金融人力资源和基础设施建设等邻域的一系列前所未有的资源配置方面的挑战。这些挑战不仅影响了高校日常运作,对新质生产力的形成也产生了深刻的影响(罗友根, 2024)^[14]。此外,当前的教育体制和政策深刻地影响着高校的创新能力和科研活动。这些政策措施虽然旨在对教育实践活动进行规范和引导,但是也有可能在特定情境下转化为制约创新思维和科研进步的障碍。

2. 培养模式与培养途径困境

教育为社会提供劳动力,促进社会再生产;生产力为教育提供保障,影响教育的规模、结构与数量。谢丹琳认为新质生产力发展与高校人才培养体系创新存在双向驱动的内在逻辑:一方面,新质生产力通过构建高校高层次创新型人才培养新生态,驱动教育高质量发展;另一方面,教育高质量发展通过促进知识和劳动力再生产、加速科技创新,赋能新质生产力(谢丹琳, 2024)^[15]。高校现行的培养模式主要包括教科融合模式、书院制、强基计划模式以及多样化人才培养模式。高校人才培养模式扮演着连接教育理论与实践的桥梁作用,是新型人才培养的行动指南,其数字化转型势在必行。但当前高校人才培养模式存在传统培养理念根深蒂固、专业课程结构不完善、数字化教学组织能力欠缺、教育评价方式单一滞后等问题(程芳, 2023)^[16]。

3. 管理模式与管理方式困境

我国大部分高校实施“辅导员-班主任”二元制学生管理模式,此举是提高高校人才培养质量的需要。但在实施的过程中面临诸多困难。高校辅导员的专业背景不一,具有思政教育、教育管理、心理学等专业背景的很少。同时辅导员队伍建设和再教育工作,导致辅导员植物上升空间较小,工作积极性被挫伤,缺乏身份认同感和职业归属感,辅导员队伍流动性大,部分辅导员把学生管理工作当作过渡,影响了队伍的稳定性,不利于学生管理工作的开展。担任班主任的专任教师,既有教学任务又有个人科研任务,很难抽出时间和精力详细了解学生学习和生活情况(殷颖, 2015)^[17]。此外,高校学生教育工作作为高等教育管理的重要组成部分,对培养高素质人才和提高教育质量具有重要意义。然而,当前高校学生教育工作仍存在一些问题,如教育管理工作的目标不明确、课程设置不合理、评价机制不完善等,这些问题制约了高校学生教育管理工作的进一步发

[14] 罗友根, 杨雅, 丁美霞, 等. 高校在新质生产力发展中的作用、困境与对策分析[J/OL]. 卫生职业教育, 1-4[2024-10-30]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/62.1167.R.20240930.1336.002.html>.

[15] 谢丹琳. 新质生产力下的高校人才培养模式: 内涵特征、形成逻辑及实践旨向[J]. 军事高等教育研究, 2024, 47(03): 50-57.

[16] 程芳. 人才培养模式数字化转型的诉求、困境与路径[J]. 教育评论, 2023, (12): 3-8.

[17] 殷颖. “二元制”学生管理模式的现实困境与优化机制[J]. 开封教育学院学报, 2015, 35(07): 132-133.

展(刘礼俊, 2024)^[18]。

4. 评价体系与评价机制困境

大学生评价体系是当前各高校十分关注的问题,构建合理而具可操作性的评价体系对高校管理的顺畅进行,对激励大学生学习兴趣及未来的就业走向具有重要的现实意义。当前大学生评价体系存在的评估导向不明,评估机制不健全,测评功能不明确,测评方法欠灵活等诸多问题(覃红燕, 2009)^[19]。高校大学生评价不同程度地存在着标准模糊、可度量性较差、可实现性较低、相关性弱化、时限性虚化等现实困境。现有的综合测评机制缺乏明确的评估价值导向,缺乏统一的标准,难以适应时代对大学生的要求。评定功能的表现作用注重了绩效考评的强化激励作用,忽视了促进与形成作用和正面导向与管理作用;注重了绝对评价,忽视了相对评价;注重了知识评价,忽视了能力评价;注重了总结性评价,忽视了过程性评价。评估机制仍然不健全,总分的高低并不能真实反映一个同学的综合素质。

此外,在当前高校保研制度下,由于保研名额占比较高且竞争激烈,使得学生从大学第一门考试起就不敢有丝毫差错,这在一定程度上限制了学生的多元发展,也不利于那些前期暂时处于低谷但后期奋起直追的学生。

(三) 关于我国高中特点的研究

1. 培养目标

《普通高中课程方案》明确指出“普通高中课程在义务教育的基础上,进一步提升学生综合素质,着力发展学生核心素养,使学生成为有理想、有本领、有担当的时代新人”,普通高中的培养目标应是塑造具有理想信念和社会责任感、科学文化素养和终身学习能力、自主发展能力和沟通合作能力的新时代青年。崔允漷、周海涛认为在现代化、全球化、知识化的今天,普通高中需要培养人学会认知、学会做事、学会共处、学会生存,促进人的社会化、素质化和个性化的发展。但正如张世英在研究中写到,因为各地的政治、经济发展不平衡,学生众多,万人齐过独木桥,许多家长学生仍然把高考作为改变人生的一个重要环节,高中的培养目标也随之变成了通过题海战术、疲劳战术提高升学率,培养成绩好、考好大学的学生。可见,虽然有关政策一直在强调提高学生综合素质、促进学生全面发展,但在普通高中却更多为了升学率而将培养方向倾向于学生成绩。

2. 培养模式

[18] 刘礼俊. 基于 OBE 理念的高校学生教育管理工作对策研究[J]. 现代职业教育, 2024, (30): 165-168.

[19] 覃红燕, 李良民. 大学生综合素质评价体系的构建[J]. 湖南科技学院学报, 2009, 30(06): 203-204.

彭波认为普通高中需要促进“成人”，为学生终身学习奠定基础，因此我们的普通高中教育要能提供一种多样化的选择，拥有多种人才培养模式，能尽可能地提供多的教育选择，这样才有可能为学生的终身发展服好务。基于此，他提出普通高中必须关注学生的兴趣和发展能力倾向，尊重学生的个性差异和个人选择，鼓励学生个性发展，走特色发展之路，即践行特色高中培养模式。威志涛指出普通高中所实行的“三年一体化”培养模式是指以高考目标为导向，以高中三年为备考周期，对学生在知识技能、思维方法、学科素养、学习品质等方面，按照学生成长和学习的规律进行逐层推进，即高中三年都是在备考，学习是为了最终的考试做准备。但与此同时，普通高中也在逐步落实拔尖创新人才培养模式，通过项目式深度学习、无界学习等方式，开发学生的探索精神，让学生具备创新思维和研究能力，培养学生的创新精神。

3. 管理方式

施黔群在立德树人视域下评价高中的教育管理模式，强调高中国教育培养模式最重要的作用在于全面培养学生的综合素质，需要注重学生的个性化，采取因材施教的方式。但在实际施行时，却出现教育管理模式比较单一、缺乏灵活性和创新性且较为滞后的问题，这往往忽略了学生的性格、能力、兴趣差异，采取一刀切的方式对学生进行管理，使一些学生在规范化的体系中难以找到自身的生存和发展空间。对此，研究者提出，高中教育管理模式需要不断创新和优化，在提升学生综合素质的同时兼顾学生个性化的培养，促进学生更深、更广的学习。

4. 评价方式

钱桂春强调高中生的自尊心较强，在学习中渴望得到教师的认可与表扬。在教学活动中需要采取科学的评价方式，在不挫伤学生积极性的同时对学生进行正确客观的评价，在这里需要采用多元化的评价方式。教师需遵循动态化原则、鼓励性原则、及时性原则，进一步加深学生学习体验，关注学生的学习中的变化，积极采取评价从而对学生产生积极影响。然而这样多元化的评价方式在实际中却没得到充分利用。施黔群发现普通高中的评价机制偏重于考试成绩，使学生在追求高分的过程中忽略了品德、社会责任感、团队协作能力等方面的发展，学生在文化课中投入全部精力，缺少时间培养自身兴趣爱好，不利于学生的个性发展。同时，这种评价机制的不平衡可能会导致学生出现焦虑、厌学等问题，影响他们的健康成长。可见，在现有的评价体系中，成绩仍占据主体地位，不论是学校、教师，还是学生与家长，都过于追求成绩，造成评价体系单一的现状。

（四）关于大学高中化问题的研究

1. 国内研究现状及发展趋势

1.1 大学“高中化”的提出

在中国科技大学学位与研究生教育第四次工作会议上,中科大常务副校长提出国内大学教育高中化的趋势已经出现。

1.2 大学“高中化”的形成机制

1.2.1 外部机制

徐晓提出大学“高中化”折射出来的是中国整个教育的功利化和浮躁化。而其中的原因包括高等教育的盲目扩招、入学学生的质量良莠不齐、中小学教育质量的下降和现行录取制度对教育最发达的北京、上海等地考生的保护政策。在应试教育的大旗下,教育变得功利化,使学生变成了只会做题而其他什么都不会的“考试动物”。

鲍威和李珊观察国内高中教育现状,得出总体而言高中教学仍停留在以教师为中心的传统教育模式,灌输式、“填鸭式”的应试教育方法根深蒂固,学生的主动性难以调动发挥。鲍威教授在其研究中,通过一项为期四年的针对国内本科生的调查,深入分析了大学教育高中化的现象。他发现,国内高校大学生平均每周课内外学习时间总量高达39.6小时,时间配置占比达到72.3%,远超美国加州大学洛杉矶分校高等教育研究中心实施的全美大学生调查中显示的28小时总学习时间。这一结果表明,中国大学生面临着与高中生相似的超负荷学习压力。鲍威教授指出,这种超负荷学习现象的产生,一方面是由于严峻的就业形势倒逼学生不得不通过提升学历来增加竞争力,导致考研成为本科生的普遍选择,进而使得研究生考试呈现高考化趋势;另一方面,本科课程门数不断增加,也是导致学习时间延长的重要原因。他强调,大学教育应当注重培养学生的自主学习能力和综合素质,而非仅仅关注课程学习和考试成绩。

高江勇和周统建指出,在现实中大学校园内有相当比例的学生不爱读书、不会读书、不愿读书的现实,有知识没文化的现象依然如故,大学校园本该是文化交流和思想碰撞的殿堂,但现今大学内的文化氛围却被削弱。学生只注重知识的学习和技能的掌握,而忽略了文化素养的提升和人文精神的培养。

刘杰通过调查分析数据总结得出学业问题仍然是大学生面临的主要压力来源,大学课程多、难度大、要求高,特别是知识经济对大学生创造素质的较高要求,同时,大学里的各类考试也是大学生所面临的重要压力因素。徐曼认为随着时代的发展和我国教育体制改革的不断深化,尤其是就业形势的日益严峻,大学生学习压力问题成为高校教育者,特别是思想政治教育者必须要关注和思考的问题。学习成绩已成为影响大学生情绪波动的第一因素。这一点与高中崇尚分数至上的应试教育并无区别。陈芳蓉通过自编大学生学业压力源问卷进行调查分析,发现当代大学生学业压力感受重点集中体现在前景压力、任务要求压力和成绩目标压力。

阎光才教授通过调查分析大学生对不同类型课程的满意度发现,公共必修课的满意度最低,通过对课程认知目标相关项的均值分析发现,课程设计总体倾向为相对重理解

与记忆能力,对应用与分析能力关注较为不足,最弱的为评价能力与创造能力培养。且在调查数据中显示,大学的主要考核手段为学期考试和书面作业,这一点与高中学习无异。冯韞韬和王腾认为,当下高等教育中“效率”作为学校管理者与教师的追求目标之一,通常以“课堂效率”“教学效率”“管理效率”等名词出现。管理者追求课堂与规章的高效运行,教师追求知识点讲解与学生吸收之间的高效连接,导致单向输出与管理成为高等教育的主流。如高中一般的班级授课制,一位教师同时向几十人近百人讲授知识,忽视学生的实际需求和个体差异,这就相当于把学生置于产品加工的流水线上,缺乏因材施教的精雕细琢,导致学生缺乏个性化和独特性,大学逐渐变为秩序化十足却缺少人文关怀的“工厂”。赵洪通过调查发现,传统的课程注重知识的传授,教学方式也主要是讲授。课堂上强调的是教师的“教”,评价教师是教师教授的内容和授课方式,对学生的“学”的关注很少。教师自己也习惯于认为自己应该知识渊博,所谓给学生一杯水,自己要有一桶水,强调知识上位即教师知识储备的重要性。这种讲授法在大学课堂中应用广泛,导致本该有许多思维碰撞的大学课堂变得与中小学无异。学生依旧被灌输知识,被动学习,缺少对问题的思考以及对知识的深入探究。

1.2.2 内部机制

徐曼认为大学生人格发展的不健全,使得学习压力不易排解。大学生对人生的未来充满了较高希冀,而学习成绩的好坏对他们今后就业、成长所发挥的影响越来越大。大学生正处于生理和心理发展的特殊时期,遇到挫折时,会丧失对生活的信心和勇气。

黄兆信和李远照发现大学生特别是大学新生在入学后出现学习、生活、心理方面的适应性障碍,学生在高中阶段围绕“高考”而转,在进入大学后仍沿用高中的学习方法,对大学的学习方法和学习环境不适应。在肖灵子、李黎和杜荣杰等人的调查研究中显示,在学习过程中,很多大学生会出现一些身体上和心理上的问题,如睡不好觉、食欲不振、情绪低落、怎么都开心不起来,在学习中打开书也看不进去,思绪漂浮,不想思考,和以前的学习状态差距大,这种学习倦怠的情况在大学生的学习中很常见,但是很多大学生并不知道为什么会出现这些情况,也并不清楚该如何改变。如果一直处于学习倦怠下,会对大学生的学习成绩产生很大的影响。史秋衡和郭建鹏通过调查研究发现,部分学生尚未找到适合自己的学习方法,缺乏反思能力,具有较强的考试导向,这部分学生的收获也会相应减少。因为他们在上大学之后仍习惯于高中的学习模式,选择了高中时期的学习方法,仍旧希望在老师的带领与驱动下学习,而没有向自主学习转变,这种被动的学习方式使得大学生在考试来临之际才临时“抱佛脚”,学习效果较差。

1.3 大学“高中化”的破解路径

赵洪认为应当实现大学中教师与学生关系的转变,教师不再是知识的先知者,师生间的交流与相互学习使师生关系从正式的、刻板的、权威性的转变为非正式、平等的关系。教师的主要作用由回答学生提出的所有问题转变为注重培养学生解决问题的能力。教师在此过程中与学生共同成为知识的探索者、研究者。这能使学生从高中的学习模式与学习思维中实现转变。刘道玉指出在国内仍旧沿用以专业知识为主线的“三层楼”课

程体系,或称作“金字塔”体系,它是上世纪50年代初学习苏联的结果,这种课程体系有其独特的时代背景,与那个时期的政治形势和国情有着密切的联系。但在近现代科学史上,许多重大的科学发现本身就是科学思维、科学方法和科学工具的创新。科学方法如此重要,应当成为大学生学习的重要科目,大学的课程体系的设计,应当很好的总结科学发明创造的经验,使之更符合人才成长的规律。

钟志贤在文章中指出大学教学模式中单一化教学组织形式和方法的改善预期,是克服单一的以讲授为主的班级形式,走向多样化方法嵌入其中的个别形式、小组形式和班级形式。与此同时,他强调“讲中学”始终是一种高效率的形式和方法类型,但关键是要改善“讲中学”那种注入式的教学和机械学习,使其走向有意义的言语接受学习,超越传统大学教学模式中单一化的教学组织形式和方法,也就是改进与高中的讲授法相似的教学方式。大学的教学评价也需日益重视以促进学习者个性化、创新能力、实践能力和学习能力发展。

迟刚毅认为需要消除校园与社会的差距,指导学生知识结构的建构,高校要迅速缩短与社会的差距,深入实际工作部门调查研究,使学校的人才培养紧密结合社会的需要,这也可以有效帮助大学生适应社会的需要,有效降低大学生的就业压力,从而减轻大学生内卷的现象。

2. 国外文献综述及教育启示

由于教育机制与教育政策的不同,国外缺乏关于大学“高中化”的研究,但其实施的教育教学模式为我国改善大学“高中化”现状提供了方向和思路。

1. 大学“高中化”的体现

1.1 高压环境

学生在本科课程期间经历着巨大的压力。有研究通过对“学习动机”、“学习环境”、“学习条件”、“教育质量”、“培训项目”、“管理体系”、“评价”和“课外活动”间的相互关系进行网络分析,结果表明在八个心理因素中,对培训项目的满意度是影响医学学生学术压力的最重要因素(MinhTuNguyen, ThanhGiaNguyen, ThoThiAnhTran, 2021)。在这样的教学环境下,大学生面临的学业压力不亚于面临升学的巨大压力,尤其是在竞争激烈的专业中。

2. 大学“高中化”现象改善措施

2.1 游戏化教学

游戏化在教育领域被许多研究人员和实践者用来提高学生的动机和参与度(Josmar io Albuquerque, 2017)。在学习与教学领域采用游戏化的方法被认为对激发学习者的动机、参与度和社交影响具有广泛的吸引力。这种方法基于建构主义学习,强调通过与

环境和同伴的社会互动进行体验式学习(Zamzami Zainuddin, Samuel Kai Wah Chu, 2020)。传统的教育方式规避了学生的主体地位,过度强调教师的主导地位,灌输式的教育导致学生学业倦怠。随着游戏化的引入,教育者们开始探索如何通过互动和挑战来激发学生的学习兴趣。游戏化不仅能提升学生的动机,还能通过即时反馈和成就感帮助他们更好地掌握知识。研究表明,将游戏元素融入课堂教学,如积分、等级和奖励机制,可以有效减少学生的学业倦怠感,使他们更主动地参与学习过程。此外,游戏化的学习环境通常鼓励团队合作和社交互动,促进了学生之间的交流与协作。这种环境使学生能够在轻松愉快的氛围中解决问题,培养了他们的批判性思维和创造力。然而,成功实施游戏化策略并非易事。教师需要仔细设计游戏元素,以确保它们与课程目标相一致,避免将游戏化变成单纯的娱乐活动。只有将游戏化与教育内容有机结合,才能真正发挥其在提升学习效果方面的潜力。

2.2 灵活运用数字技术

(五) 在全球范围内,数字时代已经证明能够改变大多数教育过程和系统(JohnFungulupembeKalolo, 2018)。不同国家都在积极利用数字技术发展带来的优势,不少发达国家已经运用数字技术在教育系统中取得了不错的成效,数字技术在以下方面显示出积极的潜力:鼓励主动学习;促进知识构建;激发探究和探索;实现远程通信和数据共享,适用于不同物理课堂位置的教师和/或学习者之间。这些优势应用于解决当前的教育学和教育挑战,并确保发展中国家建立系统性的基于数字的教育策略(JohnFungulupembeKalolo, 2018)。尽管数字教育在教育中展现出诸多优势,许多发展中国家在实施过程中需要克服很多困难。因此应当推动数字教育内容本地化和多样化。

(五) 研究述评

当前我国对大学高中化问题的关注多基于社会的讨论,缺乏具有针对性的学术研究。

从大学的应然样态与实然样态来看,大学要培养德智体美劳全面发展的社会主义事业的建设者和接班人,更是要培养“人才”。大学的应然样态体现为大学要以人才培养为中心,同时开展教学、科学研究和社会服务等多项活动,满足创新型人才培养需要,培养模式多元化,评价机制科学化等。而目前我国大学实然样态体现为:传统培养理念根深蒂固、专业课程结构不完善、数字化教学组织能力欠缺、教育评价方式单一滞后、管理模式滞后等特点,不仅与大学应然样态存在“理想与现实”之差距,更是与我国高中特点所体现的培养方向倾向于学生成绩、评价方式单一、管理模式缺乏灵活性不谋而合。通过大学应然样态与实然样态的对比、我国大学实然样态与高中特点的对比可见,大学“高中化”问题主要体现为:培养目标关注学生成绩并非学生发展、评价方式单一滞后并非多元合理、学生管理严格固化并非灵活创新。

针对于大学“高中化”问题直接的讨论中,国内文献对大学“高中化”的形成机制阐述较详细,包括高等教育扩招、学业压力、大学的文化氛围、传统的教学方法等外部

机制与大学生自身的身体、心理、学习方式等内部机制。但对如何解决这一问题的讨论比较笼统，主要从改革大学课程体系、课程内容以及教学模式三方面进行，对学生内部如何改进涉及较少。同时，国外对大学“高中化”的讨论较少，主要包括高压学习环境的体现及通过游戏化教学和运用数字技术来改善两个方面。

综上所述，目前国内外对大学“高中化”问题的现实困境、形成机制、破解路径探索相对较少，为本研究留下较大的空间。同时更多的是基于教育发展层面对该问题的关注，缺少基于学生视角的探索。因此，本研究将从学生视角切入，探索学生对大学“高中化”问题程度及产生原因的切实体悟，结合专家教师对该问题的访谈，以期生成大学“高中化”问题破解策略，为大学人才培养和学生发展提供借鉴意义。

第一章 大学高中化问题的研究分析

一、核心概念界定

大学“高中化”是指大学教育在教学过程中呈现出类似于高中阶段的特点，具体表现为学生的学习方式、管理模式、课程安排等方面与高中相似，学生缺乏自主性和独立性，学生被课程学习捆绑、缺乏自主时间和空间的现象。主要可以体现为：

学习模式——大学生在大学期间沿袭高中阶段的超负荷学习模式，每周课内外学习时间总量较长，且时间配置占比较高。学生往往被课程学习捆绑，缺乏自主时间和空间，需要奔波于不同的教学楼和教室间，参加大量的课程学习。

管理模式——大学在管理上可能采用类似于高中的集中管理方式，对学生的日常行为和学习计划进行较为严格的监控和干预。这种管理方式可能限制了学生的自主性和创造性。

课程安排——大学的课程安排可能过于紧凑，学分要求居高不下。此外，还可能引入一些无价值的通识课和选修课，影响了学生深度学习的机会。学生没有时间去寻找自我、规划人生，而把更多的时间放在了“卷”绩点上。

二、研究设计

（一）研究问题

近年来，随着高等教育的普及，越来越多的学生踏入了大学的校园。然而，许多大

学生发现，大学生活并非想象中的轻松自在，而是充满了竞争和压力，这种现象被称为“大学高中化”。

大学生每周的课时安排往往非常紧张，有时甚至达到了 40 多节课，需要奔走于不同的教学楼和教室之间。此外，还有各种各样的社会实践活动和课外任务需要完成。大学生需要面对繁重的课业负担，还在为提高绩点而进行的拼命练题刷分。这些现象都使得大学生生活变得与高中生活相似，缺乏应有的自由和宽松。本应自由开放的大学不仅没有让学生自由发展，甚至还会抑制学生创新的积极性，针对这一现象，本研究将调查我国大学高中化的现状、成因及纾困路径。

（二）研究方法

1. 文献法

本研究在收集和查阅相关文献获得研究资料的基础上，分别对国内外有关普通高校大学‘高中化’问题的研究内容进行分析，总结归纳已有的研究成果，明晰目前论文的研究发展方向，找出存在的不足，为论文后续的研究提供相应的方向。

2. 问卷法

首先，在活动开始前发放大学“高中化”测量问卷并进行相关资料的收集，了解并掌握目前大学生对于这一现象的感官和看法以及对其产生的影响。其次，通过 SPSS 统计软件进行数据分析，从中筛选出符合要求的调查对象数量对具有代表性的指标进行分析与解释。

3. 访谈法

本研究首先需要确定访谈问题，根据访谈提纲进行访谈。其次在确定访谈对象名单之后，与访谈对象取得联系，进行沟通，同时需要准备必要的辅助工具，例如纸笔等。最后与服务对象见面进行想要的访谈，在访谈过程中尽量让访谈对象得以身心放松，为真正了解访谈对象的真实情况奠定基础。除此之外，在访谈的基础上对资料进行整理和分析。

（三）研究思路

1. 通过文献分析与信息检索，了解当前大学存在的普遍问题与大学“高中化”具体表现，分析当代大学生群体存在的问题与培养需要，为研究提供理论支持与借鉴；

2. 以当前我国大学“高中化”问题为研究对象，结合我国教师、学生群体特点与专家建议，参照参考文献自编形成大学高中化问题调查问卷并拟定四种访谈提纲。问卷将采用 Likert-5 级评分法，在发放问卷前需进行预测验并借助 SPSS26.0 检验问卷信效度，

完善问卷后正式发放；开展正式访谈前需参考量化数据结果，及时完善访谈提纲；

3. 问卷采用随机抽样法，以网络发放形式对研究问题进行调查，并借助量化研究软件 SPSS26.0 对量化数据进行整理、归纳和分析；访谈将以线上线下两种形式共同开展，收集质性数据后将对访谈进行转录并初步整理；转录后的材料，将助质性研究软件 Nvivo-11 进行编码和处理；

4. 基于量化数据和质性数据的分析结果，对研究结果进行解读与讨论，探究大学高中化的成因，就改进方向进行深入分析；

5. 提炼生成我国大学“高中化”问题改进对策。

第二章大学“高中化”问题问卷的编制与分析

一、问卷初稿的形成

（一）构建问卷指标体系的理论基础

当前学界对大学“高中化”问题的研究较缺乏，缺少具有针对性的指标体系。大学“高中化”问题的困境就在于大学未能满足培养人才的需要，而人才培养不是大学的单边输出，更是大学与学生之间的互动产生的良性结果。因此本研究主要将视角聚焦到大学的话语权上，关注点聚焦于大学质量评估、大学人才培养、本科教育质量评估等。基于“以人为本，学生中心”的理念，^[20]观测学生所感知的大学质量与学生对大学“高中化”问题的自我感知。首先从学生对亲历的大学教育满意度发现学生眼中的大学教育质量的高低，构成“学校质量”分量表；再结合学生对大学现存问题的自我感知发现大学“高中化”问题的表现或成因，构成“个人感知”分量表。两者共同构成大学“高中化”问题量表。

根据“以人为本，学生中心”宗旨，本研究采纳刘俊学学者提到的教师教学、教学管理、学生工作、教学条件为二级指标^[21]。结合本研究需要，其中教师教学我们将其命名为课程与教学，下设课业安排、课程价值、教学内容、教学方法、课程设置、活动设置五个观测点；教师工作下设授课教师教学水平、授课教师学术水平、授课教师工作责任心、教师提供指导情况、教师课堂教学氛围五个观测点；教学管理下设学校学业指导体系、课程辅导体系、学校考务安排、就业创业指导服务、心理健康服务、强制活动（会

[20] 王建华. 高等教育质量研究——管理的视角[J]. 高等教育研究, 2009, 30(2): 1-9, 3

[21] 刘俊学, 李正辉, 赵雄辉, 等. 大学生求学满意度影响因素及其程度的实证研究[J]. 高等教育研究, 2006, (11): 91-97.

议)频率、辅导员工作满意度七个观测点。同时结合《大学生满意度量表》(SSI, Student Satisfaction Inventory)中的校园安全也作为二级指标,我们将其命名为就学保障,下设学校困难帮助、校园安全感两个观测点。、常亚平等在《中国高校大学生求学满意度测评体系和评价模型研究》提出应该关注学校环境、学生管理、教师素质等,刑周凌等在《大学生满意度量表的编制与验证》认为需要关注教学效果、课程管理等。总的来说,学界都共同认可教学管理、教师工作、课程管理、就学保障四个方面。因此,本研究

表 1-1 学校质量维度的参考文献

研究者	题目	维度
Laurie Schreiner; Stephanie Juillera t	《大学生满意度量表》SI	招生影响因素、学费的价值、财务资助及收费、教师互动与反馈、注册过程、校园安全、学校员工、学生是否在校园内受欢迎等
刘武	《中国高等教育顾客满意度指数模型的构》CHE-CS	高校形象、顾客期望、感知质量、顾客满意、顾客忠诚和顾客信任
刘俊学等	《大学生求学满意度影响因素及其程度的实证研究》	教师教学、教学管理、学生工作、学校环境、教学条件与利用以及学校社会声誉
常亚平等	《中国高校大学生求学满意度测评体系和评价模型研究》	学校环境/风气、学生管理机制、教学基础设施、后勤服务、课外活动、教师职业素质、教学课程管理、职工服务意识和个人发展
刑周凌等	《大学生满意度量表的编制与验证》	教学效果、教学课程管理、学生管理机制、对个体的关心和学校的环境与社会声誉

Harter 的《青少年自我知觉量表》中有学业能力和社会能力的维度,本研究以此为基础提出能力提升感知。本研究同时根据朱文霞的社会我、理想我提出了外界适应感知。当今时代,内卷盛行,大学生间竞争激烈,本研究结合时代和社会现实将同辈竞争从人际关系中分离,同人际交往和日常生活形成课余生活感知。在《大学生自我意识问卷调查及分析》中,朱文霞提出理想我、现实我和社会我,就业困难已经成为了几乎所有大学生都在担忧的一个问题,家长的关心、老师的催促、同学的对比,大学生的社会身份更让大学生关心自己的未来发展,考研、考公、就业作为大学生毕业去向的三大巨头,值得单独讨论,故本研究将人生规划感知作为指标之一。

表 1-2 个人感知维度指标的参考文献

研究者	题目	维度
Harter	《青少年自我知觉量表》(Adolescent Self-Perception Profile, ASPP)	学业能力自我知觉和社会能力自我知觉
刘贤臣等	青少年生活事件量表(Adolescent Self-Rating Life Events Check-list, ASLEC)	人际关系、学习压力、受惩罚、健康适应、丧失及其他
王润程等	中文版青少年自评量表(YSR-2001-CV)	焦虑/抑郁、退缩/抑郁、躯体不适、社交问题、思维问题、注意问题、违纪行为、攻击行为和“其他问题”项
田丽丽等	《青少年学校幸福感及其与能力自我知觉、人格的关系》	成就感、学校管理、师生关系、同学关系、教学、课业学习
朱文霞	《大学生自我意识问卷调查及分析》	心理我、理想我、现实我、社会我、生理我

最后的指标体系见下表。^[22]

表 1-3 问卷指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
学校质量	课程与教学	课业安排

[22] 闫兰芳. 河北省转型发展试点高校大学生学习满意度调查研究[D]. 河北大学, 2018.

		课程价值
		教学内容
		教学方法
		课程设置
		活动设置
教师工作		授课教师教学水平
		授课教师学术水平
		授课教师工作责任心
		授课教师教学态度
		教师与学生课外交流
		提供指导情况
		教师课堂教学氛围
		学业指导体系
		课程辅导体系
		学校考务安排
教学管理		就业创业指导服务
		心理健康服务
		强制活动、会议频率
		辅导员工作满意度
就学保障		学校困难帮助
		校园安全感
<hr/>		
个人感知	专业价值感知	专业价值
		学会学习
	能力提升感知	交际能力
		自我管理
	外界适应感知	社会适应

	学校适应
	追求
人生规划感知	就业
	考研
	日常生活
课余生活感知	同辈竞争
	人际交往

（二）题项的编制

为了保证问卷编写的质量，在编制题项时力求按照以下原则进行：文字简明清晰，语句通顺，浅显易懂，便于学生理解；措辞凝练准确，表述无歧义。编写完条目后，邀请 1 名专家教授对问卷条目的内容以及语言措辞的准确性进行审定，征求其意见后对文字和内容进行完善，修改了个别可能会对学生的理解造成影响的语句表述等。除此之外，为增强问卷的功能性，还增加了学生个人基本信息的题项。

最终形成的问卷初稿由两部分组成，第一部分为学生的个人基本信息调查，共四道题，主要包括性别、学校类别、年级、专业类别；第二部分为大学“高中化”问题调查量表，包括学校质量、个人感知两个分量表，

11 个测量项，共 48 题。其中学校质量共 28 题，包含课程与教学、教师工作、教学管理等维度；个人感知共 20 题，包含专业价值感知、能力提升感知、外界适应感知、人生规划等维度。第二部分的测题采用李克特 Likert-5 级评分法量表，从“非常不符合”到“非常符合”，分别评分为 1-5 分。量表初稿题目见附录。

二、问卷的试测及修改

（一）试测的实施

选取西南大学的在校大学生发放问卷。一方面，西南大学是教育部直属的重点综合大学，是国家首批“双一流”建设高校，“211 工程”和“985 工程优势学科创新平台”建设高校，说明该校在我国大学院校中具有一定代表性。另一方面，截至 2024 年 4 月 26 日，该校有国家级一流本科专业建设点 62 个、重庆市一流本科专业建设点 81 个。同时该校教学资源丰富，现有国家级实验教学示范中心 4 个、国家级虚拟仿真实验中心 3 个、重庆市实验教学示范中心 13 个，国家级一流本科课程 44 门、重庆市一流本科课程 221 门，有国家级大学生文化素质教育基地 1 个，意味着该校在大学教育开展和

人才培养工作中具有良好的教学条件并取得了成效，选择该校进行研究可以一定程度上掌握大学“高中化”问题的现实困境或是破解路径，发现大学“高中化”问题导致的人才培养中存在的实际困难或是破解大学“高中化”问题的经验建议，从而发挥教育部直属大学的示范引领作用，为我国大学教育与人才培养提供经验借鉴。因此认为该校可以作为该问题的代表性案例。

此次试测采用问卷星，通过微博超话、QQ 等平台向该校学生发放问卷，共回收样本 100 份，剔除作答时间过短、规律性作答样本 11 份，最终有效样本 89 份。与此同时，为方便后续语句措辞的修改，试测时收集部分学生的问卷阅读体验反馈。

(二) 试测结果的指标分析

1. 通俗性水平和区分度的分析

利用 Microsoft Excel 和 SPSS26.0 软件对各测题和分量表进行分析。计算各题目的平均数、标准差、通俗性水平、鉴别度指数以及与分量表相关，结果统计如表所示。

通俗性水平与能力测验中的通过率类似，太难或者太简单的测题容易出现“天花板效应”（大多数被试者选择高分选项）或“地板效应”（大部分被试者选择低分项目），量表的通俗性水平过高或过低都会降低测验结果的信效度，因此要删去通俗性水平过高和过低的项目。量表题项的通俗性水平在 0.614 至 0.882 之间，说明量表题项都具有中等左右的通俗性水平。这里采用的通俗性水平计算公式为：

$$P=\overline{X}/X_{max}$$

式中 P 为通俗性水平，x 为被试者在某测试题的平均分，Xmax 为该题目的最大分值

表 2-1 试测量表的指标分析

通俗性水平	项目数	相关性指数	项目数
>0.9	4	0.9-1.0	27
0.8-0.9	16	0.8-0.9	11
0.7-0.8	22	0.7-0.8	7
0.6-0.7	6	0.6-0.7	3

区分度指的是一道测题在多大程度上区分想要测量的心理特质。本研究选择相关系数法来计算问卷中各个题目的区分度，即采用条目与量表相关系数法分析各条目与总分之间的相关性来表示题目的区分度。利用 SPSS26.0 计算每个学生各维度的总分，然后

再进行相关分析，相关系数 r 小于 0.4 的测题应考虑修改或删除。应用相关系数法评价项目区分度时，问卷各条目与总分 Pearson 相关系数为 0.670~0.960，均 >0.4 ($P < 0.01$)，说明各条目同质性佳、与量表紧密联系较好。

综上，问卷初稿测题均满足通俗性水平和区分度的要求，故未对其进行删除。

2. 信度、效度的分析

这里采用克隆巴赫系数检验，分量表和全量表的 α 系数如表 3-2 所示。

表 2-2 试测量表的信度

分量表	项目数	克隆巴赫 Alpha
学校质量	28	0.965
个人感知	20	0.878
全量表	48	0.957

从上表可知：信度系数值为 0.957，大于 0.8，因而说明研究数据信度质量高。针对“项已删除的 α 系数”，任意题项被删除后，信度系数并不会会有明显的上升，因此说明题项不应该被删除处理。

针对“CITC 值”，分析项的 CITC 值均大于 0.4，说明分析项之间具有良好的相关关系，同时也说明信度水平良好。综上所述，研究数据信度系数值高于 0.8，综合说明数据信度质量高，可用于进一步分析。

利用 SPSS26.0 软件对问卷初稿进行 KMO 和 Bartlett 球形检验，分析结果如表所示。由表 3-3 可知，问卷初稿的 KMO 度量值为 0.924，其 Bartlett 球形检验卡方值为 7206.781，检验概率值 Sig 为 0.000。分量表与全量表之间呈显著正相关，各分量表之间的相关性在 0.704-0.929 之间，且低于分量表与全量表之间的相关，因此该问卷具有较好的结构效度。

表 2-3 试测量表 KMO 和 Bartlett 的检验

KMO 值		0.924
Bartlett 球形度检验	近似卡方值	7206.781

df	1128
p 值	0.000

表 2-4 预测问卷分量表与全量表之间的相关矩阵

	全量表	学校质量	个人感知
全量表	1		
学校质量	0.921**	1	
个人感知	0.929**	0.893**	0.704**

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

（三）问卷的修改与正式问卷的形成

根据各项参数的分析结果，不必对测题进行删除处理，但为保证问卷的质量，笔者在参考学生问卷阅读反馈的基础上对部分测题进行修改处理，再咨询目标院校的三位一线教师，对问卷的合理性进行再次审定，最终形成了职业本科教育人才培养目标达成度正式量表。（量表详见附录）

为使语言更加通俗易懂，增进学生的理解，对测题 T8、T19、T21、T26、T33 的表述做了修改，见表 2-5。

表 2-5 问卷修改项

	原测题	修改后测题
修改项	T8: 我出于自己感兴趣选择选修课	我选择的都是自己感兴趣的选修课
	T19: 我的教师很愿意为学生提供指导	我的教师很愿意为我与其他学生提供指导
	T21: 我的大学有完善的学业指导体系	我的大学有完善的学业指导体系（本科生导师制、老带新、博士生导生制等）
	T26: 我的大学总有很多活动	我的大学总会安排很多强制活动、会议等

T33: 我能很好地约束
自己

在大学里,我能很好地进行自我管理

对量表初稿进行修改后,得到了一份包含 48 道测题的大学“高中化”问题量表。该量表包括学校质量、个人感知两个分量表,其中,学校质量 28 题,个人感知 20 题,问卷第一部分个人基本信息 4 题,正式问卷共由 52 道测题组成。正式量表的结构与题目示例见表 2-6。

表 2-6 正式问卷各维度样题

维度	题数	题号	样题
学校质量	28	T1-T28	现在的课程安排对我来说很轻松
			我能从课程中收获很多
			我的大学有完善的学生问题反馈渠道
个人感知	20	T29-T48	我对自己有很清晰的人生规划
			上大学后我的学习能力得到了提高
			我能够很好地适应大学校园生活

三、正式问卷的发放与测验

(一) 调查对象

通过线上形式向全国范围内的全日制本科生发放问卷,尽可能多地收集各地区的数据。本研究共回收样本 366 份,删除无效样本 46 份,最终有效样本 320 份。本文运用 SPSS26.0 分别对样本的性别、学校类别、年级、专业进行分析,见表 3-7。

表 3-1 样本的基本信息统计

名称	选项	频数	百分比 (%)
性别	男	121	37.89%
	女	199	62.11%

学校类型	985、211	113	35.42
	双一流	19	5.83
	一本	105	32.74
	二本	72	22.42
	三本	11	3.59
年级	大一	19	5.83
	大二	59	18.39
	大三	182	56.98
	大四	60	18.83
专业类别	哲学	7	2.24
	经济学	27	8.52
	法学	17	5.38
	教育学	65	20.18
	文学	49	15.25
	历史学	16	4.93
	理学	21	6.28
	工学	51	16.14
	农学	7	2.24
	医学	17	5.38
	管理学	37	11.66
	艺术学	6	1.79

（二）指标检验

1. 均值与标准差

表 3-2 正式问卷的描述统计

题目序号	平均值	标准差
T1	2.75	0.89
T2	2.16	1.02
T3	2.67	1.06
T4	2.73	1.06
T5	2.90	0.92
T6	3.47	1.09
T7	3.49	0.97
T8	2.54	1.03
T9	2.36	1.01
T10	2.71	1.08
T11	2.41	1.29
T12	3.79	0.95
T13	3.26	0.79
T14	3.27	0.82
T15	3.31	0.82
T16	3.17	1.08
T17	3.17	0.75
T18	3.31	1.05
T19	3.05	0.74
T20	2.99	0.88
T21	2.27	0.90
T22	2.20	0.92
T23	2.37	0.92

T24	2.23	0.99
T25	2.33	0.91
T26	2.28	1.09
T27	2.28	0.88
T28	3.39	0.77
T29	3.45	0.90
T30	3.23	1.01
T31	2.49	0.99
T32	2.65	0.90
T33	2.33	0.95
T34	2.64	0.80
T35	2.64	0.98
T36	2.8	1.03
T37	2.97	0.95
T38	2.95	1.05
T39	2.61	1.18
T40	2.56	1.12
T41	2.67	1.28
T42	2.6	1.24
T43	2.96	1.15
T44	2.27	0.86
T45	2.33	1.00
T46	2.20	1.03
T47	2.28	0.90
T48	3.50	1.00

由表 3-2 可以得出, 大学“高中化”问题调查量表的 48 个测题的平均数在 2.717 到 4.066 之间, 标准差的分布也比较均匀, 无特异现象出现。这说明修改后的大学“高中化”问题调查量表的区分度较为理想。

2. 正式量表的信、效度分析

这里采用克隆巴赫系数(α 系数)对大学“高中化”问题调查量表做信度分析, 分量表和全量表的 α 系数如表 3-3 所示。对正式问卷量表进行 KMO 和 Bartlett 球形检验, 分析结果见表 3-4。对该量表的 2 个分量表与全量表做相关矩阵分析, 见表 3-5, 各分量表之间、各分量表和全量表之间均呈显著相关, 分量表之间的相关较高, 但均低于分量表与全量表之间的相关, 因此可以认为本量表有较好的结构效度。综合这 3 个表的分析可知, 该问卷量表的信、效度均较好。

表 3-3 正式量表的信度

分量表	项目数	克隆巴赫 Alpha
学校质量	28	0.933
个人感知	20	0.846
全量表	48	0.924

表 3-4 正式量表 KMO 和 Bartlett 的检验

KMO 值		0.917
近似卡方		9957.343
Bartlett 球形度检验	df	1176
	p 值	0.000

表 3-5 正式问卷分量表与全量表之间的相关矩阵

	全量表	学校质量	个人感知
全量表	1		

学校质量	0.912**	1	
个人感知	0.897**	0.853**	0.704**

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

四、正式问卷结果分析

（一）对大学“高中化”问题总量表的分析

表 4-1 总量表描述统计

	均值	标准偏差
学校质量	2.90	0.62
个人感知	2.81	0.55

本研究将大学高中化区分为学校质量、个人感知两个维度，两个维度下分设多个二级指标。

本研究采用 SPSS 对收回的有效问卷进行分析，对学校质量、个人感知两个维度进行描述统计，通过分析其均值和标准差呈现大学高中化的总体水平，得到结果见表 4-1。学校质量均值为 2.90，率低于理论均值 3，说明学校质量还有提升的空间。个人感知均值为 2.81，低于理论均值 3，个人感知方面存在严重漏洞，需要尽快改善。另外，个人感知均值小于学校质量，个人感知比学校质量的高中化程度更严重。

（二）对“学校质量”分量表的分析

表 4-2 学校质量分量表描述统计

	均值	标准偏差
课程与教学	2.63	0.79
教师工作	3.28	0.68
教学管理	2.28	0.67
就学保障	3.42	0.73

本研究对学校质量的二级指标进行了进一步研究，其描述统计结果显示课程与教学、教学管理的均值小于理论均值 3，说明这两个因素都影响了学校质量的高中化程度。其中教学管理均值为 2.28，影响最大，需要重点关注。

其中三级指标课业安排的均值最低，为 2.16，体现出当前大学的课业安排压力较大、安排不合理。课程设置的均值次之，为 2.67，这归因于大学课程选修制度存在缺

陷，大学生选课靠“抢”，大学生选课的目的是为了修满学分，不能发挥选修课程制度的优势，没有满足学生个性化需求。活动设置均值为 2.9，略微低于理论均值 3，这可能是由于大学为学生安排了一定数量强制参加的活动，这些活动占用了学生的课余时间，或是由于活动的设置过于密集，存在不合理之初，需要进行适当调整。

除此以外，其余三级指标均值皆在合理范围内，对大学高中化现象的影响较小，但仍有改进空间。

（三）对“个人感知”分量表的分析

表 4-3 个人感知分量表描述统计

	均值	标准偏差
专业价值感知	3.23	1.00
能力提升感知	2.49	0.86
外界适应感知	2.64	0.80
人生规划感知	2.61	0.64
课余生活感知	2.96	0.64

本研究对个人感知的 5 个指标进行了描述统计，结果见表 4-3。除专业价值感知外，其余 4 项指标的均值皆小于理论均值 3，说明这 4 个因素都会诱发大学的高中化。专业价值感知均值为 3.23，略高于 3，大学生对本专业的认可度较高，说明大学生仍对学习所处专业保持积极乐观态度，但大学还应不断激发大学生对所处专业的热情和兴趣。

在能力提升感知方面，自我管理的均值明显低于其他指标，为 2.33，大学生在自控能力方面表现较差，大学并没有明显提升大学生的自我管理能力，这可能是因为大学有更多的诱惑，包括电子设备、各种娱乐场所等的诱惑。在人生规划方面，考研、就业、考公的均值普遍低于 3，大学生人生规划不明确、态度消极，这很大一部分是由于学生长久以来生涯规划缺位，大学生对自己的兴趣探索不够。在同辈竞争方面，各项指标均值处于 2.2-2.6 区间内，这归因于大学生内卷现象严重，规定好的任务总有人超额完成，这无形之中给班级内的其他成员带去了压力，于是为了不落后于人，很大一部分大学生都会选择超额完成作业。班级内部竞争激烈，大学生争相考取大量证书，超前复习争取在期末考试获得高分，有信息不与同学分享，这一系列现象让大学生内部形成了严峻的竞争关系，让大学变得高中化。

第三章 大学高中化问题的现实困境

一、“独立自由”不敌“柴米油盐”

在当今社会，大学作为青年学子迈向独立与自由的重要阶段，本应成为他们探索自我、追求梦想的摇篮。然而，随着大学高中化问题的日益凸显，大学生们在追求“独立自由”的道路上，却常常遭遇“柴米油盐”的现实困境，这一矛盾是当前高等教育领域中一个不容忽视的现象。

（一）梦想光辉与现实阴影的交织

迈入大学校门，学子们往往怀揣着对独立人生的憧憬与对自由精神的渴求。他们梦想在知识的海洋中遨游不息，渴望在社团活动中大放异彩，期望在人际交往中编织属于自己的社交网络。然而，当梦想照进现实，大学生们迅速意识到，独立生活不仅仅是诗与远方的浪漫，更多的是大学生活的繁重与压力。

在“始成年期”这一特殊阶段，个体在定义自我、构建自我同一性的过程中，理想与现实考量是两个至关重要的维度。在理想期待的维度上，他们依据对未来可能性的感知与预期，树立起相应的信念与追求，即理想生活与理想自我；在现实性考量的维度上，他们则依据对现实状况的认知与评判，接纳或应对客观条件，这便是现实生活与现实自我^[23]。这两个维度并非截然分割、对立存在，而是相互交织、相互影响。理想与现实这两个维度之间的动态平衡，构成了始成年期个体心理发展的核心矛盾与成长动力。一方面，理想性期待激发了个体的潜能与创造力，鼓励他们勇于探索未知，追求更高远的目标；另一方面，现实性考量则提供了必要的约束与指导，帮助个体在追梦路上保持理性与务实，避免陷入空想或盲目行动。

然而，当理想与现实的碰撞在大学生群体中显现时，也暴露出了一些问题。尽管刚步入大学校园的学生们对未来充满理想化的期待，但面对学业压力、职业规划的迷茫以及社会角色的转换，许多人发现自己在理想与现实之间挣扎，难以找到清晰的定位。本研究调查显示，大学生在人生规划感知水平较低，反映出理想与现实之间存在的鸿沟，以及个体在自我认知与外部环境适应上的不足。近 62.2% 的大学生对自我人生规划的不清晰，以及近一半学生“不知道自己想要的是什么”，不仅是对当前教育体系的某种反馈，也是对个体成长路径上亟需引导与支持的呼唤。

（二）学业重负与生活琐碎的双重挤压

大学“高中化”现象的趋势日益显著，使得众多大学生在学习上遭遇到了与高中时

[23] 韩丽颖. 新生代大学生发展的特征、矛盾与对策[J]. 社会科学战线, 2022, (03): 215-223.

期几乎如出一辙的沉重负担。大学本应是一个自由探索、拓宽视野的殿堂，但如今，课程安排却变得异常紧凑，仿佛是把高中那种高强度、快节奏的学习模式直接移植到了大学校园里。学生们不仅要应对繁重的课业任务，还要面对频繁且严格的考试，这使得他们不得不将大量宝贵的时间与精力投入到学习中去，几乎与高中时期无异。在这样的环境下，大学生们的生活节奏被迫加快，他们常常需要熬夜复习，或是奔波于各个教室之间，参加各类讲座和研讨会。这种高强度的学习压力，让他们的身体和精神都承受着巨大的考验。近 60% 的学生对于“我有精力在课余时间中培养自我的兴趣爱好”，体现出他们难以有时间和精力去享受大学生活的多彩多姿，去探索自己真正感兴趣的领域。与此同时，独立生活带来的经济压力、生活自理能力的挑战，以及对未来职业规划的迷茫，如同一座座大山，压在了这些刚刚步入成年门槛的大学生们肩上。他们不仅要学会自己管理财务，确保在有限的预算内维持生活，还要学会自己照顾自己，处理各种日常生活中的琐事。这些看似简单却又繁琐的任务，却有近 40% 的学生表示无法适应学校生活，对于习惯了依赖“家长式管理”、缺乏生活经验的他们来说，无疑是一次巨大的考验。这种迷茫和不安，让他们更加渴望在学业与生活之间找到一个平衡点，既能保证学业的顺利进行，又能有足够的时间和精力去处理生活中的各种问题，而繁重的学业压力让他们力不从心。

（三）心理成长的荆棘之路

在大学生活的广阔画卷中，心理层面的成长之路往往布满了荆棘与挑战，尤其是从依赖“家长式管理”到独立生活的这一转变，对大学生而言，无疑是一次深刻而复杂的心理历练。他们站在青春的十字路口，既怀揣着对独立自主与心灵自由的无限向往，又不得不面对现实生活中的种种束缚与考验，这种矛盾与冲突，构成了他们心理成长中最为艰难的一章。而心理成熟是需要去实践和体验的，大学“高中化”问题的日渐显露却不给学生喘息的机会。进校开始，学生的卷绩点之路就启航了，因为绩点跟保送研究生挂钩。这种制度设计之下，如果一个学生有志于读研究生，其从大学的第一门考试就不能错一步。然而，他们的心理成长却被忽视。独立之路并非坦途，它充满了未知与挑战。当真正踏入社会的大门，面对复杂的人际关系与繁重的学习任务，许多大学生开始感到前所未有的压力。本研究调查显示，近 46% 的学生认为“我所面对的人际交往关系很复杂”，55.1% 的学生表示“与长辈交往有压力”。在社交关系中，他们“社恐”、害怕尴尬，这种恐惧感如同一张无形的网，束缚着他们在大学生活中与同学的友好交往，更是阻拦了其“成人”的脚步。因此，对于大学生而言，如何在孤独与独立的双重考验中找到自己的定位，如何在梦想与现实之间找到平衡点，成为了他们心理成长中必须面对的重要课题。

二、家长式管理的延续之殇

（一）规矩至上——忽视学生内在需求

大学学生管理体系呈现出层级清晰、结构严密的特点，各管理层级职责分明，管理者作为学校权威的代理人，依据既定规章对学生实施严格监管。尽管此模式在维护校园秩序与规章制度的有效执行方面发挥了作用，但也存在因过度强调规则而导致的管理缺乏灵活性，以及对学生个性化需求关注不足等问题。例如，过分依赖规章制度可能抑制学生的个性化成长和创新潜能。大学管理需要学生的主动参与，考虑到学生是管理工作的直接受众，其意见对于优化管理实践至关重要，忽略这些声音可能导致管理策略与学生实际需求脱节，进而影响管理效能。

高等教育的核心价值在于促进自由探索与创新精神，若仅机械地遵循条文规定管理学生，仅仅通过增设限制性要求来约束学生行为，不仅干预了学生的学习与生活细节，还可能以短期成效作为评价管理成功与否的唯一标准，这种做法实质上是将管理工具误视为最终目标。这种失衡的管理策略不仅偏离了教育引导学生全面发展的初衷，更可能在无形中为学生的成长之路设置障碍，削弱管理活动的整体效益。

（二）“服从与命令”——强制手段不能感化学生

在当代大学教育体系中，学生管理策略普遍倾向于采用制度化、规范化的方法，如严格的规章制度、目标导向的管理机制以及基于奖惩的激励体系。这些手段以其高效性和直接性被广泛采纳，旨在确保教学秩序和校园安全，同时促进学生行为与学术规范的一致性。然而，这种管理模式在实施中往往强调硬性控制与外在约束，很大程度上没有充分考虑到大学生的心理成熟度与个性化发展需求。

尽管成年学生已具备一定的自主意识，但在向完全社会化角色过渡的过程中，单纯的制度约束和奖惩机制可能不足以激发其内在动力，亦难以促成深层次的行为转变或价值观塑造。事实上，过度依赖刚性管理和权威主义可能导致师生关系的紧张，抑制学生的创造力与批判性思维，限制了他们自我探索和个性展现的空间。

从更广阔的教育理念出发，高等教育的目标不仅在于知识的传授与技能的训练，更重要的是培养学生的社会责任感、道德判断力及终身学习的能力。因此，管理策略应超越传统的“命令-服从”模式，转向更加强调情感联结、价值引领和自我实现的环境营造。这意味着，高校管理者需探索如何平衡规则与自由、纪律与创意之间的关系，通过建立对话平台、鼓励参与式治理、实施个性化指导等途径，增强学生的归属感和主体性。

（三）“为你着想”——忽视学生个性化

在高等教育环境中，强制性参与的活动如讲座、会议以及志愿活动等，尽管其初衷是为了促进学生的全面发展，但往往因忽视学生的个性化需求而引发不满与抵触情绪。每个学生都拥有独特的兴趣、能力和发展目标，这些因素共同构成了他们个性化的学习路径和发展轨迹。当教育活动未能充分考虑到这一点时，不仅可能无法有效激发学生的学习兴趣 and 潜能，反而有可能成为阻碍个性发展和创新能力培养的障碍。例如，对于那些更倾向于通过实践操作来掌握知识的学生而言，单纯依靠听讲或阅读材料的传统教学

方式可能难以满足他们的需要。

“以学生为中心”的理念提倡将关注点放在如何更好地服务于每位学子的成长上，学校应该提供选择的机会而不是选择的结果，如果仅仅“通知”学生必须参加，学生非但不会认真听讲，还可能会引发逆反心理。大学生需要机会成长，更需要机会学会自己做决定，大学是“家长”，要学会放权，让大学生有机会从自己的兴趣出发，探索一条独特的发展之路。

三、从精英教育转向大众教育

大学“高中化”问题是教育理念的深刻变革和社会需求的广泛扩展的衍生物，大学教育正经历着从精英教育向大众教育的转变。这一转变意味着，大学不再仅仅致力于培养少数出类拔萃、被社会广泛认可的“精英”人才，而是将教育机会普及给了更广泛的群体，旨在培养数以百万计的具备基本专业素养和广泛社会适应能力的大学生。然而，在这一过程中，一个不容忽视的现象逐渐浮现：许多大学生在步入社会后，往往缺乏一种传统意义上的“精英感”。这里的“精英感”并非指狭义的优越感或高人一等的心态，而是一种源自深厚专业素养、明确职业规划、强烈社会责任感以及持续自我提升动力的内在气质。在精英教育模式下，学生往往被寄予厚望，接受严格筛选与高强度培养，从而在专业知识、实践能力、创新思维等方面展现出卓越水平，这种经历自然而然地塑造了他们独特的精英气质。

（一）量增多而质下降

近年来，我国高考本科录取率呈上升趋势。教育部发布的数据显示，全国本科录取人数与参加高考的考生人数的比例有所上升。例如，2024 年高考报名人数达到 1342 万人，相比较 2023 年增加了 51 万人，而本科录取比例和 2024 年高考复读生人数接近相同，推算出 2024 年本科录取人数约为 521 万人左右。整体录取率上升，但地区间存在差异。一线城市和部分教育发达省份的本科录取率普遍高于中西部地区。例如，北京、上海等地的本科录取率超过 60%，而一些中西部省份录取率低于 40%。不过，通过扩大中西部地区高校招生规模、实施地方专项计划等措施，地区间的高等教育差距正在逐步缩小。这也意味着本科大学生的数量越来越多，与此同时，大学生这一群体变得不再如以往那般稀有。随着录取门槛的适度放宽，更多的学生得以迈入大学的校门，然而，这也带来了教育资源分配上的挑战。在有限的教育资源面前，学生人数的激增意味着每个人所能享受到的教育资源将相应减少，在这样的情形下，精英教育变得难以实现，大学教育可能会逐渐趋向于工业化生产模式，注重数量而非质量，导致培养出的大学生虽多，但真正具备卓越才能和创新精神的精英却少之又少。这不仅无法满足社会对高素质人才的需求，也可能削弱大学作为知识创新和社会进步推动者的角色。

（二）重理论而轻实践

当前大学在课程设置上，理论性课程往往占据了主导地位，它们侧重于知识的传授和理论体系的构建，而忽视了对学生实践能力的培养。相比之下，实践性课程数量有限，且往往被视为理论课程的附属或补充，缺乏系统性和深入性。这种现象在偏文科的专业中最能体现，学生学习的内容为各种理论、思想，学习的方式为听讲与背诵。对知识的理解止步于书本与老师的讲解。

这一现状在当前大学教育体系中不容忽视，它严重制约了学生对于专业知识的深入理解和熟练掌握。理论知识固然是构建专业基础的重要基石，但若缺乏足够的实践机会来加以应用和验证，学生便难以将书本上的抽象概念转化为解决实际问题的能力。实践是检验真理的唯一标准，也是提升专业技能、培养创新思维不可或缺的一环。因此，当大学课程过度偏重于理论讲授而忽视实践操作时，学生往往只能停留在知识的表面，无法触及核心与精髓，更无从谈起将所学知识融会贯通、灵活运用。长此以往，大学所培养出的毕业生虽掌握了一定的理论知识，却普遍缺乏精英所应具备的专业能力和实战经验，他们更像是掌握了普遍理论知识的大众，而非能够在各自领域内独当一面、引领创新的精英人才。这种现状不仅限制了学生的个人发展，也影响了社会整体的创新活力和专业水平的提升，当面对复杂多变的社会问题和专业挑战时，大学生往往感到力不从心，难以做到学以致用，因此需通过加强实践教学、优化课程体系等措施加以改进。

（三）选修成“必修”

在当今高等教育的广阔舞台上，专业课程无疑是构筑学生专业知识体系的核心基石，它们如同精心雕琢的砖石，一步步搭建起学生未来职业生涯的坚实地基。然而，在这坚实的专业框架之外，大学还广泛设置了各类选修课，旨在拓宽学生的知识视野，促进其全面发展，培养具有广泛兴趣和深厚人文素养的复合型人才。这一初衷无疑是美好的，但在实际操作层面，选修课的设置与执行却常常陷入一种尴尬的境地，未能充分实现其预期的教育价值，反而成为了学生肩头的又一重负。

选修课的初衷在于“选”，即学生根据个人兴趣、职业规划或是对某一领域的探索欲望，自主选择学习内容。这种自主性的赋予，理论上能够激发学生的内在学习动力，使学习过程变得更加主动和高效。然而，当选修课被赋予了“必修”的属性，即学生必须按照学校规定选择一定数量的特定类别课程，以完成学分要求时，其本质便发生了微妙的变化。这种“被选修”的现象，不仅剥夺了学生真正的选择权，还使得选修课失去了其原有的灵活性和多样性，变成了另一种形式的“必修课”，从而加剧了学生的学习压力。

在这样的背景下，学生选课往往不是出于内心的热爱和好奇，而是为了完成学分任务，避免影响毕业。因此，在课堂上，我们常常能看到这样的场景：学生虽然身在教室，心思却早已飘向了别处，或是忙于其他课程的作业，或是沉浸在自己的世界中，形成了所谓的“隐性逃课”。这种状态下的学习，效果可想而知，不仅浪费了宝贵的教育资源，也未能真正达到拓宽视野、提升素养的目的。

更为严重的是,这种杂乱繁多的课程设置,使得学生在有限的学习时间内难以深入钻研某一领域,导致专业知识的学习变得浅尝辄止,难以形成深厚的专业功底。在快速变化的社会环境中,虽然广泛的知识面有助于增强个人的适应性和创新能力,但缺乏深度的专业技能,往往让学生在激烈的就业竞争中处于劣势。他们或许能够谈论多个领域的话题,但在具体岗位上,却难以展现出超越他人的专业能力,成为了“万金油”式的通才,而非某一领域的专家或精英。

因此,改革选修课的设置方式,恢复其应有的灵活性和个性化,成为当前高等教育改革的重要议题。我们需要明白,选修课的设置不应成为学生的负担,而应成为他们探索未知、发展个性的广阔天地。因此需要通过不断的改革与创新,构建一个更加开放、包容、高效的高等教育体系,培养出既具备深厚专业知识,又拥有广泛兴趣和人文素养的新时代人才。

四、学习成为“追分大战”

“内卷”被大学生网民用来形容青年大学生因无序盲目竞争而陷入发展停滞的“陷阱”,目前受到社会的广泛关注。学习意义作为有机连接学生主体与知识客体的稳定中介,丧失了对学习环境认知、学习自我概念以及学习方式的积极统摄作用^[24]。高校大学生陷入内卷化困境可以概括为过分追求高分、忽视非考试科目、追求应试技巧、学习动机扭曲、全面发展失衡等方面。

(一) 为争高分失交流本意

内卷参与者在与教师的学习交流互动中,为给任课教师留下良好的印象以获得较高的平时成绩,会选择贴合任课教师感兴趣的交流内容,而不是选择自己真正有疑惑的问题。内卷化现象下,大学生们在与教师的学习交流互动中,往往过分追求高分,以至于忘记了与教师交流的初衷是为了解答疑惑和深化理解。为了给任课教师留下良好的印象,以期获得较高的平时成绩,有些学生会选择贴合任课教师感兴趣的话题作为讨论内容。这种做法虽然可能暂时博得老师的青睐,却忽略了学习的核心目的是为了解决问题和提升自我。内卷参与者在课堂讨论时会主动提及任课教师在前期课上提及过的研究方向或个人兴趣点,而这种交流更像是对教师观点的一种附和,而非真正的学术探讨。长此以往,这样的交流互动不仅限制了学生的思考深度,也使得他们无法真正解决自己在学术上的困惑。

(二) 为省时间失全面发展

在内卷化的大学生群体中,还有一个显著的特征是对非考试科目的忽视。非考试科

[24] 张傲杨. 大学生内卷化困境生成机理透视——基于大学生学习动机发展的自我系统模型[J]. 科教文汇, 2022, (24): 18-21. DOI:10.16871/j.cnki.kjwh.2022.24.005.

目，通常指那些不直接与考试成绩挂钩的课程和活动，它们可能是文科类的讲座、人文科学课程或是跨学科的研讨会等。这些科目和活动在短期内可能不会为学生的成绩单增色，但长远来看，却能为他们提供更广阔的知识视野和综合素质的提升。内卷参与者往往将过多的时间和精力投入于那些直接关联复习和考试的科目上，认为这些科目才是提升竞争力的关键，从而忽视了非考试科目的重要性。这种偏重在短期内可能会带来成绩的提升，却剥夺了学生全方位的学习机会和发展潜力。忽视非考试科目的后果不仅仅是知识结构的单一化，更可能导致学生在面对复杂的现实问题时缺乏必要的综合分析能力和应变能力。

此外，内卷参与者在选择专业课程拓展内容时，则是以哪个选题最热门、能够最快发表论文为标尺，不具备从事学术研究应有的踏实与沉静。在学术研究的道路上，内卷参与者很少以探索未知和深入研究为目的，而是将目光聚焦于最热门且能够快速发布论文的选题。这种功利性的选择标准，使得他们的研究过程缺乏应有的踏实和沉静。通常情况下，内卷参与者因热门选题的变换周期短而在多个热门选题前徘徊，无法在任何一个领域内深耕，从而在学术的本质无法取得实质性进展。

（三）为卷成绩失深度学习

大学生学习的内卷化现象，使得许多学生的学习方式逐渐由深层学习转向表层学习。在内卷的环境中，学生们为了适应激烈的竞争，不得不选择那些看似更为功利的学习内容，如刷题、应试技巧或追求高分的课程。这种功利性选择导致了他们的学习重心偏离了知识的真实理解和思维的深度挖掘。在这样的背景下，学习形式成为了学习内容实施的一种表象，它不再是单纯的知识获取和思考，而更像是内卷参与者为自己精心布置的舞台表演。学生们常常在课堂上刻意展示自己的学习成果，或者积极参与讨论，表面上看似认真学习，实际上却是在进行一种自我包装与展现。这种形式上的参与，往往掩盖了他们真正对知识的理解和内心的思考。在这种表演式的学习中，许多学生更多的是关注如何在老师和同学面前展示自己的“学习成绩”，而非真正理解知识的内涵与应用。这种现象使得学习变得更加表面化，知识的获得往往停留在肤浅的层面，而无法深入思索与探讨。学生们在这个过程中，也失去了对学习本身的热情和好奇心，逐渐沦为了内卷化环境中的“演员”，只是在角色中游走，却难以获得真正的成长和收获。

（四）为逐功利失学习热爱

由于学生主动或被动参与内卷化过程，同辈群体之间的良性竞争转向非理性竞争，激烈的竞争代替友好的互助。内卷参与者在选择课外学习内容时，也体现出个体自我追求的消弭，学习内容的功利化选择造成学习与学习主体的偏离，内卷参与者无法获得对自我学习能力的真实感知与客观评价。大学生学习的内卷化现象，使得许多学生在学习过程中被功利性目标所驱动，这种现象表现得尤为明显。在学术环境中，学生们往往更加关注成绩的提升、排名的提高以及就业的竞争，而忽视了知识的真正内涵和理解的深度。这种追求不仅限于课堂上的互动学习，在与同学交流时，大家的讨论更多围绕

如何获得更高的分数或更强的竞争力，而非真正的思考和知识的碰撞。与此同时，在学术学习方面，课程的学习内容和考试的准备也在这种功利化的影响下变得浅尝辄止。学生们为了通过考试而死记硬背，而缺乏对知识的深入思考和批判性分析。这导致了学习的表面化，学生们往往无法体会到知识的内在联系和真正的应用价值。不仅如此，课外学习的内容也受到内卷化的影响。学生们参加各种课外活动和学术竞赛，目的往往是为了增强简历或提升自身的竞争力，而非真正出于对知识或技能的热爱和兴趣。由于这种功利性的驱动，学生们在参与课外学习时也难以进入深层的学习状态，无法沉浸于知识探索的乐趣和学术研究的魅力之中。

第四章 大学高中化问题的形成机制

一、晚熟的大学生成为“专业学习户”

（一）自控力缺失

随着大学生活的日渐丰富多彩，大学生们也面临着前所未有的众多诱惑和更加多元化的选择。这种环境虽然为他们提供了广阔的发展空间和无限的机遇，但同时也意味着他们更容易在这样的纷繁复杂中迷失自我，失去方向。当代大学生在应试教育的制度下度过了他们至关重要的青少年时期，这段时期的学习生活往往围绕着明确的考试分数目标展开，无论是老师的教导、家长的期望，还是自我价值的体现，都很大程度上与分数挂钩。这样的教育背景虽然在一定程度上塑造了他们的学习能力和竞争意识，但也可能在一定程度上限制了他们对于人生意义和自我价值的探索。

然而，当他们满怀憧憬地跨入大学校门后，却发现一切与从前截然不同。大学不仅是一个学术殿堂，更是一个小社会，一个充满自由与开放氛围的新天地。在这里，他们不再被单一的分数标准所束缚，而是需要自己去寻找和设定目标，去平衡学业、兴趣、社交、实践等多方面的需求。这种从紧张压抑的高中生活一下转变为相对宽松开放的大学生活，对很多学生来说，无疑是一种巨大的挑战。他们突然失去了长期以来习以为常的明确目标，加之缺乏足够的自我调整 and 自控能力，很容易陷入迷茫和困惑之中，不知道该何去何从，甚至有可能沉迷于游戏、网络等虚拟世界，或是过度放纵自己的欲望，而忽视了作为一个大学生应该做的事。

（二）生涯教育缺位

当前，学校对大学生生涯教育的重视程度明显不足，这一现状直接导致了生涯教育的力度薄弱，难以触及学生的核心需求。教育体系结构零散，缺乏连贯性和系统性，使得学生在接受生涯教育时难以形成完整的知识框架和实践能力。同时，师资力量陈旧，

许多教师缺乏最新的职业规划理念和实践经验，难以为学生提供有效的指导和建议。同时，学生对于生涯教育的态度也普遍不够重视。在他们看来，生涯教育只是一门课程，而非关乎自身未来发展的关键所在。因此，在学习过程中，他们往往缺乏足够的热情和动力，只是机械地完成作业和考试，没有真正投入时间和精力去思考和规划自己的未来。

[25]

如此消极的学习态度直接导致了大学生在生涯规划上的目标不明确。他们缺乏清晰的职业定位和长远的发展规划，往往在面临就业和职业选择时感到迷茫和无措。且在大学的学习与生活中则体现为缺乏努力目标，丧失对未来生活的积极性，这不仅影响了他们的学业成绩和就业竞争力，更可能导致他们在未来的职业生涯中走弯路，浪费宝贵的时间和资源，导致晚熟这一现象。

（三）生活能力下降

1. 社交能力下降

部分大学生在经历了高中高强度的学习压力之后，社交能力往往有所欠缺。在众多特定的社交情景以及各类公共场合之中，当与他人进行人际交往的过程里，常常会出现紧张、忧虑、担心等一系列不良反应。大学生正处于人生成长的关键时期，在这一极为重要的阶段，正是大学生与他人建立起亲密友谊的黄金时期。倘若不能妥善地处理与他人的交往关系，那么很有可能会给未来的生活和学习带来极为严重的不良影响。如果没有良好的社交来平衡身心的发展，就会致使学生在学习与生活之间出现失调的状况，情况严重的话，甚至可能带来一系列心理问题，比如焦虑、抑郁、自卑等，这些心理问题不仅会影响学生的学业成绩，还会对他们的身心健康造成长期的损害。同时，缺乏良好的社交能力也会让大学生在未来步入社会时面临更多的挑战和困难，难以适应复杂多变的社会环境。

2. 自主能力减弱

在当今的大学校园里，很多高年级学生出于提升自身学历水平、进一步拓宽知识视野以及提升专业技能等多方面的考虑，毅然决然地选择加入了浩浩荡荡的考研大军。这些学生怀揣着对更高学府的憧憬和对未来职业发展的美好期许，踏上了充满挑战的考研之路。然而，很多学生虽然一心渴望考取研究生，在最初也充满了斗志与决心，但是在实际的备考过程中却缺乏对目标的执著追求。他们或许在面对困难与挫折时容易动摇，又或许因为外界的种种诱惑而分心。同时，这些学生的自我控制力也相对较差，难以做到持之以恒地投入到紧张的学习中去。在漫长的备考过程中，他们可能会因为一时的疲惫或者困难而选择放弃，最终与自己的目标失之交臂。此外，还有一些大学生在课程实

[25] 吴思琪,于敏章.地方高校大学生生涯教育发展现状调查及应对策略[C]//中国智慧工程研究会.素质教育创新发展研讨会论文集(一).成都师范学院教育与心理学院;,2024:2. DOI:10.26914/c.cnkihy.2024.001932.

践或校外实习方面表现得并不积极。学校为了学生的全面发展,精心给出了校外实践的宝贵机会。每次实践的时间虽然相对较少,但是学生完全可以根据自己的实际需要,主动向老师提出利用周末等空闲时间来增加实习的时长和机会。然而,在实际的实践过程中却发现,很多学生只是随大流,缺乏自己的主见和主动性。他们没有真正认识到校外实践对于自身能力提升的重要性,也没有积极主动地去争取这些难得的机会。

同时,对于大部分专业而言,大四是一个可以按照学校安排的实习或者自己寻找实习单位来进行丰富实践经历的关键时期。在这几个月的时间里,学生们可以接触到真实的工作环境,将所学的理论知识与实际工作相结合,为自己的未来职业发展打下坚实的基础。然而,令人遗憾的是,很多学生并没有充分利用好这几个月的宝贵时间。他们有的对实习不够重视,敷衍了事;有的缺乏规划和目标,不知道该如何选择实习单位;甚至还有部分学生选择在家休息,白白浪费了这难得的实践机会。这样的行为不仅会影响他们自身的专业能力提升和职业发展,也辜负了学校为他们提供的良好资源和机会。

(四) 身份认同危机

1. 自我认知模糊

身份认知模糊主要是指在校大学生对学校及社会给予本科生的一系列规定或者期望缺乏明确的认知及深入的理解^[26]。本科生在大学阶段被赋予了诸多责任与使命,如扎实掌握专业知识、积极参与社会实践、培养良好的综合素质等。然而,部分大学生由于种种原因,未能清晰地认识到这些规定和期望,在日常的学习和生活行动中缺乏明确的导向或者可行的路径进行有力支撑。在大学的学习和成长过程中,信息的反馈与沟通至关重要。一旦在这一过程中信息无法得到有效反馈或者沟通不顺畅,身份认知模糊现象会更加凸显。例如,当学生在课程学习中遇到困惑时,如果不能及时从老师那里得到解答和指导,就可能对自己的学习方向产生迷茫;当学生参与社团活动或实践项目时,如果缺乏与同学、老师的交流互动,就难以明确自己在这些活动中的角色和价值。这种信息的缺失会进一步加深大学生对自身本科生身份的模糊认知,使他们在面对学业压力、职业规划等问题时更加不知所措,从而影响他们的学习积极性和个人发展的动力与方向。

2. 情感认知欠缺

很多大学生在刚刚步入高校之初,怀揣着对未来的美好憧憬和满腔热忱,还是下定决心要在大学这段宝贵的时光里努力拼搏,实现自身能力的全面提升。他们满怀希望与激情,渴望在知识的海洋中畅游,不断充实自己、挑战自己。然而,在后续的学习过程中,出于各种机缘,他们通过与母体学校的学生、其他学校的学生进行对比。在这个

[26] 李蓓. 独立学院大学生身份认同危机及干预研究[D]. 江苏:南京理工大学, 2020.

对比的过程中，他们逐渐发现自身所处的学习环境、所能够获取的教育资源等方面与他人存在着较大的差异。比如，在教学设施方面，可能会发现其他学校拥有更加先进的实验室设备、宽敞明亮的图书馆；在师资力量上，也许会觉得母体学校的教师队伍更加雄厚，教学水平更高。这种明显的差异让他们的内心产生了巨大的落差。所以，在这样的情况下，他们对自己所在学校的认可度逐渐降低。原本对大学充满期待的心情被失望所取代，进而产生了自卑、压抑等负面情绪。他们可能会觉得自己不如其他学校的学生，对自己的未来感到担忧和迷茫。这些负面情绪极大地影响了他们的情感体验，使他们在学习和生活中难以保持积极向上的心态。他们可能会对学习失去兴趣，对参加各种活动也变得消极被动，甚至可能会对自己的人生价值产生怀疑，陷入一种自我否定的困境之中。

二、“茫盲忙”的“失望”大学

大学生生活“茫”“盲”“忙”，生涯教育缺位而未来的不确定、培育与发展目标的模糊让大学生对未来“茫然”；“假自由”的学校管理以学分为重，让学生于是盲目追求高分、追求绩点；日常安排中打不完的卡、参加不完的回忆、跑不完的校园跑，让学生忙碌在课余生活中，耗费所有精力却无法寻求到“有意义”的安慰。

（一）大学与学生信任危机

大学生虽然已步入成年行列，但在本质上，他们依然是学生。面对考试的压力与外界的种种诱惑，持之以恒地保持内心的定力，对于大多数大学生而言很难。尤其是在当前这个信息化、科技化的时代背景下，科技进步无疑为人们的生活带来了极大的便利。每个大学生都配备了手机、电脑等电子设备，这些设备的出现虽然使得学习与工作变得更加便捷高效，但也给大学生保持专注带来了危机，大学生正面临着道德困境。电子设备上的信息鱼龙混杂，充斥着大量娱乐性的软件和游戏，其诱惑力远超过学习，从这些娱乐中获取乐趣显然更为简单直接，大学不相信大学生能够认真听课不玩手机。

在当今大学教育中，科研地位日益凸显，甚至科研评价成为衡量一切的标准。在大学的教师评价体系中，科研占比最大，大学教师承受着巨大的科学研究压力，但是其精力资源毕竟有限。科研压力的递增，教师分配至教学活动的时间相应缩减，这种状况不可避免地课程教学质量产生负面影响，从而难以确保课程质量。教师的备课时间受限，课程质量下降，学生的学习兴趣亦随之减弱，进而出现“隐形逃课”的现象，最终导致大学对学生的“失望”。大学对学生的课堂表现持有疑虑，观察到的现象是学生在课堂上的参与度不高，对此，校方采取了加强监管的措施，如限制手机使用、实施强制晚自习等，却没意识到根本问题在于课程不能激发学生兴趣，大学对学生的管理趋于严格，管理方式逐渐趋同于高中教育模式。

（二）“伪自由”式学生培育

“大学生喜欢怎样的大学？”针对这个问题，答案可能有环境舒适、活动丰富、自由等，这些答案丰富多样，但都没有脱离“人”的感受，“以人为本”的大学才能满足大学生的需求。我国大学的课程安排在为大学生拥有自由努力，例如学生可以参与选课等安排自己的课程，但是实际情况中大学对于学生毕业有学分、类别等各类复杂要求，学生选课的一切选择都出于修满学分，大学生拥有的是伪自由”。调查中，近60%的学生认为自己没有精力在课余生活中自我发展、自我规划。

学生个体性格的多样性是一个不容忽视的现象，我们应当尊重每位学生独特的步伐和节奏。有些人倾向于迅速完成任务，追求效率的最大化，而另一些人则偏好将工作拖延至最后一刻，这种差异是客观存在的，难以完全消除。同理，在大学生参与学校组织的活动中，我们也会观察到不同的参与态度。一部分同学积极的投身于各类活动，也有学生更倾向于将时间投入到自己感兴趣的领域中，对于学校强制参与的活动表示不满。这种选择并不一定意味着他们懒惰或缺乏自律。目前大学对学生在时间管理上的能力缺乏信任，强硬地替学生进行时间分配，安排了繁重的学业、多样的活动，导致学生课后时间被各种活动填满，没有自由发展的时间。与大学注重自由、个性化的特点背离，更像是追求效率一致的高中。

（三）模糊的目标与单一的发展

我国明确提出要培养“德智体美劳全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”，但是如何落实还需要人们不断探索，具体到每一所大学，如何将理念转化为具体的培养目标、课程设置和评价体系，仍是一个亟待解决的问题。

传统的教育观念往往侧重于知识的传授与技能的掌握，而对于学生的品德、体质、审美及劳动能力的培养则相对忽视。这种教育理念的惯性使得大学在探索全面发展的教育模式时，难以迅速转变思路，导致培养目标在实践中的模糊化，很多时候，大学培养的发展不均衡、综合能力弱。虽然新的教育理念出现，但传统的教育观念仍然在很大程度上影响着大学的教育实践，使得全面发展的教育理念难以得到有效落实，限制了大学在培养目标上的创新和实践。

大学生发展的单一性，体现在学生在大学期间往往只关注某一领域或某一学科的学习，而忽视了其他方面的发展。这种单一性不仅体现在专业选择上，还体现在学生的兴趣爱好、社交能力、团队合作等方面。许多大学生在大学期间缺乏广泛的兴趣和多元化的经历，有可能会使他们在未来的职业发展和人生道路上缺乏竞争力。根据调查，大学生在选择专业时往往受到家庭、社会等因素的影响，缺乏对自身兴趣和潜力的深入了解，导致在专业选择上过于盲目或功利，学生的兴趣被放在最不重要的位置。“以成败论英雄”难以避免，社会对于成功和成才的评价标准单一，就是名和利，学生选专业不考虑兴趣，选工作追求名利，学生发展不可避免地走向单一同质。。

（四）忙碌的生活

“上了大学就轻松了”，每个大学生都会在高中听到这句话，但是大学生活是否真的轻松还需亲身体验。根据研究结果，大部分学生都认为各种活动过多导致没有发展兴趣的时间。当大学生想要倾诉时，老师、家长却只认为忙碌的生活是有意义的。比赛、课程作业、讲座等等，这一系列活动占用了学生很多时间，这些活动有些自愿参与，但是强制参与的却也占了很大一部分。我们都知道这是一个“内卷”的时代，课程作业争高分、比赛争奖项、讲座勇发言，大学生的积极是处于得到更高的分数，学生把大量精力花费在这些活动中，自我探索爱好、感受青春美好的时间便少了。调查中关于日常生活的安排，近 65% 的学生对于“打不完的卡、开不完的会、跑不完的校园跑”非常认可。大学将学生生活安排的无孔不入，学生即使想发展自我也往往力不从心。尤其是大部分大学生的爱好无非打游戏、追剧等，这些活动虽然能够暂时缓解压力，但长期来看，这些单一且同质的爱好不利于个人的全面发展，也容易导致空虚和无聊感的增加。然而有利于个人发展的爱好，诸如学习一门外语、学会一种乐器，这是需要一定时间精力的。大学高中化问题让学生发展自我的时间被压缩、精力被占用。

大学生活应该是一个多元化的平台，学生可以通过参与各种不同的活动来丰富自己的经历和兴趣。但现实是，很多学生因为时间和精力的限制，难以涉足更广泛的领域。

第五章 大学高中化问题的破解路径

提升大学教育质量，克服其高中化倾向，是一项艰巨的任务。要实现从改进到卓越的飞跃，关键在于从顶尖本科教育成功案例中汲取智慧，同时融合我国的人才培养理念与国家经济社会发展需求，探索出适合自己的发展道路。

一、明确培养目标：塑造未来社会的中流砥柱，明确大学角色定位

21 世纪新一轮科技革命和产业变革正在重塑全球创新格局，现代科技已成为推动生产力发展的新引擎。人们的快节奏的生活与高科技紧密相连，各国纷纷将经济增长模式向科技前沿转移，以在全球价值链中占据有利位置。在此背景下，大学教育面临着新的需求与挑战，高等教育服务于国家战略和经济发展已成为普遍共识，高质量的人力资本储备的战略地位日益凸显。大学教育应培养何种人才？在将教育视为国家根本、提高生产力、创造财富、推动经济发展的功利性价值取向日益增强的今天，大学教育更应超越短期利益追求和少数精英的外在成功目标，将教育目标拓展至服务人类福祉和可持续发展、关注学生个体全面发展与成长之上。

大学要成为人才培养的摇篮，首先就要帮助学生成人。大学是离巢起飞的开始，要关注学生与现实生活的联系。一个社会的发展，依靠的是情感充沛、有社会责任感、充满朝气有血有肉的年轻群体。经过“高考大战”，做题能力旗鼓相当的人进入了同一所学校，学业竞争空前激烈。学生在这个阶段还需要适应崭新生活，寻找自我、规划人生。

如果学生自我不成熟，它和压力互相喂养，会造成大学生的心理健康和情绪问题，从而导致人才培养低效低质。自我的成熟是需要去生活中实践和体验，学生却为了“卷绩点”没时间“成熟”。因而，大学应当关注学生与现实生活的联系，培养“成熟”的大学生。

面向 2035 年至 21 世纪中叶建成社会主义现代化强国的宏伟目标，大学教育必须超越短期功利性目标，回归教育培养全面发展个体的价值追求。通识教育与专业教育应并重，以培养未来社会的栋梁之才。大学生在接受专业训练、掌握核心技能的同时，还需通过学习人文、社会、自然科学知识来涵养价值精神、提升理性表达和价值判断能力，理解全球进程的复杂性与互联性，培养道德感、服务观和社会责任感。只有具备健全人格、跨文化交流能力、独立思考与探索学习习惯的人才，才能在更高层次上领悟人生的价值与意义，做出正确的人生选择。同时，提高大学教育质量的目的并非仅在于培养参与国际经济与科技竞争的“精英”。大学培养的人才作为未来社会的领导者，更应注重道德发展。他们的大学经历将深刻影响他们的道德成长，进而波及他们的公共与私人生活。因此，对于进入大学的学生，学校应给予恰当的引导与支持，助其将天赋转化为能力技能，鼓励其发挥所长，而非过度追求卓越，为其创造特殊条件，以免助长特权意识，阻碍其健全人格的发展。社会精英人才的成长遵循其内在规律，进取心、责任感和献身精神至关重要。普林斯顿大学作为本科教育的佼佼者，其成功经验值得借鉴。建校 276 年来，普林斯顿大学培养了众多杰出人才，包括 2 位美国总统、44 位州长以及 31 位诺贝尔奖得主，被誉为“学者和政治家的摇篮”和“社会精英的国家俱乐部”。其耀眼的教育成果源于始终坚持“为国家服务”的校训，并格外重视培养学生广博的知识和全面综合的能力，以促进学生的全面发展。

大学教育需完善学生的知识结构，使其既具备科研创造的实践能力，又具备明辨是非、欣赏美丑的品识能力。为此，需深入研究并采取有效措施促进通识教育与专业教育的深度融合，让学生接触多元思想、了解不同的认知方式，加强领导力培养，使学生不仅掌握广博的知识，还具备深刻的理解力、融会贯通的分析力、准确简练的表达力、敏锐独特的鉴赏力以及突出的实践能力。这样的大学教育才能为学生迎接未来的挑战做好充分准备。

二、培养模式转变：构建以学生为中心的教育体系，关注学生发展

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才”，从 2005 年钱学森发问至今，我国大学已经在不断改善，目前我国需要培养世界一流大学，对此，世界名校麻省理工学院 MIT 值得我们学习。

学生发展传统的教学模式往往以教师为中心，注重知识的传授和记忆，忽视了学生的主动性和创造性。在 21 世纪这个知识爆炸、科技飞速发展的时代，这种教学模式已经难以培养社会需要的创新型人才，在这一方面，麻省理工学院的项目式学习（Project-Based Learning）值得我们借鉴。MIT 采用的“项目驱动型”课程设计理念，将项目

视为教学活动的基石与核心，践行“纵向衔接、横向融合、问题牵引”的教育模式。在这一框架下，纵向衔接着重于将项目学习循序渐进地融入本科至研究生教育的全过程；横向融合则着重促进学科间的交叉与合作，加强学校与企业的联动以及科研与教学的协同，强调以现实问题为中心，通过模拟真实世界的探索活动来锤炼学生的综合能力。我国大学部分教师有采用项目式学习法，但都只集中于某一章节或是某一学科，大学可以将这一模式拓展到每一个知识点，让本科教育能够围绕一个项目主题，让课程设置体系化、合理化，避免重复授课，节省学生时间和精力。

在课程构建层面，MIT 对科学基础课程进行了优化，同时加强了人文社科及跨学科课程的开发，尤其重视实践教学环节。至于课程设计，MIT 围绕项目构建课程体系，实现了知识学习与实际应用的无缝对接，旨在培养学生应对复杂工程挑战的能力。我们也需构建跨学科的教育体系，培养学生的综合能力，拓宽学生知识面，让学生有更多机会接触其他学科。同时，实践是检验真理的唯一标准，我们可以借鉴 MIT 的经验，让产业等社会主体与学校教育联动，让学生能够在社会环境中实践，在各专业教学计划之外设计一套完整的实践活动。

课堂是教学的主阵地，我们要改变课堂教学方式，引入前沿的教学方法和教育技术，例如 STEAM 教育、VR 技术。这些方法可以激发学生的学习兴趣，提高他们的参与度，让学生感受科技的发展与创新的乐趣，同时也能培养他们的团队合作能力和沟通能力。我们要鼓励学生进行自主学习和研究。大学应该为学生提供更多的自主学习的机会和资源，如开放实验室、图书馆、在线课程等，让学生可以根据自己的兴趣和需求进行学习。实践是掌握真理的唯一标准，我们也要鼓励学生进行科研活动，让他们在实践中学习和掌握知识，提高他们的创新能力和实践能力。

三、学校管理放宽：推进学生“自治”管理建设，提升主体性

大学生中绝大部分都是具有独立意识的成年人，对自我有着一定的管控意识，也有基本的辨别是非、承担责任的能力，在对大学生进行管理时，可以将权力适度交还到大学生手中，让大学生享有适度“自治”的权力。同时，大学也需要积极加强自身管理，可以积极采取清华大学与国外一流高校的战略管理模式，分析学校的优势（Strength）、劣势（Weakness）、机遇（Opportunity）和挑战（Threat）^[27]，提高学校管理的质量和效率。大学的学校管理，作为高校中不可或缺的一项综合性工作与活动，其核心目的绝非单纯地进行管理与控制，而是旨在通过一系列科学、合理、人性化的管理活动^[28]，积极促进并激发学生主体性的发展。在这里所提到的学生的主体性，是大学生“自治”管理的内涵所在。人的主体性，作为个体存在与发展的根本属性，不仅在马克思主义学说中被视为人本质力量的集中体现，而且在心理学的诸多理论中也被认为是构成个体核

[27] 杨佳乐. 中英大学战略管理的比较研究——以清华大学和伦敦大学学院为例[J]. 现代教育管理, 2019, (12): 118-123. DOI:10.16697/j.cnki.xdjygl.2019.12.019.

[28] 罗凯伦. 创新教育视野下大学教育管理改革探讨[J]. 山西青年, 2023, (05): 175-177.

心特征的关键要素。教育的主要目标，从根本上来说，正是要培养并提升人的主体性，使个体能够成为具有独立思考、自主选择与自我实现能力的社会成员。

现今大学“家长式管理”过于严苛，忽视了大学生主体性，这意味着，学校管理者应当适当放宽管理，避免过度干预学生成长的过程，转而采取一种更加灵活开放的管理策略。通过这样的管理方式，不仅给了大学生充足的自由发挥空间，让他们从与高中管理模式一样严苛的大学学校管理中解放出来，还能培养学生的创新精神与实践能力，为他们的全面发展奠定坚实基础。

四、评价机制完善：优化评价内容、评价主体，全面反映学生成果

为了更好地适应现代教育的发展需求，评价机制的完善显得尤为重要。这不仅有助于全面、客观地反映学生的学习成果，还能激发学生的学习动力，促进其全面发展^[29]。以下从评价内容、评价主体两个方面来补充和扩充评价机制的完善内容。

（一）评价内容多样化

在评价学生的学习表现时，不应仅仅局限于传统的考试成绩和书面作业，而应涵盖更多方面的能力和素质。除了考察学生对基础知识的掌握情况，还应重视学生对知识的理解和实际应用能力，通过项目研究、实验操作、案例分析等方式进行评价。鼓励学生在学习过程中提出新观点、新思路，通过课题研究、创新项目等方式评价学生的创新能力和创造性思维。通过实习、社会实践、志愿服务等活动，评价学生的实践能力和解决实际问题的能力。包括学生的团队合作能力、沟通能力、领导能力等。此外，还可以将学生在学习过程中的努力程度、自律性、时间管理能力纳入到评价体系中。

（二）评价主体多元化

在评价学生的学习表现时，不应仅仅依赖于教师的单一评价，而应引入多方参与，以获得更全面、客观的评价结果。在评价学生的学习表现时，不应仅仅依赖于教师的单一评价，而应引入多方参与，以获得更全面、客观的评价结果。此外，引入学生之间的互评机制，通过小组项目、合作学习等方式，让学生相互评价，促进学生之间的交流与合作，培养团队精神。同时，鼓励学生对自己的学习过程和成果进行自我反思和评价，通过学习日志、自我评价表等方式，培养学生的自我认识和自我改进能力。家长作为学生的重要监护人和支持者，其评价也具有一定的参考价值，可以通过家长反馈、家长会等方式进行评价。最后，引入社会各界的评价，如实习单位、志愿服务机构等，通过实习报告、社会实践反馈等方式，评价学生的实践能力和综合素质。

[29] 李西顺, 冯艳霞. 高校毕业生就业质量评价体系: 现实困境、国际比较及优化路径[J]. 中国大学生就业, 2024, (05): 24-35. DOI:10.20017/j.cnki.1009-0576.2024.05.004.

五、学生发展多元：注重生活技能，助力学生离巢起飞

在一个内卷环境中，坚持多元化发展其实是一种反内卷的选择，它帮助学生有意识地去探索除了主流竞争路径之外的道路，让其在激烈的竞争中保持清晰的自我定位。通过多元化发展，学生可以找到更多适合的职业路径，同时也让其具备一种更强的适应能力，能够在变化无常的环境中找到自己的方向。但实现多元化发展并非易事，一定程度上需要借助外部的力量，此处我们将重点关注大学能够做什么。

在课程设置上，学校可以优化课程设置，增加跨学科课程和实践课程的比重，鼓励学生从不同角度思考问题和解决问题。开设融合了科学、技术、工程、艺术和数学的 STEAM 课程，让学生在项目式学习中锻炼综合能力。针对于表现出生活能力下降的学生，大学需要弥补我国高中教育在“生活技能”方面的缺失，关注学生必要的生活技能和独立生活的能力的培养。大学应当开设生活教育课程帮助学生“成人”，培养学生生活技能。我们可以充分借鉴美国加州大学伯克利分校的华裔学生开设的“转大人”（Adulting）预备课程的成功经验。“转大人”预备课程，是一门旨在帮助学生掌握成年人生活技能的课程。通过该课程，学生将学习如何管理自己的生活，包括财务、健康、人际关系等方面，从而更好地适应成年人的生活。其课程内容包括：财务管理、健康与生活方式、人际关系与沟通技巧、生活技能等。大学可以通过生活技能教育的开展，帮助学生能够更好地适应独立生活、提高自我管理能力，并建立积极的生活态度，增强自信心和责任感，为未来的职业生涯和人生道路打下坚实的基础。

在丰富校园活动上，大学应当积极致力于构建一个开放、包容且充满活力的校园环境，多开设自由参与的活动、开设多元化社团并适当减少社团内部考核安排。开设自由参与的活动不应仅仅局限于学术讲座和研讨会，还应包括文化体验、艺术创作、体育竞技、志愿服务等多种形式。通过提供丰富多样的活动选择，学生可以根据自己的兴趣和特长自由选择参与。自由参与的活动氛围有助于培养学生的自主性和责任感，让学生学会如何在没有严格规定和约束的情况下，自我管理和自我激励。此外，开设多元化的社团是促进学生个性发展和兴趣拓展的有效途径。大学应该鼓励学生根据自己的兴趣和爱好，自发组建或加入各类社团。在鼓励社团发展的同时，大学也应当对社团内部的制度安排进行审核，要注意减少社团内部的考核安排。过多的考核和竞争压力可能会抑制学生的创造力和创新精神，使他们过于关注结果而忽视了过程中的学习和成长，反而为学生带来负担。社团活动的评价也应更多地关注成员的参与度和贡献度，而不是单一的成果展示或比赛成绩。

不足与展望

尽管本研究已竭尽全力以提升论文的完善度,但由于个人研究能力和其他客观研究条件的限制,仍存在一些不足之处。以下是对这些不足之处的简要概述:

一是对问题的分析不够透彻。本研究仅仅从学生视角出发,基于学生发展对当前大学“高中化”问题进行讨论,而并没有深入地通过其他视角探讨问题的成因,缺少对于方针、政策、体制机制等宏观因素以及多元视角的大学“高中化”问题对人才培养实践和人才培养目标的影响的分析。

二是样本选择较为局限。本研究受主客观条件的限制,所选取的大学生样本数量有限、分布不均匀,代表性不足;采取线上问卷的单一发放形式,问卷的实际质量有待提高。所得结果和结论的推广性还待进一步验证。

三是对策探讨有待进一步加强。大学“高中化”问题如何科学合理得改善,并紧紧围绕大学人才培养目标构成要素进行针对性的调整优化,这是本研究有待拓展之处。针对本研究提出的几点建议,在具体实践时缺乏实际考量、存在一定困难,比如放宽管理的度具体在哪,优化评价时需要学校、教师多方配合等。

针对上述问题,本研究在后期以期通过一下措施进行改善:

一是优化样本选择。扩大样本量和样本来源,以提高研究的代表性和可靠性;

二是转换研究视角。结合更多其他领域的专业理论、多主体视角来研究分析大学“高中化”这一现状,如采用心理学、社会学的视角,或是基于教师、教育机构、校长等主体视角的考量使本研究的讨论更加全面、深入;

三是完善破解路径。对提出的建议进行进一步的完善,使其在推动大学制度创新、改善大学教育质量方面发挥更大作用。

本研究存还存在诸多不足之处还有待继续完善。在今后将持续关注此研究问题,同时加强自身理论知识及实践经验,不断完善本研究,提出更加深入的看法,进一步挖掘大学“高中化”背后的原因。

参考文献

- [1]周玲.本科教育质量提升的理性思考与实践路径——基于“双一流”高校的视角[J].北京教育(高教),2022,(06):14-19
- [2]锐词[J].当代教育家,2024,(01):8.
- [3]卜一.新形势下高校大学生培养目标浅析[J].求知导刊,2014,(08):70-71. DOI:10.14161/j.cnki.qzdk.2014.08.163.
- [4]董邦源.培养适应新质生产力发展的创新型人才[J].人民论坛,2024,(15):68-70.
- [5]史秋衡,季玟希.中华人民共和国成立70年来大学职能的演变与使命的升华[J].江苏高教,2019,(06):1-7. DOI:10.13236/j.cnki.jshe.2019.06.001.
- [6]郑润廷,陈勇.大学的第四项职能:服务全民终身学习[J].成人教育,2023,43(03):1-7.
- [7]何云峰.到底什么样的大学可称作世界一流大学[J].上海教育,2020,(33):62.
- [8]高丽娟.现代大学制度下大学人才培养模式研究[J].知识文库,2024,40(15):183-186.
- [9]刘尊年,张效伟,宋传旺,等.“多方位、深入手、全过程”大学生学业评价体系改革研究[J].高教学刊,2024,10(18):105-109+114. DOI:10.19980/j.CN23-1593/G4.2024.18.024.
- [10]课题组,周晓晶,于晓秋,等.大学生综合素质评价指标体系及评价方法研究——基于多方协同育人视角[J].大庆社会科学,2017,(04):138-140.
- [11]Fish, J., Syed, M. (2018). 高等教育中的美洲原住民:生态系统视角.大学生发展杂志,2018,59(4):387-403
- [12]Lambrechts, W., vanLiedekerke, L., & vanPetegem, P. (2018). 佛兰德斯可持续发展高等教育:规范性和变革性方法之间的平衡.环境教育研究,24,1284-1300.
- [13]杨禧尧,马文婷.新质生产力对高校人才培养的转型要求与应对[J].社会主义论坛,2024,(09):55-56.
- [14]罗友根,杨雅,丁美霞,等.高校在新质生产力发展中的作用、困境与对策分析[J/OL].卫生职业教育,1-4[2024-10-30].
<http://kns.cnki.net/kcms/detail/62.1167.R.20240930.1336.002.html>.
- [15]谢丹琳.新质生产力下的高校人才培养模式:内涵特征、形成逻辑及实践旨向[J].军事高等教育研究,2024,47(03):50-57.
- [16]程芳.人才培养模式数字化转型的诉求、困境与路径[J].教育评论,2023,(12):3-8.
- [17]殷颖.“二元制”学生管理模式的现实困境与优化机制[J].开封教育学院学报,2015,35(07):132-133.
- [18]刘礼俊.基于OBE理念的高校学生教育管理工作对策研究[J].现代职业教育,2024,(30):165-168.
- [19]覃红燕,李良民.大学生综合素质评价体系的构建[J].湖南科技学院学报,2009,30(06):203-204.
- [20]王建华.高等教育质量研究——管理的视角[J].高等教育研究,2009,30(2):1-9,3
- [21]刘俊学,李正辉,赵雄辉,等.大学生求学满意度影响因素及其程度的实证研究[J].高

等教育研究, 2006, (11): 91-97.

[22] 闫兰芳. 河北省转型发展试点高校大学生学习满意度调查研究[D]. 河北大学, 2018.

[23] 韩丽颖. 新生代大学生发展的特征、矛盾与对策[J]. 社会科学战线, 2022, (03): 215-223.

[24] 张傲杨. 大学生内卷化困境生成机理透视——基于大学生学习动机发展的自我系统模型[J]. 科教文汇, 2022, (24): 18-21. DOI: 10.16871/j.cnki.kjwh.2022.24.005.

[25] 吴思琪, 于敏章. 地方高校大学生生涯教育发展现状调查及应对策略[C]//中国智慧工程研究会. 素质教育创新发展研讨会论文集(一). 成都师范学院教育与心理学院, 2024: 2. DOI: 10.26914/c.cnkihy.2024.001932.

[26] 李蓓. 独立学院大学生身份认同危机及干预研究[D]. 江苏: 南京理工大学, 2020.

[27] 杨佳乐. 中英大学战略管理的比较研究——以清华大学和伦敦大学学院为例[J]. 现代教育管理, 2019, (12): 118-123. DOI: 10.16697/j.cnki.xdjygl.2019.12.019.

[28] 罗凯伦. 创新教育视野下大学教育管理改革探讨[J]. 山西青年, 2023, (05): 175-177.

[29] 李西顺, 冯艳霞. 高校毕业生就业质量评价体系: 现实困境、国际比较及优化路径[J]. 中国大学生就业, 2024, (05): 24-35. DOI: 10.20017/j.cnki.1009-0576.2024.05.004.

[30] Does gender stereotype threat in gamified educational environments cause anxiety? An experimental study. Josmaria Albuquerque and Ig I. Bittencourt and Jorge A.P.M. Coelho and Alan P. Silva, 2017.

[31] Digital Revolution and Its Impact on Education Systems in Developing Countries, John Fungulupembe Kalolo, 2018.

[32] Network Analysis of Psychological Factors Related to Academic Pressure Faced by Medical Students in the Central and Highland Regions of Vietnam, Minh Tu Nguyen and Thanh Gia Nguyen and Tho Thi Anh Tran and Thi Thanh Nhan Nguyen and Dinh Duong Le and Thi Thanh Binh Nguyen and Huu Hai Hoang and Thi Linh Dan Ho and Binh Thang Tran, 2021.

[33] The impact of gamification on learning and instruction: A systematic review of empirical evidence, Zamzami Zainuddin and Samuel Kai Wah Chu and Muhammad Shujahat and Corinne Jacqueline Perere, 2020.

附录 A 调查问卷

大学“高中化”问题现状及其成因调查研究

尊敬的同学：

您好！我们是西南大学教育学部大学“高中化”问题的课题组，本研究主要调查关于您大学学习及生活的情况。希望您能根据实际情况和真实想法填写，您提供的信息会完全保密且仅限于本研究使用。请仔细阅读题目后按照实际情况作答，本次问卷答案不分对错，仅作研究使用。我们郑重承诺，对于您所填写的所有信息，我们将按照《中华人民共和国统计法》予以严格保密，不会泄露给任何个人和机构，请放心作答。感谢您的支持！

您的回答将对本研究有重要意义，非常感谢您的支持！

西南大学教育学部

第一部分：基本情况（直接在符合条件的选项框内打√）

1. 您的性别为： [单选题] *

☐ 男

☐ 女

2. 您现在的学校类别： [单选题] *

☐ 985

☐ 211

☐ 一本

☐ 二本

☐ 三本

3. 您现在为： [单选题] *

☐ 大一

☐ 大二

☐ 大三

○大四

4. 您的专业类别为： [单选题] *

- 哲学 ○经济学 ○法学 ○教育学
○文学 ○历史学 ○理学 ○工学
○农学 ○医学 ○军事学
○管理学 ○艺术学

第二部分：学校质量（直接在符合条件的选项框内打√）

1. 课程与教学：[矩阵量表题]

	很 不符合	不 符合	一 般	比 较符合	非 常符合
我每天的课业安排很合理	○	○	○	○	○
现在的课程安排对我来说很轻松	○	○	○	○	○
我认为我所上的课程都很有价值	○	○	○	○	○
我能从课程中收获很多	○	○	○	○	○
我的老师教学方法都很科学	○	○	○	○	○
通过翻转课堂等新颖的教学方法， 我收获比原来更多	○	○	○	○	○
我对我的专业课设置很满意	○	○	○	○	○
我选择的都是自己感兴趣的选修 课	○	○	○	○	○

我的实践课设置很满意	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我自愿参加了很多学校/学术活动	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我自愿参与了班委、学生会等繁忙的学生工作	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
各种活动占用了我很多时间	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. 教师工作：[矩阵量表题]

	很 不符合	不 符合	一 般	比 较符合	非 常符合
我的任课教师教学水平很高	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的授课教师学术水平很高	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的授课教师工作很有责任心	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的大学老师比我的高中老师更有责任心	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的授课教师教学态度很好	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的教师与学生课外交流很频繁	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的教师很愿意为我与其他学生提供指导	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
教师的课堂教学氛围都很好	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. 教学管理：[矩阵量表题]

	很 不符合	不 符合	一 般	比 较符合	非 常符合
我的大学有完善的学业指导体系 (本科生导师制、老带新、博士生导 生制等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的大学有完善的课程辅导体系 (朋辈帮扶)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的学校考务安排很合理	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的大学有完善的就业创业指导 服务	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的大学提供很好的心理健康服 务	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的大学总会安排很多强制活 动、会议等	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我对我的辅导员工作很满意	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. 就学保障:[矩阵量表题]

	很 不符合	不 符合	一 般	比 较符合	非 常符合
我的大学的困难帮助机制很完善 (如助学贷款、绿色通道等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的大学有完善的学生问题反馈 渠道	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

第三部分 个人感知 (直接在符合条件的选项框内打√)

1. 专业价值感知[矩阵量表题]

	很 不符合	不 符合	一 般	比 较符合	非 常符合

我的专业对我来说很有价值	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
--------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

2. 能力提升感知[矩阵量表题]

	很 不符合	不 符合	一 般	比 较符合	非 常符合
我的学习能力得到了提高	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的交际能力得到了有效提升	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
在大学里，我能很好地进行自我管理	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. 外界适应感知[矩阵量表题]

	很 不符合	不 符合	一 般	比 较符合	非 常符合
我能够很好地适应社会的变化	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我能够很好地适应学校的生活	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. 人生规划感知[矩阵量表题]

	很 不符合	不 符合	一 般	比 较符合	非 常符合
我有很清晰的人生规划	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的未来只能走一步看一步	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我知道自己想要的是什么	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我能够找到与专业相关的好工作	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

我很大可能只能找到一个与专业无关的工作	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我能够接受“毕业即失业”	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
考研/考公是我的人生追求	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
只有考研才能找到好工作	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. 课余生活感知[矩阵量表题]

	很 不符合	不 符合	一 般	符 合	很 符合
结束一天的课程后，我还有很多精力做其他事	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我在课外会发展自己的爱好	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
电子产品让我变得很浮躁	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
大学学习让我倍感压力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
校园跑对我来说是负担	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
总会有填不完的表、资料、学不完的网课	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
同专业的同学很“卷”	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
老师布置的任务同学总是“超额完成”	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我自愿考取了很多证书	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我总会与同学有“信息差”	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

我与长辈交往有压力，例如教师、学长学姐等。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我所面对的人际交往关系很复杂	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

附录 B 访谈提纲

大学“高中化”问题访谈提纲

访谈开场语：

同学您好，我们是西南大学教育学部课题研究小组，现在需要做一个关于大学“高中化”的访谈调查，诚邀您参与此次访谈。访谈时间在 30-45 分钟，本次访谈将进行录音且内容仅用于学术交流，访谈内容将严格保密，请您不用担心信息泄露问题。为保证访谈的真实性，请您认真思考后回答每个问题。请问您对本次访谈有什么疑问吗？如果没有疑问的话，我们现在开始吧！

一、基本信息

- 1、您所在的年级是？
- 2、您所学的专业是？

二、学校质量

- 1、您所在的专业的课程安排如何？
- 2、您所在专业的老师一般采用什么教学方式？您对这种教学方式的评价是？
- 3、您所上过的课程的评价方式一般有哪些？您认为这些评价方式合理吗？
- 4、您不喜欢大学学习的哪些方面？

三、个人感知

- 1、您喜欢您的专业吗？您认为的专业是否有价值？您认为您的专业与所修课程的相关性如何？
- 2、您认为的大学压力主要来源于？
- 3、您喜欢大学生活吗？
- 4、您认为大学如何影响了您的自我发展？

四、外界影响

- 1、您认为您的就业形势如何？您作何打算？
- 2、您的家庭给您带来了帮助/压力吗？
- 3、社会给您带来的压力主要是哪方面？

五、其他

针对刚才的交流，关于大学“高中化”问题您还有什么要补充或是想分享给我们的吗？