

附件 4

评审标准

评分维度	评分说明	分值
完整性	作品设计能够很好地诠释主题，内容健康、积极向上。 作品方案、视频等内容完整，能够展示创作过程。 作品成果演示顺利。	最高 20 分 <input type="checkbox"/> 优秀 (20—16) <input type="checkbox"/> 良好 (15—11) <input type="checkbox"/> 一般 (10—6) <input type="checkbox"/> 较弱 (5—0)
创新性	作品设计独特，立意巧妙，体现出创作者的新奇想法。 作品使用简单的方法或手段解决了相对复杂的问题。 作品能够为实现某种目的提供一种创新的、有意义的改进方法。	最高 25 分 <input type="checkbox"/> 优秀 (25—20) <input type="checkbox"/> 良好 (19—13) <input type="checkbox"/> 一般 (12—7) <input type="checkbox"/> 较弱 (6—0)
技术性	作品合理、恰当地应用了相关技术，巧妙地完成既定任务。 作品综合运用了各种技术，包括手工制作、数字制造、程序设计、数字建模等。	最高 10 分 <input type="checkbox"/> 优秀 (10—8) <input type="checkbox"/> 良好 (7—5) <input type="checkbox"/> 一般 (4—3) <input type="checkbox"/> 较弱 (2—0)
实用性	作品具有一定的实用性或能体现一定的人文关怀，能够帮助人们解决生活中常见的一些问题。 作品来源于社会生活中具体问题或对现有设备（技术）的针对性改良，具有一定的实用性和可操作性。	最高 10 分 <input type="checkbox"/> 优秀 (10—8) <input type="checkbox"/> 良好 (7—5) <input type="checkbox"/> 一般 (4—3) <input type="checkbox"/> 较弱 (2—0)
科学性	作品主题、创意和应用等，均符合科学原理，没有科学性错误。 作品展示过程能够体现出相关科学原理或科学现象。	最高 10 分 <input type="checkbox"/> 优秀 (10—8) <input type="checkbox"/> 良好 (7—5) <input type="checkbox"/> 一般 (4—3) <input type="checkbox"/> 较弱 (2—0)
现场表现	作品体现了合理的团队分工。答辩时陈述清晰，能清楚地介绍作品中运用的科学原理与技术。	最高 15 分 <input type="checkbox"/> 优秀 (15—12) <input type="checkbox"/> 良好 (11—8) <input type="checkbox"/> 一般 (7—4) <input type="checkbox"/> 较弱 (3—0)
参与度	参赛团队在项目制作过程中能够独立完成相关工作，不能由指导教师直接参与制作。 作品能够体现出参赛团队的独立思考过程。	最高 10 分 <input type="checkbox"/> 优秀 (10—8) <input type="checkbox"/> 良好 (7—5) <input type="checkbox"/> 一般 (4—3) <input type="checkbox"/> 较弱 (2—0)
总分		100 分