**TPD-TR4A评审表（规格）**

平台（技术）名称/版本： □ 本分项免评审 N/A

| **项目** | **评审要素** | **检查结果** | | | **检查结果说明** | **评审操作指导** | **类别** | **备注** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **规**  **格** | 1．提交的技术评审版本SDV（系统设计验证）输出是否评审通过? | □  是 | □  否 | □  免 | *记录发现的与该评审要素有关的的问题、风险以及问题的改进建议、风险分析等。以下同此。* | SDV完成后，针对IPD《渐增BUILD和测试模板》中描述的退出标准进行评审，以该产品输出“SDV退出评审”结果为准。 | A | 关联：  Sub-TR：SDV测试报告  交付件：NA  活动：NA |
| 2．《设计规格书》中要求的所有功能规格在该版本中实现并通过验证？ | □  是 | □  否 | □  免 |  | 由于每个Build有不同的规格范围，这部分在SDV中必须实现的功能直接联系到特定的Build。 SE检查是否这个特定Build的全部功能规格（最新规格）已经实现，对于没有实现的规格，要求给出应对措施。  特别地，产品设计规格包括可测试性、可服务性、可制造性、产品工程特性以及License等规格基线。  规格的调整只有通过EC/PCR确认后才有效。 | A | 关联：  Sub-TR：NA  交付件：NA  活动：《需求跟踪表》或相关需求跟踪工具 |
| 3. 是否提供了被测样板供开发ICT设备，单板PCB版本稳定并且已经归档？ | □  是 | □  否 | □  免 |  |  | A | 关联：  Sub-TR：制造系统验证方案  交付件：NA  活动：NA |
| 4. 环境实验是否通过? | □  是 | □  否 | □  免 |  | 环境实验必须通过。TR4A是基于原型机的测试，即使测试中出现问题，但问题能够定位，在原型机上整改能通过测试，并且对于整改措施，专业实验室工程师与产品线沟通达成共识，确认对策措施能够落实到产品中，也认为该产品已经达到A级要求。判定的依据为专业实验室的实验报告。如未通过，请将不合格部分在备注中列出。 | B | 关联：  Sub-TR：SDV测试报告  交付件：NA  活动：NA |
| 5． 安规检视/测试是否通过? | □  是 | □  否 | □  免 |  | 必须通过。TR4A是基于原型机的测试，即使测试中出现问题，但问题能够定位，在原型机上整改能通过测试，并且对于整改措施，专业实验室工程师与产品线沟通达成共识，确认对策措施能够落实到产品中，也认为该产品已经达到A级要求。 判定的依据为专业实验室的实验报告。如未通过，请将不合格部分在备注中列出。 | B | 关联：  Sub-TR：SDV测试报告  交付件：NA  活动：NA |
| 6. 防护测试是否通过? | □  是 | □  否 | □  免 |  | 必须通过。TR4A是基于原型机的测试，即使测试中出现问题，但问题能够定位，在原型机上整改能通过测试，并且对于整改措施，专业实验室工程师与产品线沟通达成共识，确认对策措施能够落实到产品中，也认为该产品已经达到A级要求。 判定的依据为专业实验室的实验报告。如未通过，请将不合格部分在备注中列出。 | B | 关联：  Sub-TR：SDV测试报告  交付件：NA  活动：NA |
| 7. 热测试是否通过? | □  是 | □  否 | □  免 |  | 必须通过。 TR4A是基于原型机的测试，即使测试中出现问题，但问题能够定位，在原型机上整改能通过测试，并且对于整改措施，专业实验室工程师与产品线沟通达成共识，确认对策措施能够落实到产品中，也认为该产品已经达到A级要求。 判定的依据为专业实验室的实验报告。如未通过，请将不合格部分在备注中列出。 | B | 关联：  Sub-TR：SDV测试报告  交付件：NA  活动：NA |
| 8. EMC测试是否通过？ | □  是 | □  否 | □  免 |  | 必须通过。 TR4A是基于原型机的测试，即使测试中出现问题，但问题能够定位，在原型机上整改能通过测试，并且对于整改措施，EMC工程师与产品线沟通达成共识，确认对策措施能够落实到产品中，也认为该产品已经达到A级要求。 判定的依据为专业实验室的实验报告。EMC要求由《产品设计规格》定义。如未通过，请将不合格部分在备注中列出。  同时，需要根据后续活动需要考虑是否进行CE、FCC、3C测试认证。 | B | 关联：  Sub-TR：SDV测试报告  交付件：NA  活动：NA |
| 9. 噪声测试是否通过? | □  是 | □  否 | □  免 |  | 必须通过。 TR4A是基于原型机的测试，即使测试中出现问题，但问题能够定位，在原型机上整改能通过测试，并且对于整改措施，噪声测试工程师与产品线沟通达成共识，确认对策措施能够落实到产品中，也认为该产品已经达到A级要求。 判定的依据为专业实验室的实验报告。噪声要求由产品规格说明书定义。如未通过，请将不合格部分在备注中列出。 | B | 关联：  Sub-TR：SDV测试报告  交付件：NA  活动：NA |
| 10. 环保设计各项规格是否实现？ | □  是 | □  否 | □  免 |  | 如果规格中有环保设计要求，则必须实现。SE根据TE的《产品环保设计检视表》的检查结果，结合结构、硬件工程师等相关人员的意见给出评审意见 | A | 关联：  Sub-TR：《产品规格书》，《产品环保设计检视表》  交付件：NA  活动：NA |
| 11. 环保测试是否通过? | □  是  Yes | □  否  No | □  免  NA |  | 必须通过。 TR4A是基于原型机的测试，即使测试中出现问题，但问题能够定位，在原型机上整改能通过测试，并且对于整改措施，环保测试工程师与产品线沟通达成共识，确认对策措施能够落实到产品中，也认为该产品已经达到A级要求。 判定的依据为专业实验室的实验报告。环保要求由产品规格说明书定义。如未通过，请将不合格部分在备注中列出。 | B |  |
| 12．SDV中的致命问题是否全部解决？遗留的严重遗留问题是否有解决方案和计划？ | □  是 | □  否 | □  免 |  | 评判依据：  1、不存在致命问题（含硬件、软件、结构等等）；  2、绝大部分严重问题已经解决，对少量没有解决的严重问题有经过评审认可的解决方案（一时无法形成解决方案的，需要有规避措施）。 | A | 关联：  Sub-TR：SDV测试报告  交付件：NA  活动：NA |
|  | 13、要求输出的研发支持资料、市场技术资料是否已完成并通过Review？ | □  是  Yes | □  否  No | □  免  NA |  | 建议由开发代表、SE给出意见 | B |  |
| **评审要素设置说明** | 在评审表模板中，“备注”栏给出的是关联关系，指引检查者查找证据，在具体检查时，检查者的检查意见填写在“备注”栏。  I  如果没有满足要素项的话，请确认问题已经被记录并形成改进计划。问题和改进计划应该已经被评审，对项目组的相关风险经过评估，TR评审报告里包含用于风险规避的建议解决措施。 | | | | | | | |
| **签名** | 检查人：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 部门：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | |