# **TPD-TR5评审表（装备）**

平台(技术)名称/版本： □ 本分项免评审 N/A

| **项目** | **评审要素** | **检查结果** | | | **检查结果说明** | **评审操作指导** | **类别** | **备注** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **装备** | 1、FT、老化装备、整机调测验证是否已全部完成? | □  是 | □  否 | □  免 | *记录发现的与该评审要素有关的的问题、风险以及问题的改进建议、风险分析等。以下同此。* | FT、老化装备、整机调测装备验证在此时应全部完成，从试生产验证报告中提取数据进行评估。 | A | 关联：  Sub-TR：制造系统验证报告  交付件：NA  活动：NA |
| 2、测试装备和老化装备经验证已合格且已计量？ | □  是 | □  否 | □  免 |  | 装备应能全部提供给生产部门使用。  参见装备客户服务电子流 | A | 关联：  Sub-TR：NA  交付件：NA  活动：装备客户服务电子流 |
| 3、已在生产线到位的装备是否符合设计、使用要求？ | □  是 | □  否 | □  免 | 。 | 主要评估装备是否能满足测试要求，是否考虑生产线人机工程 | A | 关联：  Sub-TR：NA  交付件：NA  活动：装备客户服务电子流 |
| 4、 整机的调测流程和方法是否合理？ | □  是 | □  否 | □  免 | 。 | 与典型流程比较综合评价调测流程和方法 | B |  |
| 5、验证过程中单板和背板的测试流程和测试方法是否合理？ | □  是 | □  否 | □  免 | 。 | 与典型流程比较综合评价调测流程和方法 | B |  |
| 6、生产测试成本是否可以接受？ | □  是 | □  否 | □  免 | 。 | 根据《产品制造策略》作评判 | B |  |
| 7、单板、背板漏测和误测是否满足要求？ | □  是 | □  否 | □  免 | 。 | 主要评估装备的可靠性能，按漏测率<=0.5%，误测率<=3%来衡量，如果没有收集到数据，则按现场实际调测情况进行评估 | A |  |
| 8、 测试装备的功能覆盖情况是否满足要求？ | □  是 | □  否 | □  免 | 。 | 装备存在的漏测问题是由测试装备功能覆盖不足造成的，则判为不通过，否则为通过 | A |  |
| 9、验证过程中的装备严重问题是否都已得到解决？ | □  是 | □  否 | □  免 | 。 | 验证过程中的问题应全部得到解决 | A | 关联：  Sub-TR：制造系统验证报告  交付件：NA  活动：NA |
| 10、装备使用说明书是否符合使用要求？ | □  是 | □  否 | □  免 |  | 主要评估文件的可操作性。验证中出现的使用说明书问题已修改。 | B |  |
| 11、是否已经提供了ICT的测试方案？ | □  是 | □  否 | □  免 |  | 一般情况下平台不要求提供ICT装备，但需要提供ICT测试方案，在产品中实现ICT装备。 | B |  |
| **评 审要素设置说明** | 在评审表模板中，备注栏给出的是关联关系，指引检查者查找证据，在具体检查时，检查者的检查意见填写在备注栏。  对于 要素表中没有满足的项目，要记录存在的问题，给出改进计划，组织对问题和改进计划的评审，并进行风险评估，给出规避措施。所有这些均应体现在TR评审报告中。  关注TR4A以来的任何变化。 | | | | | | | |